

**Experiencias significativas en el aula, una mirada de la teoría de aprendizaje significativo de  
David Ausubel, en la práctica pedagógica cotidiana**

Laidy Johanna Ospina Quevedo

Lizeth Alejandra Forero Ruiz

Universitaria Agustiniana  
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación  
Programa de Especialización en Pedagogía  
Bogotá, D.C  
2022

**Experiencias significativas en el aula, una mirada de la teoría de aprendizaje significativo de David Ausubel, en la práctica pedagógica cotidiana**

Laidy Johanna Ospina Quevedo

Lizeth Alejandra Forero Ruiz

Directora

Nubia Constanza Arias

Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Pedagogía

Universitaria Agustiniana

Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación

Programa de Especialización en Pedagogía

Bogotá, D.C

2022

## Resumen

Los procesos de aprendizaje siempre tendrán dinámicas que actualizar, bien es sabido que las generaciones son cambiantes y las propuestas metodológicas deben estar en sintonía de las necesidades que se requieran, sin embargo, el término aprendizaje significativo ha sido una constante desde hace mucho tiempo, ya que representa un proceso de aprendizaje intencionado; donde se desdibujan procesos de aprendizaje memorístico y se interpelan posturas de interrelación de conocimiento, donde se manifiestan intereses por aplicar en diferentes contextos y situaciones lo aprendido; dándole prioridad a los procesos de desarrollo de competencias y habilidades a través de experiencias significativas. En este artículo se hace la comparación del estudio de 4 experiencias significativas clasificadas por El Ministerio Nacional y aplicadas en diferentes lugares de Colombia vs la teoría de David Ausubel, haciendo alusión a una serie de características que clasifican y promueven dinámicas significativas en el aula, generando así una invitación a reconocer la importancia de las actividades que se proyectan en los diferentes espacios académicos y su incidencia en el proceso de aprendizaje.

*Palabras Clave:* educación, aprendizaje, perspectiva social, Ministerio de Educación Nacional.

## Abstract

Learning processes will always have dynamics to update, it is well known that generations are changing, and methodological proposals must be in tune with the needs that are required. However, the term meaningful learning has been a constant for a long time, since that it represents an intentional learning process; where rote learning processes are blurred and knowledge interrelation positions are questioned, where interests are manifested in applying what has been learned in different contexts and situations; giving priority to the processes of development of skills and abilities through significant experiences. In this article, we want to share the comparative deployment of the study of 4 significant experiences classified by The Ministry of National Education and applied in different places in Colombia vs. David Ausubel's theory, alluding to a series of characteristics that classify and promote significant dynamics in the classroom, thus generating an invitation to recognize the importance of the activities that are projected in the different academic spaces and their incidence in the learning process.

*Keywords:* education, learning, social perspective, Ministerio Nacional de Educación.

## Introducción

Al pensar en un impacto ideal en el aula, seguramente se ha relacionado la posibilidad de descubrir en su accionar un aprendizaje significativo que incida no solo en líneas académicas disciplinares sino también humanas. Bajo esa postura de intereses se plantean una gran variedad de posibilidades por medio de recursos y dinámicas que hacen viva el aula, sin embargo, dentro de las diferentes líneas de modelos que se pueden plantear es muy importante identificar la intencionalidad y los propósitos que harán de la academia un potenciador de oportunidades.

A partir de esta premisa, se empieza a evidenciar la problemática de la falta de reconocimiento del quehacer docente haciendo referencia a actividades significativas que, a pesar de las múltiples experiencias de éxito en el aula, la importancia de dichos reconocimientos o clasificación implica tener en cuenta los componentes de las experiencias significativas, para contribuir al ejercicio con mayor impacto en el aula. Es allí donde surge la necesidad de conocer la propuesta de David Ausubel y la posibilidad de compararla con experiencias significativas clasificadas según el Ministerio de Educación de Colombia.

Del planteamiento hecho surge la pregunta *¿Cuáles son las características de las experiencias educativas elegidas por el Ministerio de Educación, que coinciden con la teoría de David Ausubel en cuanto a su denominación de aprendizaje significativo?*

Se proyectó responder este cuestionamiento a través del objetivo: *Identificar las características que sustentan el aprendizaje significativo a la luz de la teoría de David Ausubel analizando 4 experiencias significativas en el campo educativo colombiano para reconocer particularidades metodológicas que pueden contribuir a la generación del aprendizaje significativo.*

Para el cumplimiento de este objetivo general se establecieron tres objetivos específicos:

1. Determinar una postura frente al aprendizaje significativo que permita evaluar las experiencias consideradas significativas teniendo en cuenta la teoría de David Ausubel, a través de la selección y revisión de cuatro experiencias significativas
2. Comparar las cualidades de las experiencias significativas elegidas vs, la teoría de Ausubel.
3. Reconocer las cualidades particulares de las experiencias significativas que motivan el quehacer docente en el contexto colombiano, estableciendo un reconocimiento de la teoría de Ausubel, de las propuestas significativas elegidas y del planteamiento de las cualidades particulares que aportan al quehacer docente.

## **Antecedentes**

Para profundizar en dinámicas ya realizadas en el campo académico de las experiencias significativas, se tendrán en cuenta dos trabajos de grado que evidencien los acercamientos y alcances ya ejecutados; Partiendo del trabajo realizado por Aida Irene Chito y Jaime David Vásquez (2021) en su proyecto titulado “Propuesta de sistematización de experiencias sobre la investigación acción en la práctica docente” en el que se identifica un despliegue de análisis educativo, especificando una corriente metodológica en la investigación acción y pretendiendo reafirmar la importancia del mismo en el campo educativo, además reafirma la postura del docente investigador y sus posibilidades de calidad educativa que despliega; reconociendo en su mismo discurso lo significativo que puede llegar a ser un ejercicio intencionado y propuesto con líneas de claridad que favorezcan estructuras metodológicas innovadoras, y determinaciones estructurales a nivel de organización esquemática que permitan validar los alcances de la propuesta.

A propósito de las generalidades de la investigación acción los autores hacen referencia a Kurt Lewin (citado en Chito y Vásquez, 2021) otorgando a esta metodología el objetivo de reflexionar sobre la acción como forma de cuestionamiento autorreflexivo, llevado a cabo por los propios participantes, con la finalidad de mejorar la racionalidad de la propia práctica social educadora, como también el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción metodológica se lleva a cabo. Entendiéndose dicho discurso como la posibilidad de transformar procesos de la clase en oportunidades de mejora y alcance global de los objetivos. En el desarrollo del ejercicio investigativo se evidencia un despliegue de sistematización a partir de los referentes tomados vs. las categorías que propone la investigación acción según algunos autores, lo más interesante es ver la aplicabilidad en espacios que se preocupan por indagar en torno al contexto en respuesta a una práctica de adaptación, invitando a los docentes a movilizarse en su quehacer y dinamizar prácticas que impacten.

Se consultó, también, el trabajo de investigación titulado “Prevención del fracaso escolar a partir de experiencias pedagógicas significativas”, de Laura Milena Díaz (2016). En esta investigación se caracterizan las experiencias como significativas a la luz de los atributos considerados por el Ministerio de Educación Nacional -MEN-, entendiendo que son significativas en la medida que “atendieron una problemática particular advertida en la institución y lograron la disminución de por lo menos un indicador de fracaso escolar” (Díaz, 2016, p. 86), así mismo, porque son innovadoras, motivantes, evidenciables y ejecutables según lo menciona la autora; Díaz concluye que en dichas experiencias los roles del docente y estudiante cambian, haciendo que el primero sea un

facilitador y potenciador de las habilidades de los estudiantes y permitiendo que el segundo sea un sujeto activo de su proceso. Finalmente, se reflexiona sobre la necesidad de dar a conocer esas experiencias de éxito ya que pueden ser trasladadas a otros contextos y de manera transversal en proyectos e instituciones, pero se quedan minimizadas solo en el aula en la que fueron implementadas.

Adicionalmente, se indagaron dos artículos de la red de revistas científicas, reconociendo más factores estudiados en el marco de las experiencias significativas, uno de los artículos revisados es del maestro Bernardo Bustamante (2012) “Aportes de los encuentros de experiencias significativas al campo de la Educación Artística” en este se aborda una aproximación teórica de la transformación educativa y sociocultural abarcada en el nicho trabajado. Esta intervención tiene como objetivo contribuir al mejoramiento de la calidad de la Educación Artística en el país.

Su propósito pionero apunta a contribuir en la construcción del campo del saber y facilitar oportunidades de construcción de metodología, estudia la dinámica de El proyecto Encuentros de Experiencias Significativas en Educación Artística (EESEA), en respuesta a las necesidades contextuales y la oportunidad de generar un diálogo directo entre los actores que participan de la construcción académica de experiencias artísticas, evidentemente, relaciona una variedad de encuentros que posibilitan la socialización de experiencias, sin embargo, vale la pena mencionar que dichos encuentros no son tan reconocidos, casi que se convierte en una información centralizada, no sólo a nivel Colombia sino latinoamericano, esto hace evidente el interés por generar memoria de las propuestas ejecutadas.

Adicionalmente, se abordó el artículo titulado “Experiencias pedagógicas significativas de educación rural en Colombia, Brasil y México” Ávila (2017), investigación en la que se asume el concepto de experiencia pedagógica significativa como aquella práctica que tiene por objetivo “desarrollar las competencias de los estudiantes con metodologías dinámicas y lograr así un aprendizaje significativo” (p. 129), su autora manifiesta que en América Latina se requiere entender que el contexto rural o urbano tiene unas características diferentes y por lo mismo se debe pensar en una educación contextualizada para cada escenario de acuerdo a las necesidades de las comunidades y poblaciones, donde se disminuya la brecha de inequidad y desigualdad de países como Colombia, Brasil y México. En esta investigación se analizaron algunas experiencias pedagógicas significativas que contribuyeron al crecimiento y desarrollo de la comunidad donde se llevaron a cabo y permitieron que sus habitantes crecieran en sus aprendizajes y habilidades, permitiendo a la comunidad crecer económica, social y políticamente.

Es importante reconocer el estudio a nivel América Latina, y la propuesta triangular presentada por Ana Mae Barbosa (2007) y su conferencia “Debates sobre la interdisciplinariedad en la educación artística” dentro del margen histórico y después de referenciar una serie de propuestas, reconoce el impacto de los lineamientos curriculares y orientaciones pedagógicas que contribuyen al desarrollo del quehacer docente.

Desplegando el concepto de campo cultural abordado por Bourdieu (1968), el autor propone una analogía con un campo magnético, pues el fenómeno puede describirse como un sistema de líneas de fuerza que al surgir se oponen o se agregan, conformando una estructura en un momento dado del proceso histórico. Para hacer visible un campo se requiere realizar un análisis triangulando información, trayendo a la memoria los conceptos, y recopilando experiencias, dicho estudio arroja una serie de categorías relacionada con el impacto de las experiencias significativas, identificando la historia, la reflexión, relación, apropiación y contexto, posteriormente, hace una división por aportes teóricos y relacionales, evidenciando así un impacto socio cultural.

### **Experiencias significativas analizadas**

A continuación, se presentan las experiencias significativas objeto de estudio; se pretendió hacer una búsqueda rigurosa, en la que se pudiese identificar una muestra que abarcara diferentes líneas de alcance:

#### ***Museo escolar de la memoria comuna 13 (MEM C13) - Medellín***

Tejiendo la memoria para una nueva sociedad, no en vano el inicio de la página hace referencia a una frase de José Saramago "Hay que recuperar, mantener y transmitir la memoria histórica, porque se empieza por el olvido y se termina con la indiferencia"

El Museo Escolar de la Memoria, MEM C13, fue la experiencia ganadora en la modalidad de convivencia escolar en el foro educativo Nacional 2020 del MEN, está experiencia pertenece al colegio Eduardo Santos, que en los días más críticos de la violencia por la confrontación entre la guerrilla y los paramilitares, fue una de las instituciones educativas más afectadas, pues no solo vio caer a muchos de sus estudiantes, sino que sufrió una fuerte deserción escolar. Se evidencia un trabajo que no desconoce los horrores de la violencia y aprovecha sus contenidos para construir dinámicas de esperanza que dialoguen en un discurso realmente transformador. El trabajo que se plantea a nivel de academia incluye no solo a los estudiantes sino a su contexto facilitando procesos de impacto global, sumando un empalme curricular y cultural que abarcan componentes sociales. A pesar de contar con

un espacio determinado que hace las veces de galería con exposiciones temporales que permiten evidenciar en un camino pedagógico dinámicas de reparación y no repetición de la violencia.

El maestro German Niño Guardón en compañía de algunos estudiantes se dispusieron a hacer realidad este nuevo espacio. Propiciando elementos comunicativos que evidencien situaciones conservando una esencia histórica capaz de hacer eco a una memoria colectiva. El proyecto planteado desarrolla competencias ciudadanas y científico-sociales, capaces de alimentar no solamente el ejercicio plástico disciplinar, sino también tejiendo la memoria de lo padecido construyendo caminos de esperanza para una nueva sociedad.

Las acciones más relevantes son los ejercicios de construcción colectiva de diversos tipos de narrativas que permiten hacer memoria y reivindicar la vida en la comuna 13, fomenta ciclos de conferencias y conversatorios sobre pedagogía de la memoria, se proyecta un foro anual en el marco del día nacional de la memoria y la solidaridad con las víctimas del conflicto armado, actos conmemorativos y obras de teatro, recorridos grupales por el gran mural y la sala de reparación simbólica, la apropiación de la historia promoviendo impacto en la identidad en el territorio de la comuna 13.

Frente al colegio como tal se revisó el modelo pedagógico que reposa en la página del colegio y se evidencia una propuesta en línea de modelo de aprendizaje, autónomo planteando al docente como mediador entre el estudiante, la cultura y la práctica educativa, de hecho, referencia en el apartado “Enseñar a aprender y actuar sobre contenidos significativos y contextuales” pág. 6 a Ausubel y su teoría, sin embargo, se genera una contradicción con lo expuesto en los apartados anteriores, frente a la flexibilización que se genera a causa de la autonomía del estudiante en el desarrollo de su proceso.

Dentro de la página del colegio referencia en el apartado de interés institucional un enlace que conduce a la página del Museo escolar de memoria Comuna 13 y con él al despliegue previamente citado.

### ***Multicampus escolar Olayista - Bogotá***

La propuesta se divulgó en el año 2021 en el foro educativo local con la postura de Multicampus con impacto desde el nivel jardín hasta grado undécimo, posteriormente la propuesta además de ser la ganadora en la localidad fue la experiencia que representó a Bogotá en el Foro de Educación Nacional por la capacidad de innovación curricular y por la perspectiva vanguardista que planeta; a continuación, se describe su proceso estructural tomado de un compilado informativo. Esta propuesta pertenece al colegio Enrique Olaya Herrera y es un desafío pedagógico que pretende diversificar el currículum desde la educación inicial hasta la educación media, buscando mediante planes de estudio

intensificados que los estudiantes puedan acceder de manera intencionada al fortalecimiento de sus capacidades, competencias y habilidades; participando en el campus, al fin de cursar la trayectoria escolar del colegio con el propósito de generar mayores posibilidades de acceso y permanencia en programas de educación superior.

La propuesta se construyó con la metodología del pensamiento de diseño, esta es una metodología utilizada para resolver problemas reduciendo riesgo y aumentando las posibilidades de éxito, empieza centrándose de las necesidades humanas y a partir de allí observa, crea prototipos y los prueba, generando encuentro de diferentes disciplinas con el propósito de alcanzar una solución humana, disciplinar y sostenible; como metodología aplica el pensamiento de diseño “design thinking” se divide en cinco fases, enfatizar, definir, idear, prototipar y testear.

La perspectiva del multicampus, nace a partir de la necesidad de flexibilizar el currículo, compartiendo las experiencias llevadas a cabo en trabajo remoto y aprende en casa, posteriormente el modelo implementado de alternancia, todas ellas derivadas por la emergencia sanitaria, repensando el plan de estudios, la evaluación y los tiempos y espacio para el desarrollo.

La propuesta se está proyectando desde la construcción de ámbitos amplios de trabajo en el segundo semestre que asienten la implementación de cada uno de los campus concebidos dentro de la estructura curricular, el colegio Enrique Olaya Herrera, ha desarrollado desde la perspectivas de las áreas una serie de syllabus que constituyen la fundamentación de los campus, ahora transitando a criterios de interdisciplinar y recordando la naturaleza derivada de los pilares olayistas, es así como los 5 campus que en la actualidad dinamizan el currículum escolar acogen la idea de pensar la disciplina con un diálogo de saberes propios y relacionales que ayuden en la segmentación de un escenario académico intencionado y dotado de sentido para la vida.

Tabla 1.

*Relación curricular del Multicampus.*

<b>VOCES Y LETRAS</b>	<b>INGENIO Y CREATIVIDAD</b>	<b>MUSICAL</b>	<b>CORPOREIDAD Y MOTRICIDAD</b>	<b>LENGUAS EXTRANJERAS</b>
Ciencias Sociales Lengua castellana	Matemáticas Ciencias naturales Tecnología Informática	Música Apreciación musical Interpretación Instrumental Vocal –coral Educación artística	Educación Física Actividad Física	Inglés Francés
Ciudadanía Lectura crítica Oralidad Semillero de comunicación	Robótica Pensamiento lógico	Banda de marcha Banda sinfónica Grupo coral Grupo instrumental	Deporte escolar Actividad física	Aula de inmersión Club de inglés
<b>PROYECTOS ESTRATÉGICOS ASOCIADOS</b>				
<b>PROYECTO EDITORIAL MEDIO PAN Y UN LIBRO</b>		<b>ESCUELA DE MÚSICA OLAYISTA</b>	<b>CLUB DEPORTIVO EOH</b>	<b>CENTRO DE IDIOMAS OLAYISTA</b>
<b>CONVENIOS CON PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR</b>				
<b>FULL Derecho Psicología</b>	<b>UMB Ingeniería Biomédica Software</b>	<b>UPN Educación musical-licenciatura</b>	<b>UPN Licenciatura en Deportes y licenciatura en recreación</b>	<b>(*) British Council</b>

*Nota:* Colegio Enrique Olaya Herrera (2021).

Los campus que en su idea original contemplan la perspectiva del desarrollo pedagógico de los centros de interés que han sido estructurantes desde la extensión de la jornada, la jornada completa y la intensificación. Los centros de interés se desarrollan en el contexto de la escuela por la vida y para la vida, recogiendo los aportes epistemológicos de diferentes escuelas pedagógicas el aprendizaje reflexivo experimental de Peter Jarvis, la investigación acción investigativa de Orlando Fals Borda, y la educación popular de Paulo Freire.

En su momento la Secretaría de Educación enmarca la propuesta de los centros de interés y las propuestas pedagógicas de intensificación dentro de una categoría que denominaron RAP Pedagogía y metodología como la reflexión acción participación para el desarrollo de capacidades y tienen directa relación de cómo se aprende y qué se aprende; en línea de las habilidades, capacidades y talentos de manera contextualizada, social y territorial. Los campus están pensados desde la dinámica de cuatro momentos a saber; Dialogo de saberes como la construcción crítica de la realidad a partir de los saberes de los diferentes actores participantes y su entorno, Pensarse y pensarnos reflexionando sobre los intereses para plantearnos preguntas y trabajar cooperativamente, transformaciones; planeando y ejecutando acciones colectivas concretas o individuales que promueva la transformación de la realidad de una manera pedagógica reconstruyendo saberes; Reconstruir los Saberes para evidenciar los nuevos aportes a la práctica de formación a fin de producir planes de estudios diversificados para todos los estadios.

Desde los saberes disciplinares asociados a los campus se plantea la aplicación de estrategias metodológicas tales como el aprendizaje basado en tareas, aprendizajes basados en proyectos o aprendizajes basados en desafíos o preguntas.

La ruta metodológica para la materialización del Multicampus Olayista se dispone en cuatro momentos; *Sensibilización*, promoviendo la oportunidad de dialogar sobre las perspectivas del Multicampus escolar Olayista como apuesta metodológica institucional, reflexionando acerca de los elementos fundamentales y proyectando los estructurantes curriculares que permitan su materialización desde la visión y riqueza disciplinar de las áreas asociadas a cada campus. *Diseño*, conformación de equipo de trabajo, proyección de actividades, creación de procesos de divulgación, caracterización institucional, revisión documental y diseños de planes de estudio. *Implementación curricular* con los estudiantes, dada la necesidad de formalizar espacios académicos para la intensificación desde la proyección de contra jornadas, electivas, seminarios interdisciplinarios, centros de intereses y ajuste en la asignación académica e intensidad horaria para los grupos en correspondencia con la intensificación proyectada. *Seguimiento y ajustes*, avanzando en los criterios anteriores forjar un proceso de análisis y resignificación del sentido de la diversificación del currículo, permitiendo generar ajustes a documentos institucionales como el PEI, el SIEEE y el manual de convivencia entre otros, además de ajustes y nuevas formas de dividir las dinámicas internas institucionales.

Es una proyección realmente ambiciosa ya que finalmente se pretende categorizar intereses y continuar el proceso pedagógico a partir de los mismos, estructurando así posibilidades de educación superior desde antes.

### ***Huellitas Ancestrales: Un rescate cultural - Mitú***

Esta iniciativa nace en la Escuela Normal Superior Indígena María Reina (ENOSIMAR), una institución educativa que recibe aproximadamente 1200 estudiantes entre indígenas, afro y mestizos del casco urbano del Mitú y de la rivera del río, funciona también como internado para aquellos estudiantes cuyas comunidades se encuentran muy apartadas de la escuela.

La propuesta reconocida como una de la experiencia significativa en el 2020 desde el proyecto de investigación “Inspirar” promovido por el MEN en la plataforma contacto maestro, recibió el reconocimiento de Noche de los Mejores 2019. Categoría Inclusión y equidad en la educación del Ministerio de Educación Nacional.

Huellitas ancestrales: un rescate cultural surge bajo la necesidad de fortalecer y empoderar la identidad cultural indígena de los estudiantes y sus familias, transversalizando las asignaturas desde

actividades, juegos, clases, etc. Por otra parte, desde la mirada académica busca fortalecer los procesos de lectoescritura en los estudiantes de la ENOSIMAR. La propuesta se lleva a cabo bajo tres pilares fundamentales descritos de la siguiente manera:

Al ser un grupo culturalmente diverso, ya que son estudiantes de diferentes comunidades y etnias de la región amazónica, los estudiantes consignan en un diario personal todas las reflexiones, narraciones, experiencias y vivencias de sus comunidades con relación a la riqueza cultural de cada una de ellas. Posteriormente, socializan esas experiencias y registros con sus compañeros y docentes desde cada uno de los espacios académicos a través de diferentes estrategias de escritura y allí se construye el conocimiento partiendo de su propio contexto, además de promover la apertura y aceptación de las diferencias de las 27 etnias que hacen parte del contexto de la ENOSIMAR, según Plinio Restrepo (Ministerio de Educación Nacional, 2020a), rector de la escuela.

Lo enriquecedor de las experiencias es que permiten interrelacionar los saberes, ya que al hablar del territorio o región de cada uno se integra la asignatura de sociales, al hablar de la vegetación y los animales de su entorno se da lugar a la asignatura de ciencias naturales y así mismo con las demás áreas. De tal manera que se logra una construcción y un aprendizaje significativo gracias a la experiencia y vivencia personal y del otro. Finalmente, se plantean “reflexiones (de diferentes formas) por parte de los estudiantes y sus familias, frente a la cultura a la cual pertenecen, desde sus intereses y habilidades, donde se fortalecen los procesos lecto-escritores a partir del dibujo, de la expresión oral y en los momentos de escucha” (Ministerio de Educación Nacional, 2020a).

Valiosos han sido los logros alcanzados con esta propuesta tanto a nivel convivencial como académico pues se ha dado respeto y trascendencia a las tradiciones ancestrales y culturales indígenas, se han implementado diferentes estrategias pedagógicas logrando transversalizar los conocimientos dentro de ambientes, contextos reales y fuera del aula de clase, se robustecen los procesos de lectura y de escritura bajo la necesidad de dar a conocer su tradición y procedencia, ampliando su discurso, vocabulario, ortografía, caligrafía, entre otros aspectos. Adicionalmente, se refuerzan los procesos sociales, logrando el reconocimiento y las diferencias del otro enmarcados en la amistad y aceptación.

### ***Lanceros de la inclusión - Cúcuta***

Esta iniciativa promovida por el maestro Eduardo Pérez y cataloga por el MEN como experiencia significativa en la plataforma contacto maestro de Colombia Aprende (2020), busca cerrar las brechas de la educación que enfrentan los estudiantes con capacidades intelectuales diferentes y lograr que tanto niños, niñas y adolescentes con discapacidad o sin discapacidad logren una educación de calidad, tanto en la primaria como en la secundaria y con miras a la educación superior. Lanceros de la

inclusión se promueve desde el instituto técnico Guaymaral en Cúcuta. Un colegio que recibe a estudiantes desde grado preescolar hasta la secundaria con discapacidades físicas, visuales, auditivas o cognitivas, así como estudiantes sin discapacidades.

El maestro Eduardo Pérez es un ingeniero mecánico especializado en informática educativa, y desde su conocimiento y experiencia ha desarrollado junto con sus estudiantes diferentes herramientas, aplicaciones y softwares que permitan a los estudiantes con discapacidades acceder a la información y conocimiento. Entre las herramientas desarrolladas se encuentran, cartillas braille y aplicaciones para estudiantes con discapacidad auditiva y visual, juegos de mesa para estudiantes con síndrome de Down, bastones inteligentes, y la implementación con sus estudiantes del desarrollo de programación y la enseñanza de la realidad aumentada a través del proyecto STEM, generando motivación en la comunidad educativa no sólo a aprender, sino a utilizar ese aprendizaje para ayudar a otros. Así mismo, el proyecto Lanceros por la inclusión ha desarrollado charlas y conferencias sobre temas relacionados a la juventud tales como drogadicción, convivencia escolar, aprendizaje de lengua de señas, entre otros, y sus participantes y organizadores activos son los estudiantes con discapacidades apoyados por los demás.

A partir de esta iniciativa se ha logrado la creación e implementación de materiales y herramientas de las cuales se beneficia no solo los estudiantes con o sin discapacidad, sino la comunidad en general. Se ha generado un impacto positivo en la innovación y uso de herramientas tecnológicas promoviendo la inclusión en una amplia cobertura, promoviendo además el respeto por la diferencia y la aceptación de la diversidad en el aula de clase. La propuesta ha hecho eco a nivel nacional e internacionalmente, haciéndose meritoria de reconocimientos tales como “Bicentenario: Historia, ética y ciudadanía en Colombia. La historia de nuestra diversidad” en el foro educativo nacional 2019. Por su parte, el maestro Eduardo Pérez fue “galardonado por la Unesco, por la creación de herramientas TIC para personas en condición de discapacidad en 2020 y en 2021 fue nominado a mejor maestro del mundo en el conocido Nobel de la Educación el premio Global Teacher Price”.

### **Referente Teórico y Conceptual**

Para llevar a cabo la producción del artículo investigativo se tuvieron en cuenta tres categorías que validan la estructura de elementos comunes y permiten el engranaje de las propuestas de experiencias significativas estudiadas, a partir de la postura principalmente de David Ausubel.

#### ***Aprendizaje Significativo***

Pretendemos argumentar el comparativo de las experiencias significativas elegidas a la luz de uno de la teoría de aprendizaje de David Ausubel, este como otros teóricos cognitivistas, postula que el

aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos, y esquemas que el sujeto posee en su estructura cognitiva, casi que en relación con la postura constructivista. aunque vale la pena aclarar que no está directamente relacionado. También concibe al sujeto como un procesador de información y dice que el aprendizaje es sistemático y organizado, siendo este un proceso complejo que trasciende asociaciones memorísticas, y si bien reconoce la importancia del aprendizaje por descubrimiento no desconoce lo fundamental de lo teórico de la disciplina que se esté abordando (Ausubel, 1983).

Ausubel propone algunos propósitos que facilitan el aprendizaje:

1. Relacionar el modo en el que se adquiere el conocimiento, apelando al aprendizaje por recepción y descubrimiento
2. La forma en que el conocimiento es incorporado en la estructura del aprendiz, apelando a la modalidad de repetición y significativo.
3. La motivación del sujeto y las dinámicas de asimilación.

La relación entre estas dimensiones se traduce en las situaciones de aprendizaje significativo por repetición, por descubrimiento o por recepción. y a la práctica como uno de los factores esenciales en el aprendizaje, Ausubel lo plantea en disposición del aprendizaje repetitivo afianzando así la articulación arbitraria y literal con la estructura cognitiva, aumentando la claridad y la estabilidad de los significados aprendidos (1983). Y es que el proceso de memorización se alcanzó a relacionar como un proceso pionero cognitivo desdibujando mecanismos de relación que posibiliten el aprendizaje significativo. priorizando en su momento dinámicas de memorización desligadas a intereses de contexto y proyección de alcances frente a la actividad planteada. Ya lo decía Ausubel (2002):

“La repetición de una idea en múltiples contextos la consolida más en la memoria que múltiples repeticiones de la misma idea en el mismo contexto” (p.21).

A partir de esto, se evidencia en las acciones de aprendizaje significativo como la relación con el contexto y con la práctica disciplinar que se decida abordar tiene mayor incidencia cuando es capaz de responder a unas necesidades y a unos procesos intencionados aun en cuando estén situados en procesos de repetición, por ejemplo en el proceso de MEMC13 se evidencia que la práctica o la técnica está ligado a dinámicas disciplinares, sin embargo, su estructura clara de impacto hace que deje de ser un ejercicio operativo vacío y se convierta en parte de la exposición temporal.

Para poder llegar a este proceso final de lo que ocurrirá con las dinámicas de procesos de aprendizaje, es importante entender que la raíz intencionada en cómo nace el proyecto o la intervención es clave, justo en aquel reconocimiento del nivel y los intereses de los sujetos que validan

procesos confiables de impacto a contexto. No se puede desconocer la estructura cognitiva de los alumnos, teniendo en cuenta sus antecedentes y conocimientos previos. (Ausubel, citado en Barriga, 1999)

Y es que no se puede desconocer porque hacen parte fundamental de las dinámicas de inicio de proceso, Zubiria (2006) lo refiere en su libro frente a la postura de Ausubel hablando acerca de los conceptos primarios, aquellos derivados de experiencias concretas y vinculados a un objeto particular, iniciando allí el pensamiento un proceso de diferenciación, abstracción y generalización. (p.123)

Esto reafirma que para que realmente sea significativo el aprendizaje, debe tenerse en cuenta la necesidad de relación intencionada con los elementos que se estén abordando vs a los conocimientos previos y los intereses que hacen posible generar una relación por ende una estructura fuerte del conocimiento.

Justo es en ese acercamiento de la realidad del sujeto en función de prácticas pedagógicas donde entramos a hablar de la diferencia entre aprendizaje y enseñanza, demostrando que la tarea esencial de la educación es conseguir el aprendizaje de carácter significativo; pero para hacerlo, es necesario que el nuevo aprendizaje se vincule de manera significativa con los aprendizajes anteriores. De allí que no sean lo mismo los tipos de aprendizaje que las formas de enseñanza, dado que los primeros hacen referencia a las características estructurales conseguidas en la asimilación de una información nueva, en tanto que los otros se preguntan por el método mediante el cual se da la enseñanza, de Ausubel, (2002) lo manifiesta así: “El aprendizaje puede ser, así, significativo o mecánico, según se relacione sustancial o arbitrariamente con la estructura cognitiva del sujeto” (cap.3) por otra parte, puede asumir las formas de recepción o por descubrimiento, según si se le presentan al sujeto los contenidos en su forma final o éste tiene que encontrarlos.

Por ello, es necesario recordar que en el aprendizaje significativo el sujeto se involucra en su totalidad ya que no solo implica su capacidad para generar relaciones sino casi desde una mirada constructivista encontrando el sentido del aprendizaje, aunque vale la pena aclarar que según lo referencia Juan de Zubiria en su libro los Modelos pedagógicos, difícilmente una teoría que privilegia la asimilación y los métodos receptivos, pueda denominarse constructivista; de hecho ya hacía la distinción en comparación con Novack en su libro Aprendizaje receptivo (2002); sin embargo, si bien su teoría se diferencia del aprendizaje repetitivo o memorístico, para él sí es muy importante tener claridad de los conocimientos previos de los estudiantes y la capacidad de relacionar los nuevos conocimientos, frente a los alcances a los que se quiere llegar y hace una fuerte crítica al aprendizaje neto por descubrimiento; su modelo de transmisión - recepción significativa que supera al modelo

tradicional por tener en cuenta el inicio cognitivo de los estudiantes y la jerarquización del conocimiento, sin embargo, no comparte con otros autores como Piaget la importancia de la actividad y la autonomía, así como no referencia el acto de socialización como un componente determinante, alejándose de la globalidad del propósito constructivista (Tünnermann, 2011).

Por otra parte, es importante reafirmar la dimensión de motivación planteada por Ausubel, incluyendo los elementos previos al gran impacto que genere curiosidad y que faciliten el proceso de atención que posibilitará la mejor disposición y por ende la necesidad de reconocer, es importante referenciar que no todas las actividades pedagógicas deben plantearse en modo significativo, ya que la memorización comprensiva o el aprendizaje guiado requiere de espacio curricular y a que fortalece otro tipo de habilidades.

También se debe reconocer la relación entre el significado con la significatividad y el aprendizaje verbal significativo haciendo una distinción entre significado lógico y psicológico, así como la diferencia entre cognición y percepción.

El aprendizaje significativo comprende la adquisición de nuevos significados, dicho proceso refleja la consumación del aprendizaje significativo; dentro de su esencia se encuentra el relacionar material nuevo con dinámicas personales del conocimiento de modo intencional y no al pie de la letra (Ausubel, 1961).

A través de la necesidad de complementar la identidad del aprendizaje significativo se recuerda la propuesta de Mayer y el proceso de aprendizaje con sus tres partes: en línea de lo permanente haciendo referencia a la memoria a largo plazo, el cambio; y su impacto a la conducta demostrando el aprendizaje y basado sobre la experiencia propia del contexto del sujeto. Referenciando como la transferencia es el efecto del aprendizaje previo sobre la resolución de problemas (2004, p.4).

Es necesario crear ambientes instruccionales en los que se evidencie con claridad que se pretende enseñar, la intencionalidad debe verse reflejada en los diferentes momentos de la experiencia y debe validar por medio de la interacción las posibles soluciones generadas a través de las diferentes disciplinas o habilidades del pensamiento o competencias que se estén abordando

Si bien no se puede estructurar un paso a paso riguroso que los docentes puedan seguir para validar el proceso de aprendizaje significativo; si es indispensable generar espacios de retroalimentación, acompañar el proceso cognitivo, explicar con ejemplos, fomentar dinámicas de resolución de problemas, priorizar la motivación de los estudiantes en el aula; garantizando así abarcar una gama amplia de los componentes del aula (Mayer, 2004, p. 17).

### ***El aprendizaje significativo desde la perspectiva social***

Evidentemente se genera un impacto amplio a la línea social en los procesos de aprendizaje significativo por el abanico de posibilidades que despliega y que beneficia no solo elementos académicos sino también humanos, disponiendo de oportunidades de impacto dentro y fuera de la escuela.

Vygotsky afirmaba que “el aprendizaje siempre se producía dentro de un contexto social” (citado en Mayer p. 248) y no era para menos porque se necesita de los docentes para ayudar a los estudiantes a avanzar por su zona de desarrollo próximo.

Por tal razón se referencian las siguientes modalidades que se asocian en puntos de relación con la postura de Ausubel y permiten una relación directa, intencionada y con proyección a futuras soluciones de problemas. Inicialmente es importante hacer referencia a el aprendizaje cognitivo situado y sus tres características principales; Mayer lo referencia como:

El modelado, cuando el docente describe su proceso cognitivo a través del desarrollo de una tarea, el entrenamiento; cuando se acompaña el proceso a partir de las dificultades presentadas y el andamiaje; cuando el docente acompaña al estudiante en su proceso final de solución (2004, p. 247).

Se dinamiza una postura a la enseñanza recíproca, el aprendizaje cooperativo y el modelo participativo enmarcados en un propósito directo que permite que la intervención del docente se de en el proceso, a partir de la intencionalidad conceptual clara y posterior a ella, la proyección determinada con un fin de construcción no sólo disciplinar, sino también aplicable a otros entornos y es justo allí donde se hablaría de la autonomía aplicada al proceso de asimilación, ya que si se reconoce el diagnóstico del entorno muy posiblemente se facilitará una proyección intencionada de la práctica que se ejecutará y por ende una activación de aprendizaje significativo a través del engranaje de conocimientos existentes con nuevos conocimientos.

Por tal razón desde la teoría de la asimilación de Ausubel donde sustenta el papel que cumplen las construcciones previas en los aprendizajes y posteriormente dicho elemento es adoptada por la línea constructivista; distinguiendo elementos de aprendizaje de orden repetitivo o significativo, y que según lo aprendido se relacione con la estructura cognoscitiva, manifestando que el aprendizaje es significativo cuando los nuevos conocimientos son capaces de vincularse con conocimientos ya existentes del individuo. En el caso del aprendizaje repetitivo puede que sí pase, sin embargo, por su misma manera mecánica será un conocimiento poco duradero.

En cuanto a la enseñanza plantea un impacto al aprendizaje receptivo cuando lo que se es compartido tiene fundamentos netamente comprobables como contenido final y de impacto a

aprendizaje por descubrimiento donde se invita al sujeto a descubrir el contenido antes de ser asimilado; apelando de nuevo a la importancia del contexto en función de resaltar sus dinámicas de impacto social personal que validan la posibilidad de relacionar con mayor facilidad lo que se dispone a aprender.

Es importante recordar que las condiciones que propone Ausubel para que se dé el aprendizaje significativo de nuevo evidencian una necesidad social a través de la claridad de la estructura disciplinar que se va a compartir, entiéndase como contenido, desempeño, proceso trazable, posterior a ella el sujeto debe contar con una estructura cognitiva que valide la trazabilidad de lo que va aprendiendo para que se vayan vinculando uno con el otro y por último la actitud que presenta el sujeto en el desarrollo de lo propuesto, partiendo de la premisa y necesidad que dicho factores estén en simultáneo se evidencia la relación con un componente procesual y de impacto contextual directo. Solo cuando el aprendizaje hace parte de su entorno y su interés directo validará su proceso como aprendizaje significativo

Ya lo manifestaba Ausubel en su epígrafe del libro: “Si tuviera que reducir toda la psicología a un solo principio, anunciaría éste: el factor más importante que incide en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto, y enséñese consecuentemente” (1983).

***Experiencias Pedagógicas Significativas desde la perspectiva del Ministerio de Educación de Colombia.***

Al hablar de aprendizaje significativo, es necesario también discutir sobre experiencias pedagógicas significativas, que si bien es cierto son dos procesos diferentes, si son complementarios entre ellos. El Ministerio de Educación Nacional (MEN) asume las experiencias significativas como “las prácticas concretas (planes, programas, proyectos o actividades) que se realizan en un ámbito educativo, lideradas por docentes, directivos docentes, familias o cuidadores, con el fin de desarrollar un aprendizaje significativo a través del fomento de competencias, tendientes a favorecer las trayectorias educativas completas” (2021, p. 21), entendiéndose como esas experiencias y estrategias que visto desde Ausubel, permitan a los estudiantes construir el conocimiento nuevo a partir de sus experiencias dándole lógica y sentido a aquello que ya saben.

A continuación, se explican los criterios que plantea el MEN para evaluar una experiencia como significativa.

Tabla 2.

*Criterios de evaluación para experiencias significativas.*

<b>CRITERIOS</b>	<b>DESCRIPTORES</b>
PERTINENCIA	Responde ampliamente a la conceptualización y alcance de las líneas temáticas del FEN 2021 en relación con el contexto, las poblaciones y las trayectorias completas.
COHERENCIA	Se evidencia consistencia entre los fundamentos, el problema o necesidad, los objetivos, las acciones y los resultados de la experiencia significativa.
INNOVACIÓN	Hay evidencia concreta del diseño e implementación novedosa de acciones, recursos tecnológicos o no tecnológicos, uso de materiales, métodos, contenidos, entre otros, implicados en la enseñanza y en el aprendizaje.
TRANSFORMACIÓN	Existe evidencia concreta sobre cómo la experiencia ha reorganizado y actualizado elementos conceptuales, metodológicos e instrumentales desde el análisis de la implementación y/o desde la adquisición de nuevos conocimientos, comprensiones, enfoques y métodos que contribuyen al mejoramiento de la práctica pedagógica.
RESULTADOS	Presenta los logros obtenidos de la implementación de acuerdo con los objetivos propuestos y evidencia un impacto o solución a las necesidades o problemáticas identificadas en el retorno a la presencialidad.
EMPODERAMIENTO	Se evidencia que, en las distintas fases del desarrollo de la experiencia, existe participación y apropiación por parte de estudiantes, docentes, directivos docentes, padres y madres de familia.

EVALUACIÓN	Existe una descripción de una metodología para el seguimiento y evaluación de la experiencia con sus respectivos instrumentos.
TRANSFERENCIA	Existen metodologías o mecanismos que sirven de referencia para replicar la experiencia en otros escenarios.

*Nota.* Ministerio de Educación Nacional (2021, p. 42-43).

Por lo anterior y comprendiendo el concepto de práctica pedagógica que plantea Muñoz (2015):

La práctica pedagógica se construye a través de acciones dialógicas en escenarios concretos donde se demarcan los compromisos que dan sentido al ser, al quehacer y al saber pedagógico, como aspectos orientadores del cambio y la transformación educativa a partir de prácticas innovadoras y críticas (p. 18)

Nos encontramos frente al panorama en el que una experiencia pedagógica significativa es aquella en la que el docente pone en práctica todo su bagaje pedagógico para impactar la realidad y contexto de los estudiantes en un sentido positivo, en la cual el sujeto logre construir su conocimiento teniendo en cuenta su experiencia personal y su concepción de los saberes, modificando y valorando sus interpretaciones. Del mismo modo, son aquellas experiencias las que dan sentido al quehacer docente evidenciado transformación de contexto no solo en el aula, sino en la sociedad.

### **Marco Metodológico**

El enfoque metodológico usado en el desarrollo del artículo presenta una postura fenomenológica hermenéutica interpretativa lingüística, a través de las posibilidades reflexivas y prácticas que pueden impactar en el quehacer pedagógico, a través de la interpretación de la realidad, reconocimiento del contexto y construcción del conocimiento.

El tipo de diseño de investigación es de orden cualitativo (explicativo - descriptivo), debido al estudio realizado a la teoría de David Ausubel y los demás autores que apoyan el proceso de aprendizaje significativo y por ende facilitan el estudio y la relación con las experiencias significativas estudiadas; generando un aporte al quehacer docente y por ende un impacto pedagógico.

Dicho camino metodológico permitió recorrer las etapas para el cumplimiento de objetivos a través de determinar y reconocer la teoría propuesta por David Ausubel en línea del aprendizaje significativo, a través de documentación que compilaba no solo su postura propiamente dicha sino también los ejercicios aplicados a otros contextos, esta fase del proceso es muy importante ya que permitirá comparar las experiencias consideradas significativas en el marco Colombiano, puntualmente

participantes del Foro Nacional de Educación, a la luz de la teoría y sus componentes; dicha comparación se clasificó a través de cuatro categorías que permiten generalizar componentes determinantes para la propuesta del autor.

Posteriormente, se pretende contribuir al quehacer docente a través de los hallazgos del respectivo estudio, generando posibilidades metodológicas que validen procesos de aprendizaje significativo, a través del reconocimiento de las cualidades particulares de las experiencias significativas que motiven al quehacer docente en el contexto colombiano y que permitan un mayor despliegue de posibilidades metodológicas a través de la identificación de los componentes investigados.

Los métodos y técnicas de recolección de información que se tuvieron en cuenta son análisis documental a través del reconocimiento de las posturas teóricas estudiadas, principalmente de David Ausubel que posteriormente se convirtieron de manera intencionada en la posibilidad de analizar a la luz de las experiencias significativas una serie de factores que impactan directamente el proceso de aprendizaje significativo; a propósito de las experiencias estudiadas, también se referencia como técnica el estudio de casos; siendo este un factor importante en el desarrollo del artículo, especialmente por tratarse de propuestas colombianas que validan procesos de activación pedagógica y lenguajes históricos cargados de diseños intencionados para hacer del aula un ambiente de aprendizaje significativo.

Finalmente, se hizo el análisis de datos cualitativos a través de la triangulación metodológica y el análisis de los contenidos, determinando concretamente con los hallazgos una propuesta que impacte directamente el quehacer pedagógico; haciendo el ciclo completo de teoría, experiencias y propuesta.

## **Resultados**

Un factor fundamental para responder a la pregunta de investigación es que las investigadoras consideran fundamental que la educación sea considerada como la propia vida y no como una preparación para la vida futura. (Kilpatrick, s.f.)

Se consideró determinante partir de la premisa de reconocer la incidencia de los factores de impacto directo que validan las características de experiencias pedagógicas significativas y que permiten evidenciar la postura de David Ausubel y con esto, un sin número de posibilidades de alcance disciplinar que se podría alcanzar con impacto en habilidades y competencias para la vida, se puede determinar que existen particularidades metodológicas que pueden contribuir a la generación del aprendizaje significativo.

Se determinaron unas categorías de impacto significativo a través de la comparación inicial de las experiencias estudiadas vs la teoría de Ausubel, y sin perder de vista que las acciones pedagógicas

elegidas en este trabajo cumplen con los criterios que plantea el MEN para evaluar una experiencia como significativa (pertinencia, coherencia, innovación, transformación, resultados, empoderamiento, evaluación y transferencia) se despliegan reconociendo su impacto en el campo educativo.

Las categorías darán cuenta de un **componente social** apelando a elementos del contexto que determinan particularidades en el desarrollo del ser, **dinámica cultural** en relación con dinámicas de tejido de memoria y construcción de identidad, **empalme curricular** reflejando una transformación estructural o por lo menos una incidencia relevante en el desarrollo curricular y **desarrollo de competencias** a través del impacto significativo en el sujeto, validando posibilidades de aplicación de lo aprendido en otros escenarios.

Ratificando lo expuesto por Ausubel (1983), “El factor más importante que incide en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto, y enséñese consecuentemente”

Tabla 3.

*Comparación de las experiencias significativas vs. la teoría de Ausubel.*

<b>EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA</b>	<b>COMPONENTE SOCIAL</b>	<b>DINÁMICA CULTURAL</b>	<b>EMPALME CURRICULAR</b>	<b>DESARROLLO DE COMPETENCIAS</b>
<p><b>PROYECTO MEM C13 – MEDELLÍN</b> Colegio Eduardo Santos</p>	<p>Reconocimiento del contexto. Afectación por parte de la guerra e implicaciones de reparación y acciones espejo de no violencia. Promoviendo factores de desarrollo de identidad.</p>	<p>Memoria de acciones de una época específica en un espacio personal. Montaje de galería y exposiciones temporales en función de dar cuenta de la historia generando una relación cultural.</p>	<p>Se supone que tiene un impacto en dinámicas de creación y acompañamiento de exposición, sin embargo, su pensum no evidencia reestructuración en relación con el proyecto.</p>	<p>Competencia comunicativa a través del acto creativo individual y colectivo.</p>
<p><b>AUSUBEL</b> <b>El aprendizaje es significativo cuando los nuevos conocimientos son capaces de vincularse con conocimientos ya existentes del individuo.</b></p>	<p>Responde a unas necesidades y a unos procesos intencionados donde los conceptos primarios son aquellos derivados de experiencias concretas y vinculados a un objeto particular. La motivación del sujeto activará la necesidad de reconocer y habilitar el aprendizaje por recepción.</p>	<p>Se evidencia un reconocimiento del nivel y los intereses de los sujetos. Se valida el aprendizaje sobre aprendizaje ya existente propiciando relacionar material nuevo con dinámicas personales. La actitud por parte del sujeto se convierte en un factor muy importante para el proceso continuo del aprendizaje.</p>	<p>Se genera la repetición aplicada a diferentes contextos. Promueve el aprendizaje por descubrimiento donde se invita al sujeto a descubrir el contenido antes de ser asimilado.</p>	<p>La memorización comprensiva y el aprendizaje guiado requiere de espacio curricular. El sujeto debe contar con una estructura cognitiva que valide la trazabilidad de lo que va aprendiendo para que se vayan vinculando uno con el otro.</p>

<p><b>MULTICAMPUS ESCOLAR OLAYISTA BOGOTÁ</b> Colegio Enrique Olaya Herrera</p>	<p>Los centros de interés se desarrollan en el contexto de la escuela por la vida y para la vida. Pedagogía y metodología como la reflexión acción participación para el desarrollo de capacidades. (RAP)</p>	<p>Usan la metodología del pensamiento del diseño, su impacto es a nivel humano, disciplinar y sostenible.</p>	<p>Promueva una innovación curricular de alto impacto ya que pretende fortalecer las habilidades y competencias del estudiante según sus características personales. Generando una transformación de PEI, SIEE y manual de convivencia.</p>	<p>Sensibilidad, apreciación estética y Comunicación</p>
<p><b>AUSUBEL</b> El aprendizaje es significativo cuando los nuevos conocimientos son capaces de vincularse con conocimientos ya existentes del individuo.</p>	<p>Responde a unas necesidades y a unos procesos intencionados de aprendizaje por recepción. La motivación del estudiante activará la necesidad de reconocer, a través de los conceptos primarios, siendo estos los derivados de experiencias concretas y vinculados a un objeto particular.</p>	<p>Reconocimiento del nivel y los intereses de los sujetos. Relacionando el material nuevo con dinámicas personales. La actitud por parte del sujeto se convierte en un factor muy importante para el proceso continuo del aprendizaje.</p>	<p>El aprendizaje se proyecta sistemático y organizado. La importancia del aprendizaje por descubrimiento a través del reconocimiento teórico disciplinar como algo importante. Evidente el aprendizaje por descubrimiento donde se invita al sujeto a descubrir el contenido antes de ser asimilado.</p>	<p>La memorización comprensiva y el aprendizaje guiado requiere de espacio curricular. El sujeto debe contar con una estructura cognitiva que valide la trazabilidad de lo que va a aprendiendo para que se vayan vinculando uno con el otro.</p>
<p><b>HUELLITAS ANCESTRALES:</b></p>	<p>Recopilación de información en contexto a</p>	<p>Rescate cultural que fortalece y empodera la</p>	<p>Transversalización de las asignaturas</p>	<p>Comunicación a través de la</p>

<p><b>UN RESCATE CULTURAL - Mitú</b> Escuela Normal Superior Indígena María Reina (ENOSIMAR)</p>	<p>través del despliegue de actividades. reforzando los procesos sociales, logrando el reconocimiento y las diferencias del otro enmarcados en la amistad y aceptación.</p>	<p>identidad cultural e indígena.</p>	<p>desde las diferentes actividades.</p>	<p>construcción del diario y la capacidad de hacer memoria. Apreciación estética a través de la socialización de estas.</p>
<p><b>AUSUBEL</b> <b>El aprendizaje es significativo cuando los nuevos conocimientos son capaces de vincularse con conocimientos ya existentes del individuo.</b></p>	<p>Responde a unas necesidades y a unos procesos intencionados de aprendizaje por recepción. Es importante la motivación del estudiante ya que activará la necesidad de reconocer en relación con los conceptos primarios, siendo aquellos derivados de experiencias concretas y vinculados a un objeto particular.</p>	<p>Reconocimiento del nivel y los intereses de los sujetos, relacionando material nuevo en línea de aprendizaje con dinámicas personales. La actitud por parte del sujeto se convierte en un factor muy importante para el proceso continuo del aprendizaje.</p>	<p>Es prioridad el aprendizaje por descubrimiento donde se invita al sujeto a descubrir el contenido antes de ser asimilado</p>	<p>El sujeto debe contar con una estructura cognitiva que valide la trazabilidad de lo que va a aprendiendo para que se vayan vinculando uno con el otro.</p>
<p><b>LANCEROS DE LA INCLUSIÓN - Cúcuta</b></p>	<p>Oferta que vincula a estudiantes desde grado preescolar hasta la secundaria con dificultades físicas, visuales, auditivas o cognitivas, así como estudiantes sin discapacidades.</p>	<p>Apropiación de elementos que relacionan la diferencia como una posibilidad de aprendizaje y variación en comunidad.</p>	<p>Despliega desde su propuesta cartillas braille, juegos para activación y uso de diferentes sentidos. Se ha generado un impacto positivo en la innovación y uso de herramientas</p>	<p>Sensibilidad, comunicación, creatividad.</p>

	También desarrolla impacto en temas convivenciales en línea de prevención.		tecnológicas promoviendo la inclusión en una amplia cobertura, promoviendo además el respeto por la diferencia y la aceptación de la diversidad en el aula de clase.	
<b>AUSUBEL</b> <b>El aprendizaje es significativo cuando los nuevos conocimientos son capaces de vincularse con conocimientos ya existentes del individuo.</b>	<p>Responde a unas necesidades y a unos procesos intencionados del Aprendizaje por recepción.</p> <p>La motivación del estudiante activará la necesidad de reconocer en relación con los conceptos primarios derivados de experiencias concretas y vinculados a un objeto particular.</p>	<p>Reconocimiento del nivel y los intereses de los sujetos que valide el aprendizaje sobre aprendizaje ya existente.</p> <p>Relacionar material nuevo con dinámicas personales.</p> <p>La actitud por parte del sujeto se convierte en un factor muy importante para el proceso continuo del aprendizaje.</p>	<p>Aprendizaje por descubrimiento donde se invita al sujeto a descubrir el contenido antes de ser asimilado.</p>	<p>El sujeto debe contar con una estructura cognitiva que valide la trazabilidad de lo que va aprendiendo para que se vayan vinculando uno con el otro.</p>

Nota. David Ausubel (2022).

Es evidente resaltar cómo las experiencias significativas elegidas tienen una notable importancia por las necesidades del contexto llevadas a ejercicio disciplinar, siendo este un elemento determinante en las proyecciones y los alcances de los mismos, ya que al ser una necesidad cercana produce altos índices de curiosidad y participación que favorecen no solamente el desarrollo de la actividad sino el fortalecimiento de la intención aplicada a las habilidades y competencias de cada participante. Tabla 3, Comparación de las experiencias significativas vs la teoría de Ausubel.

Por tal descripción, se deduce que es necesario reconocer las cualidades particulares de las experiencias significativas que motiven al quehacer docente en el contexto colombiano, definiendo que:

Frente a la postura de Ausubel en cuanto al propósito central de la educación y de lograr un aprendizaje significativo, siendo aquel el que permite vincular de manera relevante el nuevo conocimiento con el que previamente posee el sujeto, se reafirma que la construcción del conocimiento nuevo se valida a partir de las experiencias propias justo cuando se le da sentido a aquello que ya se sabe (Ausubel, 1983).

En referencia a la pregunta ¿Cuáles son las características de las experiencias educativas significativas elegidas por el Ministerio de Educación, que coinciden con la teoría de David Ausubel en cuanto a su denominación de aprendizaje significativo?

Después de la revisión y comparación de las cuatro experiencias elegidas se evidencia que las características dispuestas por el MEN (Pertinencia, coherencia, innovación, transformación, resultados, empoderamiento, evaluación y transferencia) si coinciden con la teoría de aprendizaje significativa de David Ausubel, sin embargo, la analogía evidenciada se divide en cuatro momentos de agrupación; 1. Aprendizaje del nuevo conocimiento a través del empalme del conocimiento ya existente (innovación, transformación) 2. Reconocimiento de contexto y necesidades del entorno, (Pertinencia, coherencia) 3. Motivación e impacto en relación con la curiosidad generada por la actividad (innovación, transformación, ) y 4. uso del nuevo conocimiento en otros escenarios (resultados, empoderamiento, evaluación y transferencia) y a pesar de tener una marcada relación; podríamos evidenciar que la parte del elemento disciplinar no alcanza a ser reconocida con tanta facilidad, alejándose un poco de la postura de Ausubel en cuanto a la importancia de los contenidos, desempeños o visto desde una manera más general desde una estructura curricular. Y si bien el MEN hace referencia a un proceso evaluativo, no se puede validar de manera objetiva sino a través de los alcances de cada proyecto, por tal razón no se puede garantizar ni controlar el nivel cognitivo adquirido en relación con lo experimentado.

El quehacer docente debe sentirse movilizado frente al desarrollo de proyectos exitosos que vinculan no solo procesos innovadores sino también dinámicas del contexto que activan la motivación y por ende la evolución de la propuesta establecida, la teoría de Ausubel evidentemente categoriza factores del proceso metodológico que si bien invitan a un acompañamiento directo del proceso educativo, también le da una gran importancia al desarrollo autónomo, y por ende a más ventajas de planear y ejecutar dinámicas en el marco de aprendizaje significativo; el desarrollo de las categorías establecidas en la comparación ejecutada en la tabla 3 permiten evidenciar particularidades entre propuestas y por ende facilita la identificación de cualidades que aportan a la ejecución disciplinar.

### **Conclusiones**

La comprensión de la experiencia significativa llevada a un plano real en la práctica pedagógica tiene muchos componentes y no es suficiente la disposición de criterios que generan el filtro, ya que se requiere propósitos más ligados a la teoría ya que no se logra generar conocimiento si no se materializa.

El impacto en relación con factores de memoria hace que se genere una mayor motivación ya que al reconocer elementos históricos propios del contexto y trabajar en torno a los elementos que lo rodean se genera una cercanía capaz de transformar situaciones y aportar a dinámicas sociales.

Las líneas de motivación deben ser en doble dirección, si bien es sabido que el reconocer las necesidades del contexto es un factor importante para el desarrollo de las propuestas, lo es también el propiciar como docentes dinámicas que activan intereses propios, y que activen niveles de aprecio por lo que se pretenda ejecutar, si bien no está dentro de los criterios, es evidente que tras de las experiencias significativas estudiadas están los docentes que por motivos en ocasiones personales deciden iniciar la construcción y el acto comunicativo de lo que será una experiencia significativa, si bien no es ley es muy probable que entre mayor cercanía y amor se tenga por lo que se hace los resultados estarán impregnados de motivación por parte y parte.

El vincular especialistas en las diversas categorías del saber según el proyecto genera un panorama mucho más alto del espectro a estudiar, y posibilita la solución de una misma situación problema a través de las diferentes miradas que convergen, validando las múltiples opciones de solución, a propósito de la diferenciación que puede incurrir por variación de habilidades del pensamiento. Y es aquí, donde la experiencia significativa no solo es ganancia para la creación de una obra, sino para la sustentación de esta, o para las actividades que se tejen entorno a ella como lo serían charlas, talleres, capacitaciones, entre otras; habilitando así a través de una misma experiencia un sinfín de posibilidades disciplinares.

La realidad educativa no nos deja desconocer las dificultades que se viven en los diferentes contextos, sin embargo, dichas dificultades se pueden convertir en oportunidad pensado desde un modelo interpretativo en el que se problematice la realidad y se lleve al aula; generando así un acercamiento directo de la realidad, ya que es necesario estar en sintonía y en constante actualización.

Los procesos de autonomía a través del recorrido del reconocimiento por medio de la asimilación son algunos de los elementos que nos permite identificar la teoría de Ausubel, si bien es claro que frente a un proceso de aprendizaje se espera obtener un resultado determinado, por medio de la asimilación se activa la capacidad de relación que hace el individuo con sus conocimientos preexistentes y los nuevos conocimientos; transformando el significado de la nueva concepción así como el de la preexistente; potenciando dinámicas de autonomía de la manipulación del nuevo conocimiento y el uso del mismo, evidenciado a través del uso del mismo en otros escenarios.

Evidentemente, el llamado de transformación social empieza por los gestos de calidad educativa en cada una de los espacios académicos, por lo que resulta tan importante apelar a un componente social que valide las necesidades reales del estudiante, pero que además pueda potenciar dinámicas culturales que reafirmen modelos del contexto o que hagan las veces de memoria intencionada, donde el proceso de la experiencia significativa se convierta en una parte más de la construcción cultural, que no sólo replica su actualidad sino que inicia procesos de historia y legado, en línea del proceso de identidad y de desarrollo de competencias y habilidades aplicadas no solo a la disciplina específica sino a factores comunes y cotidianos.

La validación de lo anterior en ocasiones suele ser subjetivo, sin embargo, es necesario iniciar procesos de mediación donde lo conceptual sea lo suficientemente claro e intencionado (gracias al estudio del componente social) y que si bien hará parte de la posibilidad de fortalecimiento de habilidades también será clave en conocimientos ya creados que validarán dinámicas de engranajes frente a referentes cognitivos; y es que realmente es importante que la estructura curricular hable el mismo idioma de la propuesta significativa ya que es allí donde tomará mayor fuerza, no estamos hablando de ajustes continuos que se acomoden a la experiencia que se plantee desarrollar, sino hablamos de la claridad de reconocer la propuesta curricular, llevarla al aula y además intencionarla según la dinámica a ejecutar. Casi que será un proceso que facilitará posturas de enseñanza en la medida que los estudiantes al sentirse identificados tendrán mayor empatía y por ende mayor motivación, al disfrutar de actividades no aisladas sino intencionadas y relacionadas, el mediador tendrá la ventaja de conectar cada espacio y por ende reforzar los diferentes contenidos; en pro del

desarrollo de su propuesta, pero aún mejor en pro de la construcción de habilidades humanas aplicables en cualquier contexto.

### **Recomendaciones**

Para poder cumplir con los resultados esperados en dinámicas estándar de experiencias estéticas se recomienda no solo al ministerio de educación sino a las diversas escuelas la pertinencia de estudiar y apropiar la teoría de Ausubel obviamente aplicada a cada contexto.

La didáctica y su búsqueda interminable de métodos y estrategias para alcanzar el aprendizaje, se convierten en el reactivador de actividades planas y sin intención que en algunas ocasiones acompañan el aula de clase, es indispensable reconocer las experiencias significativas que se ejecutan en los diferentes escenarios académicos a nivel nacional; ya que a través de ellas se inicia un panorama de actividades que si bien no tienen que ser apropiados en su totalidad (por temas de variación de contextos y necesidades) si se convierten en el insumo de creación,

La educación merece y necesita una validación y articulación de lo que ejecuta ya que a través de los procesos de socialización entre individuos los alcances intencionados pueden ser realmente significativos, siempre y cuando cuente con la respectiva caracterización curricular para que no solo sea una disciplina en pro de un proyecto, sino que muchas disciplinas se adhieran directa e indirectamente y aporten a procesos educativos de alto impacto.

Si bien es la experiencia vivida lo que permite reorientar procesos e implementar oportunidades de mejora, también, es pertinente tener en cuenta la teoría que postulan los diferentes autores después de largo tiempo de investigación; por lo cual, se torna indispensable que el Ministerio de Educación Nacional asuma el pensamiento de los diferentes autores en pedagogía para definir los criterios de evaluación de las experiencias significativas y que estos criterios sólo surjan de la práctica pedagógica y la vivencia.

### **Referencias**

Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Buenos Aires: Paidós.

Ausubel, D. Novak, J., y Hanesian, H. (1983). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México. Editorial Trillas.

Ávila, B. R., (2017). Experiencias pedagógicas significativas de educación rural en Colombia, Brasil y México. *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 14(48). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34254710006>

- Barriga Arceo, F. D. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México. Mc Graw Hill.
- Bustamante, B. (2012). Aportes de los encuentros de experiencias significativas al campo de la educación artística. *Praxis & Saber*, 3(6). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477248390010>
- Chito, A. I., y Vásquez, J. D. (2021). Propuesta de sistematización de experiencias sobre la investigación acción en la práctica docente (Trabajo de especialización en Pedagogía, Universitaria Agustiniana). Recuperado de: <https://repositorio.uniagustiniana.edu.co/handle/123456789/1734>
- Díaz, L. M. (2016). Prevención del fracaso escolar a partir de experiencias pedagógicas significativas (Tesis de maestría, Universidad Libre). Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/8263>
- Mayer, R. E (2004). Psicología de la educación. Pearson Educación, S.A
- Ministerio de Educación Nacional, (03,09,2020a). Huellitas ancestrales, un rescate cultural. [Entrada de Blog]. Recuperado de: <https://contactomaestro.colombiaaprende.edu.co/inspirar/huellitas-ancestrales-un-rescate-cultural>
- Ministerio de Educación Nacional, (13,05,2020b). Lanceros de la inclusión. [Entrada de Blog]. Recuperado de: <https://contactomaestro.colombiaaprende.edu.co/experiencias-significativas/experiencias-del-bicentenario-lanceros-de-la-inclusion>
- Ministerio de Educación Nacional, (2021). Documento orientador foro educativo nacional - FEN2021. Recuperado de: <https://contactomaestro.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/maestrospublic/2021-07/Documento%20Orientador%20FEN2021.pdf>
- Muñoz, A. (2015). La práctica pedagógica en el programa. En Martínez, R.M. Práctica y experiencia: Claves del saber pedagógico docente (196). Bogotá; Ediciones Unisalle.
- Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, (48),21-32. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>
- Zubiria, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Bogotá; Editorial Magisterio.