

**Exploradores de la semiótica  
un acercamiento a una filosofía práctica**

**Diana Consuelo Mera López**

**Universidad Agustiniana**  
**Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación**  
**Programa de Especialización en Pedagogía**  
**Bogotá, D.C.**  
**2018**

**Exploradores de la semiótica  
un acercamiento a una filosofía práctica**

**Diana Consuelo Mera López**

**Directora**

**Wuendy Otalvora**

**Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Pedagogía**

**Universidad Agustiniana**

**Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación**

**Programa de Especialización en Pedagogía**

**Bogotá, D.C.**

**2018**

## **Dedicatoria**

Este trabajo no sería posible sin las enseñanzas y la relación que solo puede surgir en un aula de clase, sin mis estudiantes y lo que aprendí de ellos en el día a día, sin los retos que me presentaron y la posibilidad de crecer en cada experiencia esta reflexión no sería posible, así que lo más apropiado es dedicarle esta disertación a la promoción 2018 del colegio Agustiniانو Norte.

A Camilo Africano y las largas charlas que tuvimos frente al quehacer docente, sin esas reflexiones y discusiones, no sería posible haber encontrado el camino a la decantación de mi práctica.

## **Agradecimientos**

Agradezco al colegio Agustiniانو Norte, ya que esta experiencia se ha dado en sus aulas, y que me ha permitido darla a conocer, como una reflexión de mi labor como docente.

También debo agradecer a mis docentes, quienes me han llevado a pensarme y cuestionarme sobre mi quehacer como pedagoga, brindándome elementos nuevos, como conceptos que desconocía de mi área de conocimiento y dándome perspectivas nuevas de cómo abordar mi labor docente.

## **Resumen**

El objetivo central del documento es analizar la experiencia pedagógica desarrollada en el área de filosofía en torno al tema de la semiótica, entre los meses de julio y agosto, realizada en el Colegio Agustiniانو Norte durante el año 2018 y ejecutada junto con los estudiantes del grado undécimo E. Este ejercicio reflexivo se aborda desde la técnica de sistematización de experiencia, la cual se usa con el fin de ir más allá de una selección de elementos y la organización de diferente información surgida de la misma; ya que la sistematización implica tomar distancia de la práctica y vivencia del aula, con el fin de analizarla y permitir que emerjan elementos propios de la pedagogía; enriqueciendo el tejido que se da en los espacios de enseñanza, los saberes, las relaciones (docente-estudiante) (docente-conocimiento-estudiante) y la construcción de realidades que permiten la formación de los estudiantes y del maestro mismo. Teniendo como resultado una herramienta que pueda ser replicada o transformada por otros docentes que están buscando enriquecer su práctica en el aula desde el conocimiento de la filosofía como algo vivencial.

*Palabras claves:* enseñanza de la filosofía, sistematización de experiencia, herramienta pedagógica, reflexión pedagógica, práctica pedagógica.

## **Summary**

The objective of the document is to analyse the pedagogical experience developed in the area of philosophy around the topic of semiotics, between the months of July and August, carried out in the Augustinian Norte school during the year 2018 and executed together with the students of the Eleventh grade E. This reflective exercise is approached from the technique of systematization of experience, which is used in order to go beyond a selection of elements and the organization of different information arising from herself; since systematization implies taking distance from the practice and experience of the classroom, in order to analyse it and allow elements of the pedagogy to emerge. Enriching the tissue that is given in the spaces of teaching, the knowledge, the relations (teacher-student) (teacher-scholar-student) and the construction of realities that allow the formation of the students and the teacher himself. Resulting in a tool that can be replicated or transformed by other teachers who are seeking to enrich their practice in the classroom from the knowledge of philosophy as something experiential.

**Keywords:** teaching philosophy, systematization of experience, pedagogical tool, pedagogical reflection, pedagogical practice.

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b> .....	10
<b>Justificación</b> .....	12
<b>Planteamiento del problema</b> .....	14
<b>Objetivos</b> .....	16
General .....	16
Específicos .....	16
<b>Marco de referentes teóricos</b> .....	16
Enseñanza y aprendizaje .....	16
Estrategia de enseñanza .....	17
<b>Metodología</b> .....	20
Enfoque metodológico .....	20
Procedimientos para el trabajo de campo .....	25
Proceso metodológico .....	25
<b>Análisis de resultados.</b> .....	26
El antes. La motivación e intencionalidades. ....	26
Segunda fase: Acciones y cambios de perspectivas (El Durante) .....	32
<b>Reflexiones de los entramados y estrategia de enseñanza</b> .....	36
<b>Conclusiones y Aportes</b> .....	39
Referencias .....	42
Anexos .....	42

## **Lista de tablas**

Tabla 1. Modelo Diario de campo. Instrumento de recolección de información.....	25
Tabla 2. Matriz de referencia del tercer periodo del área de filosofía para grado undécimo.....	27
Tabla 3. Diario de campo.....	29
Tabla 4. Fragmento del Diario de Campo.....	30

**Lista de figuras**

Figura 1. Intención comunicativa..... 29

Figura 2. Elementos de la experiencia.....37

## **Introducción**

Esta reflexión tiene como punto de partida la sistematización de la experiencia “Exploradores de la semiótica, un acercamiento a una filosofía práctica”, la cual se da en el marco de la práctica de aula vivida entre los meses de julio y agosto, en el Colegio Agustiniانو Norte, del año 2018, junto con los estudiantes del grado undécimo, más específicamente con el curso 11E, con edades de los 14 y los 19 años, 7 niñas y 23 niños; entre los estratos 3 a 6. Se determina esta población, ya que son estudiantes que expresaron inquietudes frente al cambio de intencionalidad de la práctica que implemento la docente en el área de filosofía, además de la adecuación de las actividades teniendo en cuenta las habilidades y competencias a desarrollar desde el área.

La importancia de esta reflexión se establece en dos ejes, en donde el docente es el punto partida, ya que nace de la inquietud y del cuestionamiento de las estrategias y la didáctica empleadas y determinadas para abordar el conocimiento de la filosofía como un saber práctico más allá de lo teórico; y en segunda instancia lleva a proponer herramientas que permitan el objetivo de llevar pensarse, como un ejercicio que va más allá de la mera transmisión de conocimientos, que involucra no solo al docente sino a los estudiantes como actores activos de su propia formación.

De lo anterior se puede determinar que el objetivo general es evidenciar cómo la reflexión de las experiencias permite que el docente transforme su práctica educativa, contribuyendo al fortalecimiento de su labor; para ello, el quehacer pedagógico requiere un análisis de los elementos que confluyen en el aula, dentro y fuera de la misma; los participantes de la experiencia no pueden ser los mismos que la comenzaron, ya que busca la transformación de los involucrados, este documento presenta el camino que se dio durante el proceso. Para esto se determinaron los siguientes objetivos específicos: Identificar de la estrategia su aplicación las etapas que se dieron el antes (construcción), el durante (aplicación) y el después (resultados). Sistematizar los aportes experienciales y conceptuales que nacieron durante la intervención y la sistematización de la misma. Proponer estrategias para el abordaje de la filosofía en los espacios académico.

Se presenta, así pues, un trabajo con un enfoque cualitativo hermenéutico, usando como método la sistematización de experiencias, ya que tienen como objetivo el realizar un documento donde se evidencie la reflexión de la práctica pedagógica, y la elaboración y ejecución de una

propuesta para el abordaje del aprendizaje de la filosofía, orientado por y para la experiencia en el aula, como instrumentos se hizo uso de diarios de campo, observación directa y entrevistas.

Este documento se desarrolla en cinco partes, las cuales presentan el proceso de la experiencia de aula y su reflexión pedagógica; en la primera parte, se exponer el problema las inquietudes que llevaron a su formulación, la intención central surgida de éste y los objetivos orientadores; la segunda parte, presenta el marco de referentes teóricos y los conceptos que orientaron esta reflexión; la tercera parte, se centra en el enfoque metodológico, las herramientas y los instrumentos que se utilizaron como insumo de la reflexión; en la cuarta parte, se presenta las fases del proceso un antes, un durante y un después de la experiencia y finalmente el quinto aparte nos planea el análisis y la interpretación surgidas de la reflexión, además presenta al finalizar las conclusiones y los aportes que emergen de la experiencia pedagógica.

## **Justificación**

Dentro de las áreas del conocimiento fundamentales en la formación de los ciudadanos, encontramos a la filosofía, ésta ha sido abordada desde el mismo momento en que las personas se encontraban en el ágora con el fin de compartir sus conocimientos y explorar nuevas formas de conocer el mundo y sus misterios; la forma en que se enseña la filosofía en la actualidad difiere en intencionalidad, por eso es importante plantearse un ejercicio reflexivo y pedagógico sobre la práctica y la acción educativa.

El objetivo de la formación radical, en preparar a los jóvenes para la vivencia en sociedad, este proceso se da a partir de diferentes experiencias donde se deben involucrar los actores que hacen parte del contexto educativo, no solo el estudiante y el maestro, también la institución, los padres de familia y el mismo Estado y sus políticas; así pues, la filosofía no solo debe preocuparse por enseñar conceptos fundamentales del área, sino que además deben apuntar a llevar a los jóvenes a tener unas formas de orientarse a la hora de tomar decisiones vitales en sus proyectos de vida, reflexionando la cultura, la moral, la ética y las políticas que los rodean, ya que comprender su contexto es vital para entender y establecer su punto de enunciación.

De lo anterior, se deriva que la enseñanza y aprendizaje de la filosofía no solo debe enfocarse y comprometerse con la parte intelectual, además tiene que ampliar su intención a un ámbito práctico, ya que su objetivo también está en ser un espacio para la formación de la persona como un sujeto político, que sea crítico ante su realidad, y propositivo contribuyendo a la construcción de una sociedad mejor; para cumplir esto, hay que hacer uso de toda una red social y cultural donde está inmerso el estudiante, buscando que el aprendizaje sea significativo desde temas de su interés a partir de distintas fuentes de información.

“La enseñanza de esta disciplina... debe servir de preparación para iniciarse en la actividad de pensamiento libre y responsable. Enseñar al alumno a pensar es, fundamentalmente, ayudarlo a formar su personalidad, entendiendo por ésta, la afirmación de lo que el individuo es según la auténtica libertad y responsabilidad la Filosofía está basada en el diálogo auténtico, en sentido socrático, que no es sólo el intercambio de opiniones, sino la respetuosa actitud de búsqueda de una verdad común. Este diálogo, además, debe constituir una apertura hacia la historia del espíritu” (Arpini, 1988, p. 9).

La instrucción clásica de la filosofía, debe tener un nuevo enfoque, no solo se puede asumir como enseñar historia del pensamiento filosófico, sino que retoma ese objetivo de poner al estudiante a pensar, desarrollando unas habilidades como la investigación, el pensamiento autónomo, privilegiando el uso de referentes y contextos en donde se delibere sobre la cultura, la justicia y las problemáticas actuales y la interacción social, aplicando ese conocimiento acumulado de la filosofía a contextos reales, desde el análisis de casos, donde se tome posición, pero que a su vez permita el desarrollo de un multiperspectivo, que contribuya a una sociedad más justa, incluyente y equitativa.

## **Planteamiento del problema**

Al aceptar dar clases de filosofía, debí realizar una revisión documental frente a que se esperaba sobre esta enseñanza y los alcances que debía tener en los estudiantes; en estas lecturas iniciales, encontré que una de mis preocupaciones centrales no era solo mía, sino que era ampliamente compartida por aquellas personas que orientan y que abordan la enseñanza de la filosofía.

Desde el comienzo al aceptar esta labor, me cuestioné sobre la orientación que debía tener en el aula; en mi experiencia como estudiante, la filosofía fue abordada como una historia de la filosofía, veíamos los filósofos cronológicamente sus máximas más importantes y debíamos dar razón de que conceptos acuñaron; y lejos de cambiar esta forma de enseñanza luego de tantos años me doy cuenta que eso mismo se seguía abordando en las clases del área, lo cual me inquieto más; ya que desde mi concepción y visión como filósofa me ha llevado a considerar que la filosofía como área de formación debe ir más allá, ya que su relevancia radica en el desarrollo de un pensamiento reflexivo, crítico y que es capaz de dar sentido a su contexto, sin abandonar la cronología de las ideas que son base y fundamento para activar la reflexión y la pregunta.

Pues al abordar los lineamientos curriculares del desarrollo del pensamiento filosófico me encontré con reflexiones que apuntaban a mis propias inquietudes,

“Sin embargo, la tradición docente en esta disciplina ha reducido la enseñanza de la filosofía a la lectura y al análisis de textos filosóficos o a la historia de la filosofía. Este enfoque academicista de la enseñanza se centra en la transmisión fiel de los textos. En lugar de ser los problemas filosóficos los que motorizan el filosofar, estos quedan escondidos u olvidados por la devoción hacia la lectura de las “grandes obras” (MEN, 2006, p.12)

Y desde allí comencé a pensar qué enfoque podía dársele a la filosofía en el aula; muchos plantean que debe ser desarrollada desde las preguntas filosóficas fundamentales; lo cual, sin querer, lleva a seguir haciendo únicamente revisión de las problemáticas y los contextos históricos donde surgieron y de los filósofos que las abordaron; si el objetivo es desarrollar y promover un pensamiento crítico, debemos ir más allá.

“En relación con la formación integral de la persona, a la Filosofía le corresponde la tarea de promover el desarrollo del pensamiento crítico como competencia para pensar

autónomamente; impulsar la comunicación como forma privilegiada de interacción social; y favorecer la creatividad del educando. Mediante el desarrollo de estas potencialidades, el aprendizaje de la Filosofía permite pensar y experimentar las cuestiones referentes a la certeza, la justicia y la belleza. Estos problemas deben ponerse en relación con situaciones reales de nuestra sociedad tales como la violencia; las formas de dogmatismo religioso, ideológico y político; la violación de los derechos humanos; la intolerancia ética y política; la indiferencia frente a las exigencias que plantea la formación ciudadana”. (MEN, 2006, p.24)

Es decir, la enseñanza de la filosofía en la actualidad y desde los enfoques que se pretenden, implica ir más allá, pensarse nuevos instrumentos, didácticas y herramientas que se centren en el desarrollo de las habilidades que permitan al estudiante ser un actor más participativo en la sociedad en que habita. Esta inquietud central ha sido el eje de mi reflexión y el punto de partida para mi pregunta problema ¿Cómo fomentar en los estudiantes del curso 11 E del Colegio Agustiniانو Norte una actitud de investigadores filosóficos que haga de ellos actores activos y constructores de conocimiento en el aula? La cual termina decantando en un objetivo más personal como docente ¿De qué manera las reflexiones de las experiencias de la enseñanza de la filosofía permiten que el docente transforme su práctica educativa?

Teniendo como punto de partida lo expresado anteriormente, desee centrarme en el análisis de una unidad didáctica, sus alcances y sus dificultades, con el fin de fortalecer mi propia práctica docente y tal vez enriquecer la de otros, por esto mi objetivo general pretende analizar la experiencia pedagógica desarrollada en torno al tema de la semiótica entre los meses de julio y agosto, realizada en el Colegio Agustiniانو Norte durante el año 2018 y ejecutada con los estudiantes del grado undécimo E. Para lograr este objetivo he planteado los siguientes objetivos específicos el primero, identificar de la estrategia su aplicación las etapas que se dieron el antes (construcción), el durante (aplicación) y el después (resultados). El segundo, sistematizar los aportes experienciales y conceptuales que nacieron durante la intervención y la sistematización de la misma. Y el tercero, proponer estrategias para el abordaje de la filosofía en los espacios académico.

## **Objetivos**

### **General**

Analizar la experiencia pedagógica desarrollada en torno al tema de la semiótica entre los meses de julio y agosto, realizada en el Colegio Agustiniانو Norte durante el año 2018 y ejecutada con los estudiantes del grado undécimo E.

### **Específicos**

Identificar de la estrategia su aplicación las etapas que se dieron el antes (construcción), el durante (aplicación) y el después (resultados).

Sistematizar los aportes experienciales y conceptuales que nacieron durante la intervención y la sistematización de la misma.

Proponer estrategias para el abordaje de la filosofía en los espacios académico.

## **Marco de referentes teóricos**

Con el fin de determinar y delimitar el uso de ciertos conceptos, se establecerá los autores y líneas desde las cuales se realiza el análisis de la experiencia, para esto se abordarán los conceptos de enseñanza y aprendizaje y estrategias de enseñanza.

### **Enseñanza y aprendizaje**

El concepto de conocimiento se puede abordar desde diversas perspectivas, algunos creen que éste debe ser dado y memorizado; otros que debe ser dado y aprendido; otros que son estadios en donde cada uno asimila lo dado; para ésta reflexión se abordará el concepto de conocimiento como una construcción que se da a partir de la interacción de varios factores y elementos que convergen en el espacio del aula, como lo son el estudiante, los aprendizajes, el docente y varios recursos didácticos y pedagógicos.

Por lo anterior se puede inferir que, para el análisis de la experiencia, se hace referencia a un enfoque constructivista, por esta razón, un primer referente debe ser Jean William Fritz Piaget, quien sería considerado el representante de la psicología genético-cognitiva, él planea que el aprendizaje debe ser significativo y que éste se da en un proceso, en donde el estudiante debe tener una actividad mental constructiva, que le permita establecer relaciones no arbitrarias, sino

mediadas entre los elementos ya conocidos y los conceptos nuevos; además va a incorporar el concepto de estructura, no entendida como algo rígido, sino que por el contrario como un elemento dinámico, con sistemas parciales, con estadios y puntos de partida de un proceso evolutivo.

La teoría busca explicar cómo conocemos el mundo y cómo se va transformando el conocimiento sobre él; para ello Piaget hace uso de dos conceptos la asimilación y la acomodación; en el primero se incorpora información sobre el mundo exterior y en el segundo se da un proceso por el cual se transforma la información y las representaciones que se tenían previamente, produciendo una reestructuración; así pues, estos procesos son diferentes pero interactúan de manera constante, generando una relación interactiva; no es un proceso armonioso, sino que se da una desacomodación del sujeto, presentándose un desequilibrio previo a la acomodación y la asimilación de la información adquirida.

Otro teórico que aporta a esta teoría es Lev Semiónovich Vygotsky, quien definió la zona de desarrollo próximo como la distancia entre el nivel de desarrollo real del niño, tal y como puede ser determinada a partir de la resolución independiente de problemas, y el nivel más elevado de desarrollo potencial, tal y como es determinado bajo la guía del adulto o en colaboración con sus iguales. Desde esta visión el conocimiento se debe entender como una interacción entre el sujeto con varias fuerzas en desarrollo, al implicar que es un sujeto se establece que éste tiene todo un andamiaje e historia previa desde la cual se establece marcos referenciales, que nacen de la relación que se da con las personas significativas para el niño y con la misma sociedad en donde se desarrolla. Esta zona de desarrollo próximo se establece entonces como la interrelación que nace entre el aprendizaje y el desarrollo, la cual se da desde las etapas tempranas del desarrollo, donde el aprendizaje posibilita el despertar de esos procesos internos.

David Paul Ausubel, fue un psicólogo y pedagogo estadounidense, quien también aportará a este concepto desde el aprendizaje significativo, donde se da una relación permanente entre el aprendizaje y el desarrollo, determina también elementos a tener en cuenta como significatividad lógica la cual hace referencia a la coherencia en la estructura interna y secuencia lógica de los procesos; y la significatividad psicológica que establece que los contenidos deben ser comprensibles desde la estructura cognitiva.

“El conocimiento debe estar organizado en una estructura lógica de tal suerte que sus elementos se relacionan entre sí, de modo no arbitrario; pero no es suficiente la estructura lógica del conocimiento, es necesario además que la persona muestre predisposición para el aprendizaje, que esté motivado y que su estructura cognitiva contenga las ideas inclusoras necesarias para asimilar o comprender el nuevo significado” (Larios, 2018, p. 120)

Se debe tener en cuenta que solo estas dos significatividades no garantizan el proceso de aprendizaje, éste se convierte en significativo cuando el significado lógico es compatible con el significado psicológico.

Albert Bandura también presenta en su teoría elementos que nos permiten analizar la experiencia vivida en el aula, éste se enfocó en determinar cómo se da el desarrollo humano desde la acción del aprendizaje que solo se puede dar en contextos sociales desde situaciones reales, establece que el ambiente de desarrollo es importante, cuando este no genera presiones sobre la persona, lleva a que ella misma se regule, por esto para Bandura es importante el desarrollo de la autorregulación, autocontrol o autodirección; el desarrollo de esta conducta se debe dar de manera intencionada y reflexiva no puede ser impuesto por un control externo, es decir hay factores personales que apoya la autodirección, entre las capacidades se encuentran la simbolización, la previsión, la autorreflexión, la autorregulación y el aprendizaje vicario.

Bandura va a establecer que se da un aprendizaje por observación, donde los niños adquieren y modifican los patrones complejos de comportamientos, conocimientos y actitudes desde la observación de modelos de personas de autoridad y desde la verbalización, esto permite que el joven aprenda, de allí se desprende el aprendizaje vicario, ya que a través de la observación se desarrollan mecanismos cognitivos complejos y también pautas de acción social.

Según Bandura (1987), “el modelado no sólo es un importante vehículo para la difusión de las ideas, valores y estilos de conducta dentro de una sociedad, sino que también posee una influencia generalizada en los cambios transculturales”. De allí que no sea solo una mera transmisión, sino que se convierte en el desarrollo de un pensamiento desde una construcción simbólica, que debe ir más allá de lo conceptual, implica la necesidad de metas, el desarrollo del lenguaje y la orientación e las intenciones humanas. Es decir que ese conocimiento que se adquiere debe trascender en el comportamiento y la concepción de la realidad.

Para finalizar en este recorrido, se abordará a Jerome S. Bruner y algunos elementos, para este la educación es un espacio construido desde narraciones que le dan significado y sentido a la realidad, donde los intereses y los significados del docente y del estudiante se encuentren “La importancia de negociar y compartir, en una palabra, de una creación comuna de la cultura como tema escolar y como preparación adecuada para convertirse en un miembro de la sociedad adulta donde desarrollará su vida” (Bruner , 1984, pág. 203). Es decir, el conocimiento y el aprendizaje adquieren sentido solamente en el momento en que se relaciona con la cultura, y es mediado por un ejercicio dialectico que pone en juego lo moral y lo ético, y aquellos principios y valores que sustentan el desarrollo de la persona.

Frente a las fases del pensamiento pedagógico Bruner plantea que el profesor debe guiar los procesos, teniendo en cuenta esa zona de desarrollo próximo que plantea Vygotsky donde el niño aprenda a dominar los conceptos, instrumentos o habilidades, y en esa medida se le da más responsabilidades. El lenguaje para él también es fundamental esa dialéctica de significados se da en las narraciones, en las cuales se refleja cómo se entiende el mundo, y las soluciones que pueden surgir de los problemas sugeridos. Esto necesita de espacios donde se den prácticas que sean cooperativas, a modo de generar aprendizajes aplicados, pero también que implican todo un proceso de negociación, de estrategias e instrumentos que son apropiados y utilizados para llegar a ese fin establecido en los ejercicios de aula.

### **Estrategia de enseñanza**

Luego de determinar algunos elementos que serán importantes para el análisis de la experiencia, faltaría comprender y definir que son estrategias de enseñanza; para esto se abordará desde la conceptualización que hace Frida Díaz Barriga; ésta en su texto, estrategias docentes para un aprendizaje significativo, plantea que la enseñanza es un proceso conjunto que representa un andamiaje de aprendizajes significativos, productos de intercambios complejos que se dan entre el contexto, los estudiantes y los enseñantes, en sí se determinaría como un tejido vivo, que no puede reducirse a un solo modelo o estrategia, las formas son variadas y los productos que nacen de las mismas también, no se puede controlar los resultados esperados, sino que se dan variables que hacen parte de la reflexión de la enseñanza y aprendizaje, la enseñanza es creación y dentro de su proceso de gestación, ejecución y resultados debe pasar por el análisis y reflexión con el fin de fortalecerla y aprender constantemente e ella.

Según Díaz, “las estrategias de enseñanza son medios o recursos para prestar la ayuda pedagógica” (Díaz, 1998, pág. 69) que facilitan tener un aprendizaje significativo, desde la aproximación inducida; “La aproximación inducida evidentemente se dirige al polo del aprendiz; las “ayudas” que se intentan promover o inducir en los alumnos se hacen con el propósito de que se las apropien y las utilicen posteriormente de manera autorregulada. Es decir, se supone que el aprendiz, una vez que ha internalizado dichas ayudas, tomará decisiones reflexivas y volitivas sobre cuándo, por qué y para qué aplicarlas” (Díaz, 1998, pág. 70) esta aproximación busca intencionalmente que la persona aprenda, recuerde y use la información que ha adquirido en el proceso. Así pues, una estrategia es un procedimiento que se adapta y que es flexible en distintos momentos de la enseñanza.

Se pueden determinar diversos tipos de estrategias de enseñanza, las preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales, es decir se pueden clasificar según el momento de uso; también se pueden clasificar según el proceso cognitivo, estrategias para activar conocimientos previos, estrategias para orientar la atención de los alumnos, estrategias para organizar la información que se ha de aprender, estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender

## **Metodología**

Este capítulo presenta la metodología que fue el referente para la investigación, siendo la sistematización de experiencias pedagógicas la herramienta que permitió la recolección, organización y análisis de los hechos, acontecimientos, elementos y actores partícipes en la experiencia, también presenta los instrumentos aplicados y las fases de la experiencia, mostrando el antes, el durante y el después de la misma.

### **Enfoque metodológico**

Partiendo del concepto básico, se entiende que la metodología de sistematización se deriva de un conjunto de métodos de investigación que busca en la realidad social una explicación a los hechos sociales. Para la sistematización de experiencias se han creado diferentes conceptos y metodologías, cuyo fin general se enfoca en realizar un aporte crítico a la investigación convirtiéndose a la vez en un insumo importante para las evaluaciones, al mismo tiempo que contribuye a la elaboración y orientación de estrategias para futuros proyectos de sistematización

que permite la conceptualización de los aportes de las diversas experiencias; donde el observar una realidad social implica estar sumergida en ésta, pues una característica que diferencia y aporta la sistematización a la investigación es que el conocimiento y mirada crítica se hace desde la práctica o experiencia que va de la mano con la teoría, mostrando un trabajo conjunto entre teoría y práctica.

Según Sergio Martinic (1984) en “Algunas categorías de análisis para la sistematización”, “El concepto, sistematización de experiencias, comienza a ser utilizado hacia fines de la década del 70”; vinculándolo a los proyectos de educación popular y trabajos comunitarios. Donde se busca valorar el conocimiento que producen las personas que intervienen en una experiencia o práctica cuyo fin apunta a una transformación de esa realidad intervenida.

Al sistematizar una experiencia se busca una producción y creación de conocimiento que “busca transformar la realidad” (Barnechea, 1994), para lograr esta búsqueda es necesario retomar y apropiarse críticamente de la experiencia o práctica varias veces, llevando a construir diferentes experiencias cada una con un diagnóstico a resolver; formando así una cadena infinita que nos va a mostrar y llevar a diferentes nudos para desatarlos de diferentes formas, haciendo que se realicen nuevos nudos, para ser desatados consecutivamente.

Pero, ¿qué pasaría si se llega a un punto de la cadena donde el nudo ya no va a tener quién lo desate?, es decir ¿qué pasaría si la sistematización solo identifica el diagnóstico social, sin encontrar soluciones para los síntomas que lo produjeron? Pues el trabajo de sistematizar una experiencia perdería su sentido de producir conocimiento, ya que no llegaría a transformar los síntomas de la realidad, sino que se quedaría solo en teorías generalizadas convirtiéndose en un mero ejercicio de investigación, éste “reposa en gran medida en su consistencia con las corrientes teóricas en las que se basa” (Barcenechea, 1998), dejando de lado el conocimiento que se produce en la práctica.

Según Jorge Enrique Ramírez, la metodología de sistematización se ha venido desarrollando paso a paso, donde la sistematización de experiencias se enfocó en desarrollar diferentes propuestas metodológicas para ésta; un primer enfoque está encaminado hacia lo empirista y positivista “propuestas metodológicas que poco trascendieron marcos técnicos e instrumentales de corte empirista y positivista que no comprometieron presupuestos epistemológicos explícitos, más allá de una supuesta fundamentación en el método dialéctico que no paso de ser más que un

pronunciamiento formal de principios” (Ramírez, 1998), que poco aportaron a la hora de plantear una metodología de sistematización ya que desviaban el interés de ésta, pues presentaban una visión epistemológica reducida y opuesta creando una forma de pensarse la sistematización de experiencias donde se buscaba desde lo particular y general crear un conocimiento general que ayudará a cumplir y responder de forma objetiva los objetivos planteados en la sistematización, sin dejar de lado que este paradigma positivista empezó a dar luz al ejercicio de producir conocimiento desde la práctica sobre la realidad social.

Jorge Enrique Ramírez presenta este grupo de enfoque, con su metodología de sistematización de experiencias; conocido como “el empírico de interés emancipatorio”, que mira la sistematización realizada por Oscar Jara, María Barnechea, Estela Gonzales y María de la luz Morgan. Donde se entiende la sistematización como un “proceso permanente y acumulativo de producción de conocimiento a partir de las experiencias de intervención en una realidad social” (Barcenechea, 1998), donde lo social es relacionado con lo popular y hay una intención de transformar (en términos de Shön Donald) al profesional de la acción, los educadores populares, ya que para ellos es fácil identificarse con la realidad que se va a intervenir.

La sistematización para el enfoque empírico de interés emancipatorio, busca sacar a la luz el conocimiento que se va construyendo en la práctica, donde la creatividad del sistematizador es clave para producir conocimiento, ya que al dejar volar su imaginación no se ata a nada y de esta forma saca gran ventaja en la práctica que lleva a mostrar los conocimientos donde hay un procedimiento mental de sistematización que ayuda a la producción de este conocimiento.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, en esta metodología de sistematización se observa:

- La unificación de criterios, qué se quiere y espera de la práctica. Donde es necesario crear conocimiento colectivamente ya que una persona llevaría a reducir la mirada sobre la experiencia.
- Definir la imagen-objetivo de la sistematización. Donde se saca una pregunta para responder y después comunicarla de forma diferente para producir así conocimiento.
- Reconstruir la experiencia. Donde ya hecha la experiencia se hace una segunda mirada para ver su desarrollo y de esta forma hacer un trabajo intelectual manteniendo la pregunta eje,

pues dentro de la experiencia se producen otras preguntas importantes que puede agrandar y desviar el eje de la sistematización.

- Análisis e interpretación de lo sucedido en la experiencia, este es el momento más impórtate para producir conocimiento nuevo sobre la experiencia, en este momento de exige descomponer la experiencia, identificar las relaciones que se dieron en la experiencia, comprender los factores que la explican y las consecuencias de lo sucedido en la experiencia. Es necesario que los sistematizadores hablen del conocimiento previo o sea la teoría que tenían para llegar a realizar esta experiencia con el fin de comprarla con el nuevo saber adquirido y elaborado en la experiencia, haciendo un diálogo entre conocimiento teórico y el conocimiento práctico.
- Comunicar los nuevos conocimientos producidos, por medio de textos escritos para generar debates, como parte final de la sistematización de experiencias.

De esta forma se evidencia que la sistematización se ha ido construyendo para crear una forma diferente y critica de producir conocimiento por medio de la práctica, donde ha creado su propio campo de trabajo intelectual, produciendo un conocimiento, un saber y un discurso.

La metodología cualitativa de investigación se basa teniendo en cuenta la clasificación de las ciencias que hace Jünger Habermas (1997), en un enfoque hermenéutico con un paradigma interpretativo, donde se busca interpretar y analizar por medio de la reconstrucción de procesos y su interpretación crítica, construir conocimiento dentro del marco práctico, un conocimiento que va de la mano con una teoría adquirida antes de la experiencia y una práctica que refuerza, o trasforma esta teoría previa, construyendo un nuevo conocimiento. Aunque la sistematización comparte algunos procedimientos metodológicos con la investigación, el énfasis de esta última está en actualizar la información para establecer juicios de valor sobre los resultados y cumplimiento de los objetivos. Estos procedimientos que comparte la sistematización con la investigación son:

- Formulación de preguntas o hipótesis relacionadas a su objeto de estudio.
- Cambio de información, mediante la utilización de instrumentos predefinidos para permitir la obtención de respuestas a las preguntas planteadas.
- Sistematización de la información importante, a través de la utilización de categorías preconcebidas o resultantes del propio proceso de cambio.

- Análisis de la información y obtención de conclusiones sobre la experiencia sistematizada.
- Generación de recomendaciones para futuras etapas de la misma experiencia o para experiencias similares a realizarse en el futuro.
- Difusión de las estrategias utilizadas y los principales emergentes de la sistematización de la experiencia.

Junto con estos procedimientos hay unas etapas dentro de la sistematización que ayudan a recolectar información para identificarla y dar unos resultados en lo largo de la experiencia, permitiendo que no se combine el pasado con el presente de la práctica. Estas etapas son:

1. Elaborar criterios revélales y definir un modelo.
2. Identificar preguntas por experiencia o práctica a sistematizar.
3. Seleccionar informantes.
4. Identificar las técnicas a utilizar (entrevistas, grupos, talleres, videos, visitas, etc.).
5. Elaborar instrumentos de recolección de información (guías, ejercicios grupales, cuestionarios, etc.)
6. Definir etapas de recolección (diferentes visitas a campo en distintos momentos del proceso).
7. Organización y análisis de la información recogida.
8. Elaboración de Informe Final
9. Comunicación a través de diferentes formas de difusión de la producción de conocimiento adquirido en la experiencia.

Planteando no una nueva metodología de sistematización sino un aporte para el campo intelectual que se ha venido construyendo para la sistematización de experiencias, como una forma diferente y critica para producir conocimiento dentro del marco de la práctica surgida en el ámbito del trabajo popular y comunitario, caracterizado en Latinoamérica por el pedagogo brasileño Paulo Freire.

## Procedimientos para el trabajo de campo

El objetivo de este paso fue recoger la información, los datos que se pudieran recuperar de la experiencia, para ello se tomaron en cuenta las planeaciones de clase elaboradas por la docente durante el proceso en el aula, los productos elaborados por los estudiantes, las observaciones de clase y entrevistas que se hicieron sobre la experiencia. Como instrumento se elaboró un diario de campo sobre las diferentes etapas vividas dentro del aula, el cual sirvió de insumo para la interpretación de la experiencia y todos los elementos que en ella convergían.

Tabla 1.

*Modelo Diario de campo. Instrumento de recolección de información.*

*Fecha:*

*Número de Estudiantes:*

*Objetivo de la sesión:*

<i>Descripción de la situación</i>	<i>¿Qué relación existe de lo observado con los aportes teóricos vistos en clase?</i>	<i>¿Qué le aporta lo observado a su quehacer profesional?</i>

## Proceso metodológico

Teniendo en cuenta que el proceso metodológico en la sistematización de experiencias debe rescatar, recoger y organizar las actividades, acciones, sentidos, conocimientos que se producen en el marco de la práctica pedagógica situada; el proceso metodológico de este estudio se centró en dar cuenta de lo vivido y cada momento de la experiencia.

Por lo anterior y reconociendo la importancia de determinar una estructura frente a la experiencia, se dispusieron las siguientes fases:

Primera fase: La motivación (El Antes). Se parte desde el contexto anterior a la reflexión pedagógica, muestra el contexto de la experiencia, el cómo se determinaban los actores dentro y

fuera del aula, las didácticas, las estrategias de enseñanza utilizadas y las intencionalidades a la hora de plantear la unidad didáctica.

Segunda fase: Acciones y cambios de perspectivas (El Durante). Se presentan las inquietudes que nacen de la fase de la motivación, los cambios de perspectiva de los entramados que se dan dentro del aula, el replantear de las estrategias y didácticas pedagógicas empleadas en las clases. Se plantea el uso del diario de campo frente a la experiencia.

Tercera fase: Reflexiones de los entramados y estrategias pedagógicas (El Después). En esta parte se presentan los registros de diarios de campo, los productos surgidos de la experiencia; las reflexiones y el impacto de la experiencia.

## **Análisis de resultados**

### **El antes. La motivación e intencionalidades.**

Contextualización: El espacio en donde tuvo lugar la experiencia es el Colegio Agustiniانو Norte, de carácter privado, ubicado en Carrera 70 C # 116 A - 12 administrado por la Comunidad de Padres Agustinos Recoletos. Situado en un estrato 4.

Población: Los estudiantes para los cuales se desarrolló la unidad didáctica son pertenecientes al grado undécimo, (se tomará como base el grupo de 11E) centrado en entre las edades de los 14 y los 19 años, 7 niñas y 23 niños; entre los estratos 3 a 6. Se determinó esta población ya que son estudiantes que expresaron inquietudes frente al cambio de intencionalidad de la práctica que implemento la docente en el área de filosofía, además de la adecuación de las actividades teniendo en cuenta las habilidades y competencias a desarrollar desde el área de filosofía.

Teniendo en cuenta lo que brevemente se abordó en la justificación, al finalizar el año 2017, se realizó un trabajo de revisión bibliográfica frente a los estándares y lineamientos que se establecen como guía por el MEN, éste determina algunos aspectos básicos que se deben desarrollar desde el área; partiendo de las competencias y componentes se constituyen unas mallas y matrices donde abordamos ciertos temas de interés, con el fin de fomentar ese pensamiento crítico, esas habilidades comunicativas, científicas y creativas propositivas.

Lo primero que se debe analizar, es que ni los aprendizajes, ni los desempeños, están abordados teniendo como eje el enfoque histórico, pero no desconoce la importancia conceptual

que el área tiene; se parte desde lo vivencial teniendo como base un tema de interés como lo es los medios de comunicación, se busca aplicar el concepto de semiótica y sus implicaciones con el fin de develar la intencionalidad comunicativa que se presenta desde diversos aspectos que confluyen en los medios de comunicación.

Tabla 2

*Matriz de referencia del tercer periodo del área de filosofía para grado undécimo.*

COLEGIO AGUSTINIANO NORTE			
MATRIZ DE REFERENCIA DE FILOSOFÍA			
TERCERO PERIODO			
GRADO	COMPONENTES	ONTOLÓGICO	
	COMPETENCIAS	APRENDIZAJE	DESEMPEÑO
UNDÉCIMO	CRÍTICA	Hace uso de diferentes fuentes de información, con el fin de explicar el devenir de los medios de comunicación y su implicación en las sociedades.	Identifica y toma posición frente al cambio de paradigmas que se ha dado con las ciber-ciudadanías, la identidad, la privacidad y los dispositivos de poder que han surgido con la llegada de los mass media y la cultura mediática
	DIALÓGICA COMUNICATIVA		Explica e interpreta los cambios que se han dado en la semiótica con la llegada de los medios de comunicación y su intención comunicativa.
	CREATIVA PROPOSITIVA	Presenta una posición crítica y reflexiva desde diversas formas de comunicación, escritas, verbales y visuales.	
	CIENTÍFICA		

La segunda instancia, radica en la resolución de algunas inquietudes que surgen a partir de la reflexión y preocupación del docente ¿cómo se llevaría el abordaje de éste tema?, ¿cuál es el propósito? y la justificación frente al mismo; para comenzar se determinaron unos aprendizajes y desempeños. Aprendizaje: 1. Presenta una posición crítica y reflexiva desde diversas formas de comunicación, escritas, verbales y visuales. 2. Hace uso de diferentes fuentes de información, con el fin de explicar el devenir de los medios de comunicación y su implicación en las sociedades. Desempeño: 1. Explica e interpreta los cambios que se han dado en la semiótica con la llegada de los medios de comunicación y su intención comunicativa. 2. Identifica y toma posición frente al cambio de paradigmas que se ha dado con las ciber-ciudadanías, la identidad, la privacidad y los dispositivos de poder que han surgido con la llegada de los mass media y la cultura mediática. Posteriormente se establece un tiempo para el desarrollo de la unidad, (20 horas); además se determina una técnica didáctica que presenta unas indicaciones para el desarrollo de las clases, la seleccionada fue Tres niveles de lectura y al finalizar las orientaciones primarias se determinan cuáles son los recursos necesarios.

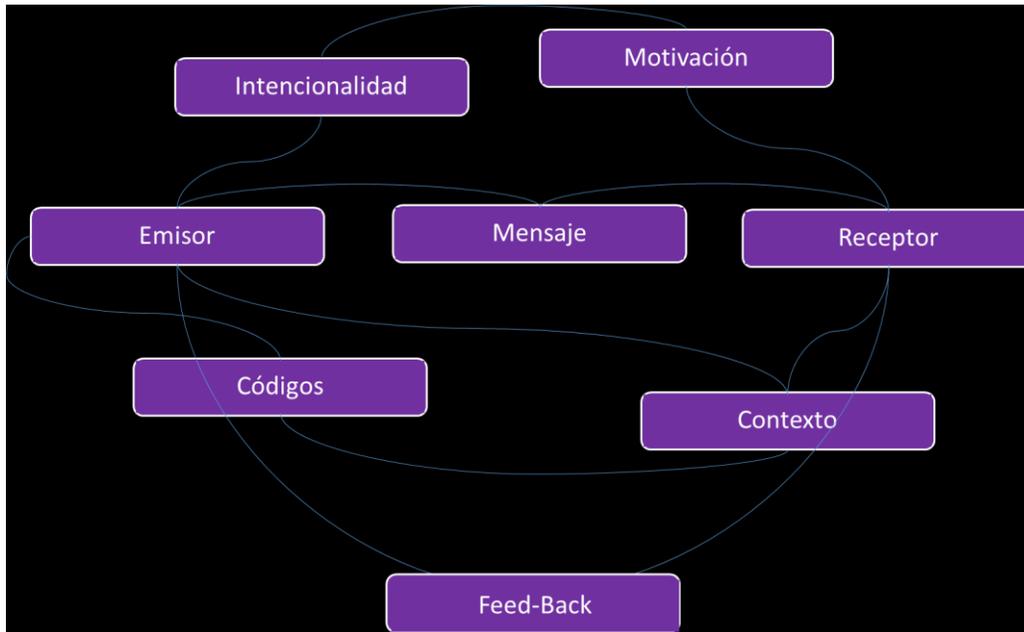
Como propósito, me establezco el generar en los estudiantes el deseo de investigar, apropiándose de los conceptos, desde su practicidad, haciéndolos emerger desde ejemplos cotidianos. La justificación radica en que en ocasiones se nos dificulta, determinar elementos que se encuentran explícitos en los diversos discursos que nos llegan diariamente, estos tienen elementos que en su mayoría son puestos intencionalmente, generando en el interlocutor un mensaje claro, que lo puede llevar a tomar posiciones determinadas en ciertas situaciones, el discurso de un político, el manejo de las imágenes, los colores, las intenciones publicitarias, las acciones artísticas, los símbolos sociales y culturales; todos ellos tienen una intención, un mensaje que se transmite desde diversos canales comunicativos y que al comprenderlos nos permiten tomar una posición más crítica frente a estos, fortaleciendo el componente de ciudadanía.

Se puede establecer la articulación curricular ya que esta unidad se aplicó teniendo como base unos aprendizajes que a su vez se relacionan con unos componentes y competencias a desarrollar, se reflejó directamente en la planeación periódica teniendo como temática central la semiótica. Ésta se articula desde los componentes ontológico-comunicativo; con el fin de fortalecer unas competencias críticas, dialógicas comunicativas y científicas. El desarrollo de las mismas debe permitir que los participantes comprendan los diversos elementos que se evidencian y hacen parte de las acciones comunicativas. Deduzcan desde diversas expresiones humanas las implicaciones comunicativas. Determinen los elementos de la comunicación desde ejemplos cotidianos. Y establezcan posturas propias frente a las intenciones y usos que se le dan a los elementos que se dan en la comunicación.

Como referentes conceptuales se tomaron como base a Ferdinand de Saussure y Charles Peirce, quienes ampliaron el concepto semiótico al análisis de los signos y los símbolos inmersos en sistemas de comunicación; determinaron que la semiótica es una ciencia que estudia los procesos que se dan en la expresión humana, identificando una intencionalidad y una realidad vivida por el sujeto que emite su mensaje, el cual se encuentra inmerso en un sistema de valores y de vida social, lo que nos permite identificar, estudiar y comprender como el ser humano es capaz de explicar su entorno, apropiárselo, creando y produciendo un discurso compartido con otros con los cuales conlleva signos y significados que a su vez los asimilan y los emiten en sus propios discursos.

Figura 1.

*Intención comunicativa.*



Luego de establecer estos primeros elementos, se comenzó a desarrollar la experiencia; para el análisis de la misma se usó como el instrumento del diario de campo.

Tabla 3.

*Diario de campo*

Fecha: 10 de julio al 09 de agosto 2018

Número de Estudiantes: 30

Objetivo de la sesión: Buscar un acercamiento al concepto de semiótica

<i>Descripción de la situación.</i>	<i>¿Qué relación existe de lo observado con los aportes teóricos vistos en clase?</i>	<i>¿Qué le aporta lo observado a su quehacer profesional?</i>
<p>La docente socializa a los estudiantes los aprendizajes y los desempeños que se trabajarán; posteriormente se les realizan preguntas sobre el concepto de semiótica y que pueden inferir de éste; se les muestra una lista de once ejemplos de semiótica, debían escoger grupos de trabajo y determinar una de las semióticas sugeridas; semiótica de la comunicación, semiótica de la narrativa, semiótica de la significación, semiótica discursiva, semiótica de la imagen, semiótica del arte, semiótica musical, semiótica del lenguaje de señas, semiótica de la publicidad, <b>sociosemiótica</b>; las instrucciones del trabajo fueron las siguientes; se debía determinar que significaba semiótica, que relación tenía con el tema que le correspondió y debía explicarlo a partir de un ejemplo, realizando una presentación en una plataforma llamada <b>gaze</b>; tenían libertad del uso de cualquier medio comunicativo o visual para su presentación, la cual no podía tener una duración superior a 10 minutos.</p> <p>Para la realización de la actividad, primero los estudiantes tuvieron tres clases en el espacio de</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En un primer lugar fue interesante observar cómo se cuestionaban sobre esa noción nueva de semiótica; como trataron de inferir su significado y su aplicación; algunos apuntaron a partir de los desempeños sobre que apuntaba a la relación los discursos que se dan en los medios de comunicación y su interpretación. Lo que permite inferir que se pueden dar ideas previas sobre el tema.</li> <li>2. Les llamo la atención las diferentes relaciones que se pueden desprender de un concepto como la semiótica desde diversos ámbitos, muchos apuntaron acertadamente que la semiótica era una forma de interpretar esas expresiones comunicativas y que además hacían referencia a temas que ellos no entendían como parte de una intención comunicativa como la imagen, el lenguaje de señas, los signos o símbolos, no habían <b>lado</b> la relación con el arte y la música como parte de un análisis del discurso.</li> <li>3. Ya que no existió una explicación previa sobre el concepto, los estudiantes debían abordar diferentes fuentes de información para darle un sentido a la palabra semiótica, este ejercicio es importante ya que deben determinar la pertinencia de las fuentes de información, durante este ejercicio se puede determinar que algunos persisten en páginas de internet que pueden carecer de fiabilidad; aunque en su mayoría ya se aproximan a páginas con más</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En un primer momento tuve mis dudas frente a no realizar una explicación general y previa a los conceptos abordador ya que sentía que debía orientar y dar la base de la temática, para que ellos tuvieran un horizonte al cual apuntar. Posteriormente me di cuenta que los estudiantes se encuentran en capacidad de realizar abstracciones acertadas sobre los conceptos y que no solo los comprendieron, sino</li> </ol>

Tabla 4

*Fragmento del Diario de Campo*

<p>biblioteca para la consulta en los libros y computadores sobre el concepto de semiótica y su relación con el tema seleccionado; la docente se encontraba rotando en los grupos resolviendo dudas, determinando orientaciones. Las siguientes dos sesiones se usaron para determinar el ejemplo que serviría para explicar la semiótica correspondiente y la quinta sesión para la realización de la presentación en <i>amaze</i>. durante este tiempo la docente presto acompañamiento durante todo el proceso. Para la sustentación se tomaron un total de cuatro sesiones.</p>	<p>veracidad, cómo google <i>academics</i>, buscan en la base de datos de las bibliotecas, y hacen uso de textos como <i>pdf</i>.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Frente al concepto de semiótica, la mayoría de los grupos en la primera sesión ya había tenido una aproximación más depurada del concepto, se habían acercado a la docente con el fin de esclarecer sus dudas y en la segunda sesión se centraron en la semiótica correspondiente para el ejercicio.</li> <li>5. Para los estudiantes el ejercicio suponía varios niveles de dificultad, el primero fue abordar el concepto de semiótica y tener un entendimiento del mismo; luego hacer uso del concepto pero en diferentes campos, lo que llevo a que se complejizará el ejercicio ya que debían poner en relación diferentes escenarios y elementos; y posteriormente debían aplicarlo desde un ejemplo donde se evidenciaron esos hallazgos, los elementos que hacían parte de esa intención comunicativa, las intencionalidades, los participantes, y los canales comunicativos. Esta parte de ejemplificar fue una de las que mayor dificultad tuvo durante el proceso ya que, aunque se puede tener cierta claridad frente al concepto de semiótica hacerlo emerger implica manejarlo.</li> <li>6. Esperaba que durante el ejercicio se dieran varios errores en la interpretación y puesta en escena de los ejemplos sobre las semióticas; sobre todo en algunas que presentaban mayor dificultad como la semiótica del lenguaje de señas, la <i>sociosemiótica</i>.</li> <li>7. Ejercicio expositivo debía realizarse desde una plataforma llamada <i>amaze</i> el fin del uso de esta herramienta de manera digital; se dieron resistencias frente al uso de esta ya que les suponía explorarla, además de esto, los trabajos fueron muy interesantes y creativos.</li> </ol>	<p>que se apropiaron de una manera muy acertada de los mismos.</p>
---	---	--

De estos primeros espacios de acercamiento al tema, se pueden determinar varios elementos, el primero cómo docente, debía establecer la metodología y las estrategias, tuve una inquietud si realizar una explicación general con el fin de orientar y dar una base frente a la temática; estableciendo el horizonte desde donde ellos partirían para conocer sobre el tema, pero a su vez deseaba darle otra manera de abordaje; en mí, surgieron varias inquietudes como ¿qué tan efectiva debía ser las actividades planteadas para lograr mi objetivo?; ¿los estudiantes estarían en la capacidad de apropiarse de un concepto y llevarlo a la explicación de pequeños ejercicios?, ¿develarían por si mismos qué es la semiótica y su importancia?, ¿abordarían fuentes confiables que les permitieran comprender y llegar a su objetivo?, ¿los demás compañeros comprendieran sus ejercicios y determinarían el tipo de semiótica que tenían como tarea abordar?.

En contra, de lo que fue mi primer impulso de comenzar desde una breve explicación o exponiendo ejemplos y desde allí explicar que es semiótica; comencé la clase diciéndoles que íbamos a abordar el tema de la semiótica, se socializaron los aprendizajes y los desempeños, algunos comenzaron a preguntarse qué es la semiótica y se comenzó a interrogar que era ese

concepto nuevo, lo que hice fue que ellos trataran de explicar desde los aprendizajes y desempeños de que se trataba, algunos apuntaron a que era un tema sobre la comunicación y como se daba, yo les dije que al finalizar las clases íbamos a discutir sobre el tema y aclarar todas las dudas que surgieran desde los ejercicios de clase que íbamos a realizar, lo cual genero cierto desconcierto y se puede decir que incertidumbre; luego de esto les conté cual era la actividad a desarrollar y a evaluar, ésta tenía tres parámetros, el primero debían escoger una de las semióticas que les iba a sugerir, lo segundo al elegir una de ellas, debían consultar su significado, los elementos que la componían y establecer su importancia y la tercera parte consistía en realizar la explicación con el grupo, pero no podía hacerse a modo de exposición, el reto consistía en plantear su explicación desde un ejemplo práctico o cotidiano.

Análisis: Como docentes hemos establecido rutas para abordar las temáticas en las clases; aunque muchas veces no se establece un objetivo propio frente a que se busca con todo este proceso; pienso que es un punto fundamental evidenciar que se pretende, con este horizonte claro se puede comenzar a elaborar y desarrollar un camino para conseguirlo; este camino puede estar lleno de certezas si ya es conocido, pero establecer nuevas formas genera ansiedad y muchas dudas, por más que se piense que hemos superado el pensar que los estudiantes son tablas rasas del conocimiento, dudamos constantemente sobre sus alcances, seguimos teniendo más seguridad en nuestros conocimientos y como brindarlos a ellos, que en establecer otras maneras de llegar al aprendizaje, las posiciones de poder dentro del aula siguen siendo marcadas y legitimadas, podemos decir que son temas complejos para su comprensión, y que solo nosotros podemos explicarles con claridad que pretendemos; permitimos que investiguen siempre y cuando sigan las instrucciones dadas, les damos todos los elementos para que ellos solo encuentren la forma de encajarlos, pero no les permitimos encontrar por si mismos rutas y formas de acercarse al conocimiento, la creatividad es proscrita, es limitada; tanto que ellos también se llenan de incertidumbres a la hora de verse sin todos estos elementos, lo primero que surge de ellos es que son incapaces de llegar al objetivo, que les es imposible develar el concepto y que no hay forma de comprenderlo si no lo explica el docente, y mucho menos de crear un ejemplo o formas de explicarlo.

Romper con los paradigmas establecidos en el aula de clase no es fácil para ninguno de los involucrados, hemos estado tan acostumbrados a que todo lo tenemos tan delimitado que un

espacio de incertidumbre lleva a cuestionarnos cada uno de los elementos de la enseñanza y el aprendizaje y el papel de cada uno de nosotros en ellos.

### **Segunda fase: Acciones y cambios de perspectivas (El Durante).**

Para esta actividad seleccione varios tipos de semiótica entre los cuales se encontraban: semiótica de la comunicación, semiótica de la narrativa, semiótica de la significación, semiótica discursiva, semiótica de la imagen, semiótica del arte, semiótica musical, semiótica del lenguaje de señas, semiótica de la publicidad y sociosemiótica.

En la primera parte el grupo de estudiantes determinarían que es la semiótica o a que hacía referencia la semiótica que escogieron, se establecieron tres clases en la biblioteca escolar, un lugar donde podían consultar fuentes de libros y fuentes digitales; en este espacio emergieron roles distintos, yo no era la fuente primaria de información, aunque algunos de mis estudiantes buscaron que les diera la información que necesitaban, por el contrario les orientaba en las fuentes que podía usar para salir de sus inquietudes; las primeras dificultades de esto es que están tan acostumbrados a que se les filtre la información que les costó encontrar algunas que cumplieran con los parámetros de confiabilidad; también se pudo establecer que tienen un alejamiento de las fuentes escritas como libros, desconocen cómo usarlos, fue toda una novedad buscar en los índices, buscar en los diccionarios filosóficos y en las enciclopedias, era como si nunca hubieran establecido contacto con este tipo de fuentes; mi función estuvo en rotar por los grupos orientando las búsquedas, cuestionando algunas y mostrándoles cómo podían filtrar la información entre aquella que podía servirles más. Su primer impulso no fue buscar directamente la semiótica que les correspondió, sino que establecieron el origen de la semiótica y desde la claridad del concepto comenzaron el abordaje de su propia semiótica; al finalizar la segunda sesión la mayoría de los grupos estaban a punto de comenzar a pensar su ejercicio de exposición.

Para el desarrollo de su actividad se les dieron dos horas de las clases para pensar y elaborar su propuesta, la quinta y sexta sesión se usó para crear una presentación, grabar y preparar los elementos que conformarían sus presentaciones.

Análisis: Para los estudiantes el ejercicio suponía varios niveles de dificultad, el primero fue abordar el concepto de semiótica y tener un entendimiento del mismo; luego hacer uso del concepto pero en diferentes campos, lo que llevo a que se complejizará el ejercicio ya que debían

poner en relación diferentes escenarios y elementos; y posteriormente debían aplicarlo desde un ejemplo donde se evidenciaran esos hallazgos, los elementos que hacían parte de esa intención comunicativa, las intencionalidades, los participantes, y los canales comunicativos. Esta parte de ejemplificar fue una de las que mayor dificultad tuvo durante el proceso ya que, aunque se puede tener cierta claridad frente al concepto de semiótica hacerlo emerger implica manejarlo y apropiárselo. Como docente era consciente de las dificultades y me generaba mucha ansiedad evidenciar si los estudiantes fueron capaces de ejecutar la actividad como se les pedía, aun dudando de las capacidades de mis estudiantes frente al ejercicio, tuve un plan de apoyo, en donde explicaba cada una de las semióticas, por si la ejemplificación de los estudiantes no fuera efectiva. Esperaba que durante el ejercicio se dieran varios errores en la interpretación y puesta en escena de los ejemplos sobre las semióticas; sobre todo en algunas que presentaban mayor dificultad como la semiótica del lenguaje de seña y la sociosemiótica.

La siguiente fase fue la puesta en escena, los diez grupos debían presentarse, explicar su semiótica para luego entrar en discusiones con sus compañeros frente a la efectividad a la hora de comprender su semiótica; el orden de las exposiciones fue establecido por la docente; teniendo en cuenta que las primeras semióticas serían las bases para determinar elementos básicos para la comprensión de las otras, por esta razón los primeros grupos en pasar fueron la semiótica de la significación, semiótica de la comunicación y la semiótica narrativa, dentro del tiempo establecido se buscaba que las exposiciones no duraran más de diez minutos, aunque en varias de ellas el tiempo se extendió algunas llegaron a durar 30 minutos, me daré la libertad de seleccionar para la explicación solo algunas de ellas, en los diarios de campo se establecen con mayor precisión cada una de ellas.

Uno de los primeros grupos fueron la semiótica de la significación; para comprender como los signos hacen parte de nuestra realidad y que están cargados de significados, los estudiantes determinaron su explicación desde el uso de emoticones, pero no se conformaron con solo usar los emoticones para explicar su significado y como este se nos vuelve común, sino que partieron de un juego que se llama “descubre la película desde emojis” jugamos junto con el curso y adivinamos varias películas, y luego realizaron la explicación de porqué éramos capaces de explicar el mensaje oculto desde los emoticones, y cómo debían representar un lenguaje común para ser descifrados, el ejemplo fue muy claro, sus compañeros comprendieron los elementos

básicos para que un signo o símbolo se cargue de significado y de intención, me sorprendió el uso de los recursos y cómo usaron un juego como punto de partida para su ejercicio.

Grupo semiótica del lenguaje de Señas: este grupo presento un ejercicio muy interesante, ya que los demás ejercicios partían de espacios conocidos y transitados por ellos, pero éste no, por lo cual el grupo primero tuvo que acercarse a que era el lenguaje de señas, para esto en su exploración encontraron un artículo de una pedagoga sorda quién hace una semiótica del lenguaje de señas, desde ahí se dieron cuenta que el lenguaje gestual presentaba todo un cúmulo de significados e intencionalidades; se dieron el reto de realizar un diálogo de cuatro minutos con los signos del lenguaje de señas y luego les pidieron a sus compañeros que lo explicarían o que determinaran que habían comprendido; esta actividad fue muy interesante ya que ellos relacionaron el tema no solo con la semiótica, sino como las personas con sordera viven de una forma aislada en las sociedades ya que no es un lenguaje que todos comprendan, discutieron sobre si era un lenguaje y como construye comunidad entre las personas con esta capacidad. Permitió también ampliar el imaginario de lenguaje y comprender diversas formas de comunicación que son tan validas como las que habitualmente usamos.

Grupo semiótica musical, este grupo tenía la dificultad de determinar no solo la semiótica y sus elementos sino que como lo emotivo hace parte de la interpretación de la producción musical, en una primera parte del ejercicio realizaron un análisis semiótico de la música incidental que acompaña a las películas que les gustaba como Star Wars, determinaron cada fragmento como acompañaba a cada personaje y que intencionalidad deseaba marcar y expresar al interlocutor, además de esto, pusieron dos videos de música y les preguntaron a sus compañeros que sentían si les recordaban algo y realizaron la explicación sobre cómo el componente emotivo y del recuerdo estaban de forma explícita e intencional en esta semiótica.

Sociosemiótica: este grupo hizo uso de los casos de los sicarios de Medellín y todos los símbolos que hacen parte de su cultura, nos presentaron un fragmento Baby sicario y desde allí nos mostraron como los signos católicos eran adaptados culturalmente por la cultura del sicariato, leyeron partes de Rosario Tijeras.

Análisis: Una de mis inquietudes era la capacidad que tendrían los estudiantes no solo para comprender el concepto de semiótica, sino el apropiárselo para luego explicarlo desde un ejemplo, al ser partícipe del proceso y no el centro del mismo, generó muchas incertidumbres,

pero al vivenciarlo produjo otras perspectivas; primero es adecuado establecerles parámetros, pero no limitarles los mismos, pienso que este fue un factor determinante a la hora de abordar la creatividad, se les dieron unas normas básicas, y ellos debieron explorar diversas formas de abordar y presentar su semiótica, en un comienzo puede presentar mucha dificultad ya que desean que se les den las orientaciones de forma constante, la única orientación que se les brindo fue frente a la pertinencia del ejemplo a desarrollar; los estudiantes fueron ampliamente creativos, yo tenía unas expectativas o ideas desde donde se podían abordar las temáticas, pero ellos usaron los medios y conocimientos cotidianos, lo cual me pareció más significativo.

Muchos de los ejemplos no solo abordaron el concepto que se les pedía, sino que fueron más allá hicieron ejercicios reales a análisis de discursos, tomaron posturas y determinaron elementos culturales y morales que podían emerger. Otra conclusión fue que los estudiantes son capaces de determinar conceptos que aplican en su realidad; a la hora de realizar la explicación nos dimos cuenta que ya manejaban los conceptos, mi explicación final fue mínima y abarco la consolidación de los elementos semióticos; fue interesante ser parte del proceso, pero no el centro del mismo; descentrar la figura del maestro como detentor de conocimiento para ser un acompañante en los procesos educativos en ocasiones nos puede suponer ansiedad y desconfianza frente a la apropiación de los conocimientos, pero al involucrar a los estudiantes tanto en la búsqueda, como en la explicación de los mismos hacen que el conocimiento sea más significativo para ellos y que le determine un uso de los mismos.

El tercer momento, fue la evaluación del proceso, esta debe darse de manera escrita y se busca dar razón de lo aprendido; a partir de la experiencia se realiza una evaluación con el fin de determinar si el aprendizaje y desempeño fue comprendido y apropiado por los estudiantes. Esta fase implica determinar puntos para una evaluación de tipo escrita, que evalúe los conocimientos frente al concepto de semiótica; constó de doce puntos, los estudiantes tuvieron un máximo de 45 minutos para su solución. El instrumento se encuentra como anexo.

Análisis: Determinar una forma de evaluar el tema, no fue un ejercicio sencillo, ya que las pruebas se han enfocado (históricamente) a los conceptos desde lo explícito y desde preguntas literales frente a los mismos; este año hemos comenzado a replantearlas desde lo práctico y vivencial, lo cual supone una dificultad mayor tanto para el docente como para el estudiante; plantear una evaluación donde se vea el elemento semiótico fue un reto, que a mi parecer tuvo

una buena ejecución, debí realizar la exploración de diversas fuentes, use videos para preguntar sobre la temática; la creatividad que mostraron al presentar sus trabajos debía también reflejarse en la evaluación, por esta razón trate de usar fuentes cercanas a ellos y que les llamaran la atención pero que a su vez abordará de forma implícita y explícita el tema visto.

Los estudiantes se mostraron sorprendidos por el abordaje de la evaluación, tenía el temor que la presentarles videos como elementos nuevos de la evaluación se pudiera prestar para indisciplina y desconcentración durante el ejercicio evaluativo y que eso llevara a que el tiempo no fuera suficiente. Pero por el contrario el grupo estuvo muy atento y en una excelente disposición para el ejercicio, se sintieron cómodos desde el ejercicio visual y el tiempo fue suficiente para el abordaje del instrumento. Frente a los resultados, el grupo tuvo unas notas por encima de lo esperado, la nota más baja fue de 30 y la más alta de 50; les pedí en otro espacio la retroalimentación frente a la evaluación y su pertinencia frente al abordaje de la temática, si era acorde y coherente, si el ejercicio les había gustado o se sentían inconformes. Ante esto fue satisfactoria la respuesta, decían que fue muy claro el ejercicio que agradecían que incorporará otros medios para la evaluación, que los conceptos fueron claros y que era un ejercicio que les permitió darse cuenta si habían o no comprendido la temática general que se esperaba. Algunos trataron de hacer un análisis semiótico de la evaluación, los elementos y las intencionalidades, lo cual, aunque jocoso también demuestra que se apropiaron de los mismos.

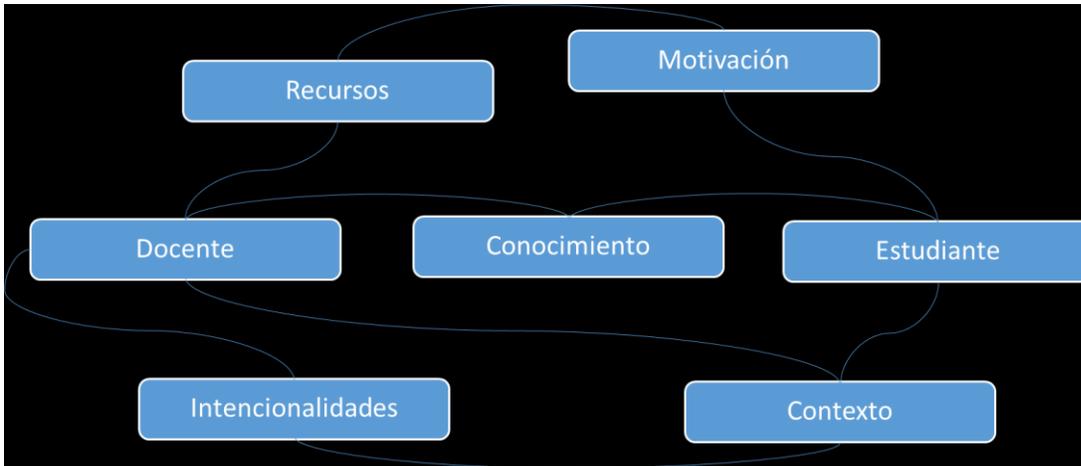
En trabajos posteriores, ensayos y otros temas que se abordaron en los desempeños posteriores, los estudiantes hicieron uso del análisis de la semiótica para explicar los fenómenos sociales que estudiamos, lo que hizo evidente que los elementos vistos en esta unidad fueron significativos para su formación.

### **Reflexiones de los entramados y estrategia de enseñanza**

A la luz de la experiencia vivida; un elemento de análisis son los actores involucrados y las funciones que se establecen con el fin de cumplir el objetivo de enseñanza y aprendizaje; como actores principales están los estudiantes y el maestro, pero además se pueden establecer otros elementos que emergen.

Figura 2.

*Elementos de la experiencia.*



El aprendizaje de los conocimientos filosóficos, no se pueden quedar en la transmisión de conceptos, este debe partir de una intencionalidad que emerge del docente y que le permite establecer una ruta para que el estudiante no solo se acerque al conocimiento, sino que además lo apropie y haga uso de él; aquí el contexto es importante, no solo del concepto, sino el contexto de los involucrados, existen unas creencias e ideas previas que se han desarrollado desde el docente, pero también en el estudiante, el entramado social emerge como un elemento esencial desde donde se entiende y comprende el mundo, éste es el punto de enunciación de cada participante de la experiencia, esto permitirá que se dé una tensión entre el punto de vista personal y los nuevos aprendizajes, que permitirán ampliar las perspectivas y potencialidades de los sujetos.

La enseñanza de la filosofía debe privilegiar a la pregunta y la duda como un punto de inicio, el establecer problemas es una base para el aprendizaje, ya que permite el desarrollo de un proceso dialéctico con el conocimiento y entre los involucrados; la comunicación es un elemento que potencializa a la razón, para que esto se dé también se debe dar una motivación, al establecer conceptos desde lo abstracto dificulta la aproximación al mismo, pero al darle un tema de interés hace que el estudiante se involucre más fácilmente, permite que analice su contexto y que pueda proyectar el conocimiento desde una acción personal fomentando un deseo de aprender y comprender.

Si tenemos en cuenta la experiencia, ésta parte de una motivación de la docente que se tradujo en un objetivo específico que deseaba alcanzar con el ejercicio; posteriormente se establecieron unas pautas de trabajo donde la inquietud frente al concepto de semiótica fue el punto central; y se da un abordaje teniendo en cuenta un tema de interés, los medios de comunicación y su influencia en los espectadores; esto motivo a los estudiantes quienes se involucraron de manera activa durante toda la actividad.

El trabajo se pudo plantear de manera individual, pero al establecer un trabajo cooperativo también tiene una intencionalidad, al generar interacciones como lo plantea Vygostsky, permite que se potencialice el ejercicio dialéctico y la confrontación con los elementos culturales que nos permean a cada uno de los involucrados. En este espacio debían determinar una solución que diera razón al problema planteado por el ejercicio, como explicar la semiótica desde un ejercicio sin explicar caer en una exposición; al desarrollar el ejercicio se puede determinar que los estudiantes debieron generar sus propias explicaciones, lo que los lleva a elaborar narraciones donde posteriormente debieron negociar la mejor forma de ser explicados, muchos toman ese rol de maestro expresando a otros lo que ellos ya han descubierto, construyen conocimiento desde su interacción, mientras la maestra se convierte en un mediador, está atenta a dirigir y orientar; este ve el microcosmos del aula desde otros ojos, ya no espera solo los resultados, sino que ve como el aula se vivencia y el conocimiento emerge desde la misma experiencia; pienso que en un primer momento hay un temor a verse obsoleto dentro del aula; pero al perder el poder detentor del conocimiento y al enseñar a otros a encontrar nuevas formas de adquirirlo su misión se transforma, no es el alcance de resultados lo que lo motiva, es el ver el desarrollo de habilidades que servirán para la consolidación de esa persona en formación; así pues el docente se convierte en un aprendiz de otro arte, el del aprendizaje.

Las ganancias para el estudiante se ven en el proceso y en los resultados, aprendieron a realizar búsquedas, a decantar textos, a establecer diálogos desde lo encontrado, también a determinar acuerdos frente a los ejercicios, comprendieron que eran capaces de entender por sí mismos, se empoderaron en el proceso y luego exigieron más de su docente. Ese elemento del conocimiento fue un pretexto para fortalecer los procesos del desarrollo de las personas involucradas en la experiencia.

Un componente que permitió que se diera una experiencia significativa, fue el uso de los contextos sociales, se les dio la libertad de usar situaciones reales que pertenecían a su contexto, lo cual facilitó que se diera una mayor motivación; cómo resalta Bandura los factores personales apoyan los procesos simbólicos, de autorreflexión, autorregulación y el aprendizaje vicario. El uso del lenguaje y de la dialéctica a través de las narraciones que ellos mismos elaboraron sobre el concepto, reflejó no solo una búsqueda de información, sino que en la puesta de escena de la presentación se dio una apropiación del concepto poniéndolo en juego frente a su entendimiento del mundo.

Otro factor para tener en cuenta, es que se les dieron pautas para el ejercicio, que sirvieron de guía, pero no que limitará todos los procesos, lo que permitió que exploraran su creatividad y que se tuvieran que cuestionar sobre cómo abordar el tema, cómo una forma de motivación también se les formuló un problema de forma implícito, ¿cómo hacer que otros comprendan el concepto a través de un ejemplo? Esto permite que los estudiantes deban explorar habilidades e instrumentos, que sean cooperativos y que se entren en negociaciones con el fin de determinar sus estrategias.

Como estrategia de enseñanza, el ejercicio permitió evidenciar la adquisición de aprendizajes significativos, los estudiantes se apropiaron y utilizaron los elementos constitutivos de la semiótica en análisis y en textos argumentativos realizados posteriormente. La estrategia se presentó de una manera flexible y se adaptó conforme fue necesario.

### **Conclusiones y Aportes**

Un de las primeras conclusiones deben partir de la reflexión sobre la visión que tenemos de nosotros (docentes) y de los estudiantes; generalmente recurrimos a establecer unas estandarizaciones sobre las estrategias y las habilidades a desarrollar, tendemos a buscar la homogenización frente a los resultados que buscamos posteriormente evaluar; pero no planteamos objetivos concretos que deseamos alcanzar y mucho menos reflexionamos sobre el quehacer docente, nos limitamos a cumplir con abordar los aprendizajes y los desempeños. En esta visión tan reduccionista de lo pedagógico, se deja a un lado la motivación y la intencionalidad.

Al afrontar el reto de generar en los estudiantes el deseo de investigar, apropiándose de los conceptos, desde su practicidad, haciéndolos emerger desde ejemplos cotidianos, me obligo a reflexionar sobre cómo debían ser abordadas las planeaciones de clase, cómo poder motivar a los estudiantes para que se involucraran con la propuesta, cuál debía ser mi papel como docente y el papel de los estudiantes, que recursos se utilizarían; uno de los preconceptos que debí afrontar era el manejo del poder dentro del aula, debía comprender que yo no era el centro del conocimiento y que no debía ser la fuente directa de conocimiento, esto llevo a descentrar mi papel y a convertirme en una espectadora y guía del proceso; en donde el papel del estudiante también debía cambiar pasar de ser un actor pasivo al cual se le brindan unos conocimientos, para convertirse en un coparticipante de la construcción del conocimiento, esto le dio un mayor sentido a los aprendidos, este ejercicio me permitió comprender que los estudiantes también pueden acercarse y apropiarse de los conocimientos, que estos ejercicios refuerzan sus habilidades, desde herramientas y caminos guiados por el docente.

Otro elemento para la reflexión es el espacio del aula; esta puede ser vista como un espacio estéril en donde se imparten conocimientos, tal vez genere esos mismos resultados, momentáneos y que no trascienden en las experiencias de los participantes; cuando el docente cambia su visión frente al aula y la comprende como un espacio vivo donde se da un tejido con entramados y relaciones sociales que posibilitan la construcción de conocimiento pero también de formación, donde la práctica debe ser flexible y que puede cambiar de perspectiva conforme se dé la experiencia pedagógica, donde las temáticas son excusas y no fines en sí mismos; la motivación también es un elemento indispensable alimentar la curiosidad y establecer problemas de interés llevan a que se establezca una participación más activa; si el reto se plantea desde un trabajo cooperativo lleva a desarrollar habilidades como el diálogo, el establecer consensos, y llegar a acuerdos con el fin de cumplir objetivos.

Se podría pensar que la experiencia vivida, solo da razón de una unidad didáctica y que solo responde a unos objetivos de enseñanza, para mí como docente esta práctica me ha llevado más allá; el analizar y reflexionar los elementos emergentes, los cuales me han permitido modificar mis intenciones, tonos y hábitos, mi perspectiva frente a cómo enseñar la filosofía y comprender que puede ser significativa para el estudiante, si éste hace parte activa de su formación y no es un simple espectador; también mi papel cambió, me percibo no como un detentor de conocimiento y

del saber, sino como un medio para empoderar a los estudiantes en un entramado social del cual son partícipes.

La institución educativa debe ser también un espacio vital que fomente en los docentes la investigación y la reflexión de su quehacer, y donde se establezca la importancia de la formación más allá del cumplir con estándares, lineamientos, aprendizajes y desempeños; que la enseñanza y aprendizaje deben partir de espacios vivos en las aulas, donde se permita la experimentación y la exploración de diversos caminos de llegar a conocimientos que le sean significativos y que sean de uso cotidiano por los partícipes, los conocimientos filosóficos no se pueden quedar en solo conceptos, deben y pueden ser vivenciales y resignificados por los estudiantes, éste es y seguirá siendo mi objetivo principal; tal vez esta experiencia pueda ser un ejercicio de partida para otros quienes han tenido inquietudes de cómo abordar esta área en sus espacios de una manera diferente.

Frente a los objetivos que se planearon al inicio de este documento, se puede afirmar que cómo docentes debemos darle espacio a la reflexión pedagógica desde nuestras experiencias de aula, que, al conceptualizarlas, nos permite darle otra visión, en donde el ésta se torna en un laboratorio para examinar nuestras prácticas e intencionalidades, esto fortalece nuestra labor y enriquecer la de otros, y también generar conocimientos que dan nuevas visiones frente al sujeto docente y al sujeto estudiante, en especial en el área de filosofía, la apuesta en el aula debe ir hacia que el conocimiento sea vivencial y significativo, puesto en un contexto que le dé sentido a su aprendizaje.

Debemos realizar más sistematizaciones frente a nuestras experiencias y confrontarlas con referentes teóricos que nos hagan vislumbrar las aristas del proceso de enseñanza y aprendizaje, también esto nos permite determinar los momentos de la aplicación de los procesos, el uso de diversos instrumentos y su validación, haciendo que la reconstrucción le dé más sentido a nuestra labor.

Espero que el ejercicio presentado en este trabajo, pueda ser un referente para su aplicación y adecuación en otros espacios de la enseñanza de la filosofía, que sea un punto de inicio para otras experiencias, y un motivo para que otros maestros no teman en retar a sus estudiantes, sino que disfruten el proceso de enseñanza y aprendizaje donde todos participamos activamente, también

para mí es un punto de partida que espero me lleve a seguir avanzando en mi aprendizaje en el aula y en mi labor como docente de la filosofía.

## Referencias

- Arpini, A. (1988). *Orientaciones para la enseñanza de la Filosofía en el nivel medio*. Argentina, El Ateneo.
- Bandura, A.(1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona España: Martínez Roca
- Bruner, J. S. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Guilar, Moisés Esteban Las ideas de Bruner: "de la revolución cognitiva" a la "revolución cultural" *Educere*, vol. 13, núm. 44, enero-marzo, 2009, pp. 235-241 Universidad de los Andes. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614571028>
- MEN. Lineamientos curriculares filosofía Colombia. 2006
- Larios, Berenice. *Teorías del aprendizaje*. Editorial Magisterio. 2018 pp. 119-121
- Rivière, A. (1992). *Teoría Social del Aprendizaje: Implicaciones Educativas*. En: Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (Comp.) *Desarrollo Psicológico y Educación II*. Madrid: Alianza.
- Vielma Vielma, E., & Salas, M. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. *Educere*, 3 (9), 30-37.

## Anexos

### UNIDAD DIDÁCTICA

<p>1. Título</p> <p><b>SEMIÓTICA Y COTIDIANIDAD</b></p>
<p>2. Aprendizaje: 1. Presenta una posición crítica y reflexiva desde diversas formas de comunicación, escritas, verbales y visuales. 2. Hace uso de diferentes fuentes de información, con el fin de explicar el devenir de los medios de comunicación y su implicación en las sociedades. Desempeño: 1. Explica e</p>

<p>interpreta los cambios que se han dado en la semiótica con la llegada de los medios de comunicación y su intención comunicativa. 2. Identifica y toma posición frente al cambio de paradigmas que se ha dado con las ciberciudadanías, la identidad, la privacidad y los dispositivos de poder que han surgido con la llegada de los mass media y la cultura mediática (20 horas) / Técnica didáctica: Tres niveles de lectura / Recursos: Matriz de valoración, textos sobre semiótica, vídeos y película, programa emaze, televisor y computador.</p>
<p>3. Propósito</p> <p>Generar en los estudiantes el deseo de investigar, apropiándose de los conceptos, desde su practicidad, haciéndolos emerger desde ejemplos cotidianos.</p>
<p>4. Justificación</p> <p>En ocasiones se nos dificulta, determinar elementos que se encuentran explícitos en los diversos discursos que nos llegan diariamente, estos tienen elementos que en su mayoría son puestos intencionalmente, generando en el interlocutor un mensaje claro, que lo puede llevar a tomar posiciones determinadas en ciertas situaciones, el discurso de un político, el manejo de las imágenes, los colores, las intenciones publicitarias, las acciones artísticas, los símbolos sociales y culturales; todos ellos tienen una intención, un mensaje que se transmite desde diversos canales comunicativos y que al comprenderlos nos permiten tomar una posición más crítica frente a estos, fortaleciendo el componente de ciudadanía.</p>
<p>5. Población objetivo</p> <p>Estudiantes del colegio Agustiniانو Norte pertenecientes al grado undécimo, entre las edades de los 15 y los 19 años, quienes han venido desarrollando competencias críticas, comunicativas y científicas; son estudiantes que tienen puntos de vista marcados y en ocasiones no comprenden otras posturas frente a las temáticas, donde algunos son radicales frente a sus apreciaciones que tienden a apoyarse desde una opinión subjetiva y que han venido trabajando en dar argumentaciones más objetivas y con fundamentos.</p>
<p>6. Articulación curricular</p> <p>Esta unidad se aplicará teniendo como base unos aprendizajes que a su vez se relacionan con unos componentes y competencias a desarrollar, se reflejará directamente en la planeación periódica teniendo como temática central la semiótica.</p> <p>Ésta se articula desde los componentes ontológico-comunicativo; con el fin de fortalecer unas competencias críticas, dialógicas comunicativas y científicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende los diversos elementos que se evidencian y hacen parte de las acciones comunicativas.</li> <li>• Deduce desde diversas expresiones humanas las implicaciones comunicativas.</li> <li>• Determina los elementos de la comunicación desde ejemplos cotidianos.</li> <li>• Establece posturas propias frente a las intenciones y usos que se le dan a los elementos que se dan en la comunicación.</li> </ul>

## 7. Referentes conceptuales

Ferdinand de Saussure y Charles Peirce, quienes ampliaron el concepto semiótico al análisis de los signos y los símbolos inmersos en sistemas de comunicaciones; determinaron que la semiótica es una ciencia que estudia los procesos que se dan en la expresión humana, identificando una intencionalidad y una realidad vivida por el sujeto que emite su mensaje, el cual se encuentra inmerso en un sistema de valores y de vida social, lo que nos permite identificar, estudiar y comprender como el ser humano es capaz de explicar, comprender su entorno, apropiárselo, crear y producir un discurso y lo comparte con otros con los cuales comparte signos y significados quienes lo asimilan y emiten sus propios discursos.

## 8. Estrategias a desarrollar (Descripción o paso a paso)

En primer lugar, se socializan los desempeños y los conocimientos que se van a abordar. Ya que el componente central de éste periodo es el ontológico se pretende que los estudiantes se acerquen al origen del lenguaje y cómo éste configura el mundo, el ser y sus acciones, para esto se busca que desarrolle competencias, dialógicas comunicativas y críticas, siendo reflexivos frente al tema que se les presenta. Para el desarrollo de ésta actividad, los estudiantes deben determinar que es la semiótica y deben escoger un tipo de semiótica para ser socializado, para esto primero recopilarán información de varias fuentes de información y luego usarán un programa que se llama emaze donde realizarán una presentación para ser socializada en la clase. ACTIVIDAD EVALUATIVA. Socialización de la presentación de la semiótica. Para complementar el tema los estudiantes verán un corto que hace alusión al uso del lenguaje en las relaciones interpersonales.

Posteriormente se socializará la presentación de la semiótica, se tendrá en cuenta la matriz de valoración. Se realizará el cierre socializando la importancia de la semiótica en la construcción de los diferentes tipos de sociedades. Posterior a la socialización de los trabajos, la docente hace el cierre del ejercicio puntualizando conceptualmente sobre el tema que se está trabajando, soluciona dudas y se comienza el abordaje del tema de las ciberciudadanías, a través de un capítulo de Black Mirror "Caída libre" este capítulo se relacionará posteriormente con una noticia sobre el uso de la información cibernética y financiera de las personas para clasificarlas y un vídeo que explica cómo se está aplicando esto en China; la docente entrega por grupos casos que se trabajarán sobre las diversas ciberciudadanías.

## 9. Alcances

- El uso de temas polémicos permite emerger diferentes puntos de vista y lleva al estudiante a expresar más fácilmente sus argumentaciones.
- El relacionar el tema desde capítulos de series de actualidad, lleva a que se motiven ya que llevarán el tema a sus campos de interés anime y películas.
- Los diálogos que se realizarán desde los debates se darán ya no tanto desde lo subjetivo, sino desde lo académico sin desplazar lo vivencial de la temática.
- Al final los estudiantes comprenderán que es la semiótica y la importancia de ésta en la aplicación de la vida cotidiana y los diversos discursos que se presentan en ella.
- Identifican cómo las producciones humanas tienen unas intenciones

<p>comunicativas que van más allá del discurso verbal o el texto escrito.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El determinar diversas posturas y puntos de enunciación genera en ellos el respeto por los demás y sus posiciones contrarias, permitiendo escucharse y controvertir sus argumentaciones desde una base del respeto.</li> <li>- Comprenden las diversas posturas desde lo cultural, entendiendo que no existe una sola visión sobre los temas vistos, además de evaluar y no juzgar.</li> </ul>
<p>10. Comentarios y observaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estos ejercicios me han llevado a explorarme desde las didácticas que se pueden aplicar en el aula con el fin fomentar la formación de subjetividades críticas y propositivas.</li> <li>- Dada la relativa libertad que se presenta en los lineamientos de filosofía y su aplicación, el poder optar por la enseñanza de temáticas como la semiótica nos permite abordar temas como los análisis de discursos y las interpretaciones de expresiones comunicativas cotidianas, brindándole un significado más vivencial al mismo.</li> <li>- La evaluación de la temática fue una nueva experiencia tanto para mí, como para cada uno de mis estudiantes, ya que se plantearon actividades que generalmente no se usan en las evaluaciones.</li> <li>- Fue un ejercicio donde se evidencia una linealidad frente a la concepción de los conocimientos, como su puesta en escena y su evaluación.</li> </ul>
<p>11. Bibliografía</p> <p><a href="http://nicole-everaert-semio.be/PDF/esp/semiotica_peirce.pdf">http://nicole-everaert-semio.be/PDF/esp/semiotica_peirce.pdf</a></p> <p><a href="https://www.waldemoheno.net/articulos/semiotica.pdf">https://www.waldemoheno.net/articulos/semiotica.pdf</a></p> <p><a href="http://www.ub.edu/las_nubes/archivo/17/teoria-valor.pdf">http://www.ub.edu/las_nubes/archivo/17/teoria-valor.pdf</a></p> <p><a href="http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/docannexe.php?id=125">http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/docannexe.php?id=125</a></p> <p><a href="https://mariainescarvajal.files.wordpress.com/2011/03/semiotica_para_principiantes.pdf">https://mariainescarvajal.files.wordpress.com/2011/03/semiotica_para_principiantes.pdf</a></p>

Fecha: 10 de julio al 09 de agosto 2018

Número de Estudiantes: 30

Objetivo de la sesión: Buscar un acercamiento al concepto de semiótica

<i>Descripción de la situación</i>	<i>¿Qué relación existe de lo observado con los aportes teóricos vistos en clase?</i>	<i>¿Qué le aporta lo observado a su quehacer profesional?</i>
<i>La docente socializa a los estudiantes los aprendizajes y los desempeños que se trabajarán; posteriormente se les realizan preguntas sobre el concepto de semiótica y que pueden inferir de éste; se les muestra una lista de once ejemplos de semiótica, debían escoger grupos de</i>	<i>1. En un primer lugar fue interesante observar cómo se cuestionaban sobre esa noción nueva de semiótica; como trataron de inferir su significado y su aplicación; algunos apuntaron a partir de los desempeños sobre que apuntaba a la relación los</i>	<i>1. En un primer momento tuve mis dudas frente a no realizar una explicación general y previa a los conceptos abordador ya que sentía que debía orientar y dar la base de la temática,</i>

<p><i>trabajo y determinar una de las semióticas sugeridas; semiótica de la comunicación, semiótica de la narrativa, semiótica de la significación, semiótica discursiva, semiótica de la imagen, semiótica del arte, semiótica musical, semiótica del lenguaje de señas, semiótica de la publicidad, sociosemiótica; las instrucciones del trabajo fueron las siguientes; se debía determinar que significaba semiótica, que relación tenía con el tema que le correspondió y debía explicarlo a partir de un ejemplo, realizando una presentación en una plataforma llamada emaze; tenían libertad del uso de cualquier medio comunicativo o visual para su presentación, la cual no podía tener una duración superior a 10 minutos.</i></p> <p><i>Para la realización de la actividad, primero los estudiantes tuvieron tres clases en el espacio de biblioteca para la consulta en los libros y computadores sobre el concepto de semiótica y su relación con el tema seleccionado; la docente se encontraba rotando en los grupos resolviendo dudas, determinando orientaciones. Las siguientes dos sesiones se usaron para determinar el ejemplo que serviría para explicar la semiótica correspondiente y la quinta sesión para la realización de la presentación en emaze, durante este tiempo la docente presto</i></p>	<p><i>discursos que se dan en los medios de comunicación y su interpretación. Lo que permite inferir que se pueden dar ideas previas sobre el tema.</i></p> <p><i>2. Les llamo la atención las diferentes relaciones que se pueden desprender de un concepto como la semiótica desde diversos ámbitos, muchos apuntaron acertadamente que la semiótica era una forma de interpretar esas expresiones comunicativas y que además hacían referencia a temas que ellos no entendían como parte de una intención comunicativa como la imagen, el lenguaje de señas, los signos o símbolos, no habían ilado la relación con el arte y la música como parte de un análisis del discurso.</i></p> <p><i>3. Ya que no existió una explicación previa sobre el concepto, los estudiantes debían abordar diferentes fuentes de información para darle un sentido a la palabra semiótica, este ejercicio es importante ya que deben determinar la pertinencia de las fuentes de información, durante este ejercicio se puede determinar que algunos persisten en páginas de internet que pueden carecer de fiabilidad; aunque en su mayoría ya se aproximan a páginas con más veracidad, cómo google academics, buscan en la base de</i></p>	<p><i>para que ellos tuvieran un horizonte al cual apuntar. Posteriormente me di cuenta que los estudiantes se encuentran en capacidad de realizar abstracciones acertadas sobre los conceptos y que no solo los comprendieron, sino que se apropiaron de una manera muy acertada de los mismos.</i></p>
--	---	--

<p><i>acompañamiento durante todo el proceso. Para la sustentación se tomaron un total de cuatro sesiones.</i></p>	<p><i>datos de las bibliotecas, y hacen uso de textos como pdf.</i></p> <p><i>4. Frente al concepto de semiótica, la mayoría de los grupos en la primera sesión ya había tenido una aproximación más depurada del concepto, se habían acercado a la docente con el fin de esclarecer sus dudas y en la segunda sesión se centraron en la semiótica correspondiente para el ejercicio.</i></p> <p><i>5. Para los estudiantes el ejercicio suponía varios niveles de dificultad, el primero fue abordar el concepto de semiótica y tener un entendimiento del mismo; luego hacer uso del concepto pero en diferentes campos, lo que llevo a que se complejizará el ejercicio ya que debían poner en relación diferentes escenarios y elementos; y posteriormente debían aplicarlo desde un ejemplo donde se evidenciaran esos hallazgos, los elementos que hacían parte de esa intención comunicativa, las intencionalidades, los participantes, y los canales comunicativos. Esta parte de ejemplificar fue una de las mayor dificultad tuvo durante el proceso ya que, aunque se puede tener cierta claridad frente al concepto de semiótica hacerlo emerger implica manejarlo.</i></p> <p><i>6. Esperaba que durante el</i></p>	
--	--	--

	<p><i>ejercicio se dieran varios errores en la interpretación y puesta en escena de los ejemplos sobre las semióticas; sobre todo en algunas que presentaban mayor dificultad como la semiótica del lenguaje de señas, la sociosemiótica.</i></p> <p><i>7. Ejercicio expositivo debía realizarse desde una plataforma llamada emaze el fin del uso de esta herramienta de manera digital; se dieron resistencias frente al uso de esta ya que les suponía explorarla, además de esto, los trabajos fueron muy interesantes y creativos.</i></p>	
--	---	--

Fecha: 10 al 24 de agosto a 2018

Número de Estudiantes: 30

Objetivo de la sesión: Apropiación del concepto

<i>Descripción de la situación</i>	<i>¿Qué relación existe de lo observado con los aportes teóricos vistos en clase?</i>	<i>¿Qué le aporta lo observado a su quehacer profesional?</i>
<p><i>Los estudiantes presentan los productos desarrollados durante las sesiones anteriores; la docente realiza aclaraciones, si se presentan dudas durante el proceso y modera las preguntas que pueden surgir dirigidas al grupo expositor. Los productos que presentaron los estudiantes debían cumplir con unos parámetros mínimos, debían partir de un ejemplo para dar explicación la interpretación de la semiótica y los elementos que la componían, debía hacerse uso de la herramienta de emaze.</i></p>	<p><i>Los diez grupos presentaron sus productos; en un comienzo pensé que iban a realizar ejercicios muy básicos desde ejemplos más bien poco cercanos a su realidad; algunos ejercicios fueron muy interesantes y creativos, exploraron su realidad y desde allí explicaron la semiótica correspondiente lo que me permite inferir que se apropiaron del concepto y que les fue significativo.</i></p> <p><i>Grupo semiótica de la significación; para comprender como los signos hacen parte de nuestra realidad y que están cargados de significados, los estudiantes determinaron su explicación desde el uso de emoticones, pero no se conformaron con solo usar los</i></p>	<p><i>1. Establecerles parámetros, pero no limitarles los mismos, son factores determinantes a la hora de abordar la creatividad, se les dieron unas normas básicas, y ellos debieron explorar diversas formas de abordar y presentar su semiótica, en un comienzo puede presentar mucha dificultad ya que desean que se les den las orientaciones de forma constante, yo fui muy enfática en que orientaba si su ejemplo</i></p>

	<p><i>emoticones para explicar su significado y como este se nos vuelve común, sino que partieron de un juego que se llama “descubre la película desde emojis” jugamos junto con el curso y adivinamos varias películas, y luego realizaron la explicación de porqué éramos capaces de explicar el mensaje oculto desde los emoticones, y cómo debían representar un lenguaje común para ser descifrados; al final simplemente tuve que preguntar si existían dudas y los compañeros explicaron que el ejemplo fue muy claro frente a la intencionalidad del signo y los símbolos.</i></p> <p><i>Grupo semiótica musical, este grupo tenía la dificultad de determinar no solo la semiótica y sus elementos sino que como lo emotivo hace parte de la interpretación de la producción musical, en una primera parte del ejercicio realizaron un análisis semiótico de la música incidental que acompaña a las películas que les gustaba como Star Wars, determinaron cada fragmento como acompañaba a cada personaje y que intencionalidad deseaba marcar y expresar al interlocutor, además de esto, pusieron dos videos de música y les preguntaron a sus compañeros que sentían si les recordaban algo y realizaron la explicación sobre cómo el componente emotivo y del recuerdo estaban de forma explícita e intencional en esta semiótica.</i></p> <p><i>Grupo semiótica de la publicidad: Este grupo presento dos ejercicios, comenzó con un juego que se llama Adivina el logo desde el que nos hicieron identificar no solo la marca de forma visual sino que también tenían ejemplos auditivos, lo que llevo a establecer que la publicidad no solo es visual sino también auditiva, posteriormente</i></p>	<p><i>era pertinente o no, pero que no iba a darles solución frente al ejemplo que debían desarrollar; los estudiantes fueron ampliamente creativos, yo tenía unas expectativas o ideas desde donde se podían abordar las temáticas, pero ellos usaron los medios y conocimientos cotidianos, lo cual me pareció más significativo.</i></p> <p><i>2. Muchos de los ejemplos no solo abordaron el concepto que se les pedía, sino que fueron más allá hicieron ejercicios reales a análisis de discursos, tomaron posturas y determinaron elementos culturales y morales que podían emerger de los mismos.</i></p> <p><i>3. El uso de elementos de su cotidianidad le dio mayor relevancia al ejercicio.</i></p> <p><i>4. Los estudiantes son capaces de determinar conceptos que aplican en su realidad; a la hora de realizar la explicación nos dimos cuenta que ya manejaban los conceptos, mi explicación final fue mínima y abarco la consolidación de los elementos semióticos; fue interesante ser parte del proceso, pero</i></p>
--	--	---

	<p><i>usaron el logotipo de una marca muy conocida explicaron porque se usaron los colores, los elementos del logo- la tipología- es eslogan y las intencionalidades comerciales, para lo cual cerraron mostrando campañas que hizo una marca llamada Dove sobre una belleza real; esto llevo a mucha discusión sobre la manipulación de la imagen de la mujer y en la actualidad de los hombres para presentar imágenes inalcanzables que solo sirven a las necesidades de mercado; presentaron una campaña que se llama suda el jamón de Nike.</i></p> <p><i>Grupo semiótica del arte; el grupo inició mostrando imágenes de pinturas de arte clásico y luego preguntaron si un grafiti podía ser tomado como arte, dentro del grupo se dieron varias discusiones sobre que es el arte, cuáles serían los elementos semióticos que él se pueden presentar, las interpretaciones, explicaron una obra del artista Banksy, la intencionalidad del autor, las interpretaciones que se le podían dar; también explicaron desde dos artistas colombianos (Luis Caballero y Débora Arango) las interpretaciones que se pueden dar en la sociedad desde la moralidad y la intencionalidad del artista.</i></p> <p><i>Grupo semiótica del lenguaje de Señas: este grupo presento un ejercicio muy interesante, ya que los demás ejercicios partían de espacios conocidos y transitados por ellos, pero éste no, por lo cual el grupo primero tuvo que acercarse a que era el lenguaje de señas, para esto en su exploración encontraron un artículo de una pedagoga sorda quién hace una semiótica del lenguaje de señas, desde ahí se dieron cuenta que el lenguaje gestual presentaba todo un cúmulo de significados e</i></p>	<p><i>no el centro del mismo; descentrar la figura del maestro como detentor de conocimiento para ser un acompañante en los procesos educativos en ocasiones nos puede suponer ansiedad y desconfianza frente a la apropiación de los conocimientos, pero al involucrar a los estudiantes tanto en la búsqueda, como en la explicación de los mismos hacen que el conocimiento sea más significativo para ellos y que le determine un uso de los mismos.</i></p>
--	--	--

*intencionalidades; se dieron el reto de realizar un diálogo de cuatro minutos con los signos del lenguaje de señas y luego les pidieron a sus compañeros que lo explicarán o que determinaran que habían comprendido; esta actividad fue muy interesante ya que ellos relacionaron el tema no solo con la semiótica, sino como las personas con sordera viven de una forma aislada en las sociedades ya que no es un lenguaje que todos comprendan, discutieron sobre si era un lenguaje y como construye comunidad entre las personas con esta capacidad. Permitió también ampliar el imaginario de lenguaje y comprender diversas formas de comunicación que son tan validas como las que habitualmente usamos.*

*Semiótica discursiva: este grupo inició con el intro de un programa (lie to me) en donde el personaje principal explica que son las microexpresiones y como el lenguaje corporal expresa más que las palabras, luego de esto pasaron a un análisis de discursos desde la política, mostraron varias entrevistas que se les hicieron a los candidatos a la presidencia Iván Duque y Gustavo Petro, explicaron los gestos y las respuestas corporales tanto de los candidatos como de las personas que los entrevistaron, el ejercicio permitió explicar cómo se maneja la imagen para atraer personas con intencionalidades marcadas y dispuestas antes de las mismas entrevistas.*

*Sociosemiótica: este grupo hizo uso de los casos de los sicarios de Medellín y todos los símbolos que hacen parte de su cultura, nos presentaron un fragmento Baby sicario y desde allí nos mostraron*

	como los signos católicos eran adaptados culturalmente por la cultura del sicariato, leyeron partes de Rosario Tijeras.	
--	---	--

Fecha: 27 de agosto 2018

Número de Estudiantes: 30

Objetivo de la sesión: Determinar el manejo del concepto de semiótica desde diversos campos de aplicación.

Descripción de la situación	¿Qué relación existe de lo observado con los aportes teóricos vistos en clase?	¿Qué le aporta lo observado a su quehacer profesional?
<p>A partir de la experiencia se realiza una evaluación con el fin de determinar si el aprendizaje y desempeño fue comprendido y apropiado por los estudiantes.</p> <p>Esta fase implica determinar puntos para una evaluación de tipo escrita, que evalúe los conocimientos frente al concepto de semiótica; constó de doce puntos, los estudiantes tuvieron un máximo de 45 minutos para su solución.</p>	<p>Para abordar la semiótica de la significación, en la evaluación se planteó un fragmento de la película “Estrellas en la Tierra” donde se planteaba el caso de un niño que tiene dislexia y el maestro les explica a sus padres que significa esto.</p> <p>Al preguntar sobre los códigos sociales compartidos, lo hice desde un fragmento de los Simpson “el alcalde Bob” en donde se evidenciaban códigos secretos; a partir del mismo fragmento se abordó la semiótica del discurso ya que usan la imagen del alcalde Diamante y la de Bob como una forma de influenciar al público.</p> <p>Se usó la canción Carito de Carlos Vives, para abordar el concepto de códigos del lenguaje y lo cultural, también para abordar la sociosemiótica.</p> <p>Para preguntar sobre la semiótica de la publicidad se hizo desde el comercial “mamasita, mamita, mijita” de Davivienda.</p> <p>Y con el fin de preguntar sobre la semiótica del arte se ejemplificó desde un grafiti de Banksy y se preguntó la intención comunicativa de la obra y las interpretaciones que de ella se desprenden.</p>	<p>1. Determinar una forma de evaluar el tema, no fue un ejercicio sencillo, ya que las pruebas se han enfocado (históricamente) a los conceptos desde lo explícito y desde preguntas literales frente a los mismos; este año hemos comenzado a replantearlas desde lo práctico y vivencial, lo plantea una dificultad mayor tanto para el docente como para el estudiante; plantear una evaluación donde se vea el elemento semiótico fue un reto, que a mi parecer tuvo una buena ejecución, debí realizar la exploración de diversas fuentes, use videos para preguntar sobre la temática; la creatividad que mostraron al presentar sus trabajos debía también reflejarse en la evaluación, por esta razón trate de usar fuentes cercanas a ellos y que les llamaran la atención pero que a su vez abordará de forma implícita y explícita el tema visto.</p> <p>2. Los estudiantes se mostraron sorprendidos por el abordaje de la evaluación, tenía el temor que la presentarles los videos se pudiera prestar para</p>

		<p><i>indisciplina y desconcentración durante el ejercicio evaluativo y que eso llevará a que el tiempo no fuera suficiente.</i></p> <p><i>Pero por el contrario el grupo estuvo muy atento y en una excelente disposición para el ejercicio, se sintieron cómodos desde el ejercicio visual y el tiempo fue suficiente para el abordaje del instrumento.</i></p> <p><i>3. Frente a los resultados, el grupo tuvo unas notas por encima de lo esperado, la nota más baja fue de 30 y la más alta de 50; les pedí en otro espacio la retroalimentación frente a la evaluación y su pertinencia frente al abordaje de la temática, si era acorde y coherente, si el ejercicio les había gustado o se sentían inconformes. Ante esto fue satisfactoria la respuesta, decían que fue muy claro el ejercicio que agradecían que incorporará otros medios para la evaluación, que los conceptos fueron claros y que era un ejercicio que les permitió darse cuenta si habían o no comprendido la temática general que se esperaba. Algunos trataron de hacer un análisis semiótico de la evaluación, los elementos y las intencionalidades, lo cual, aunque jocoso también demuestra que se apropiaron de los mismos.</i></p> <p><i>4. En trabajos posteriores, ensayos y otros temas que se abordaron en los desempeños posteriores, los estudiantes hicieron uso del análisis de la semiótica para explicar los fenómenos sociales que estudiamos, lo que hizo evidente que los elementos</i></p>
--	--	---

		<i>vistos en esta unidad fueron significativos para su formación.</i>
--	--	---