

**Pequeños retos, para grandes amigos. La pedagogía de san Agustín
Vista desde la teoría de juegos de Nash.**

Luis Carlos León
Oscar Julián Mendoza

Universitaria Agustiniana
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación
Programa de Especialización en Pedagogía
Bogotá, D. C.
2018

**Pequeños retos, para grandes amigos. La pedagogía de san Agustín
Vista desde la teoría de juegos de Nash.**

Luis Carlos León
Oscar Julián Mendoza

Director
Jorge Armando Rodríguez Cendales

Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Pedagogía

Universitaria Agustiniana
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación
Programa de Especialización en Pedagogía
Bogotá, D. C.

2018

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá D.C., noviembre de 2018

Agradecimientos

Agradecidos con Dios y nuestras familias, quienes son nuestros principales motores de vida y guías en nuestro día a día, han creído en nosotros llenándonos de fortaleza y motivación para que nuestros proyectos de vida sigan siendo los mejores. Agradecemos de manera muy especial a nuestras esposas Matilde Gómez y Magda Quintero, Quienes nos brindan su apoyo incondicional no solo en la especialización si no a lo largo de nuestras vidas, que Dios las bendiga y nos conceda la dicha de contar con su apoyo y compañía por mucho tiempo más. De igual manera exaltamos la colaboración y aportes realizados por nuestros profesores de la especialización quienes hicieron parte de este proceso, ampliaron nuestros horizontes y nos han unido aun más a la familia Agustiniana.

Resumen

Con este trabajo se pretende realizar una investigación cualitativa cuyo objeto es indagar sobre el concepto de amistad, en los estudiantes de grado séptimo, a la luz de la pedagogía agustiniana. Para conseguir el objeto de investigación se emplearon “juegos” o actividades de la teoría de juegos a partir de las propuestas de John Forbes Nash. El uso de estos juegos permite indagar de manera más próxima a la realidad, la definición de amistad que poseen los sujetos de estudio del colegio agustiniano de Suba (en adelante C.A.S.) más precisamente del grado 7°, evitando así respuestas sesgadas o influenciadas por los vínculos establecidos entre los sujetos y quien les practica la encuesta.

Dentro de la propuesta educativa de los colegios agustinianos, los valores forman la base de la educación, en particular el valor de la amistad ingrediente básico de la fraternidad como carisma propio de la orden y este transmitido a su misión formativa, tal como se evidencia en la propuesta de la red Educativa Internacional Agustino Recoleta (EDUCAR) y el programa “Testigos en la Escuela”.

En este contexto surge la duda respecto del concepto de amistad que poseen los sujetos del estudio en el Colegio Agustiniano Suba; se implementaran algunos juego que irán desde un ejercicio diagnóstico para dar un vistazo al cumplimiento de nuestra misión dentro de las recomendaciones pedagógicas del pensamiento agustino recoleto, y de manera paulatina se implementaran las actividades propuestas en este documento de tal manera que permitan sobrepasar el filtro de la conveniencia que el estudiante puede desarrollar al sentirse indagado sobre su apropiación del valor de la “amistad verdadera” y su verdadera finalidad: el bien común.

Palabras clave: Cooperación, amistad, teoría de juegos, lúdica, Pedagogía agustiniana, Nash.

Abstract

The aim of this work is to carry out a qualitative research whose object is to investigate the concept of friendship, in seventh grade students, in the light of Augustinian pedagogy. In order to obtain the object of investigation "games" or activities of the theory of games were used from the proposals of John Forbes Nash. The use of these games allows us to investigate, in a closer way to reality, the definition of friendship that the subjects of the Augustinian school of Suba (from now on C. A. S.) have, more precisely of the 7th grade, thus avoiding biased or influenced responses by the links established between the subjects and the person who carries out the survey.

Within the educational proposal of the Augustinian schools, values form the basis of education, in particular the value of friendship as a basic ingredient of fraternity as a charism proper to the Order and transmitted to its formative mission, as evidenced in the proposal of the International Augustinian Recollect Educational Network (EDUCAR) and the program "Witnesses in the School".

In this context the doubt arises regarding the concept of friendship that the subjects of the study have in the Augustinian Suba School; some games will be implemented that will go from a diagnostic exercise to give a glance to the fulfillment of our mission within the pedagogical recommendations of the Augustinian Recollect thought, and in a gradual way the activities proposed in this document will be implemented in such a way that they will allow to surpass the filter of convenience that the student can develop when he feels investigated on his appropriation of the value of the "true friendship" and its true purpose: the common good.

Keywords: Cooperation, friendship, game theory, play, Agustiniiana Pedagogy, Nash.

Tabla de Contenido

| | |
|---|----|
| Introducción..... | 8 |
| Justificación | 10 |
| Planteamiento del Problema | 11 |
| Objetivos..... | 13 |
| Objetivo General..... | 13 |
| Objetivos Específicos | 13 |
| Marco de referencia | 14 |
| Valor de la amistad | 14 |
| Contexto del pensamiento sobre la amistad..... | 15 |
| La Amistad en san Agustín | 17 |
| La amistad desde una visión agustiniana en la realidad..... | 18 |
| La amistad agustiniana en la escuela | 20 |
| Pedagogía y teoría de juegos | 24 |
| Metodología | 27 |
| La encuesta de diagnóstico | 28 |
| Juego de estrategia dominada, “un bono muy especial” | 28 |
| Juego de suma cero, “premio en la cima de la montaña” | 29 |
| Juego de suma cero | 30 |
| Descripción y resultados | 31 |
| Encuesta de diagnóstico | 31 |
| Un bono muy especial..... | 35 |
| Premio en la cima de la montaña..... | 36 |
| Análisis de Resultados..... | 37 |
| Encuesta de diagnostico | 37 |
| Un Bono Muy Especial. | 39 |
| Premio en la cima de la montaña..... | 42 |
| Conclusiones..... | 44 |
| Aporte pedagógico..... | 46 |
| Referencias | 47 |

Introducción

La presente investigación de carácter cualitativo profundiza sobre el valor de la amistad desde el ámbito de la llamada “pedagogía agustiniana”, este desde la pregunta por la evidencia de la apropiación del valor aprendido y vivenciado desde la cátedra de dirección de grupo y la formación del perfil del estudiante agustiniano. Si bien el enfoque de la Orden de Agustinos Recoletos desde su misión educativa está impregnado por la enseñanza de valores, surgen grandes interrogantes sobre la eficacia y evidencia del cumplimiento de este propósito la real formación que están recibiendo los alumnos de los colegios agustinianos. Una problemática actual de las asignaturas de carácter humanista dentro de las escuelas es la evaluación y control de sus objetivos y la certeza sobre lo conseguido.

Desde este contexto surge la idea de evaluar dicha apropiación de valores, y en este caso de la amistad como valor referente de los colegios agustinianos para el 2018, desde una estrategia de carácter matemático y usado en modelos económicos de carácter cooperativo, esta es la teoría de juegos de John Nash. Esta teoría puesta en práctica y convertida en estrategia del aula, permite, dentro de la enseñanza de valores como la amistad, evaluar y controlar la apropiación de este valor por parte de los estudiantes en sus dinámicas sociales y cooperativas espontaneas, no influenciadas por lo que los estudiantes creen que el docente quiere escuchar o la presión de grupo que critica cualquier acción no enfocada al supuesto bien común.

El interés principal de esta investigación está en el de conocer que tanto los estudiantes del colegio agustiniano suba de grado séptimo han apropiado el valor de la amistad durante aproximadamente 7 años, que tanto se acerca su concepción de amistad desde la perspectiva agustiniana, y que tanto se evidencia esta perspectiva desde sus acciones espontaneas dentro ejercicios de carácter lúdico enmarcados en la teoría de juegos de Nash, como por ejemplo, el dilema del prisionero.

En el marco de la apropiación del valor de la amistad agustiniana, la investigación se realizó con una serie de ejercicios lúdicos de dirección de grupo a 24 estudiantes de grado séptimo del colegio agustiniano de suba, estas actividades son basadas juegos que inicialmente parten de problemas matemáticos y estadísticos dentro de ejercicios que los estudiantes no relacionan con el enfoque ético y mucho menos con la formación del perfil

agustiniano, la palabra amistad es nombrada pocas veces y se hace más referencia al concepto de “competencia”, ya apropiado por los estudiantes como reto y hasta de rivalidad donde se disputa un incentivo.

Durante la aplicación de estos ejercicios se presentaron otros hallazgos dignos de resaltar, como la posible apropiación del valor de la amistad y el reconocimiento del otro desde el campo competitivo, estos aspectos son oportunos para formular investigaciones posteriores que permitan la continuidad de este trabajo.

También es propósito, no explícito, de esta investigación plantear un momento de control que permita generar estrategias que fortalezcan la apropiación axiológica de los ciudadanos que estamos formando en nuestros colegios, continuar en un futuro con una segunda parte que permita la realización de acciones certeras que logren cambiar nuestros contextos y fortalecer el perfil agustiniano en nuestras sociedades.

Justificación

En la actualidad la acción educativa se realiza en un contexto que experimenta lo que podríamos llamar: “la transmutación de valores”, donde las costumbres y las nuevas culturas regidas por determinantes sociales intencionados, han logrado convertir los valores tradicionales en nuevos valores, interpretados por las realidades presentes en las vivencias y en las dimensiones humanas.

El hombre no juzga moralmente de la misma manera, por ejemplo: si un muchacho en nuestros colegios encuentra dinero y se lo da a los profesores para que ellos encuentren al dueño, sus amigos lo tachan de “tonto” simplemente porque fue honesto. En esta realidad no solo se toma el marco de referencia del pre adolescente, también está ligada a la falta de credibilidad que representa para el impúber: su familia, sus mayores e incluso el mismo profesor.

A partir del presente año los colegios agustinianos inician el programa “TESTIGOS EN LA ESCUELA”, el cual tiene como prioridad la formulación y aplicación de una propuesta pedagógica desde la visión de San Agustín que hace énfasis especial en el trabajo de “la amistad agustiniana” tomando como “protagonista del acto educativo al estudiante”. Tras un primer acercamiento, y desde una muestra representativa tomada del colegio Agustiniiano de Suba, se ha evidenciado en el diario vivir, en talleres de la clase de ética y en algunas anotaciones en el observador del estudiante, que el desarraigo de este valor y su falsa concepción están ligados en el hecho de confundir amistad con “complicidad incondicional”, contrario al sentido que se da a nivel desde san Agustín: “la amistad no es complicidad” (Diez del Rio, p. 11), lo cual ha demeritado la comprensión y práctica de este valor, contrario a lo propuesto desde San Agustín: “si el amigo se equivoca, se le ha de enseñar; y si enseña, se le ha de escuchar” (Agustín, “la trinidad”, pról.1). El “programa de formación para la educación agustiniana”, enuncia con insistencia en su numeral 20 que hay que “educar para la amistad”, un trabajo arduo que puede resultar tedioso para los estudiantes, pues para ellos la amistad no es teórica sino práctica, según lo observado en las clases de ética, por esta razón nace esta propuesta investigativa de carácter lúdico que permita un primer abordaje sobre el tema de la amistad dentro de la comunidad agustiniana, más exactamente en la población de grado séptimo de uno de sus colegios, que arroje luces sobre la apropiación o formación de los estudiantes ya sea en la amistad o en el fortalecimiento de la misma.

Planteamiento del Problema

Considerando el valor de la amistad desde el pensamiento agustiniano, que hace referencia al cumplimiento de objetivos comunes dentro de comunidades específicas, surge el interrogante sobre qué es lo que entienden los estudiantes por “amistad”, cuáles son los resultados que esperan y obtienen dentro de sus relaciones personales enmarcadas dentro de este valor agustiniano, y que ofrecen dentro de la búsqueda de objetivos comunes con sus congéneres, dentro de las comunidades fraternas a las cuales pertenecen.

Al respecto es importante la recolección de datos y llegar a un análisis certero sobre lo que los estudiantes están relacionando con este concepto, qué es para ellos la entrega, la colaboración y el aprendizaje cooperativo, igualmente se deben analizar los comportamientos y actitudes fraternas de los estudiantes con sus pares para, en proyectos futuros, poder intervenir al respecto y lograr una progresiva transformación de contextos dentro de un aprendizaje cotidiano que permita la apreciación de las relaciones comunes desde la búsqueda de fines sociales.

Toda encuesta o recolección de datos dentro de una institución educativa y dentro del contexto de una clase, puede llegar a ser entendida por los estudiantes como un imperativo cuantificable, es decir, como una estrategia del docente para la evaluación cuantitativa de un concepto aprendido, esto hace que los resultados sean condicionados y que el joven responda de tal manera que el profesor quede satisfecho; por esta razón se implementó la teoría de juegos, buscando plantear situaciones que involucran un incentivo: premio o castigo (en algunos casos una nota o una ventaja sobre los demás) para así poder explorar la concepción que los estudiantes tiene de la amistad agustiniana de manera más pura, sin el sesgo del qué dirán o la aprobación del encuestador.

La teoría de juegos del economista estadounidense John Forbes Nash, presenta una estructuración idónea que permite la valoración de las conductas espontáneas dentro de escenarios reales y funcionales, pero controlados por el docente. De esta manera es posible planear, ejecutar y controlar actividades en un contexto que permita analizar o evidenciar la intelección y apropiación de los conceptos axiológicos de los individuos frente al valor de la amistad agustiniana.

En el colegio Agustiniiano de Suba se ha evidenciado una mala interpretación del valor de la amistad, y la exclusión de su única finalidad: la unión de los corazones enfocados en Dios,

pues los estudiantes parecen desconocer su gran importancia. Este hecho es el derrotero que nos lleva a indagar de la manera más precisa posible, el manejo de relaciones fraternales y el uso teleológico que los estudiantes están haciendo del concepto agustiniano de la amistad dentro de la cotidianidad del contexto educativo y sobre la marcha del mismo. Es aquí donde surge la pregunta ¿Cómo evaluar la vivencia del valor de la amistad, desde la propuesta agustiniana, en estudiantes de grado séptimo a través de la teoría de juegos de John Nash?

Objetivos

¿Cómo reconocer la vivencia del valor de la amistad, desde la propuesta agustiniana, en estudiantes de grado séptimo a través de la teoría de juegos de John Nash?

Objetivo General

Evaluar el valor de amistad agustiniana de los estudiantes del grado séptimo del colegio agustiniano Suba, mediante la aplicación de actividades basadas en la teoría de juegos de John Forbes Nash.

Objetivos Específicos

- Identificar las categorías axiológicas, acciones y opiniones bajo la mirada agustiniana, y la apropiación de las mismas en los estudiantes y sus relaciones amistosas en el contexto escolar.
- Aplicar estrategias pedagógicas basadas en la teoría de juegos de Nash, para recolectar la información y analizarla, a la luz de las categorías establecidas, dentro del contexto escolar.
- Analizar la posibilidad de evaluar el valor de la amistad dentro de los contextos escolar a través de la aplicación de estrategias pedagógicas basadas en el dilema del prisionero.

Marco de referencia

Valor de la amistad

La reflexión pedagógica sobre los valores dentro del campo de la educación es un lugar álgido para la discusión, muchas veces la enseñanza de las actitudes axiológicas de los estudiantes para el correcto actuar en contextos sociales, se queda tan solo en un elementos del currículo que hace parte del compromiso propio del docente, más que del quehacer de la enseñanza.

La red Educativa Internacional Agustino Recoleta (EDUCAR), con el programa de formación para educadores agustinianos: “Testigos en la Escuela” (2018), ha determinado como “propuesta agustiniana” la educación en valores, según la dirección de José Luis Zurbano OAR, como un “educar para la vida” (Zurbano, 2002, p.3), y como un proyecto que radique su eficacia en su ser transversal (Zurbano, 2002, p.5). Al iniciar su reflexión enumera los valores agustinianos citando la publicación de la FAE (Federación Agustiniana Española), “Valores agustinianos. Pensando en la educación” de 1994, estos son: amistad, fraternidad, interioridad, libertad, solidaridad (justicia), verdad, amor (afectividad, ternura), Apertura (diálogo, comunión) y trascendencia (relación con Dios).

En esta lista la amistad resalta como primer valor y por lo tanto se entiende como la directriz en un proceso axiológico enfocado a la trascendentalita y desarrollado a partir de la interioridad agustiniana. Zurbano continua diciendo que existen también unos “valores universales” que obedecen a las necesidades de nuestra “realidad sociocultural” actual, sin embargo al numerar estos valores se evidencia que el valor de la amistad no es evidenciado directamente, desde varias visiones podríamos decir que está implícito, pero esto en nuestro juicio no suficiente. En un tercer momento el autor reconoce la necesidad de “integrar los valores agustinianos y los valores universales” en un proceso de coherencia con la realidad actual y nuestro espíritu educativo agustiniano, y numerado en tercer lugar aparece el valor de la Amistad, como raíz del amor, la afectividad y la ternura (Zurbano, 2002, p.7). Desde este enfoque propuesto para la actualización del modelo pedagógico de nuestros colegios, es evidente el rescate de la amistad, como valor explícito y como “rasgo específico de la paideia agustiniana” (Diez del rio, 2002, p.8); y de que “el hombre amigo es el hombre agustiniano” (Diez del rio, 2002, p.9). La amistad es el componente principal del proceso pedagógico

agustiniano, donde el alumno despierta su luz en su interior y la comunica a los demás, desde un proceso desinteresado que le permite ser instruido e instruir y forjar lazos de comunidad donde todos los hermanos unidos con una sola alma y un solo corazón enfoque sus esfuerzos a Dios, su realización humana.

Contexto del pensamiento sobre la amistad

Cuando queremos rastrear el concepto de “amistad” desde una base sólida del pensamiento filosófico, es necesaria la referencia al pensamiento de Aristóteles, dentro del contexto griego en su libro “Ética a Nicómaco”. En el libro noveno de esta obra, donde se refiere a la amistad desde la perspectiva del amor, un concepto que posteriormente rescata san Agustín y que hoy en día nos es diferente y hasta aberrante reclamar desde las relaciones entre amigos.

Antes de adentrarnos en el pensamiento de Aristóteles es necesario tener en cuenta que se llama al amigo como “el ser amado” o también se usa el distintivo “el otro yo” para referirse a una inclinación propia de la amistad más productiva desde el campo axiológico.

Dentro de este pensamiento (Aristóteles, 2018, p.141-155) existen tres clases de amigos:

- La amistad por placer: obedece este tipo al gusto o placer propio. Esta amistad se deja guiar por los bienes materiales.
- La amistad por interés: que se basa en los beneficios de uno u otro sin tener en cuenta a la persona sino al bien propio.
- La amistad perfecta: aparece en las relaciones de hombres buenos e iguales en cuanto a la virtud, que desean el bien del uno y del otro porque los mismos son buenos. Esta amistad dura mucho, pero son pocas en cuanto estos hombres son escasos. Este tipo de amistad requiere el conocimiento mutuo.

Dentro del dinamismo entre estos tres tipos de amigos se da un crecimiento o decrecimiento de las relaciones sociales, pues es necesario que los dos pares que demuestran su afecto sean amigos de amistad perfecta, donde la virtud, entendida como el equilibrio, sea la que direcciona la relación. Aristóteles llama a este tipo de amistad: homogénea, en tanto los pares son iguales, mientras que las otras amistades son heterogéneas, por ser entre diferentes, este último tipo de amistad se evalúa en el dar y en el recibir, donde recibir más es ser más amigo y dar no entra dentro del contexto de los amigos, es decir, se busca es una relación egoísta que busca el bien particular y por lo tanto es una competición entre quien recibe más provecho (Aristóteles, 2018, p.141). La amistad debe ser un mutuo acuerdo, la que aclara la

compensación y la intención es la virtud que determina la retribución de ambos, así el hombre virtuoso sabe dar según lo que recibe y sabe que va a recibir según lo que se da. De aquí que la amistad se convierte en un acto justo. El que recibe el beneficio debe valorarlo, porque si el valor lo fija el generoso tal vez no lo valorara de manera adecuada pues siempre ha sido de su propiedad; así mismo el que no lo tiene le fija el valor del que lo necesita.

Lo justo es devolver los beneficios a quien se los merece sin tener en cuenta las afinidades, pero en el caso de que alguien afín a mí por la relación mutua de beneficios que tenemos, yo le quede adeudado por mucho, es preferible enfocar la acción, que se puede aplicar por elección a uno de los dos, a quien es mi amigo, pues quien más me da o me dio debe recibir más de mí (Aristóteles, 2018, p.143)., En la amistad debemos dar prioridad a los actos proporcionalmente justos, entonces ¿debemos inclinar nuestros actos a la bondad como criterio del deber a la sociedad o al beneficio único y particular del amigo?, es decir, en cualquier caso ¿debemos actuar en la sociedad para el bien común o para quien verdaderamente se lo merece afectando al amigo o para el bien del amigo afectando a lo común o a quien verdaderamente se lo merece?

Cuando los amigos se mueven por intereses o deseos no son amigos de la persona sino de lo que desean o de lo que están interesados, por ello es lógico que cuando se acaba de lo que es fruto su deseo o su interés se acaba la amistad. Así el amante y el amado pueden ser engañados sin que el otro tenga la intención de engañarlos, cuando uno de los dos espera lo que el otro no le puede dar y que a su vez no le ha prometido, sino que este cree que el otro le prometió, este se engaña a sí mismo. En estos casos la culpa cae sobre el que engaña, así sea un autoengaño donde la culpa recae sobre el mismo engañado. Pero cuando uno ama justamente a otro y pasa que el otro quien era bueno se torna malo, hay que entender que “lo malo no es digno de ser amado ni debe amarse” (Aristóteles, 2018, p.143), pues el amor es un acto de semejanza y quien continua esta amistad la debe continuar buscando recuperar a su amigo perdido, si no lo logra su amigo ya no existe (pues no lo conoció malo sino bueno) en el ser que dice ser su mismo amigo, y por lo tanto se rompe al acto reciproco de la amistad al desaparecer un interactuar de la amistad.

Cuando un amigo mejora en el campo de la virtud y el otro se queda, uno pasa a aventajar al otro, cambian los sentimientos y los intereses entre sí y quien era la persona sobre la cual

recaía la amistad ya no está, se quedó en el pasado, alguien antes era esa persona ahora no lo es, y por lo tanto esa amistad es una relación que está en el pasado no hoy.

La verdadera amistad solo existe en las relaciones de los hombres consigo mismos, es amigo quien “quiere y hace el bien por causa del otro” (Aristóteles, 2018, p.144), el amigo comparte gustos, sentimientos y tiempos con el otro. Por lo tanto las condiciones de la amistad son las mismas condiciones del hombre bueno en cuanto que trabaja para el bien y en causa de sí mismo. Para el amigo estar dispuesto para el otro es como estarlo para sí mismo, “el amigo es su otro yo” (ibíd.), la mayor condición es la satisfacción personal y más cuando se encuentra en el otro el mismo yo que se encuentra en sí mismo. Esta es lo que hoy llamaríamos empatía.

Por otro lado quien se ama a sí mismo más que a los otros es egoísta y quien deja su provecho propio por ayudar a los demás es un hombre noble. Pero como el amor y la amistad nacen en el interior del individuo, antes de extenderse a los otros, es necesario que quien ame a los demás se ame a sí mismo, pero hay que distinguir que quien se ame a si mismo debe amar sus virtudes, la justicia, la prudencia y todo lo noble que hay en sí mismo, sin amar sus deseos, sus pasiones y los impulsos de su alma irracional, lo que lo convertiría en un hombre malo y egoísta. Así que solamente debe amarse así mismo el hombre bueno (Aristóteles, 2018, p.150), pues así se ennoblece más y eso es ayuda y proyección para los demás, pues el hombre bueno abandonaría todo, hasta su propia vida para buscar lo noble y lo noble es riqueza para toda la comunidad.

Para Aristóteles (2018, p.150), un amigo es “otro yo”, que nos alcanza lo que no tenemos por nosotros mismos, el mayor de los bienes que puede tener un hombre es un amigo y la felicidad está en tener todo lo que se necesita, y además si el hombre bueno no tuviera amigos no existiría a quien favorecer y su acción carecería del servicio como virtud. También hay que tener en cuenta que el ser humano es un ser social y si existieran hombre y todos fueran extraños no estarían cómodos al relacionarse, por eso la necesidad de la amistad, sin comodidad no hay felicidad, “la amistad es lo más necesario para la vida” (Aristóteles, 2018, p.122),

La Amistad en san Agustín

Para san Agustín la amistad es el valor sin el cual todo es odioso para ser humano (Carta 130, 2,4). Es un amor mutuo entre los seres humanos (Cf. Tratados sobre el evangelio de San

Juan 65,2), que fundado en Dios (Verdad), lleva a los seres humanos a la felicidad y por lo tanto a su realización (Cf. Carta 155, 1-2). Dentro del pensamiento agustiniano es necesario tener en cuenta el carisma de la orden que profesa sus principios, este es, la comunidad, como la unión de hermanos que buscan un solo fin, que es Dios. Esta relación de hermanos es una relación propia de los amigos que realizan en si la amistad verdadera, de la que habla Aristóteles, estos que se apoyan en la relación mutua en búsqueda de un fin propio y común, que dentro del orden religioso es Dios.

La visión de la amistad en san Agustín nace en su relación con Alipio de quien dice ser “un alma gemela”, su otro yo, quien es identificado como quien comparte unos intereses comunes dentro de la unión de sus corazones y la total creencia y abandono ciego del uno al otro (Carta 28, 1), esta relación es el cimiento para la definición de amistad en Agustín, donde se representa como la unión de las almas, hacia un fin último que descansa dentro de sí mismos, el cual es la iluminación, que es Dios dentro de nosotros. O si bien se quiere entender desde una visión laica, el Bien absoluto, y la realización de cada ser, por separado pero dentro de una relación propia de búsqueda del bien común.

Esta simbiosis o mutualismo social es descrita desde la intelección de la amistad como praxis del amor entre seres homogéneos, como es descrita por Agustín en su carta 155, donde "Nadie puede ser con verdad amigo del hombre si no lo es primero de la misma verdad; y si tal amistad no es gratuita, no puede existir en modo alguno" (Agustín de Hipona, 2018a), es decir, es una amistad basada en el bien común y expresada en el soporte del otro al entender que el surgimiento de aquel otro contribuye al surgimiento de mí mismo y por lo tanto a la realización de los dos. La amistad vista desde este lente es el soporte mutuo de las dificultades de los dos y el apoyo continuo y constante del uno en el otro, en una unión factible y productiva que hace crecer a los dos individuos haciéndolos sujetos y por lo acto actores dentro de una realidad social.

La amistad desde una visión agustiniana en la realidad

La amistad es una relación genuinamente interpersonal. En un acto personal, íntimamente vivido como propio, el amigo quiere el bien del amigo (benevolencia personalizada), habla bien de él, sin faltar, por supuesto, a la verdad (beneficencia personalizada), procura efectivamente su bien (beneficencia personalizada), y le confía verbalmente algo sólo para él (beneficencia personalizada). Aunque tanto se abuse socialmente de los términos “amistad” y

“amigo”, sólo en esto consiste la verdadera amistad, sólo así se es verdadero amigo (Entralgo, 1985, p.88).

Dentro de nuestro contexto el amigo es entendido como “el cómplice”, quien permite y está de acuerdo con las acciones mal enfocadas desde las acciones egoístas en el otro, el que encubre y justifica el mal actuar. Sin embargo, no puede existir concepción más errada sobre la importancia de la verdadera amistad dentro de los seres humanos. Por tradición se ha entendido la amistad en san Agustín como la unión de las almas, de dos almas, que se colaboran y se identifican en la búsqueda de la Verdad, que no es otra cosa que Dios. Desde este nuevo concepto, es claro que el “amigo”, se entiende como el que corrige, el que encamina, hace ver los errores y se preocupa por remediarlos desde el interior del otro. Al decir que “la amistad, es el rasgo específico de la paideia agustiniana; y el hombre amigo, el arquetipo del hombre agustiniano” (Diez del río, 2002, p.8), nos remitimos a las experiencias evidenciadas por san Agustín en la búsqueda e identificación de la verdadera amistad. Para san Agustín son sus verdaderos amigos quienes lo llevan y respaldan por el camino correcto. El verdadero amigo quiere el bien del otro: “La amistad es la forma privilegiada del encuentro y comunicación entre las personas” (Ibíd.), lo cual consiste en la preparación de un ambiente propicio en donde el proceso de formación no tiene otra finalidad que el acompañamiento de las “almas” entre sí y la búsqueda del Bien.

Si volvemos al concepto del “hombre agustiniano” al cual hace referencia Diez del Río (2002) este se debe entender como el hombre que es amigo. Hay que dar lugar prevalente a la amistad, como el valor que hace que los hombres unidos por su alma enfoquen sus esfuerzos a la búsqueda de la única Verdad, pero eso ya fue referido en el punto anterior.

El hombre agustiniano es un ser inquieto en constante búsqueda de la Verdad, quien la descubre en su interior. Esta característica, parece ir en contra de la actualidad, en la cual vivimos un mundo lleno de ruido y que explota en su totalidad la exterioridad, por esta razón el hombre agustiniano sería un hombre extraño en nuestro contexto, sin embargo, un extraño necesario y que se ajustaría en la realidad actual como un hombre que realmente vive su ser dentro de la felicidad, pues siendo “profundamente humano” es consciente de la búsqueda egoísta del bien particular y no la ve como algo ajeno a lo cual hay que huirle, sino que por el contrario, alimentado por su incansable inquietud, y alentado por su fiel amistad y

compañerismo, es capaz de redireccionar este concepto y apoyado en él transformarlo en la búsqueda del bien común que subyace en cada uno de nosotros.

El equilibrio del hombre agustiniano, lo identifica como un ser diferente, pero no un ser desubicado, sino que sus características invitan a la búsqueda de la verdad, y a encaminarse dentro del bien común en un proceso colaborativo, que trasciende la realidad humana impuesta por la sociedad.

La amistad agustiniana en la escuela

Retomando, la red Educativa Internacional Agustino Recoleta (EDUCAR), con el programa de formación para educadores agustinianos: “Testigos en la Escuela” (2018), al resaltar el valor de la amistad, como ya lo habíamos mencionado, pero lo centra en el docente, siendo el estudiante el protagonista del acto educativo y sobre quien recae el acto amistoso desinteresado de su maestro, es decir, el maestro es quien, a manera de guía, actúa como el amigo desinteresado que, se entrega, acompaña, corrige y reprende, enderezando el camino y siendo duro ante el “pecado, amando al pecador”.

El docente agustiniano, asumiendo su rol de amigo, es un ser que crea sociedad y en su entrega significa el acto educativo. San Agustín (410), en “La Ciudad de Dios”, describe esta relación diciendo que: “la presente vida feliz es también vida en sociedad cuando se busca el bien de los amigos por el bien mismo, como si fuera propio, queriendo para los amigos lo mismo que se quiere para sí” (Agustín de Hipona, 2018), donde, transposicionándolo a la relación docente-alumno actual, representa el gran valor del maestro en su papel pedagógico y entrega total a su misión, pero si lo referenciamos dentro de la relación compañero-compañero, en una relación de iguales que se acompañan mutuamente en un proceso social, que pueda ser un contexto educativo como un contexto social natural, se presenta una significación más profunda digna de tener en cuenta.

Toda relación entre iguales, dentro de contextos mutuales, es una relación de cooperación entre los pares o de aprovechamiento de uno sobre el otro, desde la ambientación agustiniana de la amistad como dimensión natural de los seres que naturalmente cooperan en pro de un fin común, es más provechoso un bien común que uno individual. Cuando Agustín dice: que “la vida feliz es una vida social” (Agustín de Hipona, 2018), se muestra la naturaleza humana ya mencionada, esta naturaleza es la que crea los ambientes escolares compartidos, donde la interacción de los estudiantes dentro de un contexto controlado, desarrolla dimensiones

sociales que también educan y forman dentro de las realidades democráticas de una sociedad más adulta.

Los ambientes educativos actuales son ambientes de convivencia cotidiana que muchas veces superan los ambientes familiares y sociales en espacios cronológicos definidos dentro de rutinas largas y periódicas, este fenómeno crea dentro de los colegios microespacios que simulan realidades sociales complejas, desde una gran y poli cultural sociedad representada en el partido de recreo, hasta comunidades más cerradas dentro de los salones, las cuales coloquialmente algunos docentes llamamos familia. Esta definición romántica no se aleja mucho de la visión agustiniana de la vida en común, “¿Quiénes suelen o al menos deberían ser más amigos entre sí que los que conviven en una misma casa?” (Agustín de Hipona, 2018). Sin embargo, en nuestros salones el ambiente filial se distorsiona en la medida que la educación no deja de ser un proceso de estímulo-respuesta, donde a base de premios y castigos (notas) se valoran los procesos individuales, esto hace que las relaciones sean falsas o desdibujadas y la amistad se confunda: “mucho valen los buenos amigos para el bien y los malos para el mal” (Agustín de Hipona, 2018). Esta dinámica es la realidad de hoy en nuestros colegios.

Si los docente lográramos entender el concepto de la amistad agustiniana y llevar a que su vivencia en el aula supere a la intelección del mismo en los individuos, el proceso educativo podría ser un proceso más cooperativo y por lo tanto fructífero, donde los seres humanos se formarían en ambientes comunes buscando el bien común y así se pasaría de las micro esferas sociales a las sociedades que vivencian un ambiente caritativo consigo misma, convirtiéndose en motor da cambio pues “no solo la amistad de unas almas con otras se funda en costumbres semejantes, sino que también en cada alma indican la vida feliz las acciones y virtudes semejantes, sin las cuales no puede existir la permanencia” (Agustín de Hipona, 1952, p.59).

Teoría de juegos

Zurbano (2002) al referirse a su propuesta agustiniana de educación y valores rescatando seis vías para desarrollar este trabajo, las cuales son: vía curricular, vía institucional, campañas y actividades complementarias, ambientación adecuada, colaboración de la familia y la evaluación. Dentro de la última vía , el autor rescata el juego como “contexto muy adecuado para observar y valorar los conocimientos y conductas de los alumnos, tanto individualmente como en grupo, referidas a los valores” (Zurbano, 2002, p.12), más adelante

complementando este tema identifica el concepto de “juego”, con el de “actividades lúdicas”, explícitamente, diciendo que este es “escuela de la vida”, que resalta el verdadero ser del individuo en su espontaneidad y herramienta pedagógica gracias a su “intensidad”, también resalta que la colectividad de estas actividades se mueve en la dinámica de la “colaboración, competencia, relaciones con los demás que afectan la convivencia” (Zurbano, 2002, p.15) y por lo tanto implícitamente lugar propicio para el fortalecimiento y enfoque teleológico del valor de la amistad en procesos educativos, esto al dirigir los esfuerzos colectivos a una finalidad específica que garantice el bienestar de un grupo determinado, situación que propicia el aprendizaje para la vida.

Los seres humanos por lo general somos seres en competencia, la evolución y la sociedad nos han programado socialmente para ser los mejores, aparentar fortalezas que, tal vez no tenemos, o simplemente a ganar, por encima de cualquiera. La sociedad, desde la vivencia misma de lo social hasta las elaboradas teorías filosóficas de la organización social, nos han enseñado que es mejor estar por encima que debajo, en la pirámide social, y esto, sin importar que los cadáveres de los demás sirvan como peldaños en nuestros ascenso.

Las relaciones sociales se mueven entre intereses, estrategias y trampas, donde ganar es la finalidad, esto es llamado “modelos tradicionales”. Dentro de este dinamismo y el análisis del mismo, surge lo que John Von Neumann, llama “teoría de Juegos”. (Ricart, 1988, p.2)

Dentro de la dinámica de los juegos, se presentan dos o más jugadores, donde cada uno busca, a su manera, tener el máximo de beneficios y minimizar los castigos; esto bajo unas reglas específicas y aplicando diversas estrategias. De esta manera se identifican tres elementos que definen a un juego: reglas, estrategias y resultados (recompensas y castigos).

En lo social podemos determinar que constantemente se presentan escenarios que se pueden manejar como si fueran un juego, en tanto existen reglas, estrategias y recompensas. Un ejemplo, comprar un carro, salir a una cita y hasta pedir un permiso en el hogar para salir a una fiesta, son dinámicas donde se busca el mayor beneficio, cumpliendo unas reglas y aplicando unas estrategias. En la actualidad nosotros entendemos esto, aunque no lo racionalizamos y siempre nos dejamos influenciar más por el posible beneficio que por la estrategia a seguir, conocemos las reglas y aunque a veces las rompemos, somos conscientes de las sanciones que las rigen.

En este contexto los matemáticos (Romero, 2013) han identificado tres relaciones: Ganar, Perder o retirarse dentro de la teoría de juegos y la consecución de las dos primeras en las intervenciones sociales podemos hablar de relaciones de correspondencia como:

- Ganar/Ganar: En esta relación todos se benefician y la satisfacción es mutua.
- Perder/Ganar y Ganar/Perder: Estas son unas relaciones propias de la competencia, donde siempre se gana o se pierde. En estas relaciones por lo general predomina ganar/perder, donde siempre el protagonista busca su beneficio en el detrimento de las posibilidades del otro.
- Perder/perder: esta relación por lo general es accidental, pues nadie busca perder y menos perder cobrando los beneficios propios y del otro, en la cotidianidad esta relación se da cuando buscando ganar/perder, se toman malas decisiones o se cae en una competencia ardua que demerita las posibilidades de los competidores.

Al respecto el matemático estadounidense John Nash, plantea un tipo de relaciones llamadas “de equilibrio” donde el análisis de las probabilidades desde la proposición de diversos escenarios, donde lo que más le conviene al individuo es lo que más le conviene al grupo, analizando las diversas conductas, es decir relaciones Ganar/Ganar. Nash parte de dos premisas: la primera es que los seres humanos son seres racionales al solucionar sus conflictos, la segunda premisa dice que los dos jugadores conocen o suponen la racionalidad del otro, es decir, saben que el otro jugador es un ser que analiza el problema y las posibles respuestas buscando siempre la más conveniente, para sí mismo como para el otro, suponiendo que el otro jugador también lo hace obteniendo así lo que se denomina como equilibrio de Nash evitando caer en juegos de ganar/perder o perder/ganar, por el contrario buscando el óptimo beneficio o juegos de suma cero que no comprometan la integridad ni el beneficio de ninguno de los jugadores.

En el equilibrio de Nash se debe procurar en lo posible la determinación y cordialidad en busca del beneficio mutuo. Esta búsqueda de equilibrio ha llevado a la teoría de juegos a ser una de las herramientas más útiles para estudiar el comportamiento de las personas en ambientes reales, donde la búsqueda del equilibrio de Nash ha permitido la mejor solución a distintas situaciones de la vida cotidiana. Queda al descubierto que las estrategias comunes a veces no son suficientes para lograr los cometidos propuestos, esto en virtud a que las decisiones y estrategias adoptadas frente a una situación siempre son influenciadas por las estrategias y decisiones de otros, y viceversa.

Pedagogía y teoría de juegos

Desde la pedagogía el trabajo aquí expuesto resalta la educación vivenciada, no creando experiencias postizas, sino viviendo el día a día desde la experiencia que se hace escuela. La aprehensión de los valores agustinianos, es un trabajo que sobrepasa la barrera de lo hipotético y se hace vida desde lo cotidiano. La amistad, su desarrollo y la realización de los seres humanos, es vivencia-cotidiana e instrucción progresiva, que a partir de la misma experiencia y reflexión, se nutre y se enfoca desde la verdadera acepción del concepto.

El pedagogo ruso Antón Makarenko desde principios de siglo XX proyectó la pedagogía reconociendo lo que es esencial de la educación en la vivencia y el trabajo, siendo la primera la base del aprendizaje no natural que rescata la naturaleza humana, es decir, un proceso de enseñanza donde el estudiante se resiste a sus impulsos naturales de individualización e intereses personales adoptados de su dinamismo social, y adquiere un carácter social y colectivo, donde es “un ser de carne y hueso” en comunidad (Trilla, 2001, p.133).

Esta reflexión conserva dos elementos tratados anteriormente, el primero la dimensión práctica mencionada y la segunda la educación como reconocimiento del individuo, por él mismo, como un ser social, que depende de los demás dentro de un engranaje y los cuales lo reconocen también, como ser esencial. Este trabajo colaborativo es la evidencia fehaciente del desarrollo de procesos axiológicos desde la educación para la vida, donde el trabajo en grupo en pro de un interés común es el motor y el motivante dentro de un proceso en el cual el individuo pierde su carácter individual y ya no es uno solo, sino uno en un grupo y un grupo mismo.

Desde la perspectiva agustiniana, el ideal pedagógico de Makarenko se podría catalogar desde el valor de la amistad, donde los individuos reconocen el amor a la comunidad en su actuar diario, sin embargo, no hay que dejar a un lado el hecho de que, para Makarenko este proceso se da debido a las necesidades masificadas de las comunidades pobre y desordenadas, dentro de una tendencia al orden y un ideal de superación (Trilla, 2001, p.133).

El sujeto en sociedad es un sujeto común, que no pierde su individualidad, es decir, es un yo dentro de un nosotros, donde el carácter forja las relaciones y la identificación con el grupo la cooperación. “Un carácter se puede formar sólo mediante una prolongada participación en la vida de una colectividad bien organizada, disciplinada, forjada y orgullosa” (Makarenko, 1977, p. 162). Si bien es claro que cada integrante del grupo aporta, es claro también, que el

mismo grupo aporta a los fines del individuo que ya son los comunes, sin embargo Makarenko deja ver que la interacción del grupo forja a la persona desde el acople de su ser dentro de un ser colectivo. En los estadios que vivencia Makarenko dentro de su entorno social sus necesidades, pobreza y dureza del contexto, lo único que queda es apelar a la humanidad, apoyo y sostenibilidad misma del grupo social que los rodea; a los lazos que los unen como la verdadera amistad.

Esto no quiere decir que dentro de un proceso pedagógico colaborativo el individuo pierda su ser esencial dentro del ser grupal, lo importante de este proceso axiológico es que se hace parte de un uno sin dejar de ser uno individual en sí, es decir, se hace parte de un grupo y se crea identidad colectiva dentro de éste, pero no se pierde la singularidad y especificidad de cada uno de los integrantes, sin entrar en detalles bíblicos, estaríamos hablando de la conformación de un cuerpo donde los diferentes elementos aportan al desarrollo de diferentes maneras, rescatando la diferencia como categoría enriquecedora y complementaria, “prima la colectividad sobre el individuo, pero quien lo lea atentamente descubrirá también en él un conocimiento primoroso y respetuoso de la personalidad del educando” (Trilla, 2001, p.134).

Aunque este contexto colectivo parece ser un proceso descrito desde la organización natural de los seres humanos, esto no es así, pues de un grupo colectivo se pasaría a un estado de naturaleza, donde la dignidad de los más débiles sería la más afectada. Al respecto la pedagogía rescata el papel del docente y Makarenko lo reconoce: “el educador es que crea y organiza la colectividad, pero es ésta quien realmente educa a los individuos” (Trilla, 2001, p.134), es decir, para que una comunidad sea organizada es necesaria la presencia de un orden estricto y regente, en este caso sustentado en el docente. La dirección de las relaciones naturales de los humanos es dada por el maestro como motor y timón, siendo quien encamina el proceso educativo tomando lo significativo de cada estudiante y su desempeño social natural y enfocándolo dentro de unos fines específicos, en un proceso propedéutico donde el fin es llegar a una actitud natural y espontaneas de identificación social y con un fin colectivo específico.

Para Makarenko las características de la colectividad son: la cohesión, organización, orientado a metas claras y exigentes, disciplinadas y conscientes de su desarrollo personal y de su historia (Trilla, 2001, p.134). Estas a su vez podrían ser emparejadas con algunas de las categorías usadas por Agustín al hablar de la amistad. La cohesión y la conciencia dentro de

los grupos sociales hace referencia a la identificación del individuo con el grupo, donde cada individuo despersonaliza sus intereses y personaliza su actuar en el otro: Amigo es como otro yo. Este proceso es la unión de lo que bíblicamente llamamos alma. Por otro lado al hablar de la colectividad como organización orientada a metas claras y exigentes, es necesario entender el contexto laboral que se presentaba ante Makarenko, niños pobres que se educan en una factoría dentro del actuar diario y enfocados a la educación dentro de un contexto social, buscando reformar a personas asociales que solo buscan provecho propio por encima de los demás; Agustín al respecto habla de una “amistad de este mundo” (1.XIII.21; 3.I.1) (Agustín de Hipona, 2015) la cual es la transparentarían de los intereses hedonistas disfrazados como relación social de colaboración mutua.

Después de un episodio en que Makarenko, desesperado ante la actitud displicente y grosera de uno de sus “delincuentes” (educando), se lanza sobre él y lo golpea; reflexiona sobre el acto y al recibir, posteriormente, respuestas positivas del estudiante, Makarenko identifica que el educando fue quien “le tendió la mano”, quien comprendió su desesperación y desde su interior sintió lo que el otro sentía, se solidarizó con él y formando un lazo emprendieron una misión: su propia formación (Trilla, 2001, p.141). Esta experiencia resalta el carácter humano de los dos individuos en interacción. Dentro del estilo formativo de Makarenko se rechazaba la historia pasada de los que él llamaba “delincuentes”, es decir, se toma como elemento fundamental a la persona a partir del presente, permitiendo el olvido e ignorancia del pasado, para así permitir la construcción de un futuro lejos de aquello que los ata (Trilla, 2001, p.138), desde la experiencia pedagógica de Makarenko la idea del pasado y del error es enmendable desde la acción presente, este concepto es más que pedagógico religioso y hace referencia a la puntualidad del proceso formativo de los individuos desde el papel protagónico del valor como tal, del carácter propio de elemento axiológico, inclusive por encima de los sujetos que lo soportan. Ya en el campo espiritual este principio bíblico sustenta la acción propia del proceso sobre los individuos, lo cual podría ser evidencia del carácter de valor de la amistad desde la importancia de esta dentro de la formación de contextos sociales actuales y siendo romántico, el cambio progresivo de una sociedad global.

Metodología

Este proyecto toma como referencia la propuesta de la red educativa internacional agustino recoleta (EDUCAR), con su programa de preparación de docentes dentro del marco de la pedagogía agustiniana, sin embargo, se ha evidenciado que el marco referencial de esta propuesta es muy generalizado, pues abarca poblaciones muy diversas, tomando muestras poblacionales europeas y americanas, este contexto deja libre un campo propio y auto reflexivo, donde un enfoque investigativo, basado en el análisis de experiencias y puesta en práctica de estrategias pedagógicas para nuestra población más cercana, latinoamericana y colombiana, dentro de unos estratos sociales específicos (clase media-alta), nos permitan la adecuación de la pedagogía agustiniana y el trabajo de la misma desde nuestra idiosincrasia lo cual rescataría la coherencia y permitiría el aprovechamiento al máximo de este proceso, en un ambiente controlado, propio, desde nuestras necesidades específicas y con una población de niños entre los 11 y 13 años, en un ejercicio que permita partir de lo que se pueda indagar sobre sus preconceptos y necesidades, para a partir del análisis de sus respuestas establecer herramientas lúdicas que permitan realizar ejercicios de control y posterior evaluación del trabajo realizado.

Tipo de Investigación

Esta investigación corresponde a un estudio de carácter cualitativo (Hernandez Sampieri, 2014, p.3) en tanto se caracteriza por:

- Planteamientos más abiertos que van enfocándose
- Se conduce básicamente en ambientes naturales
- Los significados se extraen de los datos

En cuanto al proceso se identifica su carácter “inductivo”, pues se profundiza dentro de la comprensión axiológica del valor de la amistad hasta llevarla a la vivencia del mismo “analizando múltiples realidades subjetivas” que se enfocan en hechos “recurrentes” dentro de la caracterización esperada en el perfil de alumno agustiniano.

Como bondades resaltan las características planteadas por Hernández Sampieri (2014), dentro del enfoque cualitativo:

- “Profundidad de significados”
- “Amplitud”

- “Riqueza interpretativa”
- “Contextualiza el fenómeno”

Y se descarta en enfoque investigativo cuantitativo en tanto, no es investigación deductiva, no se basa en la medición, no es estrictamente secuencial y no plantea una predicción.

Población y muestra

La población elegida para este proyecto son los estudiantes de grado séptimo del colegio agustiniano de Suba, preadolescentes de edades entre 10 y 13 años, los cuales se encuentran en una etapa de apropiación de su dimensión social desde la comprensión de las relaciones de amistad, entendidas desde los prototipos y estándares impuestos por la sociedad, por sus familias, y por el gran reto de enfrentarse a la vida escolar dentro de un contexto nuevo para ellos: del bachillerato, dentro del cual sus ímpetus personales e intereses individuales saldrán a flote. La muestra que se tomó como base fueron 24 estudiantes del curso 7^a, que equivalen al 32% de los estudiantes que conforman grado séptimo en la institución.

Instrumentos

Para la presente investigación se desarrollaron tres instrumentos: Una encuesta de diagnóstico, un ejercicio de estrategia dominada basado en el dilema del prisionero y un ejercicio basado en la estrategia de juego de suma cero de Nash.

La encuesta de diagnóstico

Con el propósito de indagar lo que los estudiantes de séptimo grado, creen que sienten sus amigos cuando ellos realizan una acción cotidiana enfocada a determinar el reconocimiento del otro desde el concepto de amistad que manejan y su equiparación según las categorías aristotélicas y agustinianas de este valor, se preparó una encuesta. La encuesta presentaba diez situaciones típicas a las cuáles el sujeto debía dar una calificación empleando una escala que le permitía calificar de uno a nueve, donde uno es muy contento y nueve muy enojado. El instrumento de encuesta se puede ver en el Anexo 1.

Juego de estrategia dominada, “un bono muy especial”

El juego no cooperativo tenía como propósito identificar la reacción de los sujetos de prueba frente a una situación que involucrara un incentivo y el valor de la amistad, vista desde las categorías agustinianas y aristotélicas. El instrumento presentaba una situación donde a modo de “nota adicional” para poder aprobar la asignatura, dos amigos debían calificarse de manera mutua pero sin poder comunicarse o ponerse de acuerdo. Para ello solo disponían de

dos notas: 50 o 35 y debían obedecer a las condiciones planteadas en el anexo 6 y al final justificar la respuesta dada.

Juego de suma cero, “premio en la cima de la montaña”

Después de explicar a los estudiantes que esta era una actividad basada en la teoría de juegos de Nash que involucraba la concepción de amistad agustiniana, se les entregaron 3 tarjetas marcadas con los números 1, 3 y 5 respectivamente, acorde a lo dispuesto en el anexo7; se indico que solo había un 50 para el ganador y los otros tres integrantes del equipo no tendrían el incentivo.

Para poder realizar la actividad se presentó el video del mini juego, minigamesx (2012) relacionado en el anexo 8.1. Y antes de salir del aula rumbo a las escaleras del colegio, se hizo la aclaración expresa y perentoria de que los grupos debían estar conformados únicamente por cuatro amigos.

Método y descripción de los Instrumentos:

En el colegio Agustiniiano de suba se implementó una estrategia pedagógica basada en la aplicación de una encuesta diagnostica y dos juegos inspirados en la teoría de John Forbes Nash, uno basado en estrategias dominadas y el otro juego basado en juegos cooperativos o de suma cero, para recolectar información que permitiera valorar el nivel de apropiación de la amistad según el modelo agustiniano, en una muestra de veinticuatro estudiantes de grado séptimo, teniendo en cuenta el modelo pedagógico critico social de Makarenko; estas actividades se realizaron en las instalaciones del Colegio Agustiniiano Suba, en horario de dirección de grupo y clase de matemáticas del curso tomado como muestra.

Esta propuesta investigativa implicó tres fases: diagnostico, intervención y Evaluación, tal como se detalla en la tabla 1 y aplicadas en cada fecha. Durante cada sesión se hacia la entrega del instrumento a los sujetos, se realizaba la lectura del mismo y se daba inicio a la actividad planteada bajo la constante observación del docente; al terminar se realizaba una pequeña reflexión sobre la actividad realizada.

Tabla 1: Plan de actividades propuestas

| Fase | Instrumento | Plan de actividades | | |
|--------------|-------------------------|--------------------------------|----------|------------------|
| | | Actividad | Fecha | Responsable |
| Diagnóstico | Encuesta de diagnóstico | Encuesta diagnóstico, anexo 1. | 13/08/18 | Luis Carlos León |
| Intervención | Juego de estrategia | Un bono muy especial, | 31/08/18 | Luis Carlos León |

| | | | | |
|------------|-----------------------------------|---|----------|---------------------|
| Evaluación | dominada Juego de suma cero | anexo2. Premio en la cima de la montaña, anexo 3. | 28/09/18 | Luis Carlos León |
|------------|-----------------------------------|---|----------|---------------------|

Nota. Fuente propia

Descripción y resultados

Para el registro y el seguimiento de las observaciones adelantadas durante cada actividad, se realizó un ejercicio descriptivo de las mismas.

Encuesta de diagnóstico

Esta actividad se desarrolló de manera individual, se plantearon 10 situaciones hipotéticas a los estudiantes y frente a cada una de ellas debían colocar un número que varía del 1 al 9 identificando los sentimientos que demostraron ellos mismos y lo que sienten sus amigos, donde los números 1,2 y 3 corresponden a agrado o satisfacción con la situación, siendo 1 el grado más alto de satisfacción y 3 el más bajo. Los números 4, 5 y 6 corresponden al sentimiento de tristeza, donde 4 el grado más bajo de tristeza y 6 el más alto. Para terminar, los números 7, 8 y 9 corresponden al sentimiento de enojo, donde 7 es el grado más bajo de enojo y 9 el más alto. Como se muestra en la tabla 2 que se muestra a continuación.

En esta escala se representan los posibles estados de ánimo siendo 1 el más alto grado de agrado y 9 el más alto grado de enojo, lo cual no siempre implica bondad o maldad, en términos agustinianos, sino que es esta puede variar según la situación presentada.

Tabla 2: Tabla de correspondencia de emociones

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|--|---|---|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Alto | Medio | Bajo | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Medio | Alto |
| Grado de satisfacción | | | Grado de tristeza | | | Grado de enojo | | |

Nota. Fuente propia

Después de dar a conocer la escala a los estudiantes, se organizaron en pareja con sus mejores amigos, leyeron cada una de las situaciones presentadas (ver anexo 1) y comentaron sobre el sentimiento que experimentó cada uno y que cree que sintió su amigo.

Las situaciones planteadas en esta encuesta buscaban representar situaciones cotidianas donde cada estudiante evaluaba su intencionalidad de sus decisiones bajo la premisas: “Lo que sientes tu” y “lo que él siente”, que dan cuenta de lo que cree que el otro está sintiendo, dando como resultado la comprensión empática de cada estudiante con su amigo, evaluado

desde las categorías planteadas por la pedagogía Agustiniiana e influenciad por Aristóteles descritas, como se referencia en la tabla 3 y sus resultados en el anexo 6.

Tabla 3: Relación situación y categorías de la amistad en san Agustín.

| Situación | San Agustín | |
|--|---|--|
| 1 La amistad de unas almas con otras se fundamenta en la semejanza de las costumbres | (Agustín. Comentario literal al Génesis. Incompleto, 16, 59). | En el pensamiento agustiniano los “verdaderos” amigos se reconocen por asimilar las buenas costumbres de sus pares, es decir, la identificación con el otro es más que espiritual o anímica, también es física, comportamental y conductual, el verdadero amigo se distingue por acciones y costumbres que se identifican con el actuar y pensar de su amigo. El valor de la amistad genera dentro de la relación la comprensión y admiración que inicia por aspectos simples como la forma de vestir y llega a su cima en la “semejanza de las costumbres” las cuales son símbolo de acciones concretas y en este caso acciones edificantes. Esta pregunta deja ver la actitud de respeto, identidad y sentido de admiración dentro de la relación amistosa, todo sentimiento de agrado relacionado con esta pregunta deja ver el sentido de identidad con el otro. Todo sentimiento de tristeza, desagrado o indiferencia deja entrever falencias en la relación amistosa y por lo tanto separación del concepto “amistad” con “identidad”, es decir es una amistad en la cual cada individuo es cerrado a su ser y no permite la intromisión de su amigo dentro de su personalidad, por lo cual es una amistad de carácter egoísta. |
| 2 Compartes un premio tuyo con tu amigo. | "la amistad lleva consigo la benevolencia, de suerte que de vez en cuando obsequiemos a quien amamos" | Esta situación hace referencia a la actitud desinteresada de dar y darse a los demás, la intelección de las relaciones sociales como entrega de recursos individuales y localización de los mismos dentro de fines comunes, es decir, toda actitud positiva que califique esta relación identifica al sujeto como un sujeto que aporta de manera adecuada a los fines comunes y entiende su finalidad dentro del grupo como servicio a los demás. Toda actitud de desagrado hacia esta situación refleja, también, una personalidad egoísta donde el acumulamiento de los bienes propios y negación de estos a los demás refleja la imposibilidad a vivir una experiencia en comunidad |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 3 | Peleas con tu mejor amigo y juras odiarlo por siempre | "Que las enemistades no permanezcan en nuestro corazón. Cuando más las retengamos, mas viciaran nuestro mismo corazón" (Agustín. S 114,4) (Agustín de Hipona, 2018) | sincera. Esta situación evalúa el nivel de rencor que pueda sustentar un individuo en comunidad, es decir, la falta de comprensión y tolerancia dentro de las relaciones sociales llevadas a nivel de odio. La mayoría de actos en contra de individuos que se puedan dar en una comunidad por lo general obedecen a acciones egoístas o manipuladoras que buscan intereses personales, toda persona que en esta situación la califique de manera agresiva o como satisfacción es una persona que respeta mucho los intereses comunes, pero no posee la intelección suficiente para dar propiedad a una persona con falencias como elemento importante en el grupo, al cual se debe atender y ayudar a integrar en el grupo. |
| 4 | solo buscas a tu amigo cuando te comparte comida o te presta el celular | Amistad por placer (Aristóteles. 2010a) | Dentro de la filosofía aristotélica, el primer tipo de amistades, no sincera, es la amistad por placer, es decir, cuando se tiene un amigo, pero en realidad se es amigo del sentimiento de placer que este causa al suplir necesidades físicas básicas. Dentro de nuestros colegios la comida, el juego y las pertenencias son criterios de "amistad. Si un estudiante afirma sentir agrado al buscar a sus amigos por comida o celular, se enfoca en la amistad desde el hedonismo buscando tan solo emociones físicas primarias, mientras que si demuestra desagrado, de cualquier tipo, refiere la toma de conciencia en la importancia de la persona por encima de lo fatuo, reconoce un sentido altruista dentro de las relaciones sociales. |
| 5 | Le dices a tu amigo que solo puede ser tu amigo si te presta la tarea | Amistad por utilidad (Aristóteles. 2010a) | Esta pregunta representa la interpretación de amistad más conocida dentro de los contextos sociales actuales, aunque es parecida a la concepción hedonistas, esta hace referencia a la concepción utilitarista y se basa en sacar el mayor provecho particular de las relaciones sociales, cualquier respuesta que demuestre agrado a esta tendencia refleja la mayor perversión de las relaciones sociales desde su misma concepción, por otro lado cualquier manifestación de desgarrados es rabia o tristeza, representa una tendencia de entrega, es decir, la máxima concepción de la amistad, desde el punto de vista agustiniano. |
| 6 | A ti y tu amigo se les quedo el | Amistad perfecta | Esta es la pregunta clave, cualquier respuesta formativa o de agrado a esta pregunta refleja la |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | almuerzo, reúnen el dinero de las onces y compran algo para los dos en igual cantidad, aunque el dinero fue diferente y tú diste más. | (Aristóteles. 2010a) y Amigo es como otro yo (Agustín. carta 28,1) | verdadera concepción de amistad agustiniana, la identificación con el otro y la entrega desinteresada. |
| 7 | Tú amigo esta triste y tú gastas tu tiempo acompañándolo | Quien nos conozca a ambos diría que somos dos, más que por el alma, por solo el cuerpo, tales son nuestra concordia y fiel amistad (Carta 28, 1). | Esta es la concepción direccional y demuestra la intelección y puesta en vida de la concepción agustiniana de amistad, donde, el amigo deja todo atrás por el amigo, desde un colegio agustiniano es imposible que se dé la aversión a esta concepción. |
| 8 | Le echas la culpa a tu amigo de algo malo | Amistad que lleva al engaño: (Agustín confesiones. 5.X.19), | |
| 9 | Manipulas a tu amigo a tu favor | Presión social (3.III.6), Influencia negativa de los amigos: amistad enemiga (2.IX.17) | Estas tres concepciones son la total negación de la amistad agustiniana, el culpar sin razón, ni saberlo e incitar al mal son el deseo total del mal al otro, la afirmación o agrado a esta pregunta demostraría una negación total de la vida en comunidad. |
| 10 | Regañas a tu amigo por hacer algo malo | Honestidad en la amistad (Óp. 8.III.8) | Esta última situación refleja un paso más allá de la amistad, cuando el amigo asume el papel de encaminado, no solo acepta a su amigo sino que rechaza en él la conducta no apropiada, esto no tienen sentido si el amigo no espera lo mejor para su amigo, al respecto asan Agustín hace referencia con el valor de la honestidad en el campo de la posibilidad de reconocer el mal y odiarlo, sin odiar a la persona en el cual él reside. |

Nota. Fuente propia

Un bono muy especial.

El juego se planteó una situación hipotética en donde dos amigos deben asignar una nota a su compañero, como parte de un proceso de autoevaluación que les otorga una nota adicional para mejorar el promedio y eventualmente aprobar la asignatura. Los sujetos solo pueden asignar una calificación que es 3,5 ó 5 sin la posibilidad de asignar la misma nota dos veces y con la restricción de no poder hablar entre sí. Si la calificación coincide la nota asignada será la misma, si por el contrario la nota es diferente, perderán la opción de acceder al bono. Al finalizar la actividad, cada estudiante debía exponer la razón que motivó la decisión tomada.

Esta actividad se realizó durante la clase de estadística (matemáticas) del 31 de agosto, y aprovechando la temática se enuncia a los estudiantes que es la teoría de juegos a la luz de los trabajos de John Forbes Nash; se hizo una breve reseña de la vida de Nash y de sus principales aportes a la economía desde su teoría.

Luego de esta breve introducción se entregó a cada estudiante una copia impresa de la actividad: “un bono muy especial” (ver anexo 2), a medida que se entregaba se le colocaba un número de 1 a 12 en la parte superior izquierda de tal suerte que habían dos 1, dos 2, dos 3 y así hasta llegar a 12. Como eran veinticuatro estudiantes se conformaban 12 grupos cuidando que cada par de números correspondiera a dos amigos, los cuales debían ubicarse en el salón sin oportunidad para copiar las respuestas entre sí ni comunicarse con su amigo; luego se procede a plantear la situación:

- El docente le comunicó al curso que la gran mayoría de los estudiantes iban perdiendo la materia y que estaba muy preocupado, por tanto había decidido darles una última oportunidad para pasar la materia. El profesor les propone “un bono muy especial” a todos los estudiantes del curso: una nota comodín que puede ser 35 o 50, que podrán cambiar por la nota más baja de la planilla de notas; pero solo había un 35 y un solo 50, luego si uno se coloca 35 el otro debe colocarse 50 o viceversa. Para de igual manera les explicó la forma de calificarse:

Cada estudiante debía escribir su nombre y el del compañero asignado, luego frente a cada nombre, debían asignar la nota que creían conveniente para el amigo y para el mismo: 35 o 50; se les indicó que no olvidaran que de esa nota podría afectar la nota definitiva de cada uno y que debían tener en cuenta las siguientes condiciones:

- a. No se pueden colocar la misma nota a sí mismos y al compañero (50 y 50, o 35 y 35).

b. Si las notas coinciden – la que yo me coloque y la que me coloco el compañero- esa nota será el bono.

c. Si las notas no coinciden no hay bono.

d. Al final del ejercicio cada estudiante debía justificar que lo motivó para asignar la nota.

Se les da un tiempo prudencial de 15 minutos para realizar la actividad, al finalizar la actividad el docente socializó de manera anónima algunas de las respuestas, y con base en estas respuestas se hizo una reflexión de la actividad, recalcando que a pesar de estar jugando entre “amigos” se evidenciaron muchas actitudes egoístas y de desinterés por el otro, desde la mirada agustiniana.

Premio en la cima de la montaña

Este ejercicio se realizó durante una dirección de grupo el 28 de septiembre de 2018, antes de iniciar el ejercicio se hace referencia a la teoría de juegos como una herramienta idónea para poder plantear solución a situaciones de la vida cotidiana, ya sean conflictos o para encontrar un punto de equilibrio donde nadie pierda o todos ganen.

Antes de iniciar la actividad se presentó un video que explicaba la mecánica de la actividad, ver el anexo 4, luego se les entregó la actividad impresa (ver anexo 3) y tres tarjetas con los números 1, 3 y 5 respectivamente. Se anunció que el trabajo se debía desarrollar en grupos de 4 estudiantes, pero que el profesor los iba a organizar los grupos.

Posteriormente el docente tomo 4 estudiantes aleatoriamente y desarrolló un juego completo como en el video, una vez terminado el ejemplo pidió a los sujetos que salieran del aula y se dirigieran al patio y que la única condición para los grupos era que debían conformarlos *cuatro amigos*. Inicialmente el incentivo propuesto era una nota de 50 (máxima nota) que contaba como una nota de matemáticas, el dilema es que los cuatro integrantes saben de antemano que:

- el primero en llegar al siguiente piso obtendrá el 50 y los otros tres no obtendrán ningún beneficio.

- se les reitera de manera muy especial que los grupos deben ser conformados por cuatro amigos, muy buenos amigos.

Para el desarrollo de la actividad cada grupo de 4 personas se ubicó en el primer piso, junto a las escaleras que conduce al segundo piso, y se les recalcó que el solo primer integrante del grupo que llegue al segundo piso podrá obtener el incentivo.

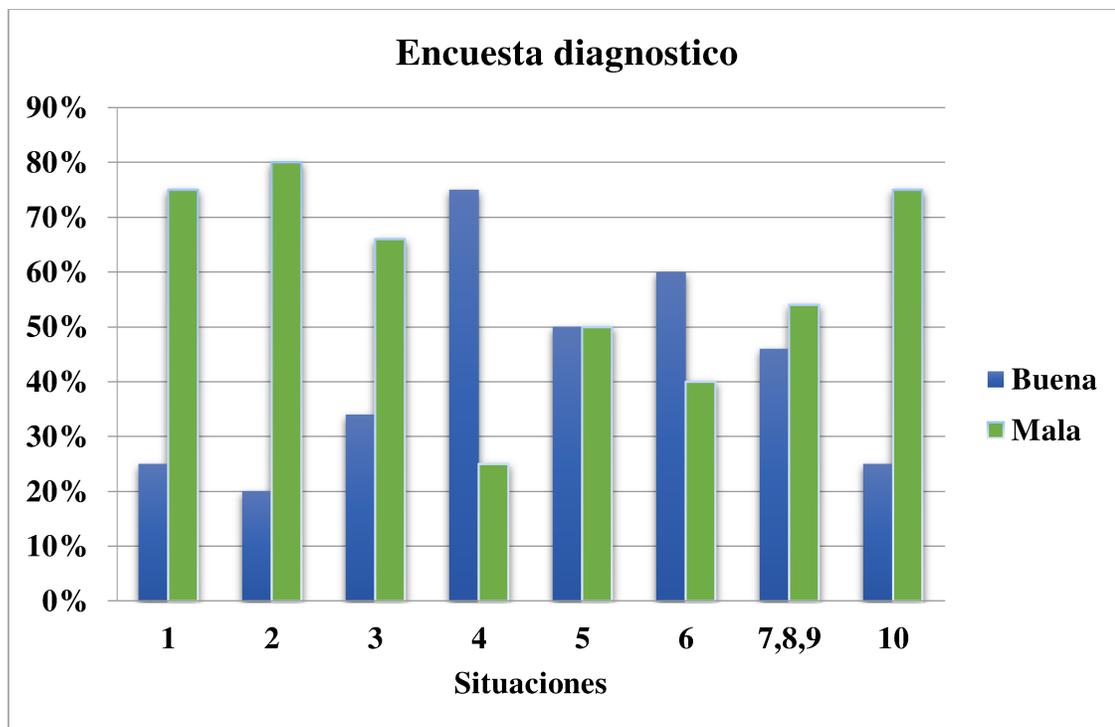
Se da inicio al juego indicándoles que para poder avanzar, los cuatro estudiantes mostrarán una de tres tarjeas con los números 1, 3 y 5 al mismo tiempo, el estudiante cuyo número NO se repita podrá subir tantos escalones como lo indique el número que mostró. Se deben anotar los resultados en la tabla al final del documento y cuando haya un ganador todos deben escribir la estrategia que usaron y explicar porque la usaron. El objetivo de esta pregunta y de la relevancia que fueran amigos, era verificar si los jóvenes aplicaban el concepto de amistad agustiniana o si por el contrario, solo importaba el “premio” y la satisfacción de haber ganado.

Análisis de Resultados

Encuesta de diagnostico

Mediante esta actividad se pretendía investigar el concepto de amistad agustiniana, que poseen estudiantes que llevan cinco años o más siendo educados bajo la pedagogía Agustiniana.

La siguiente gráfica presenta los resultados obtenidos en la encuesta frente a cada una de las situaciones presentadas (ver anexo 1), en relación con su sentimiento de agrado (buena amistad) o su sentimiento de desagrado y tristeza (mala amistad) (ver anexo 6).



Nota. Fuente propia

Para interpretar la gráfica debemos tener en cuenta que las situación 1, 2 y 3 buscan reflejar la apropiación y vivencia de los valores relacionados con la amistad desde la perspectiva axiológica espontánea y demostrable.

- Situación 1: se muestra un 25% que presentan una actitud de identidad con el amigo y un 75% que reflejan egoísmo

- Situación 2: se muestra un 20% que representa dar y darse a los demás y un 80% de negación a los demás.

- Situación 3: se muestra un 34% que promueve la búsqueda de los intereses comunes y un 66% que demuestra falta de comprensión y tolerancia.

Las situaciones 4, 5 y 6 se relacionan con la concepción filosófica de Aristóteles y la demostración de la amistad desde el hedonismo, el utilitarismo y la verdadera amistad.

- Situación 4: se muestra un 75% de estudiantes que consideran la amistad desde la visión hedonista de la amistad en Aristóteles, sin embargo hay que reconocer que tras reflexión anterior esta pregunta puede tener una falencia y ser ambigua al acercarse peligrosamente a la perspectiva utilitarista.

- Situación 5: se muestra un 50% de estudiantes que tienden a identificar la amistad con la búsqueda utilitarista del bien particular, donde un hecho cotidiano refleja esta tendencia, sin embargo se muestra un aproximado de 25% dentro del 50% mencionado que reflejan sentimientos de tristeza, es decir, saben que lo están haciendo mal, pero admiten hacerlo.

- Situación 6: esta situación refleja la entrega parcial desde la relación amorosa; dentro de la encuesta se muestra un 60% de estudiantes que asumen esta entrega, lo cual en consonancia con la situación anterior refleja un impulso natural a inclinarse a la amistad verdadera, sin intereses, pero con tendencia a ser neutra es decir, muy cercana al 50% de la situación anterior, lo cual se marca como un punto de “equilibrio” al respecto del trabajo de la verdadera amistad en los colegios agustinianos.

- Las situaciones 7, 8 y 9: estas tres cuestiones reflejan en si la mala influencia que pueden llegar a representar las amistades dentro de los ambientes sociales, en promedio el 46% de los estudiantes se caracterizaron como malas influencias que consideran dedicar tiempo a sus amigos como una pérdida de tiempo e influenciarían a sus amigos a hacer algo malo, sin dudar a la hora de acusarlos.

• Situación 10: esta situación caracteriza la amistad como empeño por encaminar al otro, la honestidad de reconocer el error en el otro y comunicarlo de la forma más coherente, en esta situación solo un 25% de estudiantes demuestran esta tendencia, la gran mayoría demuestra indiferencia y poca importancia por su amigo.

Un Bono Muy Especial.

Esta actividad buscaba indagar sobre las reacciones de los sujetos frente al valor de la amistad, cuando está en juego un incentivo ya sea premio o castigo. Se plantea una “juego” basado en la teoría de juegos de Nash, donde el sujeto debe tomar una decisión basado en su definición de amistad, desde San Agustín, y su propio interés en el incentivo propuesto.

Para realizar el análisis de este ejercicio se realizó la lectura de la obra de san Agustín comprendida en el libro “itinerario agustiniano” del padre Carlos Cardona para extraer las categorías que describen los elementos que podrían determinar las relaciones de amistad como buenas o malas, según la lectura del libro “Las confesiones” y el enfoque de la pedagogía agustiniana.

Tabla 4: Categorías agustiniana que responden a los conceptos de buena (**B#**) y mala (**M#**) amistad.

| | Buena | | Mala |
|-----------|--|-----------|---|
| B1 | La amistad es amor mutuo: (2.V.10) | M1 | Intereses hedonistas: “Amistad de este mundo” (1.XIII.21; 3.I.1) |
| B2 | Amistad verdadera: amistad en Dios (4.IV.7; 4.IX.14) | M2 | Vanagloria: amigos para que lo adulen (2.II.2) |
| B3 | Amistad como entrega: (6.X.16) | M3 | Influencia negativa de los amigos: amistad enemiga (2.IX.17) |
| B4 | Amistad como tener lo material en común (6.XIV.24) | M4 | Presión social (3.III.6) |
| B5 | Honestidad en la amistad (8.III.8) | M5 | Amistad que lleva al engaño: (5.X.19) |
| B6 | Amistad contagiosa (8.VI.13) | M6 | Necesidad de algo, por encima de la amistad. Contrario a la amistad contagiosa. |
| B7 | Amigo es como otro yo (carta 28,1) | M7 | Indiferencia |
| B8 | Amor | M8 | Envidia |
| B9 | Afectividad | M9 | Necesidad de algo por encima de la amistad |

Nota. Fuente propia

La amistad categorizada como “buena” hace relación a la amistad desde el punto de vista de San Agustín, donde referenciando los textos de las confesiones en su descripción de la amistad perfecta, que sale del interior y que es expresada por la vivencia de la búsqueda de los bienes verdaderos, se presenta la amistad como amor mutuo que se caracteriza por la búsqueda del Único Bien, la entrega, puesta en común de lo material, honestidad, contagiosa y el reconocimiento del otro como otro yo. En este caso los estudiantes reaccionaron a la justificación de la nota puesta en sus compañeros de forma positiva evidenciando la apropiación del valor de la amistad según la caracterización agustiniana.

Por otro lado, la caracterización de la amistad mala, entendida en san Agustín como amistad falsa, se reconoce este valor en relación a la búsqueda del placer personal, la necesidad de adulación, influencia negativa, presión de grupo, engaño y falsa concepción de contraponer algún interés individual por encima del valor de la amistad, que se manifiesta cotidianamente con frases como “si no haces esto no eres mi amigo” o “si eres mi amigo lo tienes que hacer”.

Posteriormente se realizó la identificación y correspondencia de la justificación dada por cada estudiante con las categorías de la tabla 4, para determinar hacia qué tipo de amistad se inclinaban los estudiantes de la muestra.

El análisis de los resultados de la actividad “Un bono muy especial” se presentan en la tabla número 5. En la primer columna aparecen dos números separados por un guion, el primer número corresponde al grupo y el segundo determina si es el integrante uno o dos de la pareja que estaba trabajando. En la columna correspondiente al bono aparecen las notas que se asignaron mutuamente los integrantes de cada pareja. En la columna rotulada como justificación aparecen las razones por las cuales cada integrante le asigno la nota a su compañero y para terminar se relaciona con la categoría enunciada en la tabla 4.

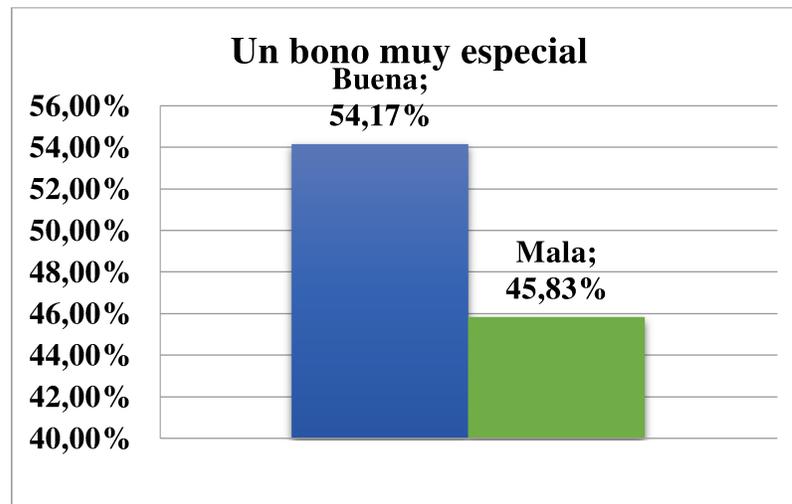
Tabla 5: la identificación y correspondencia de la justificación dada por cada estudiante con las categorías agustiniana de amistad buena y mala.

| Grupo | BONO | Justificación | Categoría |
|--------------|-------------|----------------------|------------------|
|--------------|-------------|----------------------|------------------|

| | 1 | 2 | | |
|------|----------|----------|--|-----------|
| 1-1 | 50 | 35 | No justifica. | M7 |
| 1-2 | 35 | 50 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |
| 2-1 | 35 | 50 | Porque sé que no necesito nota, | M3 |
| 2-2 | 50 | 35 | Estoy pensando en cual podría ser la probabilidad de que mi compañero coloque la nota, y acertar en la nota que se va a colocar la otra persona. | B3 |
| 3-1 | 50 | 35 | Yo pienso que le dejaría la nota más alta ya que se ha esforzado más que yo o estamos equivalentes pero siento que me he esforzado | B3 |
| 3-2 | 35 | 50 | Porque a pesar de que no sea tan cercana a él la puede necesitar más que yo y si yo la necesito me voy a sentir satisfecha con migo misma. | B3 |
| 4-1 | 50 | 35 | Estrategia, lo más probable es que intente ser generoso(a) y darle un 5 al otro, por lo que yo sigo esto a inversa para tener la nota de los dos igual | M1 |
| 4-2 | 35 | 50 | Califico así porque a William le fue muy bien y no tiene manera de perder la materia, a mí también me va bien pero tengo notas más bajas. | M5 |
| 5-1 | 50 | 35 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |
| 5-2 | 50 | 35 | Yo considero que es mejor la nota para el por qué aunque no seamos amigos yo sé que tiene un poco más de dificultad con la materia. | B2 |
| 6-1 | 50 | 35 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |
| 6-2 | 50 | 35 | Aunque no sé si voy bien yo la mayoría de veces no me intereso por mí y prefiero dar que recibir. | B3 |
| 7-1 | 35 | 50 | Pues a él lo conozco bien y me cae muy bien por eso me interesa que pasemos los 2 y así el no pierda y yo tampoco, | B2 |
| 7-2 | 35 | 50 | No me interesa que los demás pasen la nota. | M1 |
| 8-1 | 50 | 35 | La compañera es mi amiga y me preocupo por su nota. | M4 |
| 8-2 | 50 | 35 | Ya que voy mal en la materia. | M9 |
| 9-1 | 50 | 35 | Coloque esta nota porque mi compañero tiene mejores calificaciones que yo entonces yo necesito más la nota que él, | M5 |
| 9-2 | 35 | 50 | ya que considero que él puede poseer mejores notas que yo, por ejemplo puede que en la bimestral yo saque 4,5 y él 5,0 | M8 |
| 10-1 | 35 | 50 | Porque me he esforzado por una buena nota en matemáticas, y creo que mi compañero es una persona comprensiva. | M1 |
| 10-2 | 50 | 35 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |
| 11-1 | 35 | 50 | Me he esforzado en los otros bimestres y en este por lo cual no necesariamente necesito un 50 para pasar | B1 |
| 11-2 | 50 | 35 | No justifica. | M7 |
| 12-1 | 50 | 35 | Porque me importa que mi amigo pase | B2 |
| 12-2 | 50 | 35 | Es mi amigo fiel. | B7 |

Nota. Fuente propia

Acorde a los resultados obtenidos, se puede evidenciar que el 54.17% de los sujetos mostraban un concepto de “amistad verdadera” (buena) y el 45,83 % de los sujetos mostraban un concepto de “amistad falsa” (mala).

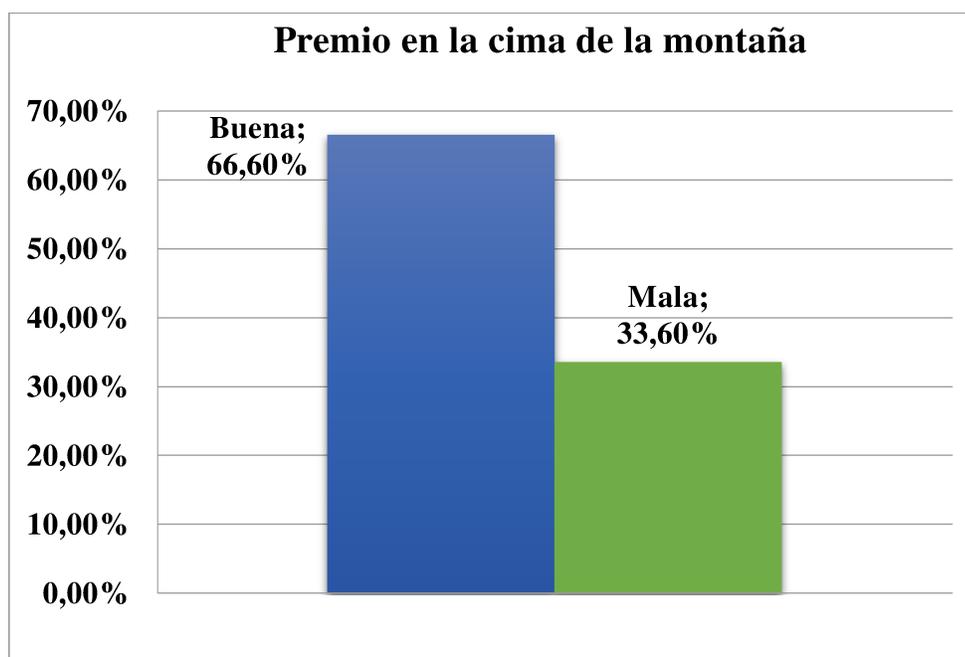


Nota. Fuente propia

Premio en la cima de la montaña

Este ejercicio buscaba valorar la importancia de la amistad frente al interés personal donde está de por medio un incentivo, ya sea un premio o castigo; para ello se usó una variación de un juego de suma cero implementado en un juego de la consola Party games, minigamesx (2012), ver anexo 4.

Concluido este ejercicio se realizó un análisis de los resultados (anexo 7) donde se puede observar que 16 (66.6%) de los 24 estudiantes evidencian la amistad verdadera, ya que después de un tiempo prudente pudieron llegar a acuerdos y antes de terminar el juego ya sabían a quién le convenía ganar, teniendo en cuenta las notas y rendimiento de cada participante del grupo. En este ejercicio se observó gran capacidad de diálogo, puesta en común de las necesidades personales y consideración del otro por encima de los intereses personales. Mientras tanto los ocho estudiantes restantes (33.6%) hicieron uso de la amistad falsa, simplemente fueron indiferentes a las necesidades de sus amigos, solo buscaban competir y en un caso pasaron por encima de los demás con autoritarismo que culminaron en roles y desacuerdos verbales, que pusieron en evidencia las relaciones cordiales de los “amigos” durante el juego. Los resultados de esta actividad se evidencian en la siguiente gráfica:



Nota. Fuente propia

Al comparar estos resultados con los resultados anteriores, el porcentaje de los individuos de la muestra que hacen uso de la “amistad verdadera” pasaron del 54,17% a 66,6%, mientras que la amistad falsa pasó del 45,83% al 33,6%, lo que evidencia una mejora no presupuestada en la aplicación de la definición de amistad en San Agustín.

Para esta actividad era indispensable el reconocimiento del otro desde la perspectiva agustiniana, los estudiantes tenían que reconocer el papel de los demás dentro de la dinámica de los juegos tratando de empatizar desde la perspectiva estratégica de la apropiación de las emociones ajenas; desde la mirada agustiniana este ejercicio hace referencia a la identificación del otro como otro yo, es decir, la concepción más pura de la amistad agustiniana.

Conclusiones

Si bien la enseñanza de los valores agustinianos en los colegios de la orden es un asunto propio de la pedagogía agustiniana, no depende solo de estas. Los sujetos que a diario son formados en estas instituciones también se forman de acuerdo a las experiencias propias de sus contextos, su hogar, la sociedad y sus relaciones de amistad. En este sentido, más allá del cumplimiento de la enseñanza de los valores, como conceptos teóricos, es necesario que esta enseñanza se lleve a experiencias significativas y mecanismos idóneos, atractivos y eficaces.

Es importante señalar que los ejercicios que tuvieron mejor acogida por parte de los estudiantes fueron aquellos en que se pedía poner en práctica el valor de la enseñanza, no quedándose solo en lo teórico, sino llevados a la práctica. Para los participantes es mucho más importante aprender a través de la práctica que simplemente memorizar conceptos.

La puesta en práctica de la enseñanza desde escenarios propios de los estudiantes da mejores resultados que la enseñanza, puramente, teórica. Los valores agustinianos deben ser enseñados desde experiencias significativas y prácticas pedagógicas cooperativas, haciendo que se forme, en los estudiantes, una conciencia agustiniana propia, que identifique a los egresados de nuestras instituciones y que seamos modelo de un cambio social.

- La implementación de la teoría de juegos para recabar información, permite que los sujetos contesten de manera libre, espontánea y más sincera, permitiendo al estudiante dar solución a un problema aplicando su concepto de amistad agustiniana, lejos de satisfacer la intencionalidad de la persona que orienta la actividad, incluso algunos fueron capaces de sobreponer al otro por encima de sí mismo, permitiendo observar como los estudiantes educados bajo la pedagogía agustiniana ponían en práctica este valor agustiniano de manera autónoma alcanzando el equilibrio de Nash donde lo que más le conviene a un individuo es lo que más favorece al grupo, todos ganan; algunos una nota y otros la satisfacción de apoyar a un amigo, sintiéndose como si fueran uno solo con sus amigos.

- Desde la premisa investigativa, se esperaba un detrimento del valor de la amistad desde san Agustín cuando se aplicaran los instrumentos basados en la teoría de juegos, pero por el contrario, se evidencio que a la hora de hacer práctica la definición de amistad un alto porcentaje de los sujetos de la muestra, de manera casi inconsciente, hacían uso del valor de la amistad vista desde las categorías Agustinianas establecidas. Los estudiantes del grado séptimo del colegio agustiniano suba, no evidenciaban la vivencia de este valor, el cual afloro

en la mayoría, al enfrentar una situación que avocara la solidaridad y apoyo entre amigos en pos de ayudarse para alcanzar un beneficio.

- Al poner las categorías axiológicas de los participantes en evidencia, queda claro que faltan actividades que promuevan la verdadera amistad Agustiniiana dentro de los estudiantes de grado séptimo, ya que un 33.6 de los sujetos, que se suponen antiguos en el colegio, no hacen uso de la buena amistad. Es importante plantear estrategias y actividades que promuevan, que fortalezcan la buena amistad entre los estudiantes del colegio, dentro de un contexto escolar que posibilite el aprendizaje cooperativo donde el estudiante se resiste a sus impulsos naturales de individualización e intereses personales adoptados de su dinamismo social, y adquiere un carácter social y colectivo (Trilla, 2001, p.133) y por lo tanto la vivencia del valor de la amistad agustiniana.

Se requiere que para una buena implementación de la enseñanza del valor de la amistad según la pedagogía agustiniana los ejercicios se hagan de manera práctica, vivencias y que representen experiencias propias de los estudiantes, de manera que la apropiación sea significativa y recurrente; se requiere que los docentes enfoquen su enseñanza desde la lúdica y que sus herramientas pedagógicas sean intencionadas de manera que se evidencie su el aprendizaje.

- Ante la pregunta inicial: ¿Cómo evaluar la vivencia del valor de la amistad, desde la propuesta agustiniana, en estudiantes de grado séptimo a través de la teoría de juegos de John Nash?, queda claro que la teoría de juegos es una buena estrategia de evaluación que intenta ser objetiva, no es la única estrategia ni se quiere limitar la creatividad del docente, sino que se presenta la teoría de juegos de Nash, específicamente “el dilema del prisionero” con sus variaciones, como una herramienta estratégica que brinda al proceso la oportunidad de evaluar y obtener conclusiones claras sobre la apropiación del valor de la amistad desde la perspectiva vivencial, practica y enfocada a la realización del bien común a la luz del pensamiento agustiniano, es decir, mediante una estrategia basada en la teoría de juegos (en este trabajo se plantean tres) se brinda al proceso un método de control y seguimiento que establece un punto intermedio de evaluación de los procesos vivenciales y el cumplimiento del objetivo de los colegios agustinianos de formar personas sociales bajo los principios y valores agustinianos, específicamente el de la amistad, entendido como vida en comunidad, puesta en común y entrega total, como se evidencio en las estrategias aplicadas.

Aporte pedagógico

Este trabajo, enfocado desde la teoría de juegos de John Forbes Nash, permitió evaluar el concepto de amistad que poseen los estudiantes del grado séptimo del colegio agustiniano de suba, así como plantear la enseñanza de los valores desde actividades lúdicas, donde el estudiante no solo aprenda conceptos sino que los lleve a la práctica y aprenda que esta, es válida y productiva no solo para él sino para la búsqueda de un bien común para su comunidad.

La vida en comunidad es propia del modelo social, y esta al mismo tiempo, siendo el carisma de la vida agustiniana, es un parámetro regente desde la pedagogía cooperativa, lo cual plantea la superación del paradigma exclusivista de los modelos pedagógicos y por el contrario se plantea un dinamismo práctico desde el aprendizaje por competencias, el aprendizaje cooperativo y el modelo pedagógico agustiniano, sin dejar a un lado la visión de la pedagogía social-crítica.

La uso de la teoría de juegos en este trabajo implementada como herramienta didáctica y pedagogía, se convierte en un aporte propio y significativo que permite la observación y, abre la brecha para implementar una estrategia que permita explorar de manera más fiel y crítica la población tan diversa que conforma el diverso grupo de estudiantes que tenemos y desde la expectativa axiológica es un medidor de la formación de los mismos.

Referencias

- AA.VV. (1994). Valores agustinianos. Pensando la Educación. (FAE, Ed.) (3rd ed.). Madrid: FAE.
- Agustín de Hipona. (2018). Comentarios a los salmos. Recuperado de https://www.augustinus.it/spagnolo/esposizioni_salmi/index.htm
- Agustín de Hipona. (2015). Las Confesiones. Recuperado de <https://www.augustinus.it/spagnolo/confessioni/index.htm>
- Agustín de Hipona. (2018). La ciudad de Dios. Recuperado de <https://www.augustinus.it/spagnolo/cdd/>
- Agustín de Hipona. (1952). Del Génesis a la Letra. (Augustinus, Ed.). Madrid: Augustinus.
- Agustín de Hipona. (2018). Sermón 87, sermón de los obreros de la última hora. Recuperado de <https://www.augustinus.it/spagnolo/discorsi/index2.htm>
- Agustín de Hipona. (2018). Cartas. Recuperado de <https://www.augustinus.it/spagnolo/lettere/index.htm>
- Aristóteles. (2018). Ética a Nicómaco. (CEPC, Ed.) (11th ed.). Madrid: CEPC.
- Diez del rio, I. (2002). Pensando en la Educación Agustiniana. (FAE, Ed.). Madrid: FAE.
- Entralgo, P. L. (1985). Sobre la amistad. (Espasa Calpe, Ed.). Madrid: Espasa Calpe.
- Fernández, J. (2012). La teoría de Juegos de Nash en los modelos de negociación tecnológica. Ingeniería Solidaria, 89–93. Recuperado de <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/in/article/download/348/353>
- Galende, F. (2002). Perfil de una Pedagogía Agustiniana. (FAE, Ed.). Madrid: FAE.
- González del Estal, G. (2002). Opciones prioritarias de un colegio Agustiniano. (FAE, Ed.) (1st ed.). Madrid: FAE.
- González, N. (2005, February). Apuntes de teoría de juegos II. Apuntes de Economía, 22. Recuperado de <https://www.icesi.edu.co/departamentos/economia/publicaciones/docs/Apecon5.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. (M. G. Hill, Ed.) (6th ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Ricart, J. (1988). Una introducción a la teoría de juegos. Navarra. Recuperado de <http://www.ieseinsight.com/fichaMaterial.aspx?pk=5880&idi=1&origen=1&idioma=1>

Romero, R. J. (2013). Análisis económico del derecho de sociedades: una explicación de los conflictos de interés según la teoría de juegos. *Revista de Derecho* N°19, 21–45.

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4795505.pdf>

San Agustín. (2003). *El maestro o Sobre el lenguaje ; y otros textos*. (Trotta, Ed.) (Vol. 25). Madrid: Trotta.

Trilla, J. (2001). *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. (Graó, Ed.) (1st ed.). Barcelona: Graó.

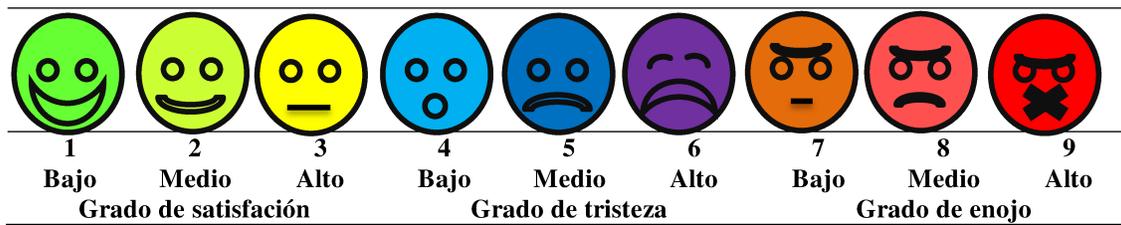
Vivas, J. E. (2009). *Construcción del significado de los valores éticos-morales en adolescentes*. Universidad Rafael Urbaneta. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9218-09-02854.pdf>

Zurbano, J. L. (2002). *Educación y Valores: La propuesta Agustiniana*. (FAE, Ed.) (1st ed.). Madrid: FAE.

Mingamesx. (2012, septiembre, 12). Normas APA sexta edición 2016. Wii party 4-player minigames - strategy steps [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=3cUkN6zobdY>

ANEXO 1

ENCUESTA DIAGNOSTICO



Lea atentamente cada situación y describa lo que siente usted y lo que cree que siente la otra persona empleando un número del 1 al 9, de acuerdo con las caritas.

| | |
|--|--|
| Situación 1 Le dices una grosería a tu amigo Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ | Situación 2 Compartes un premio tuyo con tu amigo Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ |
| Situación 3 Peleas con tu mejor amigo y juras odiarlo por siempre Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ | Situación 4 solo buscas a tu amigo cuando te comparte comida o te presta el celular Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ |
| Situación 5 Le dices a tu amigo que solo puede ser tu amigo si te presta la tarea Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ | Situación 6 a ti y tu amigo se les quedo el almuerzo, reúnen el dinero de las onces y compran algo para los dos en igual cantidad Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ |
| Situación 7 Tu amigo esta triste y tu gastas tu tiempo acompañándolo Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ | Situación 8 Le echas la culpa a tu amigo de algo malo Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ |
| Situación 9 Manipulas a tu amigo a tu favor Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ | Situación 10 Regañas a tu amigo por hacer algo malo Lo que tú sientes _____ Lo que él siente _____ |

ANEXO 2.

UN BONO MUY ESPECIAL

Grupo N° _____

Esta actividad está planteada como una aplicación de la teoría de juegos de John Forbes Nash al valor de la amistad desde la pedagogía agustiniana. Su finalidad es investigar la concepción del valor de la amistad entre estudiantes del colegio agustiniano de suba desde la propuesta pedagógica de San Agustín.

La teoría de juegos nace de la necesidad de estudiar las estructuras formalizadas de incentivos en diferentes actividades humanas. Este TEORIA DE JUEGOS ha contribuido a comprender de una manera más adecuada la conducta humana frente a la toma de decisiones, en particular se pretende analizar el comportamiento de los estudiantes frente a diferentes situaciones que involucran el valor de la amistad agustiniana.

Actividad

Lea atentamente la situación y complete la tabla.

Suponga que hoy es la última fecha de entregar notas del bimestre y el profesor debe entregar notas antes de las 3:00 de la tarde. El docente le dice al curso que la gran mayoría de los estudiantes van perdiendo la materia y que está muy preocupado, por tanto ha decidido darles una última oportunidad para pasar la materia.

Nombre: _____ Nota: _____

Nombre del amigo: _____ Nota: _____

El profesor les propone UN BONO MUY ESPECIAL a todos los estudiantes de un curso: una nota comodín que puede ser 35 o 50, que podrán cambiar por la nota más baja de la planilla de notas. Pero solo hay un 35 y un solo 50, luego si uno se coloca 35 el otro debe colocarse 50 o viceversa. La estrategia es muy sencilla:

1. El profesor organizará parejas al azar, y les asignara un número a cada pareja 1, 2, 3...
PERO DEBEN TRABAJAR POR SEPARADO EN SU PUESTO Y SIN MIRARSE LAS RESPUESTAS.

2. Cada estudiante debe escribir su nombre y el del compañero que le asignó el profesor.

3. Cada estudiante debe poner su nota (35 o 50) y la del compañero frente al nombre de cada uno, cuidando de obtener lo mejor para pasar la materia. “No pueden haber notas repetidas”, teniendo en cuenta las siguientes condiciones:

- No se pueden colocar la misma nota a sí mismos y al compañero (50 y 50, o 35 y 35).
- Si las notas coinciden – la que yo me coloque y la que me coloco el compañero- esa nota será el bono.
- Si las notas no coinciden no hay bono.

¿Porqué Califico de esta manera?, seleccione una de las opciones.

- Únicamente me interesa pasar la materia.
- No me interesa que los demás pasen la nota.
- No soy amigo del compañero, si pierde es problema de él.
- Otra. ¿Cuál?, Escriba al reverso de la hoja la razón.

ANEXO 3



PREMIO EN LA CIMA DE LA MONTAÑA

Grupo N°: _____

| Jugador | Nombre |
|---------|--------|
| J1 | |
| J2 | |
| J3 | |
| J4 | |

En un salón de clase cada estudiante tiene 3 tarjetas con un número distinto cada una, los números son 1, 3 y 5. Cada grupo de **4 AMIGOS** se ubica en el primer piso, junto a las escaleras que conduce al segundo piso. El primer integrante del grupo que llegue al segundo piso podrá reclamar una nota de 50 que equivale a la próxima evaluación escrita y los tres restantes deberán presentar la evaluación.

Como jugar: Para poder avanzar en el juego, los cuatro estudiantes mostrarán una de sus tres tarjetas al mismo tiempo, el estudiante cuyo número **NO se repita**, podrá subir tantos escalones como lo indique el número que mostró y deben escribir los resultados en la tabla que esta al final, si es necesario pueden agregar más espacios al final de la tabla o pedir otra tabla.

Cuando haya un ganador, cada uno debe escribir en una hoja blanca, cuál fue su estrategia y por que la escogió.

JUSTIFICACION

Grupo N°: _____ Jugador: J__ (debe colocar el numero de jugador **J1, J2, J3, J4**)

| Estrategia | Justificación |
|------------|---------------|
| | |

ANTES DE EMPEZAR NO DEBEN OLVIDAR QUE ESAN JUGANDO CON SUS MEJORES AMIGOS.

| Jugada | Inicial del jugador | | | | Escalón del jugador | | | |
|--------|---------------------|----|----|----|---------------------|----|----|----|
| | J1 | J2 | J3 | J4 | J1 | J2 | J3 | J4 |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | |

ANEXO 4



Nota. Wii Party 4-Player Minigames - Strategy Steps

ANEXO 6

Tabulación de los resultados a las encuestas, la columna izquierda muestra los sujetos y la fila superior las 10 situaciones presentadas a los sujetos.

| Sujeto | Situación | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 5 | 2 | 8 | 1 | 1 | 1 | 7 | 7 | 2 | 8 |
| 2 | 2 | 6 | 8 | 7 | 1 | 4 | 9 | 7 | 7 | 3 |
| 3 | 4 | 7 | 7 | 1 | 1 | 7 | 3 | 3 | 7 | 3 |
| 4 | 6 | 7 | 4 | 4 | 1 | 4 | 7 | 6 | 7 | 6 |
| 5 | 7 | 3 | 9 | 2 | 5 | 1 | 2 | 9 | 9 | 3 |
| 6 | 6 | 5 | 3 | 2 | 7 | 1 | 8 | 8 | 7 | 2 |
| 7 | 7 | 2 | 9 | 3 | 3 | 8 | 2 | 7 | 5 | 2 |
| 8 | 7 | 9 | 9 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 9 | 1 | 4 | 7 | 3 | 3 | 7 | 7 | 3 | 8 | 3 |
| 10 | 4 | 2 | 6 | 1 | 5 | 8 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 11 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 8 | 7 | 4 | 3 |
| 12 | 3 | 4 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 9 | 4 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 8 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 8 |
| 14 | 6 | 7 | 9 | 7 | 4 | 2 | 7 | 3 | 3 | 2 |
| 15 | 8 | 7 | 8 | 1 | 3 | 2 | 7 | 7 | 5 | 8 |
| 16 | 2 | 3 | 8 | 1 | 6 | 1 | 1 | 7 | 7 | 4 |
| 17 | 7 | 4 | 6 | 7 | 1 | 7 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 18 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 3 | 3 |
| 19 | 8 | 3 | 7 | 1 | 5 | 1 | 2 | 7 | 7 | 8 |
| 20 | 6 | 7 | 7 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 9 | 8 |
| 21 | 3 | 4 | 7 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 3 | 8 |
| 22 | 2 | 3 | 8 | 1 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 23 | 6 | 7 | 7 | 2 | 5 | 1 | 7 | 2 | 7 | 4 |
| 24 | 5 | 2 | 7 | 1 | 4 | 9 | 3 | 7 | 3 | 4 |

Nota. Fuente propia

ANEXO 7

Notación de los jugadores: 1-1 (grupo 1, jugador 1) y 1-2 (grupo 1, jugador 2)

| Grupo | BONO | | Justificación | Categoría |
|-------|------|----|--|-----------|
| | 1 | 2 | | |
| 1-1 | 50 | 35 | No justifica. | M7 |
| 1-2 | 35 | 50 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |
| 2-1 | 35 | 50 | Porque sé que no necesito nota, | M3 |
| 2-2 | 50 | 35 | Estoy pensando en cual podría ser la probabilidad de que mi compañero coloque la nota, y acertar en la nota que se va a colocar la otra persona. | B3 |
| 3-1 | 50 | 35 | Yo pienso que le dejaría la nota más alta ya que se ha esforzado más que yo o estamos equivalentes pero siento que me he esforzado | B3 |
| 3-2 | 35 | 50 | Porque a pesar de que no sea tan cercana a él la puede necesitar más que yo y si yo la necesito me voy a sentir satisfecha con migo misma. | B3 |
| 4-1 | 50 | 35 | Estrategia, lo más probable es que intente ser generoso(a) y darle un 5 al otro, por lo que yo sigo esto a inversa para tener la nota de los dos igual | M1 |
| 4-2 | 35 | 50 | Califico así porque a William le fue muy bien y no tiene manera de perder la materia, a mí también me va bien pero tengo notas más bajas. | M5 |
| 5-1 | 50 | 35 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |
| 5-2 | 50 | 35 | Yo considero que es mejor la nota para el por qué aunque no seamos amigos yo sé que tiene un poco más de dificultad con la materia. | B2 |
| 6-1 | 50 | 35 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |
| 6-2 | 50 | 35 | Aunque no sé si voy bien yo la mayoría de veces no me intereso por mí y prefiero dar que recibir. | B3 |
| 7-1 | 35 | 50 | Pues a él lo conozco bien y me cae muy bien por eso me interesa que pasemos los 2 y así el no pierda y yo tampoco, | B2 |
| 7-2 | 35 | 50 | No me interesa que los demás pasen la nota. | M1 |
| 8-1 | 50 | 35 | La compañera es mi amiga y me preocupo por su nota. | M4 |
| 8-2 | 50 | 35 | Ya que voy mal en la materia. | M9 |
| 9-1 | 50 | 35 | Coloque esta nota porque mi compañero tiene mejores calificaciones que yo entonces yo necesito más la nota que él, | M5 |
| 9-2 | 35 | 50 | ya que considero que él puede poseer mejores notas que yo, por ejemplo puede que en la bimestral yo saque 4,5 y él 5,0 | M8 |
| 10-1 | 35 | 50 | Porque me he esforzado por una buena nota en matemáticas, y creo que mi compañero es una persona comprensiva. | M1 |
| 10-2 | 50 | 35 | Únicamente me interesa pasar la materia, | B2 |

| | | | | |
|------|----|----|--|-----------|
| 11-1 | 35 | 50 | Me he esforzado en los otros bimestres y en este por lo cual no necesariamente necesito un 50 para pasar | B1 |
| 11-2 | 50 | 35 | No justifica. | M7 |
| 12-1 | 50 | 35 | Porque me importa que mi amigo pase | B2 |
| 12-2 | 50 | 35 | Es mi amigo fiel. | B7 |

Nota. Fuente propia

Amistad buena: 13, amistad mala: 11