

## TABLA DE EVALUACIÓN DE ÍTEMS

### *“Propuesta de evaluación por procesos en una muestra de estudiantes de la asignatura Técnicas Culinarias del Programa Tecnología en Gastronomía de la Universitaria Agustiniiana”*

Evalúe los ítems del instrumento de acuerdo con los siguientes aspectos:

**Aspecto 1) Forma:** Referente a la redacción de la pregunta, uso de signos de puntuación, ambigüedades en las expresiones, orden de las preguntas en el cuestionario.

**Aspecto 2) Contenido:** Definido como la coherencia entre la definición del fenómeno u objeto de estudio de la investigación (objetivos y marco teórico) y el contenido de las preguntas.

**Aspecto 3) Relación:** Implica la consistencia entre las categorías de análisis y las preguntas del cuestionario.

Marque con un X los ítems que a partir de sus vivencias SI CUMPLEN o NO CUMPLEN, con los aspectos relacionados: forma, contenido y relación.

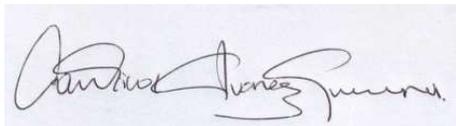
ÁREA / FACTOR O DIMENSIÓN							
ÍTEM	¿Cumple con el aspecto?						OBSERVACIONES
	Forma		Contenido		Relación		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1. ¿Considera usted que el Eje 1 (Teórico) de la propuesta de evaluación es pertinente? ¿porqué?		X	X			X	Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje teórico de la propuesta de evaluación es pertinente? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
2. ¿Considera usted que el Eje 2 (Investigativo) de la propuesta de evaluación es pertinente? ¿porqué?		X	X			X	Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje investigativo de la propuesta de evaluación es pertinente? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
3. ¿Considera usted que el Eje 3 (Práctico) de la propuesta de evaluación es pertinente? ¿porqué?		X	X			X	Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje práctico de la propuesta de evaluación es pertinente? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.

4. ¿Considera usted que el Eje 1 (Teórico) de la propuesta de evaluación es viable? ¿porqué?		X	X		X		Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje teórico de la propuesta de evaluación es viable? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
5. ¿Considera usted que el Eje 2 (Investigativo) de la propuesta de evaluación es viable? ¿porqué?		X	X		X		Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje investigativo de la propuesta de evaluación es viable? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
6. ¿Considera usted que el Eje 3 (Práctico) de la propuesta de evaluación es viable? ¿porqué?		X	X		X		Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje práctico de la propuesta de evaluación es viable? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
7. ¿Considera usted que el Eje 1 (Teórico) de la propuesta de evaluación es eficaz? ¿porqué?		X	X		X		Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje teórico de la propuesta de evaluación es eficaz? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
8. ¿Considera usted que el Eje 2 (Investigativo) de la propuesta de evaluación es eficaz? ¿porqué?		X	X		X		Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje investigativo de la propuesta de evaluación es eficaz? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
9. ¿Considera usted que el Eje 3 (Práctico) de la propuesta de evaluación es eficaz? ¿porqué?		X	X		X		Propongo que el ítem quede formulado como “¿El eje práctico de la propuesta de evaluación es eficaz? ¿por qué?” retirando el “considera usted”, el cual, hace que quede redactado de manera redundante.
10. ¿Qué ajustes, complementos o cambios realizaría sobre la propuesta de evaluación realizada?	X		X		X		Ninguna

**Revisado por: Carolina Álvarez Guevara**

**Perfil académico: Mg. en Educación.**

**Firma:**



## **ANEXO 1. INSTRUMENTO**

### **Entrevista “Propuesta de evaluación por procesos en una muestra de estudiantes de la asignatura técnicas culinarias del programa de Tecnología en Gastronomía de la Universitaria Agustiniana”**

La presente entrevista tiene como objetivo, tener referentes de información que permitan el diagnóstico de resultados desde la aplicación de la propuesta evaluativa, para analizar la viabilidad, pertinencia y eficacia de la propuesta realizada. Se aplica específicamente, a manera de ejercicio piloto, con los estudiantes de segundo semestre de la asignatura Técnicas Culinarias del programa de Tecnología en Gastronomía de la Universitaria Agustiniana, liderada actualmente por el Docente Gerardo Alvarado.

#### **Ejes de la propuesta de evaluación**

- 1) Teórico.** Evalúa las herramientas y evidencias que utiliza el estudiante para presentar las actividades de aula teórica, virtual o escrita evidenciado por medio de actividades didácticas como: mapas conceptuales, ensayos, tablas comparativas, entre otros, teniendo en cuenta la aplicación de normas APA, estructura gramatical, estética y ortografía.
- 2) Investigativo.** Evalúa el nivel de indagación de la información por parte del estudiante, a partir de la calidad de las fuentes, citas, coherencia de la información y comprensión, siendo transpuestos e interrelacionados como evidencias en sustentaciones orales con el eje práctico y con los productos escritos o expositivos del eje teórico.

**3) Práctico.** Evalúa el cumplimiento de las pautas que se otorgan en cada práctica desde la solución de problemas, autonomía, actitud, habilidades motrices, coherencia organoléptica, trabajo en equipo, liderazgo, aplicación de técnicas culinarias, BPM (Buenas Prácticas de Manufactura) y cumplimiento normativo. Realiza una clasificación de los conceptos relacionas con lo actitudinal y con lo aptitudinal.

### **Características a evaluar en la propuesta**

- 1) Viable:** Consiste en la posibilidad de cumplir aquello que se ha planeado y llevarlo a feliz término a futuro, es decir que, por sus características, tiene probabilidades de poderse llevar a cabo. En el caso de la propuesta de evaluación, consiste manifestar si considera que cada uno de los ejes puede ser utilizado largo plazo y si lo considera útil para el futuro.
- 2) Pertinente:** Tiene que ver con la adaptación, adecuación o conveniencia de una propuesta a su contexto. En el caso de la propuesta, si usted considera que la propuesta de evaluación se ajusta a la Institución Universitaria, al programa y a la asignatura en la que se ha aplicado.
- 3) Eficaz:** Está relacionada con lograr que el proceso tenga el impacto esperado por quienes participan del mismo, causando un impacto sobre sus implicados directos. En el caso de la propuesta, si usted considera que el tipo de evaluación está logrando el objetivo de recoger los saberes de los estudiantes.

### **Preguntas (Entrevista)**

1. ¿Considera usted que el Eje 1 (Teórico) de la propuesta de evaluación es pertinente?  
¿porqué?

2. ¿Considera usted que el Eje 2 (Investigativo) de la propuesta de evaluación es pertinente?  
¿porqué?

3. ¿Considera usted que el Eje 3 (Práctico) de la propuesta de evaluación es pertinente?  
¿porqué?

4. ¿Considera usted que el Eje 1 (Teórico) de la propuesta de evaluación es viable?  
¿porqué?

5. ¿Considera usted que el Eje 2 (Investigativo) de la propuesta de evaluación es viable?  
¿porqué?

6. ¿Considera usted que el Eje 3 (Práctico) de la propuesta de evaluación es viable?

¿  
p  
o  
r

qué?

7. ¿Considera usted que el Eje 1 (Teórico) de la propuesta de evaluación es eficaz?  
¿porqué?

8. ¿Considera usted que el Eje 2 (Investigativo) de la propuesta de evaluación es eficaz?  
¿porqué?

9. ¿Considera usted que el Eje 3 (Práctico) de la propuesta de evaluación es eficaz?  
¿porqué?

10. ¿Qué ajustes, complementos o cambios realizaría sobre la propuesta de evaluación realizada?

