

**Reconstrucción del programa arquitectónico en relación a los espacios colectivos para el  
desarrollo y la estimulación temprana**

Ginna Marcela Alvarado Fonseca  
Paula Andrea Castro Goyeneche

Universitaria Agustiniana  
Facultad de Arte, Comunicación y Cultura  
Programa de Arquitectura  
Bogotá D.C  
2020

**Reconstrucción del programa arquitectónico en relación a los espacios colectivos para el  
desarrollo y la estimulación temprana**

Ginna Marcela Alvarado Fonseca  
Paula Andrea Castro Goyeneche

Director

Laura Marcela Jaramillo Acosta

Trabajo de grado para optar el título de Arquitecto

Universitaria Agustiniana  
Facultad de Arte, Comunicación y Cultura.

Programa de Arquitectura

Bogotá D.C

2020

## **Resumen**

El objetivo principal del presente proyecto se enfoca en evidenciar y analizar la relación entre programa y espacios colectivos de un centro de estimulación temprana y un reclusorio. Clasificando las actividades y espacios que los menores y sus madres requieren, a través de un diagnóstico y reconstrucción del programa evidenciando la relación entre los mismos, a partir de una problemática arquitectónica que presentan los reclusorios en cuanto a la espacialidad y normatividad que le permite vivir a los menores allí. Por lo anterior se realizó el planteamiento de un programa intervenido que integra estas dos variables como metodología, donde se aplica a cada uno de los espacios y complementos del proyecto, logrando así la integración, convivencia entre madres e hijos y a su vez a partir de la arquitectura, la relación y flexibilidad entre espacios y programa.

*Palabras clave:* Arquitectura, programa arquitectónico, espacios colectivos, programa intervenido, relación, reconstrucción.

## **Abstract**

The main objective of this project is focused on evidencing and analyzing the relationship between program and collective spaces of an early stimulation center and a prison. Classifying the activities and spaces that childrens and their mothers require, through a diagnosis and reconstruction of the programme, showing the relationship between them, based on an architectural problem that the prison present in terms of spatiality and normativity that allows minors childrens to live there. For this reason, an intervention program was developed that integrates these two variables as a methodology, where it is applied to each of the spaces and complements of the project, achieving integration, coexistence between mothers and children and, in turn, from the architecture, the relationship and flexibility between spaces and program.

*Keywords:* Architecture, architectural program, collective spaces, intervened program, relationship, reconstruction.

## Tabla de contenidos

Introducción .....	6
Tema de investigación.....	7
Planteamiento del problema.....	8
Objetivos .....	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos .....	9
Justificación.....	10
Marco referencial .....	11
Programa arquitectónico .....	11
Espacio colectivo .....	11
Marco geográfico .....	12
Hipótesis .....	14
Marco metodológico .....	15
Etapa I: Identificación.....	15
Etapa II: proponer .....	15
Etapa III: Establecer.....	18
Prueba Piloto .....	24
Operaciones sección.....	24
Seguridad .....	26
Cubierta.....	26
Fachada .....	27
Estructura .....	27
Plantas .....	28
Conclusiones .....	30
Referencias .....	31

## **Introducción**

La espacialidad y relación entre programas y espacios colectivos, determinan la unidad y forma de una edificación, y a su vez a quien va dirigido el proyecto, con el fin de vincular y formalizar un espacio integral que beneficie a sus usuarios.

Es por esto que la principal problemática de la cual se toma base para esta investigación, es la relación entre programa y espacio colectivo de un centro de estimulación temprana y un reclusorio, teniendo en cuenta que la ley Colombiana ha permitido desde el año 1993, que los menores vivan allí con sus madres hasta los 3 (tres) años de edad, para una etapa de desarrollo y vínculo afectivo familiar, que es indispensable para su crecimiento sin embargo, el espacio de un reclusorio y sus características que lo conforman son limitadas, debido al hacinamiento y poca adecuación para un correcto desarrollo cognitivo que les permita crecer y desarrollar sus capacidades adecuadamente. Por esto, el objetivo de la investigación es diseñar un equipamiento complementario que reconstruya el programa, a partir de un análisis de actividades y espacios colectivos que se adapten a las necesidades en su etapa de crecimiento, y a la condición de las madres en reclusión incluyendo y replanteando espacios que así lo permitan.

**Tema de investigación**

Relación entre los programas y espacios colectivos como estrategia de configuración espacial, que permita la estimulación temprana de los menores.

### **Planteamiento del problema**

La Ley N° 65 de 1993 establece que dentro del reclusorio les permiten vivir a las madres con sus hijos, teniendo en cuenta que el centro carcelario el Buen Pastor cumple con la legislación establecida y analizando el programa arquitectónico del mismo para identificar si sus instalaciones cuentan con lo necesario para que los menores se desarrollen apropiadamente, se logra determinar que el centro no cuenta con espacios colectivos para la estimulación e integración adecuada que requiere un menor en su etapa de crecimiento y desarrollo. Teniendo en cuenta la edad a la que se les permite vivir en este tipo de ambientes, es de mayor dificultad el proceso de fortalecimiento de sus habilidades físicas y cognitivas.

El programa arquitectónico en el centro de reclusión es limitado, debido a las normas que se cumplen interiormente que no permiten que las actividades se realicen adecuadamente, fragmentándolas, y así mismo dando paso a que exista una desvinculación de los espacios colectivos. Por ende,

¿De qué manera puede utilizarse la relación entre programa y espacio colectivo para la conformación de espacios que permitan el desarrollo y estimulación de los niños en los centros carcelarios?



## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Evidenciar la relación entre el programa y espacio colectivo como estrategia de conformación de espacios para la estimulación temprana.

### **Objetivos específicos**

Identificar el programa actual y los nuevos espacios colectivos que este requiere para el desarrollo de actividades que realizan madres e hijos.

Reconstruir el programa que incluya los espacios colectivos e interactivos como herramienta de vinculación y desarrollo familiar.

Desarrollar por medio del nuevo programa un centro de estimulación temprana como un complemento a los centros carcelarios de mujeres.

### **Justificación**

El programa arquitectónico de un centro carcelario se ve delimitado por las medidas de seguridad que este debe tener, viéndose sesgado los espacios genéricos y colectivos, cabe resaltar que al contar con menores de edad residiendo hasta sus tres años, estos espacios no son factibles para su desarrollo y crecimiento.

Al implementarse un programa arquitectónico que ayude a estas madres e hijos en su convivencia con la configuración de nuevos espacios que contengan la seguridad requerida por medio de la flexibilidad espacial, las fachadas, mobiliario, materiales que se usen, entre otros, el desarrollo cognitivo de los menores no se verá afectado y crecerán en su primera infancia en un ambiente adecuado, amplio y seguro.

## **Marco referencial**

Entender cómo funcionan los espacios colectivos y como estos se pueden aplicar a un programa arquitectónico que puede modificarse sin verse afectada su estructura (como el caso de un centro carcelario), ayudará a conformar una nueva configuración que ayude con el desarrollo de los menores.

Para el desarrollo de esta investigación, concebir como las variables de estudio (programa y espacio colectivo), ayudarán al desarrollo y estimulación temprana de menores que viven con sus madres en los centros carcelarios, entendiendo y partiendo primero desde el programa para así, por medio de este, fortalecer los espacios colectivos que se ven limitados por las mismas condiciones que estos centros presentan en el país.

### **Programa arquitectónico**

Summerson refiere el programa como una descripción de las dimensiones espaciales y otras condiciones físicas para el desempeño de las funciones espaciales, en el caso de nuestro proyecto, la espacialidad se ve afectada por las condiciones físicas según la actualidad en los centros carcelarios de Colombia, por lo que, al implantar un cambio en el programa arquitectónico que contenga espacios más funcionales, sobre todo genéricos y colectivos, se logrará un cambio significativo por medio de la arquitectura que mejore las condiciones, tanto del programa, como de los niños y madres.

De esa forma, este cambio en el programa no afectará su estructura básica como tal (entendido como el programa de los centros carcelarios), más si tendrá una reprogramación como afirma Tschumi (1938) diciendo que el programa arquitectónico puede ser destruido de acuerdo a una regla o criterio y luego ser reconstruido en una configuración programática distinta, para este caso, ese criterio es la estimulación y el desarrollo de los menores que agregara nuevos espacios a este programa y a esta reprogramación le llamaremos programa intervenido.

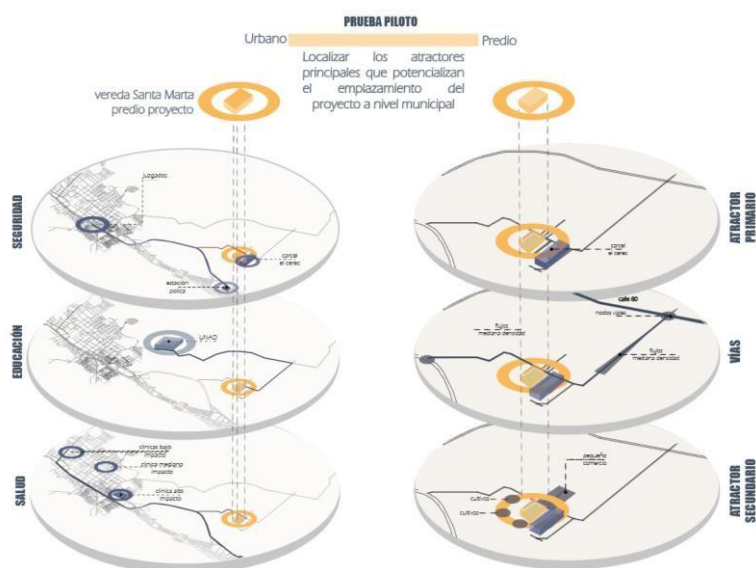
### **Espacio colectivo**

El espacio colectivo según Cersasi (1990) debe ser el espacio más importante en la ciudad, puesto que allí se realiza la actividad fundamental para la colectividad que la habita, en este caso, los niños y las madres, por lo que los espacios colectivos deben tomar importancia en el programa arquitectónico teniendo en cuenta las actividades más importantes que deban desarrollar dentro

de un centro carcelario. Desde un punto de vista diferente al arquitectónico, se ha analizado cómo deberían ser los espacios de un centro carcelario enfocándose especialmente en la maternidad en prisión, lo cual ayuda a esta investigación pues aporta pautas para el desarrollo del programa arquitectónico y de los respectivos espacios colectivos. Dominique Moran e Ivonne Jewkes en su texto *the carceral and the punitive state*, hablan sobre la arquitectura, diseño y tecnología, y como estas deben tener especial conexión con el uso del color, la naturaleza y los materiales, pues ayudan a mejorar la salud mental y física de los reclusos. Una de las pautas importantes que hace mención este texto es el ambiente que se desarrolla tanto interna como externamente, haciendo énfasis en como las comunidades aledañas (de un centro carcelario) pueden ayudar a fortalecer la economía y trabajo local. Tener una conexión directa de un centro carcelario con la comunidad se ve sesgada por la seguridad y la condición de “muro” que tienen estos centros, sin embargo, en esta investigación buscamos tener esta conexión a través de los espacios colectivos, organizándolos de forma que exista un espacio semi-publico(colectivo).

### Marco geográfico

Primeramente, se realizó un análisis de la población más afectada en el país en cuanto a centros carcelarios para mujeres que tuvieran a sus hijos con ellas, este análisis arrojó que el Buen pastor es el más afectado en cuanto a espacialidad que requiere esta población.



**Figura 1.** Análisis geográfico. Autoría propia (2020).

Teniendo estos datos, se buscó el campo geográfico que mejor se acomodara al programa intervenido con base en los criterios planteados anteriormente, ubicado en el municipio de Faca, en la vereda Santa Marta el emplazamiento para el centro de estimulación, pues este cuenta con la conectividad adecuada, centros de salud con prioridad para los menores y las madres gestantes, así como seguridad pues en uno de sus costados se encuentra la cárcel de policías el Cerec.

## **Hipótesis**

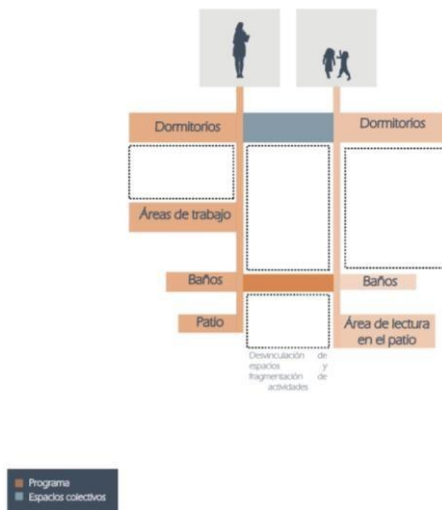
Analizando el programa y su relación con el espacio colectivo, se encontró que esta relación se da por medio de la reconstrucción del programa arquitectónico de un centro carcelario que incluya espacios colectivos como espacialidad principal para el desarrollo y estimulación de los niños.

## Marco metodológico

El planteamiento metodológico es un enfoque cualitativo, dividido en tres etapas: Identificar, proponer y establecer.

### Etapa I: Identificación

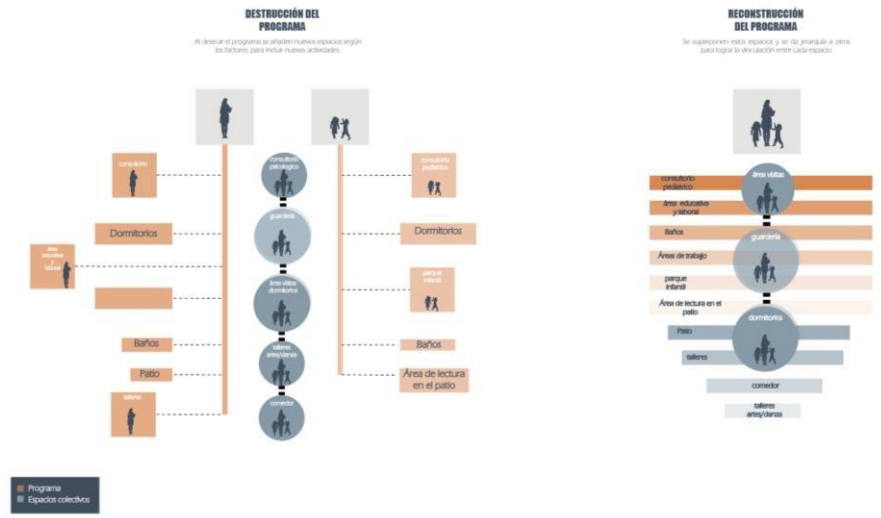
La primera etapa de identificación, correspondió a la recaudación de información que permita asociar y definir las problemáticas, necesidades y variables de la población e igualmente del territorio de acuerdo al programa y al espacio colectivo que permita el desarrollo apropiado de actividades. Se parte de la población identificada en el buen pastor de Bogotá, mismo centro que no cuenta con el programa adecuado para el desarrollo de los espacios. Seguido, se hace una recopilación de datos que permitan destruir el programa, de esa forma, se plantean los nuevos espacios tanto genéricos y programáticos, así como incluir los espacios colectivos.



**Figura 2.** Fases de identificación programa actual. Autoría propia (2020).

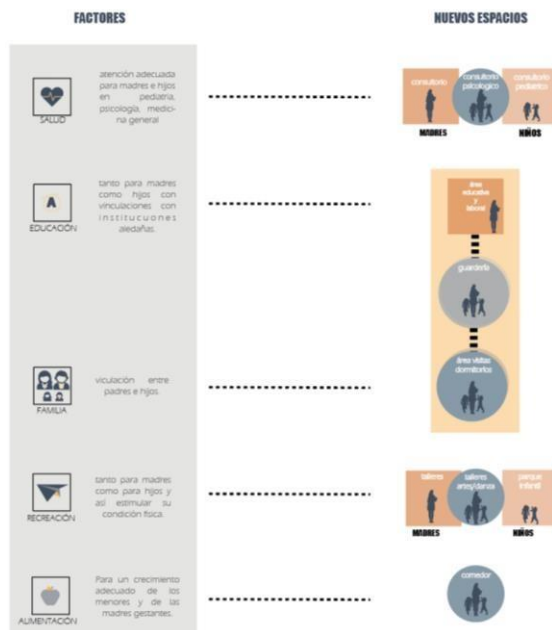
### Etapa II: proponer

Se reconstruye dicho programa para obtener finalmente el programa intervenido, dónde los espacios colectivos serán los jerárquicos, seguido de los genéricos y finalmente los programáticos para el desarrollo y la estimulación de los menores.



**Figura 3.** Estudio del programa y espacios colectivos destrucción y reconstrucción. Autoría propia (2020).

- **Programa intervenido:** Ya que la población principal para el proyecto son los niños, se dividen los espacios con los de las madres, pues estas seguirán con su condición de reclusión. Se consideran cinco factores importantes los cuales son salud, educación, familia, recreación y alimentación, haciendo especial énfasis, como ya se mencionó, en los niños. (Gráfico 7)

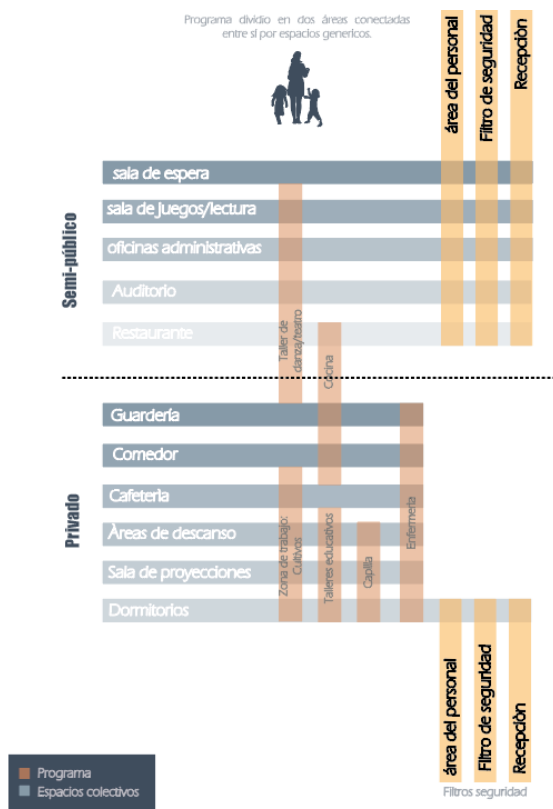


**Figura 4.** Factores para el programa. Autoría propia (2020).



De estos factores, solo tres compartirán un orden jerárquico, pues serán espacios colectivos que tanto los niños como las madres compartirán y son salud (enfermería, atención médica), alimentación (Comedor comunitario) y familia

Para el programara arquitectónico y los espacios colectivos que necesitan los menores para su desarrollo, se hace una clasificación y una relación de estos como estrategia para la conformación de espacios para la estimulación temprana. El desarrollo cognitivo de los menores y su convivencia con las madres se da por medio de los espacios colectivos, genéricos y programáticos en ese orden de importancia.



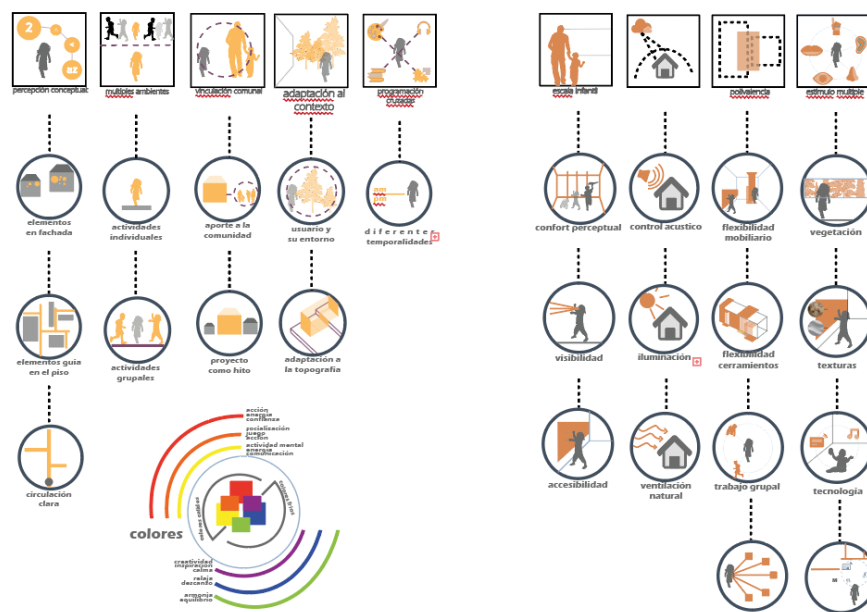
**Figura 5.** Organigrama conceptual del programa intervenido. Autoría propia (2020).

- **Espacios colectivos:** Como menciona Cersasi en estos espacios se realiza la actividad más fundamental del programa arquitectónico, en este caso y teniendo en cuenta los factores ya mencionados, los más importantes para nuestra investigación son: Familia, en el cual estarán los

espacios tales como el área de visitas y dormitorios; alimentación, donde estarán un restaurante que será el vínculo entre lo privado y lo público, y finalmente el comedor; educación, donde estarán los talleres para las madres, así como un espacio laboral para ellas (cultivos) y la guardería para los menores.

- **Espacios genéricos y programáticos:** Dado ya los espacios más importantes, se tiene el factor de salud y de recreación, donde se ubicará la enfermería que contendrá consultorios importantes que un centro carcelario no cuenta, como consultorio de psicología, ginecología, pediatría y consultorio general.

Cada uno de estos espacios contará características espaciales que permiten el adecuado desarrollo de los menores (Figura 6).



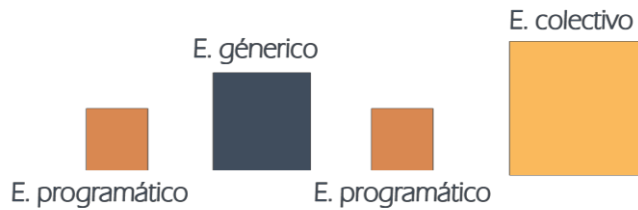
**Figura 6.** Características espaciales. Autoría propia (2020)

### **Etapas III: Establecer**

De acuerdo al programa intervenido y a su vinculación con los espacios colectivos, se desarrolla un centro de estimulación temprana para los menores y sus madres. Se establecen herramientas no compositivas para la vinculación de los espacios, como son las siguientes reglas:

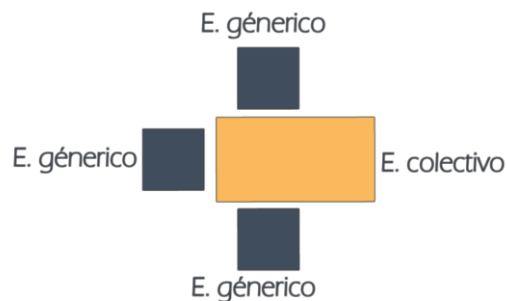
- **Regla número 1:** Programático – genérico - programático –genérico.

Este con el fin que los espacios sigan el orden jerárquico establecido.



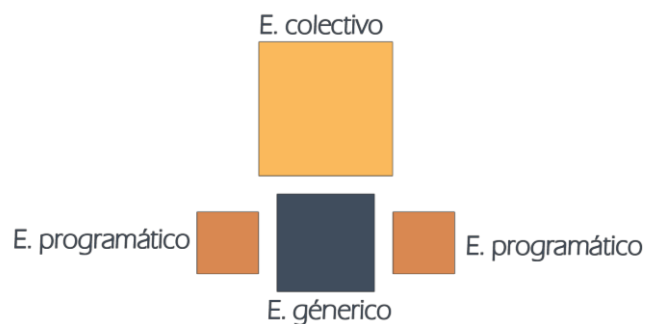
**Figura 7.** Herramientas no compositivas, regla 1. Autoría propia (2020).

- **Regla número dos:** Alrededor de los espacios colectivos se ubican los espacios genéricos.



**Figura 8.** Herramientas no compositivas, regla 2. Autoría propia (2020).

- **Regla número tres:** Para los filtros de seguridad se organizaron los espacios dentro de un espacio colectivo, es decir, programático, genérico, programático, colectivo.



**Figura 9.** Herramientas no compositivas, regla 3. Autoría propia (2020).

### **Planteamiento arquitectónico.**

La distribución del proyecto se da a partir del principio de orden como lo es la axialidad, donde se clasifican los espacios colectivos y genéricos principales como el espacio de visitas, que cuenta con una vinculación entre espacios de zonas activas y pasivas a través del mobiliario tanto para niños como para las madres y los visitantes; la guardería en la cual, a través de las actividades, el mobiliario, la diferencia de niveles y aplicando teorías como la del color se incrementa la actividad física, mental y psicológica de los niños estimulando sus capacidades, y por último los dormitorios que son los espacios colectivos principales del programa intervenido teniendo en cuenta la relación y clasificación de actividades que comparten las madres y sus hijos.

Los espacios como la enfermería, cultivos y talleres están ubicados en una zona privada del proyecto, y aunque, se clasifican como espacios menos jerárquicos, cada uno de ellos cuenta con mobiliario y flexibilidad.



**Figura 10.** Organigrama programa intervenido. Autoría propia (2020)

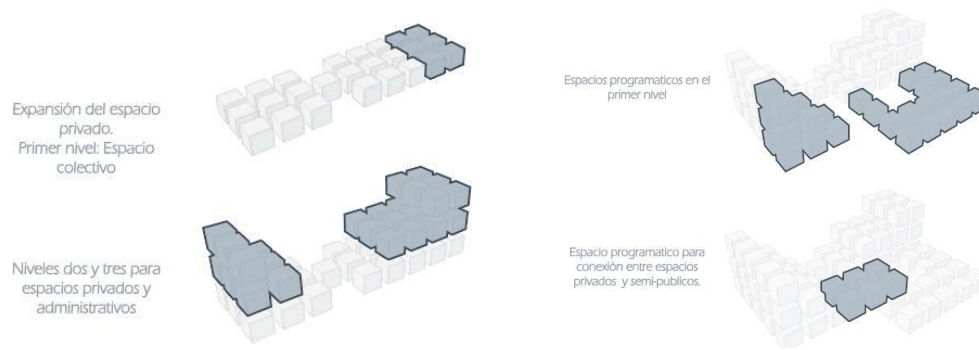
### Proceso arquitectónico

Desarrollo y organización: Partiendo de vacíos internos y de las jerarquías del programa intervenido (Visitas, dormitorios y guardería) se establece el desarrollo volumétrico.



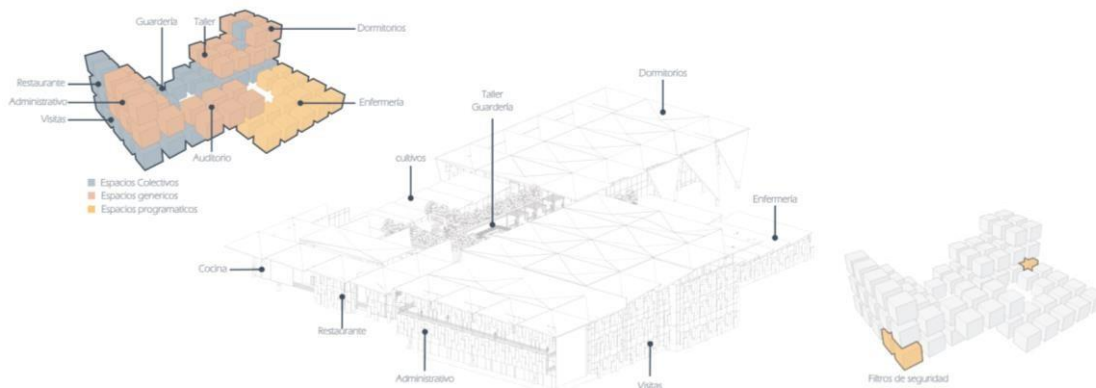
**Figura 11.** Esquemas volumétricos de desarrollo y organización. Autoría propia (2020).

Accesos: Con el programa intervenido se establecen dos áreas, la privada y la semi-pública, cada una con un acceso diferente, tanto peatonal como vehicular.



**Figura 12.** Esquemas volumétricos de espacios específicos. Autoría propia (2020).

Diseño y espacialidad: Para los menores es importante el incluir formas, texturas y colores para su desarrollo y crecimiento, por lo que, se incluirá mobiliario infantil sin importar el espacio en el que se encuentren, sin embargo, los espacios colectivos y genéricos tendrán prioridad en cuanto al diseño interior, pues son en estos que se desarrollan las funciones principales.



**Figura 13.** Esquemas volumétricos de diseño especial. Autoría propia (2020).

### **Transferencia (Espacio público)**

A través de la transferencia de una imagen al espacio público que contiene un patrón africano étnico y cultural, mismo que representa las diferentes costumbres y funciones que conforman y han transformado las culturas africanas, se buscó una función de orden espacial. Teniendo en cuenta que cada símbolo y color representan diferentes espacios como lo son espacios colectivos, zonas verdes, zonas de comercio, accesos, entre otros.

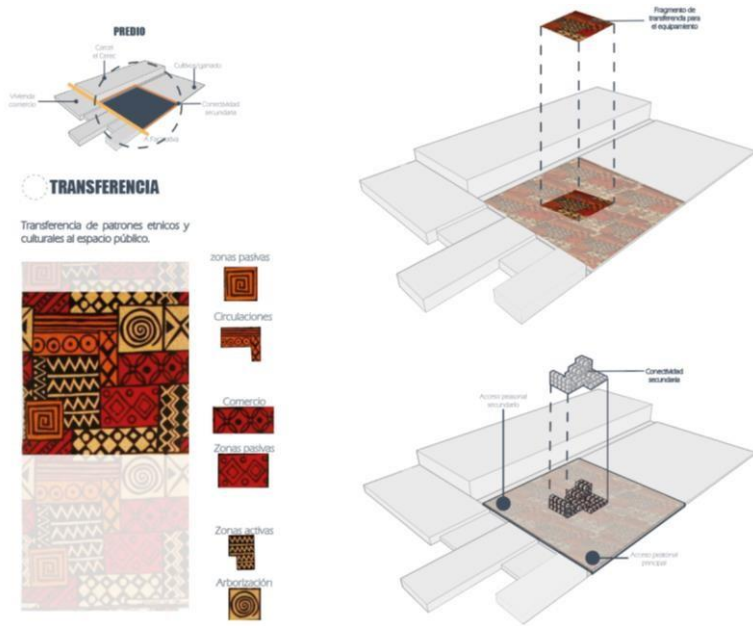


Figura 14. Transferencia a espacio público. Autoría propia (2020).

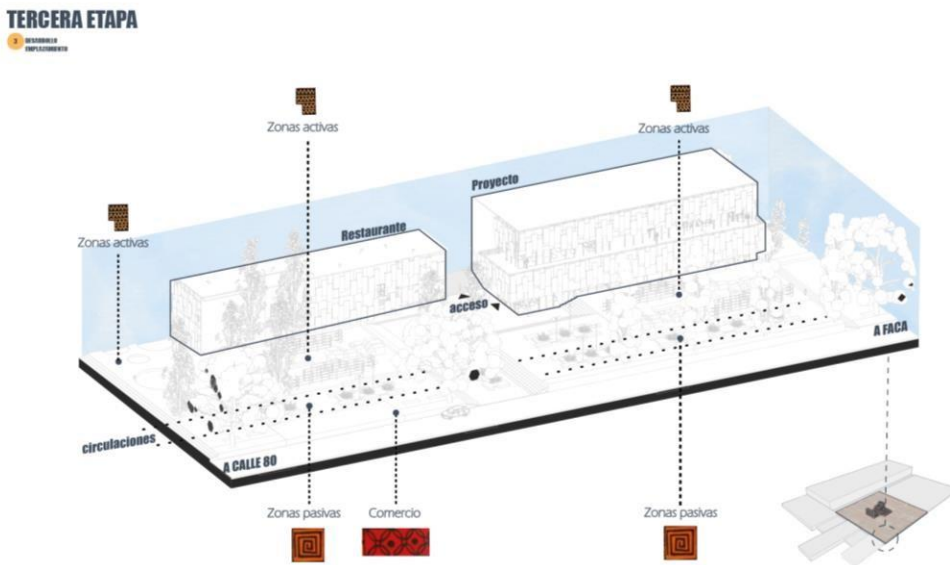


Figura 15. Transferencia a espacio público 2. Autoría propia (2020).

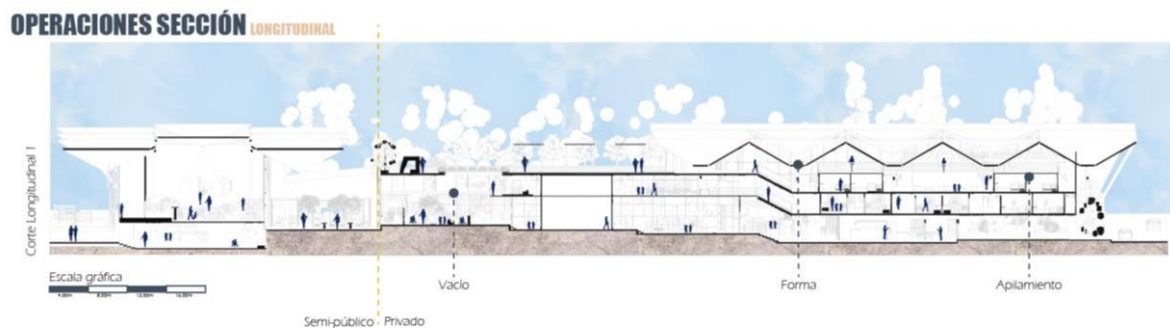
## Prueba Piloto

### Operaciones sección

Paul Lewis en su libro Manual de la sección describe diversas formas en que las operaciones por medio de la sección ayudan al proyecto a tener sus características espaciales que denotan importancia en el proyecto.

En nuestra investigación la relación entre programa arquitectónico y espacios colectivos se caracteriza por estas operaciones, las cuales son principalmente: La forma, vacío, anidado y apilamiento.

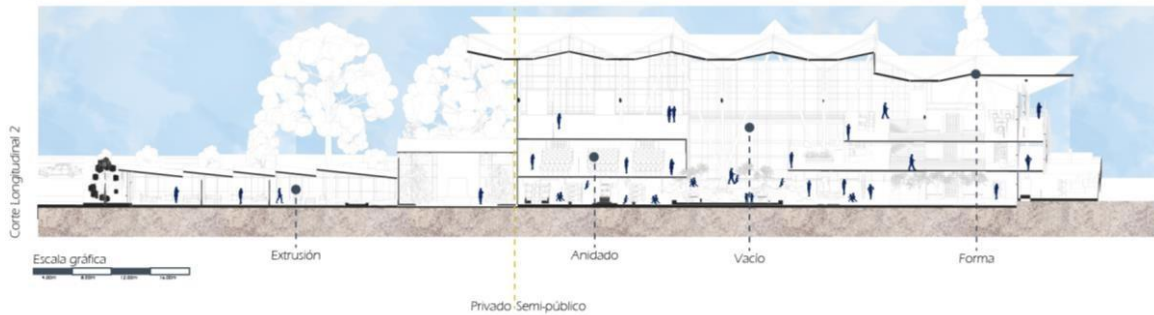
**Vacío:** Por medio de esta operación se presenta unidad en el programa, de forma que cada espacio (colectivo, genérico y programático) se ven relacionados por medio de relaciones oblicuas. En nuestra investigación esta operación es la más importante pues se presenta en la mayor parte del proyecto, rompiendo la barrera de espacios confinados y poco fluidos que se ven en los centros carcelarios actualmente en el país, además, esto potencializa el desarrollo cognitivo de los menores que es el punto principal.



**Figura 16.** Operación de sección: vacío. Autoría propia (2020).

**Forma:** El área de visitas y dormitorios tienen la jerarquía mayor como ya se ha mencionado, con ayuda de la forma estos espacios colectivos toman una importancia mayor y una diferenciación clara de los demás.

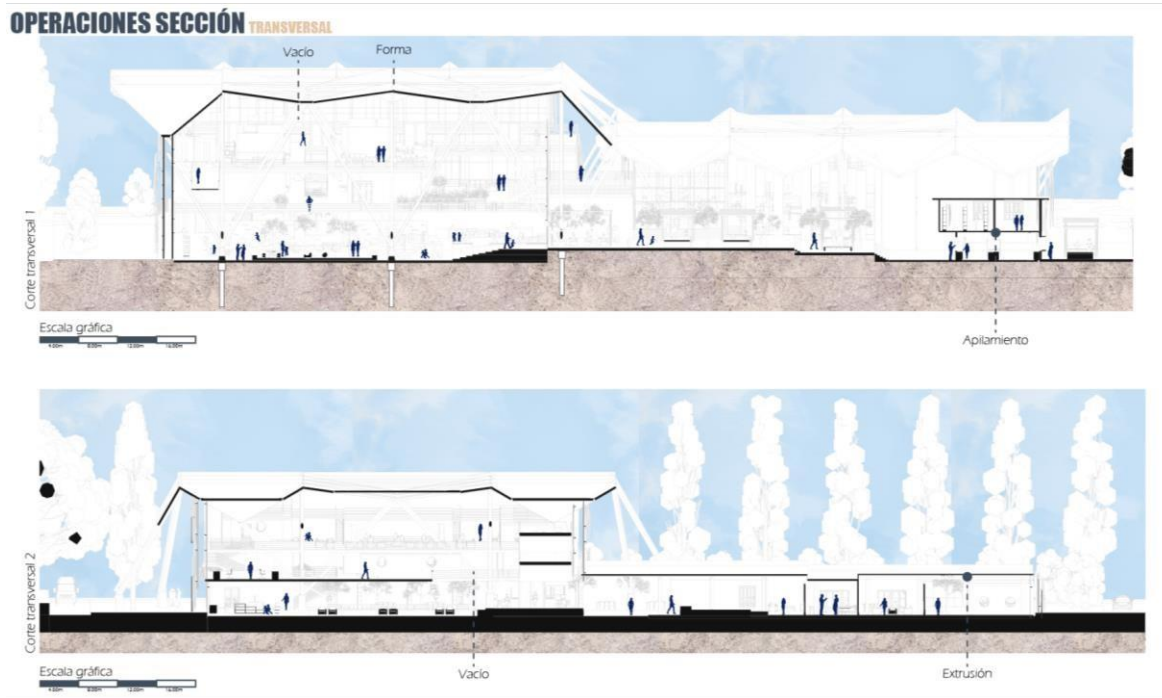




**Figura 17.** Operación de sección: Forma. Autoría propia (2020).

Así mismo, esta forma se repite en el espacio público como lugares de comercio alrededor del predio.

**Apilamiento y extrusión:** Según la jerarquía de los espacios ya establecida, los espacios programáticos son los de menor escala en nuestra investigación, por lo que se aplicó el apilamiento, el cual consiste en tener un nivel sobre otro sin vacíos o alguna otra operación.



**Figura 18.** Operación de sección: Apilamiento y extrusión. Autoría propia (2020).

## Seguridad

Por medio de la arquitectura, la seguridad que requiere un centro carcelario se ve transformada y puede romper el paradigma del muro. En esta investigación se buscó esta transformación, por medio de la cubierta, fachada y estructura.

Identificar los espacios colectivos para el programa intervenido no sólo se da a través de la espacialidad y fluidez que tengan, en esta investigación, buscamos que estos espacios tengan características, tanto espaciales como especiales como se ha mencionado y la cubierta, fachada y estructura nos denotan esta importancia.

## Cubierta

Para esta investigación, la cubierta es parte vital pues esta, hace que los espacios se diferencien, se jerarquicen y así mismo muestre un cambio en lo que son los centros carcelarios, sin perder su condición, es decir, en su seguridad, y esto se logra a través de las cubiertas en plegaduras, mismas que estarán ubicadas en los espacios colectivos importantes que son el área de visitas y los dormitorios.

1 Cubierta en plegadura con diferentes materialidades, alturas y ángulos para permitir el paso de aire y luz.



**Figura 19.** Cubierta en plegadura. Autoría propia (2020).

Las cubiertas transitables cumplen la función de conexión entre el área privada del proyecto, desde los dormitorios hasta el área administrativa sin interferir con los espacios colectivos que se dan en la planta baja.

## Fachada

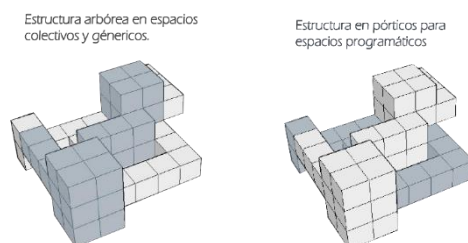
Gran parte de la seguridad se da por medio de la fachada, en esta investigación, se planteó el uso de una doble fachada que a su vez da la seguridad necesaria y transmite una intención diferente al muro de cerramiento que tiene los centros carcelarios, esto con el fin de usar la teoría del color en los paneles que van estas fachadas, mismos que dependiendo el espacio cambian su color para el estímulo en el desarrollo cognitivo que deben tener los menores. La guardería, como espacio genérico el cual es el eje axial del diseño se plantea con una fachada sencilla, que a su vez contendrá estos paneles de colores y muros verdes.



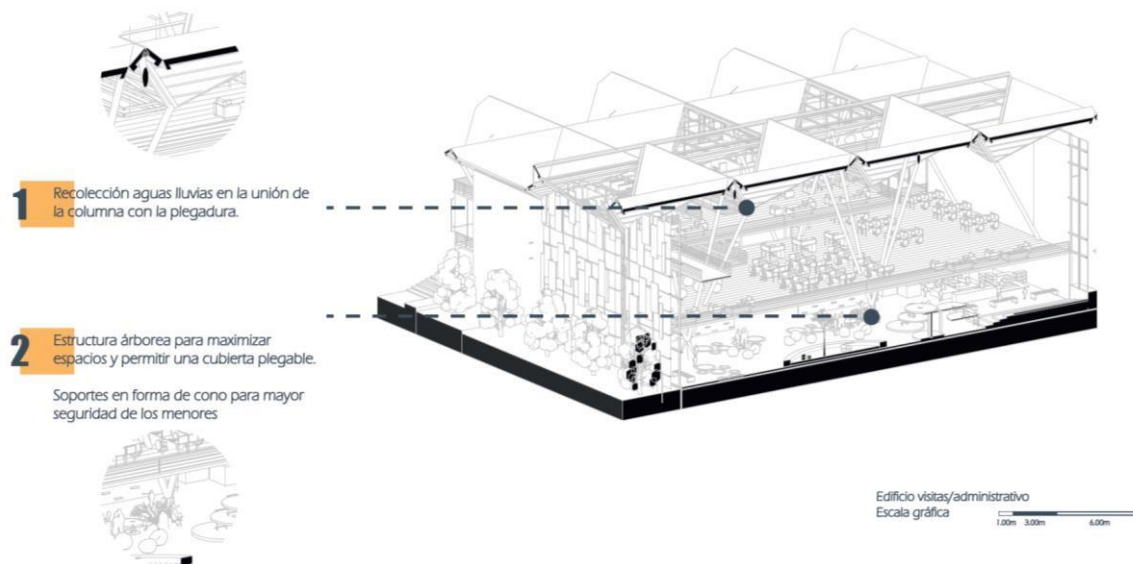
**Figura 20.** Fachada. Autoría propia (2020).

## Estructura

Para los espacios colectivos y genéricos se establece un orden de importancia mayor, por lo mismo, la estructura varía en estos espacios de los espacios programáticos. Para los espacios colectivos y su fluidez se implementa una estructura arbórea misma que permite maximizar los espacios sin verse interrumpida su función. En cuanto a los espacios programáticos, se desarrolló una estructura en pórticos.



**Figura 21.** Esquema volumétrico estructura. Autoría propia (2020).



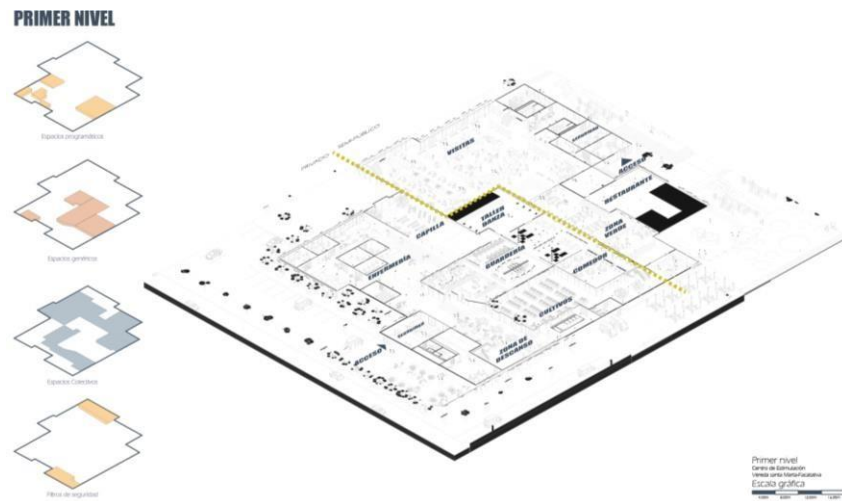
**Figura 22.** Estructura. Autoría propia (2020).

## Plantas

Se implementó la horizontalidad como herramienta articuladora de los espacios, sin embargo, los espacios colectivos de mayor importancia (Visitas guardería y dormitorios) tienen mayor número de plantas, con un total de tres, esto, con el fin que los niveles dos y tres mantengan una conexión únicamente privada.

### Primer nivel.

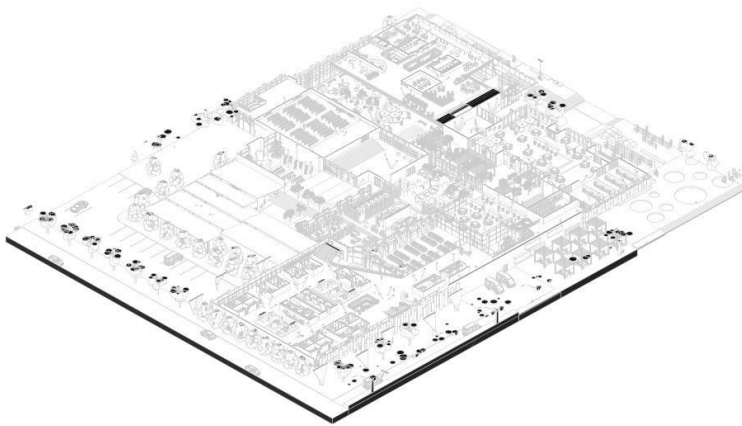
En este nivel, cada espacio se relaciona entre sí y gracias al mobiliario implementado los muros internos se reducen para obtener relaciones directas, lo que ayuda primero en el desarrollo y estimulación de los menores y segundo como seguridad. Este centro de estimulación tendrá como parte del programa intervenido espacios para las madres que viven en condición de reclusión, por lo que los filtros de seguridad fueron necesarios, tanto para el área semi-pública y privada. Los cambios de nivel entre espacios ayudan a diferenciarlos sin generar una barrera entre ellos, así como el implemento de arborización



**Figura 23.** Planta primer nivel. Autoría propia (2020)

### Segundo nivel y tercer nivel.

Zumthor afirma que existe el juego entre lo individual y lo público (*PETER ZUMTHOR - Atmosferas.pdf*, s. f.) por lo que en estos niveles, como ya se mencionó anteriormente, son privados, con circulaciones que los conectan entre sí sin dejar de lado el área semipública en el primer nivel, pues gracias a la operación de vacío existe esta conexión visual, como es la conexión entre los dormitorios y el área administrativa, lo que permite que en estos niveles no sean necesarios los filtros de seguridad.



**Figura 24.** Planta segundo nivel. Autoría propia (2020)

## Conclusiones

La relación entre programa y espacios colectivos para el desarrollo y estimulación temprana debe darse por medio de la reconstrucción del programa, que permita incluir los espacios colectivos como espacios principales, seguido de los espacios genéricos y finalmente los programáticos. Esta reconstrucción, se dio por la identificación del programa que actualmente tienen los centros carcelarios, pues en este, no se cuenta con espacios colectivos que permitan el desarrollo de los menores, así como tampoco espacios médicos y de educación. A su vez, esta reconstrucción abrió la posibilidad a incluir espacios nuevos que refuercen la seguridad por medio de la arquitectura, esto, también en ayuda al mobiliario creado para los menores que permite la visibilidad por los espacios sin necesidad de muros internos y los espacios genéricos, programáticos y colectivos que se requieren para que los menores a través de la arquitectura desarrollen sus capacidades motrices, cognitivas y de desarrollo.

Las operaciones de vacío y sección, potencializaron la conexión entre espacios, sin verse fragmentados y sin obstruir el programa intervenido (termino denominado por la reconstrucción del programa) con lo cual, los recorridos no son interrumpidos y el espacio es fluido otorgando al proyecto unidad tanto en actividades como en espacios.

## Referencias

- Concha, D., & Concha, D. (2020). El arquitecto como espectador: Una memoria. *ARQ (Santiago)*, 105, 62-69. Recuperado de: <https://doi.org/10.4067/S0717-69962020000200062>
- Dearq11.2012.pdf*. (s. f.). Recuperado 29 de octubre de 2020, de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18389/dearq11.2012.02>
- Linking the carceral and the punitive state: A review of research on prison architecture, design, technology and the lived experience of carceral space* / *Cairn.info*. (s. f.). Recuperado 11 de abril de 2020, de <https://www.cairn.info/revue-annales-de-geographie-2015-2-page-163.htm?contenu=article>
- Zumthor, P., (s. f.). *Atmosferas.pdf*. Recuperado 11 de abril de 2020, de: <http://www.marinalencinas.com.ar/attachments/article/113/PETER%20ZUMTHOR%20-%20Atmosferas.pdf>
- Koolhaas, R., Tschumi, B., Miljacki, A., Laarence, A., y Shafer, A. (2006). 2 Architects 10 questiones on Program. *PRAXIS: Journal of Writting Building*, (8), 6-15. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/24328982?seq=1>