

La propuesta busca generar una red de manera que se conecta con los parques ya existentes y los nuevos, reactivando los que son inactivos y mejorando los que son activos; mediante puntos de ciclo parqueo y puntos de wifi. Permitiendo aprovechar la red de seguridad ya formalizada en el sector, donde estos puntos permiten atraer y aumentar la población que visita estos lugares; para que sean aprovechados de la mejor forma.



Figura 52. Intervención de parques. Autoría propia

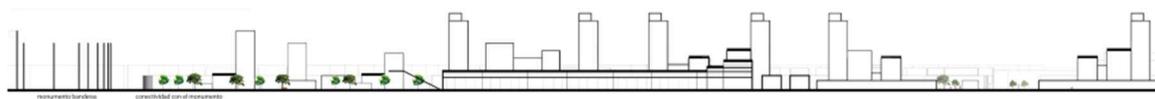
La propuesta permite a futuro generar el desarrollo del barrio siendo el punto inicial, pues pretende generar una red que conecte el sector para que sea más multifuncional y a futuro potencialice; aprovechando sus oportunidades y condiciones distintas al de la ciudad.

Planimetría



Figura 53. Planta eje innovador. Autoría propia

Cortes de la propuesta general



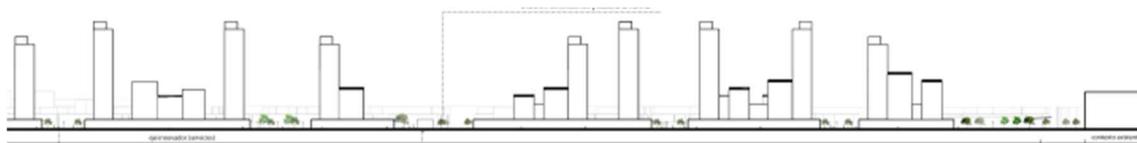


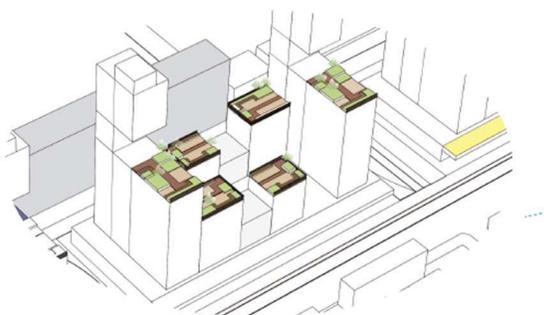
Figura 54. Corte transversal. Autoría propia



Figura 55. Corte longitudinal. Autoría propia

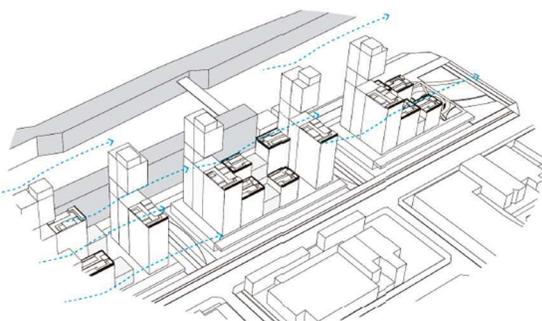
Bioclimática

La propuesta ambiental se realiza con el fin de mantener el índice de espacio público (8,5m²/hab), compensando el crecimiento en altura con el diseño de nuevo espacio público.



Cubiertas verdes.

generar edificios más sostenibles y compensar las alturas



Vientos.

Diversidad de altura para el adecuado manejo de los vientos

Figura 56. Análisis bioclimático. Autoría propia

Sostenibilidad y sustentabilidad

Está pensada a partir de una red sostenible aprovechando las zonas verdes que existen cercanas a las vías y así adaptándolas para que funcionen como un sistema de drenajes sostenibles.



Figura 57. Red sostenible. Autoría propia

Se utilizará canales verdes en las calles residenciales, ya que es un método que se puede incluir dentro del andén sin afectar su tamaño y también recupera un medio natural paisajístico.



Figura 58. Drenajes sostenibles. Autoría propia

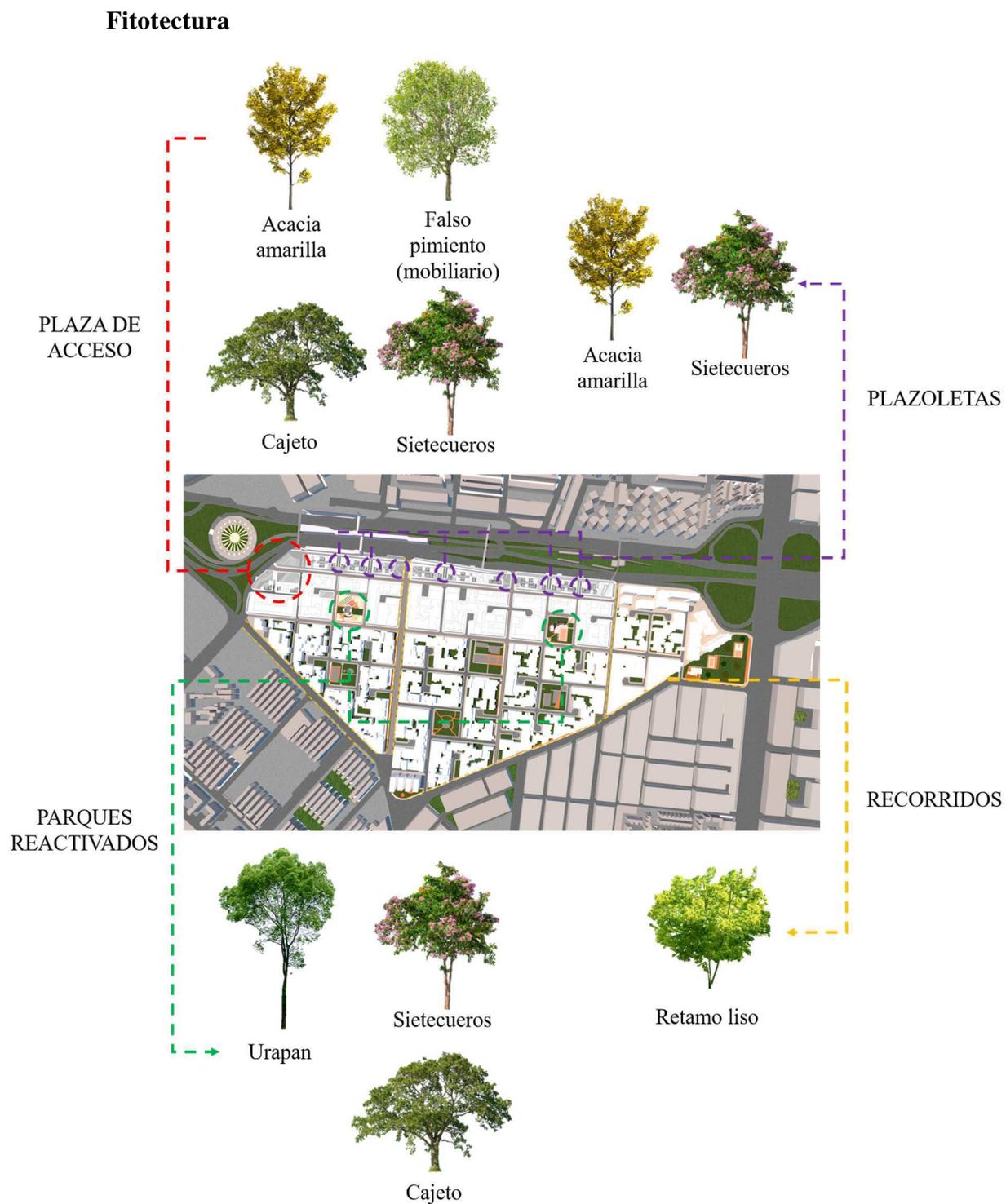


Figura 59. Implantación de arborización según sectores. Autoría propia

La disposición de la arborización está pensada con el fin de aprovechar las condiciones climáticas del lugar y el enriquecimiento visual dentro del proyecto, dando una experiencia diferente al peatón, la ubicación de estos árboles depende de la cantidad M2 en zonas verdes en estos espacios ubicamos árboles de gran altura que nos permita un mejor manejo de los vientos con árboles de poca altura pero con mayor follaje que nos permita sombra para el peatón dando confort al habitante, en el caso de los recorridos se implantaron árboles de poco crecimiento con flores que hace más legible en la movilización del peatón permitiendo que la propuesta sea más sostenible y atractivo reactivando el barrio.

Tabla 3.

Tipologías eje innovador

Tipo de Árbol	Descripción
<p>Uruapan</p>  <p>Figura 60. fotografía árbol 1.Humedal Bogotá (2019)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Ubicación: Parques Reactivados ● Distancia entre Árboles: 8 mts ● raíces profundas ● Altura máx.: 20 mts ● Uso: captación de vientos y descontaminación
<p>Sietecueros</p>  <p>Figura 61. Fotografía de árbol 2.Gomez (2014)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Ubicación: Plazoletas y Parques ● Distancia entre Árboles: 7 mts ● raíces profundas ● Altura máx.: 5 mts ● Uso: visual (ya que su textura visual es media con flores moradas)

Falso pimiento

Figura 62. fotografía de árbol 3. Garden View Landscape (2019)

- Ubicación: mobiliario urbano y recorridos
- Distancia entre Árboles: 10 mts
- raíces superficiales
- Altura máx.: 10 mts
- Uso: visual (ya que su textura visual es media con hojas claras) y sombra

Cajeto

Figura 63. fotografía de árbol 4. Fundación Cerros de Bogotá (2009)

- Ubicación: Parques
- Distancia entre Árboles: 7 mts
- raíces profundas
- Altura máx.: 3 mts
- Uso: sombra y captación de vientos

Acacia amarilla**Figura 64.** fotografía de árbol 2. (2014)

- Ubicación: Recorridos
- Distancia entre Árboles: 10 mts
- raíces superficiales
- Altura máx.: 5 mts
- Uso: visual textura visual alta con flores amarillas es tratado con poda para reducir amplitud) sobra y captación de vientos

Retamo liso**Figura 65.** fotografía de arbusto. Humedal Bogotá (2019)

- Ubicación: Recorridos
- Distancia entre Árboles: 2 mts
- raíces superficiales
- Altura máx.: 1,60 mts
- Uso: visual textura visual alta con flores amarillas es tratado con poda para reducir amplitud) delimitar las texturas de piso

Nota: características de las especies vegetales, indicando su ubicación y uso dentro de la propuesta. Autoría propia

Conclusiones

- Se pueden aprovechar características espaciales de barrios de diferente época para adecuarlos a las necesidades actuales y potenciarlas permitiendo mejorar la habitabilidad dentro la ciudad.
- Comprendiendo el orden innato de estos barrios podemos reconocer las ventajas espaciales que permiten hacer intervenciones urbanas correctas para el beneficio de la ciudad, teniendo en cuenta que presenta características que actualmente no se encuentran; pero aprovechándose de la mejor manera se convierten en oportunidades de crecimiento.
- La dinámica y la opinión de sus habitantes es fundamental para realizar intervenciones urbanas de forma colectiva ofreciendo un bienestar social.
- Al generar este eje innovador aumentamos el uso y actividad dentro del barrio se permite brindar oportunidades de desarrollo adaptándose a las necesidades actuales, donde comprendemos que la población y sus dinámicas van cambiando; formalizando el uso de comercio y servicios que actualmente no se encuentran ubicada sobre la vía más importante del barrio donde hay mayor aglomeración de la población. Por su ubicación este eje se convierte en la parte inicial para el futuro desarrollo del sector, entendiendo el nivel de jerarquía que tendrá al generar esta intervención frente a la Av. Américas; por tal razón se considera como el sector que brinda la conectividad con su entorno y también el que articula hacia el interior del barrio.
- La normativa de densificación permite regular el crecimiento en alturas del barrio sin afectar su orden innato, adaptándose al desarrollo de las grandes ciudades permite los mismos beneficios para sus pobladores favoreciendo a la ciudad.
- Comprender lo importante que es espacio público el cual permite la integración social y mayor pertenencia de sus residentes; al renovar y adecuar estos espacios a las necesidades actuales mejoraremos la calidad de vida urbana en la ciudad.
- incentivar el uso de diversos tipos de movilización activaremos este tipo de barrios mejorando la conectividad integrándonos a la red de infraestructura que busca a futuro brindar conectividad, adecuándonos a las dinámicas de la nueva población.

Referencias

Libros

- Koolhaas, R. (2012), *Espacios Basura*. Barcelona. España: GG mínima.
- Koolhaas, R y Bruce, M. (1995). Teoría Bigness (Ed.). *S M L XL*. Monacelli, EE. UU, Washington D.C. Prensa de Monacelli.
- Koolhaas, R. (2006), *La ciudad genérica*. Washington D.C. EE.UU: GG mínima.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. EE. UU: Capitán swing.
- Lynch, K. (1959). *La imagen de la ciudad*. Buenos aires. Argentina: GG reprints.
- Jiménez, F. (2007). *Proyecto de renovación urbana parque central Bavaria* (trabajo de grado). Rey de Arq. Bogotá, Colombia.
- P. (2017). *50 urban blocks*. Washington D.C. EE. UU: a+t ediciones
-

Páginas web

- Muñoz, L. (2009). Las mil vidas del barrio techo. *El espectador*. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/impreso/bogota/articuloimpreso140060-mil-vidas-del-barrio-techo>
- S D H . (2004). Recorriendo Kennedy. Secretaria de hacienda. Recuperado de: <http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/recorriendo%20kennedy.pdf>
- Planeación, D. (2013). Upz no 44 Américas. Planeación distrital. Recuperado de: www.sdp.gov.co/sites/default/files/upz_no_44_americas.pdf
- Ramírez, T, & Sánchez, j. (2009). Enfoques de desarrollo sostenible y urbanismo. *Revista digital universitaria* [en línea], 10(7), 7–8. Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art42/int42.htm>
- cárdenas, V. (2000). *De la sostenibilidad a los eco barrios*. Recuperado de: <http://polired.upm.es/index.php/boletincfs/article/view/2266/2348>
- Naredo, J. & Tojo, J. (2010). *Sostenibilidad en el planeamiento urbanístico*. Recuperado de: http://habitat.aq.upm.es/lbl/a-lbl.es_2.htmliew/2266/2348

- Vidal, M. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *anuario de psicología*, 36, 281–297. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99095/1/545803.pdf>
- Martínez, E. (2014). Configuración urbana, hábitat y apropiación del espacio. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 18(493), 33–53. Recuperado de: <http://revistes.ub.edu/index.php/scriptanova/article/view/15022/18375>

Imágenes

- flora. (2009). Recuperado de: <https://www.cerrosdebogota.org/bibliotecavirtual/flora/>
- acacia amarilla [Foto]. (2014). Recuperado de: <https://www.canstockphoto.es/flores-acacia-amarillo-19405260.html>
- Aleph, F. (2012). La sutil belleza de las ciudades planificadas. Recuperado de: <https://www.faena.com/aleph/es/articulos/la-sutil-belleza-de-las-ciudades-planificadas/>
- arboles. (2019). Recuperado de: <https://www.garden-view.com/nursery/trees/?gclid=CNfXwp3srtICFQ5EfgodajsDtQ>
- Banhero, M. (2014). Conoce la belleza de la fauna nativa de Bogotá [Publicación en un blog]. Recuperado de: <https://casonadelpatio.com/hotel-bogota/conoce-la-belleza-de-la-fauna-nativa-de-bogota/>
- Barón, E. (2012). espacio público efectivo. Recuperado de: <http://observatorio.dadep.gov.co/indicador/espacio-publico-total>
- clima promedio de Bogotá. (2018). Recuperado de: <https://es.weatherspark.com/y/23324/Clima-promedio-en-Bogot%C3%A1-Colombia-durante-todo-el-a%C3%B1o>
- Cortez, J. (2017). El PIB de Bogotá creció 2,9% en 2018, Recuperado de: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/desarrollo-economico/crecimiento-del-pib-de-bogota-en-2018>
- García, A. (2012). Mapa de Bogotá con sus localidades. Recuperado de: <https://www.pngkit.com/bigpic/u2e6q8i1t4o0y3i1/>
- Gómez, E. (2014). Biota Colombiana. Recuperado de: <http://upndiversidad20161.blogspot.com/2016/05/rojas-gomez-estephania-tibouchina.html>

- humedal de Bogotá [Foto]. (2019). Recuperado de:
<http://humedalesbogota.com/humedales-bogota/>
- Montealegre, D. (2017). indicadores de espacio público. Recuperado de:
<http://observatorio.dadep.gov.co/indicador/espacio-publico-total>
- Privadas y públicas, E. (2015). Mapas Bogotá [App de móvil]. Recuperado de:
<https://mapas.bogota.gov.co/#>
- Rasmussen, J. (2005, 8 febrero). Barrio Mandalay [App de móvil]. Recuperado de:
<https://www.google.com/maps/>

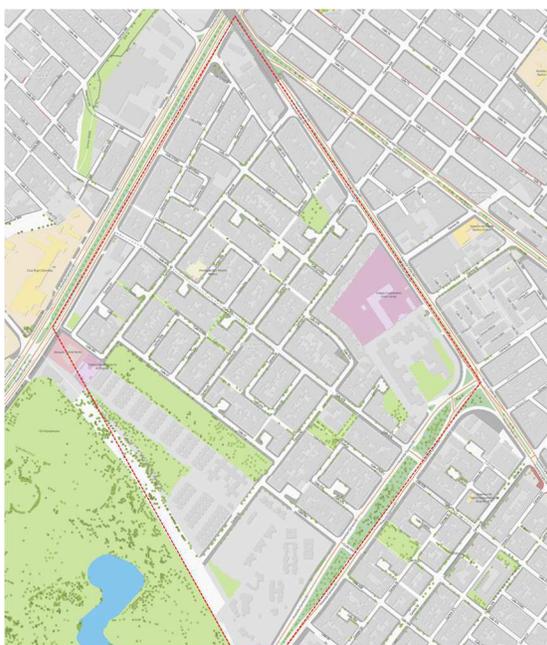
Sultán, Z. (2019). TEMA DEL OBSERVADOR [Publicación en un blog]. Recuperado de:
<https://dailyoverview.tumblr.com/>

Anexos

ANEXO 1

TÍTULO: BARRIOS ATÍPICOS

JOTA VARGAS



El proceso de urbanización de este barrio fue de forma informal, inicialmente como se pensó en Mandalay se buscaba una relación entre interior y exterior; pues al llevar el nombre de José Joaquín Vargas, ya que él había donado los terrenos.

este barrio al igual que mandalay fue parte de los distintos puntos de crecimiento de Bogotá que marcaron significativamente, en este caso al estar construido dentro de terrenos de grandes extensiones “hacienda el salitre” que fueron donados por José Joaquín Vargas; el cual era reconocido por donar gran parte de sus bienes para obras benéficas.

- Presenta tipologías de vivienda adosadas con patio posterior y antejardín.
- presenta una trama octogonal donde existen vías sin salida.
- presenta alturas de 3 - 4 pisos.
- está en proceso de adaptación.

- presenta ciertos puntos de zonas verdes, relación entre interior y exterior; pero no es un índice alto de espacio público.

LOS COMUNEROS



El proceso de urbanización de este barrio fue de forma informal, gran parte de la localidad eran veredas; que posteriormente empezaron un proceso acelerado de urbanización.

- presenta tipologías de vivienda adosadas con patio posterior y antejardín.
- presenta una trama ortogonal.
- presenta alturas de 3 - 4 pisos.
- está en proceso de adaptación acelerado en distintos puntos.
- presenta ciertos puntos de zonas verdes, relación entre interior y exterior; pero no es un índice alto de espacio público.

GARCES NAVAS



Este barrio empezó como una urbanización de autoconstrucción y que después se le asignaba a cada familia una casa; este proyecto fue financiado por el instituto de crédito territorial para brindar los materiales de construcción.

- presenta tipologías de vivienda adosadas con patio posterior y antejardín.
- presenta una trama irregular; pues inicialmente era una urbanización.
- presenta alturas de 2 - 3 pisos.

- está en proceso de adaptación de algunas viviendas; pero solo en altura y muy pocos otros usos en primer piso.
- presenta ciertos puntos de zonas verdes, relación entre interior y exterior; pero no es un índice alto de espacio público.
- presenta bahías de parqueo como mandalay en algunos puntos; convirtiéndose en vías sin salida con zonas verdes.

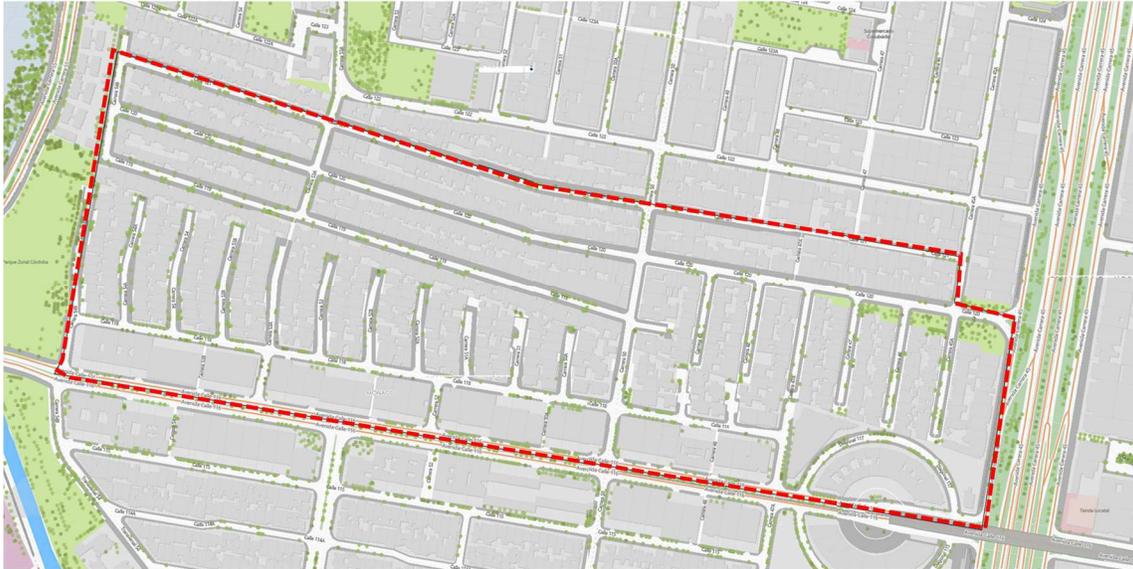
MILENTA



Inicio como un proyecto de urbanización por la constructora Colmena, con el objetivo de mantener el mayor espacio verde por vivienda; mediante esto se genero el parque residencial milenta como una ciudad distinta, donde el individuo se agrada con su entorno.

- presenta tipologías de vivienda adosadas con patio posterior y antejardín.
- presenta una trama irregular; pues fue planificada como una urbanización sin tener en cuenta su entorno inmediato.
- presenta alturas de 2 - 3 pisos.
- no presenta un proceso de adaptación y al tener una ubicación estratégica debería adaptarse; pues se convierte en esa intersección entre un s entorno muy densificado y en sector industrial.
- presenta ciertos puntos de zonas verdes, pues el principal objetivo era brindar mayor espacio verde por vivienda; por lo cual posee un nivel alto de espacio público.

MALIBU



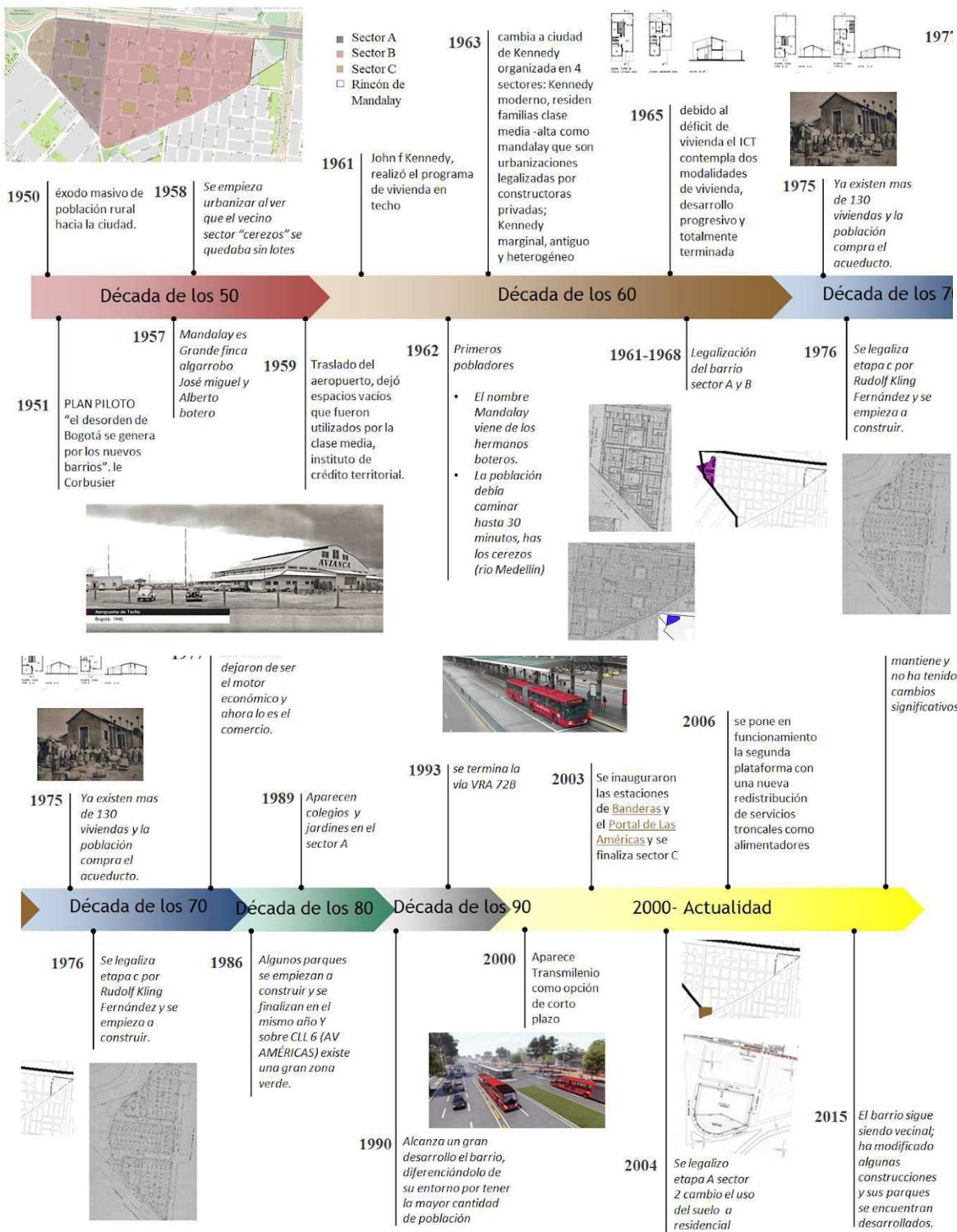
Este proyecto inició como una urbanización, por lo cual mantiene características similares a las de Mandalay; ubicado en un sector residencial y sobre las vías principales se están generando algunos procesos de densificación. se considera atípico al encontrarse rodeado de un contexto en proceso de adaptación, mientras el barrio mantiene características auténticas denotadas no solo en su trama vial sino en sus predios.

- presenta tipologías de vivienda adosadas con patio posterior y antejardín.
- presenta una trama irregular.
- presenta alturas de 2 - 3 pisos.
- presenta un proceso de adaptación y al encontrarse rodeado en un contexto en proceso de adaptación debería poder denotarse esto; pero solo se evidencia sobre las vías principales.
- presenta ciertos puntos de zonas verdes.

ANEXO 2

TÍTULO: LÍNEA DE TIEMPO - BARRIO MANDALAY

BARRIO MANDALAY



CRÍTICA:

Proceso de desarrollo del barrio Mandalay a través del tiempo, evidenciando cómo este sector inició su proceso de desarrollo con Mandalay y el proyecto de Techo; a partir de esto se fue densificando y aunque inicialmente se construyó bajo ciertas características. Según la demanda y necesidades de la población; estas se fueron modificando y permitiendo el desarrollo del mismo, en donde se generaron otros proyectos y se empezaron a construir algunos vacíos que inicialmente tenían las viviendas (anteparcos) con el objetivo de generar nuevos usos; pero se ha venido evidenciando las distintas transformaciones que se hacen sobre las viviendas para responder a las necesidades de densificación del sector. Por lo cual en muchas situaciones aparecen nuevos modelos de vivienda que pierden por completo las características originales; pero que responden a las necesidades actuales de la ciudad.

CRÍTICA:

Proceso de desarrollo del proceso de adquisición de vivienda, se evidencia haciendo una comparación con las políticas de vivienda conforme a lo que sucedía con el barrio Mandalay que gran parte de las características de lo que era inicialmente el barrio; fueron tomadas por el programa de viviendas urbanas a cargo del Arq. Alberto Wills ferro con el ing. Gustavo Maldonado; conllevando a ser una de las bases de la construcción. Pues teniendo en cuenta que en cierta época no existía una normativa de construcción, por lo cual gran parte de lo que se iba construyendo se enfocó en este programa el cual mostraba algunas directrices a tener en cuenta.

ANEXO 4**TÍTULO: KOOLHAAS,R. (2012), ESPACIOS BASURA. BARCELONA. GG MÍNIMA****PALABRAS CLAVES:**

modernización - residuos - mega estructuras - tecnología - consumismo.

IDEA PRINCIPAL:

Las ciudades modernas por su crecimiento tan acelerado generan espacios residuales los cuales funcionan como espacios de recorridos y donde sobresale la tecnología. Al punto que lo que más importa es lo construido y producido y lo natural queda a un lado.

IDEAS COMPLEMENTARIAS:

- los espacios son sustituidos por la tecnología (las pantallas son ventanas y las oficinas la ciudad).
- se generan mega estructuras “ceniceros monumentales”.
- la mitad contamina para producir y la otra mitad contaminan para consumir.
- importa es las marcas y el consumismo.

SÍNTESIS:

Es una crítica a las ciudades modernas, las cuales por su gran crecimiento y desarrollo ha generado espacios basura; aquellos donde no se encuentra actividades alguna sino que funciona como espacios de recorridos no para permanecer; sobresale la tecnología. Estos dejan de lado las necesidades de la población, la ciudad moderna está enfocada en tecnología al punto de esta sustituir la ciudad (las oficinas se convierten en la ciudad y las pantallas se vuelven en los espacios en las ventanas donde las personas prefieren estar. Cada día sobre la humanidad consumista en proceso de construcción; donde contaminan para producir o contaminan para

consumir; se olvida en su totalidad el valor de la ciudad y sobre sale todo lo que sea producido y construido, ya no se tiene en cuenta lo natural.

CRÍTICA:

Es notoria como esa crítica es lo que se está viviendo actualmente nos encontramos en una ciudad enfocada en cantidad en vez de calidad, aparecen grandes rascacielos, olvidándose de la vida social y la población. En este punto importa es lo construido, el consumo donde la población se adapta un estilo de vida a través de pantallas. Se prefiere estar enfrente de estas a vivir en la ciudad; por lo cual los espacios públicos empiezan a volverse poco activos, como los parques, centros recreativos entre otros. Porque ya la población está centrada en otras necesidades y se adapta a otro modo de vida a lo que solía estar acostumbrada.

ANEXO 5

TÍTULO: KOOLHAAS, Y BRUCE, M. (1995), S M L XL. *TEORÍA BIGNESS*. ESTADOS UNIDOS. PRENSA DE MONACELLI

PALABRAS CLAVES:

paisaje - gran escala - sumatoria- independiente

IDEA PRINCIPAL:

- la ciudad es autónoma, independizada de un contexto, es incapaz de relacionarse con ciudades clásicas solo conviven con ellas ,destruyendo el paisaje por obtener poder de los mismos sin saber que se están autodestruyendo, volviéndose inflexibles.

IDEAS COMPLEMENTARIAS:

- la ciudad no puede ser controlada
- la ciudad compite con otras para mostrar su poder
- los grandes errores son la relación con la gran escala.

SÍNTESIS:

Esta teoría habla resucitar el paisaje en desarreglo debido a la arquitectura extrema, es decir que se encuentra en vía de extinción, a causa de la falta de flexibilidad. Se realiza un análisis sobre la gran escala dentro de las ciudades, presentándose como una oportunidad pero al mismo tiempo destruye; ya que la ciudad se compone de una sumatoria de evidencias acumulando enigmas “lo que se ve con lo que se tiene”, volviéndose autónoma; ya que es independiente con el contexto, por lo cual está dispuesto a opciones de crecimiento(recomponer lo destruido).

Existen 5 características que definen la gran escala:

1. la obra es una suma de ingredientes: tratar de remediar el paisaje no es aumentar las obras arquitectónicas; no se puede parar y simplemente volver a empezar, ya que lo establecido es incontrolable y autónomo.
2. lleva al límite: para generar un cambio significativo debemos llegar hasta el límite, estar bajo presión de este modo obtendremos resultados.
3. debe existir una diferencia entre función y lugar: la gran escala es incapaz de establecer relaciones con ciudades clásicas, lo que hace es coexistir con ella.
4. trabajo en equipo: algo de lo que sufre las ciudades es de la megalomanía, para de poder resucitar los paisajes, debemos ceder el poder, conectando con otras disciplinas.

1. punto de referencia: para identificar qué se necesita resurgir, son los paisajes post-arquitectónicos.

CRÍTICA:

las ciudades buscan tener poder sobre otras, sin pensar en el paisaje, concentradas en acumular riquezas esto los lleva a la extinción; se convierten los espacios inflexibles e inmutables pensando en el ahora y no en el después, siendo poco respetables con la naturaleza y sus recursos, sin poder ofrecer nada a sus espectadores, llevándolos al límite, hay si consideran el cambio, después haber explotado todo lo que la tierra les podía ofrecer.

Para comenzar de nuevo, se deben ubicar en el paisaje que tienen disponible (post-arquitectónico) ya que no pueden borrar sus errores solamente con el arrepentimiento.

ANEXO 6

**TÍTULO: BENTLEY, ALCOCK, MURRAIN, MCGLYNN Y SMITH. (1999),
ENTORNOS VITALES HACIA UN DISEÑO URBANO Y ARQUITECTÓNICO MÁS HUMANO: MANUAL PRÁCTICO. BARCELONA. GUSTAVO GILI**

PALABRAS CLAVES:

vitalidad - más humano - flexibilidad - necesidades.

IDEA PRINCIPAL:

La arquitectura debe enfocarse en las necesidades, en la relación que debe existir entre lo construido y la vida social. Donde la población pueda vivirlos, la arquitectura debe estar pensada en generar espacios flexibles y vitales que mejoren la vida urbana y social.

IDEAS COMPLEMENTARIAS:

- espacios flexibles y permeables.
- pensados en cumplir bajo ciertas necesidades y factores de su entorno urbano.
- recuperar la vida social donde la población pueda intercambiar culturas.

SÍNTESIS:

La arquitectura contemporánea se enfoca en lo superficial, en intereses económicos pero no se centra realmente en las necesidades y cómo esta arquitectura funcionara para que sean espacios flexibles y de libre elección para los usuarios; no tienen en cuenta las relaciones entre lo construido y la vida social. Estos espacios deben ser pensados para ser más humanos y vitales; donde se genere una relación, no volverlo simplemente un espacio construido sino un espacio para poder vivirse.

CRÍTICA:

Actualmente podemos darnos cuenta como los espacios públicos y arquitectónicos día a día pierden su significado, se olvida que se debe construir bajo ciertas necesidades, entonces mientras antes el ser humano era lo principal ahora prima es disminuir las problemáticas de la ciudad, enfocándonos en construir hasta en el más mínimo espacio “libre” porque son las demandas de la ciudad; pero no miramos si realmente se está construyendo en favor de calidad de vida o simplemente en qué lugar se puede aglomerar el mayor número de personas. Los espacios vitales son necesarios, la población necesita tener lugares para salir de su vida cotidiana, salir de la ciudad; pero poco a poco la ciudad crece y el ser humano solo se vuelve un elemento dentro de ella.

ANEXO 7

**TÍTULO: KOOLHAAS,R. (2006), *LA CIUDAD GENÉRICA*.ESTADOS UNIDOS.GG
MINIMA**

PALABRAS CLAVES:

dependencia- entidad- centro

IDEA PRINCIPAL:

- la ciudad genérica no depende de un centro, está en el estado más puro y sencillo.

IDEAS COMPLEMENTARIAS:

- entre más crezca la ciudad pierde identidad que tan atesoramos
- por mantener el centro generamos rupturas

SÍNTESIS:

Es la ciudad liberada de su centro que rompe con el círculo de dependencia, enfocados en las necesidades del presente, ciudad sin historia en estado puro, sencilla para todos, si no es suficiente simplemente se expande si es obsoleta se renueva, se hace crítica a las nuevas ciudades que son anillos de crecimiento que envejecen rápidamente, a comparación de una ciudad genérica que rechaza lo que no funciona, prefiriendo las sensaciones distendidas y débiles lejos de las emociones discretas, misteriosas; sin percepciones secundarias.

la identidad se define:

1. deriva de lo físico, histórico, del contexto, lo real, limitando nuestra capacidad de desarrollo, se presenta como un modelo de continua expansión demográfica, la cual explotará, se agotará, debido a que el incremento de las masas que es constante, perdiendo “carácter”, esa identidad se vuelve inexistente volviendo en algo sin sentido.

2. centraliza, se aferra a la esencia, lo cual no es posible de mantener mientras sea influenciada, se expande disminuyendo la autoridad de su centro generando una ruptura, creemos que todo está ligado a un centro (el cual es inexistente) es un espejismo que se niega a perder la legitimidad del resto de la ciudad.

CRÍTICA:

las ciudades buscan ser diferentes y atractivas para otros, en mi opinión esa es la dependencia del centro, pero al momento de convivir y vivir el centro no es el lugar más apto, debido a que no puede cambiar ya que se debe proteger la “historia”, le damos importancia a algo intangible que no nos lleva a nada le doy la razón a la teoría que no se necesita algo representativo para crear un espacio solo se necesita suplir las necesidades actuales que se presenten en dicha zona, pero algo que no tiene en consideración esta teoría, es su entorno debido a que pueden haber diversas “ciudades genéricas” con distintas necesidades, y esa sencillez que se proyecta dentro de ellas se va ver afectada por la mezcla de las mismas, generando estancamiento, impidiendo la expansión en el caso que se necesite.

ANEXO 8

TÍTULO: JACOBS, J. (1961). *MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES*. ESTADOS UNIDOS. CAPITÁN SWING

PALABRAS CLAVES:

comportamiento- decadencia- incompetencia

IDEA PRINCIPAL:

- las intervenciones urbanas se basan en un ideal de desarrollo, sin pensar los habitantes y las implicaciones que podrían tener en torno a esa intervención

IDEAS COMPLEMENTARIAS:

- la razón por la existen problema en torno a lo urbano es la manera superficial de pensar no por un bien común sino por un bien propio
- entender la dinámica que se presentan en el sector para no caer en decadencia.

SÍNTESIS:

se realiza una crítica al urbanismo y la reconstrucción urbana, la sociedad se queja de falta de dinero pero no tienen en cuenta cómo se invierte dicho dinero; “cosas comunes”, un claro ejemplo “los barrios baratos” son hechos para la población de bajos recursos se han vuelto en centros de delincuencia en busca de un ideal de desarrollo, pero lo que de verdad estamos haciendo es crear áreas amputadas, que busca alojar a la gente de manera planificada, la etiquetan, creando rencores entre ellos.

la rehabilitación urbana no es más que un engaño, debido a que despojan a los habitantes del sector solo porque está en decadencia en busca de un “salvamento urbano”, volviendo a las

ciudades un laboratorio de ensayo preocupándose exclusivamente en el comportamiento y la apariencia, si determinar las implicaciones que podría traer la rehabilitación; Nuestra incompetencia de construir ciudades, ha alcanzado un grado de monotonía, esterilidad, vulgar, creando un engañoso confort y creencias a las familias.

El mayor problema en el manejo urbano es la organización ya que intervenimos sin conocer el funcionamiento y el orden innato, implantar las cosas solamente basándonos en propósito principal o un escenario principal, solo aumentará los problemas pensando de forma superficial “existir y ser reconocido” cayendo en la ignorancia y una suposición de orden, debemos pensar que el diseño urbano no es exclusivamente las calles sino sus manzanas; según Howard: “la idea de que una comunidad bien planteada ha de alistarse como si fuese una unidad suficiente y autónoma” debemos entender las dinámicas dentro de la ciudad no se vean afectadas para que el diseño urbano coexista con la gente y no se genere una decadencia.

CRÍTICA:

las intervenciones urbanas o renovación urbana no toma en cuenta los habitantes ya que se piensa en riqueza, ser reconocidos, la teoría hay algo muy interesante es el análisis que se realiza a partir de alguna intervención urbana si no se tiene en cuenta a los habitantes que conviven en el sector; cómo se puede hacer una intervención que de verdad beneficie a quienes estén allí sin despilfarrar los recursos invertidos, acoplándose a las dinámicas ya establecidas que ese diseño coexista con su entorno y todo los ingredientes que existan más no lo lleve a la extinción de ese lugar sino supla con las necesidades dentro del mismo, a eso se le llama desarrollo tener pleno conocimiento de donde se va intervenir, a favor de la calidad de vida y no de la riqueza que se pueda conseguir, para que funcionen bien las ciudades deben estar bien planteadas estas intervenciones par que se vuelvan autónomas pensando de forma profunda a beneficio de “quienes los habitan no quienes lo visitan”; eso es desarrollo.

ANEXO 9**CONCEPTO: APROPIACION****PALABRAS CLAVES:**

interacción -

IDEA PRINCIPAL:

- Para generar una apropiación se debe tener en cuenta: identificar el entorno, ser identificado por el entorno e identificarse con el entorno.
- Solo un espacio puede ser sostenible, cuando dentro del mismo se busca generar un lugar para permanecer y fomentar las relaciones entre distintos grupos sociales.
- la apropiación es necesaria para generar dentro de los espacios cosas positivas para la población y su entorno urbano, de lo contrario empieza a conllevar a su deterioro.

SÍNTESIS:

Según Vidal, T (2005) “la apropiación del espacio es una forma de entender la generación de los vínculos con los “lugares”, lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables y la implicación y la participación en el propio entorno”. Esto permite entender cómo la apropiación está relacionada a cómo las personas se vuelven parte de un espacio o lugar, en donde puedan permanecer; teniendo en cuenta las actividades o dinámicas que permitan brindar interés a la población y por lo mismo la vuelva parte de él. De tal forma que al generar esta apropiación se empiecen a desarrollar interacción entre grupos sociales y así generar importancia e interés para su entorno inmediato.

La apropiación de un lugar urbano, solo sucede cuando en él se generan actividades, según Martínez, E “La apropiación del espacio-lugar remite así tanto al hecho físico de la ciudad (configuración urbana) como al conjunto de significaciones y relaciones implicadas en la

vida social de la ciudad. De ahí que los lugares no sean neutros para los grupos: los pequeños procesos, las pequeñas apropiaciones, tienen sentido en el movimiento de la superación colectiva del estado de desapropiación (alienación, expropiación, enajenación y segregación del Otro). ” permitiendo entender como la apropiación de un espacio se da desde el hecho físico, entendiendo el lugar y relaciones que suceden dentro de él para en tanto a nivel colectivo se pueda generar una apropiación entre persona y espacio.

CRÍTICA:

Entendiendo lo que es apropiación se puede denotar como es la población lo que le genera “vida” a los espacios o hasta una ciudad. un espacio es adecuado cuando la población lo utiliza generando dinámicas dentro del mismo, donde no solo se relaciona a nivel urbano sino también al producir en la población un espacio libre del cual ellos puedan generar su propia percepción; para así conllevar a una apropiación colectiva en espacios de esparcimiento para distintos grupos sociales.

ANEXO 10**CONCEPTO: VITALIDAD****PALABRAS CLAVES:**

vida - creación - potencialidad

IDEA PRINCIPAL:

- Es el vínculo que existe entre un entorno cotidiano vital y un bienestar social; conllevando una mejor calidad de vida.

SÍNTESIS:

Según Lynch, K. (1981)“al grado en que la forma del asentamiento sustenta las funciones vitales, los requisitos y capacidades biológicas de los seres humanos - en definitiva a cómo protege la supervivencia de la especie.” Cuando se generan espacios nuevos debe estar pensando para responder positivamente a un entorno urbano, donde se busque un vínculo entre el entorno cotidiano vital y un bienestar social. Una red de espacios públicos vitales tiene multitud de beneficios demostrados, como son:

- Incremento de la interacción social.
- Mayor diversidad y equidad. - Incremento del capital social.
- Menor índice de delincuencia.
- Mayor sentido de pertenencia, identidad vecinal y sentido de comunidad.
- Mejora del turismo y de los negocios cercanos.
- Creación de lugares más atractivos.
- Mayor respeto al medio ambiente.

Según el Harvey, D. (1989), “define la vitalidad urbana como aquella energía que surge de la diversidad y de la capacidad humana de controlar lo inesperado de una forma creativa”. Y Złotnicki, P. (2010), “también partidario del concepto de creatividad ligado al de vitalidad, habla de las infraestructuras sociales híbridas y de los usos temporales creados por los ciudadanos en espacios públicos infrautilizados, como alguno de los aspectos claves de la vitalidad urbana”.

CRÍTICA:

Este término se ha venido perdiendo pues los prototipos de ciudades, barrios o hasta sectores se enfocan en aglomerar personas por lo cual cada día, el espacio público de interacciones sociales (plazas, parques y calles) disminuye sus dinámicas; al no tener una variedad de usos genera poco interés, y por lo cual partiendo de lo que definen anteriormente; las dinámicas son muy pocas y el espacio en vez de responder positivamente empieza a generar espacios negativos.

ANEXO 11**CONCEPTO: URBANISMO SOSTENIBLE****PALABRAS CLAVES:**

Ecosistemas - calidad de vida - equilibrio - ecobarrios

IDEA PRINCIPAL:

- buscar el mínimo impacto o generar un equilibrio con su entorno natural, buscando la restauración natural.
- contemplar el bienestar de la sociedad, donde la población participe activamente para un mejor desarrollo sostenible.
- el equilibrio existente entre ciudad - entorno natural
- base de desarrollo que permite un progreso a futuro a favor de la vida urbana.

SÍNTESIS:

las ciudades son los entornos más artificiales que existen y ellos cada día generan mayores demandas que afectan directamente a su entorno natural. Por lo cual para un adecuado urbanismo sostenible debe buscarse el bienestar y desarrollo social, donde los proyectos respondan a las demandas de su entorno; para ir en busca de un crecimiento equitativo.

según Sánchez, J (2009). “ el urbanismo sostenible, la búsqueda de alternativas ante la problemática ambiental y en su pretensión de ordenar la ciudad para elevar la calidad de vida de sus habitantes, contempla a la sostenibilidad como un paradigma viable“ al generar una ciudad a partir de este concepto permite que la población tenga oportunidades de crecimiento al igual que la misma ciudad; porque todos los recursos son utilizados de una manera adecuada.

según Cárdenas, V (2000) "Desarrollo sostenible es aquel desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas; la búsqueda de factores de equilibrio entre naturaleza y ciudad, entre tradición y progreso, entre procesos globales y procesos locales, entre individuo y sociedad, todo ello sobre un escenario territorial atravesado por flujos de materiales y energía. Desde esta perspectiva podrían formularse los criterios generales de la planificación sostenible:

- Reequilibrio entre naturaleza y ciudad, a través de la preservación de aquellas partes del territorio esenciales para el mantenimiento de los ciclos naturales y de la inserción de los procesos naturales dentro del tejido urbano.
- Redistribución de los recursos y servicios sobre el territorio y dentro de la ciudad, fomentando al tiempo los procesos de autosuficiencia e intercomunicación para reducir el alcance de la «huella ecológica» de las grandes ciudades.
- La habitabilidad de los espacios tanto interiores como exteriores, como factor clave para fomentar el bienestar, la salud y la integración social.
- La cohesión social como factor clave para la sostenibilidad de un sistema urbano. En este sentido, la innovación técnica debe ser inseparable de la innovación social, en la idea de que la ciudad y el territorio son sus habitantes y de que la mejor forma de conseguir que una ciudad o una porción de la misma funcione con criterios de sostenibilidad es que sus habitantes la asuman como suya y estén dispuestos y tengan ocasión de intervenir de forma activa en su configuración.

La concepción de la ciudad como un conjunto de piezas a la vez interconectadas y con un alto grado de autonomía, que funcionan como escenario cotidiano de articulación entre lo local y lo global, por una parte, y la idea de la regeneración ecológica de la ciudad como marco fundamental de actuación, por otra, son los dos pilares fundamentales sobre los que descansa la idea de ecobarrios. ”. Esto permite que una ciudad funcione adecuadamente, porque al no aprovechar su entorno natural; llega un punto donde aparecen los problemas que conocemos actuales que afectan la calidad de vida de la población.

CRÍTICA:

Es necesario empezar a pensar en estos nuevos términos, pues permite un desarrollo a futuro a favor de la calidad de vida; pues actualmente las ciudades se enfrentan a distintos problemas por no ser aprovechado su entorno natural. Causando no solo el deterioro de la misma sino de lo que sucede dentro de esta, pues es uno de los sistemas artificiales más grandes y el cual se sustenta de lo que existe en torno al mismo y si esto no es aprovechado como se debe; llega un momento donde esta gran sistema no pueda tener un crecimiento y así afectar el desarrollo de sus habitantes.

ANEXO 12**TÍTULO: TSCHUMI, B. (1982), PARC DE LA VILLETTE. PARIS****PALABRAS CLAVES:**

cultura - explorar - libertad

IDEA PRINCIPAL:

El proyecto no buscaba ser el parque tradicional donde se busca relacional paisaje y naturaleza, sino que optó por un espacio donde la naturaleza y lo artificial conviven como un estado de reconfiguración y descubrimiento constante.

IDEAS COMPLEMENTARIAS:

- diseñado con tres principios de organización que Tschumi clasifica como puntos, líneas y superficies.
- El sitio tiene 35 puntos, o lo que Tschumi llama *folies*. La serie de *folies* da una calidad dimensional y organizacional al parque, sirviendo como puntos de referencia.
- la interpretación y conceptualización se la da cada usuario; por lo cual hasta los folies están pensados son espacios para actividades informales.

SÍNTESIS:

El proyecto está pensado para trascender por el tiempo, se diseñó sin considerar la escala humana, por lo cual se empieza a relacionar con una persona dentro de un entorno urbano “cómo se siente en un espacio tan grande”. Por lo cual demuestra cómo el ser humano se ve atrapado en un medio, donde desaparece la sensibilidad humanista para acomodar a un mayor número de personas. Solo se puede ubicar dentro de él hasta que llega a los Folies porque la escala disminuye generando una reorientación. “el Parc de la Villete parece ser una manifestación fundamental de la vida y la actividad urbana donde el espacio, evento y movimiento convergen en un sistema más grande”.

CRÍTICA:

El proyecto sale de lo que solemos conocer como parques y esto permite que se reactiven los espacios públicos, pues se generan espacios desconocidos, espacios para descubrir o en ocasiones para conocer brindando interés a la población. Cada espacio brinda una experiencia distinta, un Folie no es parecido al otro igual que los cambio. Por lo cual generan dinámicas distintas y mantiene al parque en constante movimiento sin afectar su entorno urbano.

