

ANALISIS DEL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL ENTRE COLOMBIA Y LOS DEMAS
PAISES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO 2011-2016

RUIZ CORTES JUAN SEBASTIAN

UNIVERSITARIA AGUSTINIANA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
BOGOTA D.C.

2018

PROYECTO DE ANALISIS DEL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL ENTRE COLOMBIA
Y LOS DEMAS PAISES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO 2011-2016

RUIZ CORTES JUAN SEBASTIAN

Asesor de trabajo:

Ulloa Ramos Cristian Samir

Trabajo de grado para optar al título de profesional en Negocios Internacionales

UNIVERSITARIA AGUSTINIANA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

BOGOTA D.C.

2018

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá 22 de febrero de 2018

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento a:

A Dios por brindarme los medios, la sabiduría, la salud y a las personas mencionadas a continuación:

Mi familia... Luis A. Ruiz, Adriana María Cortes, Luis F. Ruiz, Camilo A. Ruiz, Ana María, María M. Ruiz y muchos otros miembros familiares y colegas por ser el apoyo emocional incesante y ser la plataforma que impulsa mis proyectos.

El profesor Cristian Samir Ulloa Ramos quien fue mi mentor... agradezco el tiempo invertido en las múltiples revisiones, sugerencias, explicaciones las cuales despejaron muchas incógnitas, correcciones y críticas constructivas realizadas durante los proyectos realizados durante los últimos dos años. Por proporcionarme de manera amable una perspectiva en el correcto desarrollo de la investigación la cual tendrá un efecto implacable en el futuro de posibles investigaciones.

A la Universitaria Agustiniana sede Suba y a sus integrantes por brindarme las herramientas para poder desarrollar el proyecto.

A Dios y a mis padres Adriana María
y Luis Antonio con mucha
dedicación y cariño.

RESUMEN

Colombia es un país que, debido a su posición geográfica, su dotación de recursos naturales renovables y su cultura debería ser uno de los países con mayor competitividad y ventajas en el momento de exportar bienes de esta naturaleza. Sin embargo, la participación de Colombia en los mercados internacionales y en la producción se ve más rezagada frente a otras economías. Afectando así su dinamismo comercial y consecuentemente impactando su comercio intra-industrial con aquellos países a los cuales exporta. Este impacto ha hecho que algunas de estas ventajas relativas, se disipe, perdiendo la competitividad existente en aquellos productos de carácter intra-industrial o inter-industrial. Esta pérdida de competitividad se ve reflejada en aquellos productos que con el transcurso de los años han dejado de ser de carácter intra-industrial y pasaron a ser productos de carácter netamente inter industriales o bien desconociendo aquellos productos que tienen una potencialidad de pasar de inter industriales a intra-industriales o aquellos inter industriales sobre los cuales se tienen ventaja sobre la otra economía.

Por medio de los resultados obtenidos del índice de comercio intra-industrial propuesto por Grubel & Lloyd en 1975, se identificó cuáles son los productos alimenticios los cuales tienen un carácter intra-industrial con los demás países de la alianza del pacifico, cuales son aquellos de carácter inter-industrial y cuales tienen un potencial a ser de carácter intra-industrial. De esta manera se distinguen aquellos productos los cuales mantienen un equilibrio competitivo o una ventaja relativa en la balanza comercial y cuales carecen de intercambio para integrar estrategias las cuales articulen un aumento en sus exportaciones, reactivando el sector y por consiguiente disminuir ese “déficit” comercial de aquellos productos con características similares, pero con procesos de producción diferentes.

La metodología empleada para realizar esta investigación es de carácter mixta correlacionada de carácter descriptivo, en el que se tomaran datos de CNUCD para calcular el ICII entre el periodo de 2011 a 2016 y de esta manera clasificar o segmentar aquellos productos según su carácter. Uno de los principales hallazgos es que el 80% de las exportaciones de todos los productos alimenticios pertenecen a 3 partidas: Azúcares, preparados de azúcar, café, té, cacao, especias y sus preparados y productos y preparados comestibles diversos. El Comercio intra industrial existente, aunque escaso entre Colombia y los demás países de la Alianza del pacifico

en las partidas del café, té, cacao, especias y sus preparados y pienso para animales (excepto cereales sin moler), entre otros potenciales a serlo.

Palabras clave: comercio intra-industrial, comercio inter-industrial, índice de Grubel y Lloyd, comercio, comercio alianza del pacifico, balanza comercial alianza del pacifico, índice de comercio intra-industrial, comercio internacional.

ABSTRACT

Colombia in a country that, due to its geographical position, its endowment of renewable natural resources and its culture should be one of the countries with greater competitiveness and advantages at the moment of exporting goods of this nature. However, Colombia's participation in international markets and production is lagging behind other economies. Thus affecting its commercial dynamism and consequently impacting its intra-industrial trade with those countries to which it exports. This impact has caused some of these relative advantages to dissipate, losing the existing competitiveness in those products of an intra-industrial or inter-industrial nature. This loss of competitiveness is reflected in those products that over the years have ceased to be intra-industrial and became products of a purely inter-industrial nature or not knowing those products that have a potential to go from industrial to industrial. to intra-industrial or those inter-industry over which they have an advantage over the other economy.

By means of the results of the intra-industry trade index exposed by Grubel & Lloyd in 1975, is intended to identify what are foodstuffs which are intra-industry with other countries of the Alliance of the Pacific and which are those of character inter-industry. Thus, distinguish those, which maintain a competitive equilibrium in trade balance and products, which lack Exchange to integrate strategies that articulate an increase in their exports decline that trade “deficit” of those products with similar characteristics, but with different production processes.

The methodology used to conduct this research is descriptive correlated mixed character, in which data of UNCTAD would be taken to calculate the IIT-I between the period from 2011 to 2016 and thus classifying or segmenting those products according to his character. One of the main findings is that 80% of exports of all food products belong to 3 items: sugars, sugar preparations, coffee, tea, cocoa, spices and their preparations and miscellaneous edible products

and preparations. The intra-industrial trade existing, although scarce between Colombia and the other countries of the Pacific Alliance in the items of coffee, tea, cocoa, spices and their preparations and Feedstuff for animals (excluding unmilled cereals), among other potential to be.

Keywords: intra-industry trade, inter-industry trade, Grubel and Lloyd index, trade, Pacific alliance trade, Pacific alliance trade balance, intra-industrial trade index, international commerce.

Contenido

1	Introducción.....	11
2	Problema de investigación.....	13
	Planteamiento del problema.....	13
	Antecedentes del problema.	14
	Formulación del problema.	14
3	Objetivos.....	15
	Objetivo general	15
	1.2 Objetivos específicos.....	15
4	Justificación.....	16
5	Marco de referencia.....	18
6	Metodología del proyecto.....	21
7	Análisis del comercio bilateral entre Colombia y la Alianza del Pacífico (Sin Colombia) de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI desde el 2011 a 2016.....	23
	Análisis e importancia del Acuerdo Alianza del Pacífico en el comercio bilateral	23
	Análisis del comercio bilateral de la sección de animales vivos y productos alimenticios de la CUCI desde el 2011 al 2016.	25
	Café.	27
	Tasa de crecimiento del café en el sector agropecuario (2011-2016).....	29
	El café: producción, principales departamentos y cultivos.	30
	El cacao: producción, principales departamentos y cultivos.....	31
	Situación actual de los productos lácteos y huevos de aves.....	31
	Carne y preparados de carne	32
	Legumbres y frutas.....	33
	Cereales y preparados de cereales.....	34
	Azúcares, preparados de azúcar y miel	34
8	Cálculo del índice del comercio Intra-Industrial de productos alimenticios y animales vivos entre Colombia y demás países de la Alianza del Pacífico.....	36
9	Descripción y análisis del desempeño histórico del comercio intra-industrial entre Colombia y los demás países de la alianza del pacífico entre el 2011 al 2016	40

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la sección de productos alimenticios y animales vivos de CUCI entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico entre el 2011 y el 2016.	40
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a animales vivos (00) no incluidos en el capítulo 03.	41
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a carne y preparados de carne (01) entre el 2011 y el 2016.	43
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos lácteos y huevos de aves (02) entre el 2011 y el 2016.	44
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados (03) entre el 2011 y el 2016.	45
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a cereales y preparados de cereales (04) entre el 2011 y el 2016.	46
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a legumbres y frutas (05) entre el 2011 y el 2016.	46
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a azúcares, preparados de azúcar y miel (06) entre el 2011 y el 2016.	47
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a café, té, cacao, especias y sus preparados (07) entre el 2011 y el 2016.	49
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pienso para animales (excepto cereales sin moler) (08) entre el 2011 y el 2016.	50
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos y preparados comestibles diversos (09) entre el 2011 y el 2016.	52
10 Conclusiones	53
11 Recomendaciones	54
12 Bibliografía	55
13 Lista de tablas	56
14 Lista de graficas	57

1 Introducción

Durante los últimos siglos el panorama global ha cambiado, estos abruptos cambios en gran medida se deben a la primera y segunda guerras mundiales, en donde las economías de los diferentes países del mundo tuvieron un gran impacto negativo, generando escases entre sus habitantes. Esto desencadenó la necesidad de comerciar con otros países para poder obtener aquellos bienes que en su país no se encontraban o no podían satisfacer por completo la demanda de todos sus habitantes.

Otros de los factores que desencadenó estas guerras y que hoy moldea las economías, es el fenómeno de la globalización, en donde los países iniciaron procesos de integración con economías pares, generando lo que hoy se conoce como tratados de libre comercio.

Gran parte de estos acuerdos son firmados no solo por economías pares, sino por tener una cercanía regional lo cual facilitaría el intercambio de bienes y servicios. Como consecuencia de estos acuerdos cada país comenzó a especializarse, generando una evolución en sus economías de escala internas y creando así economías de escala externas para los diferentes países.

La presente investigación tiene como finalidad identificar cuáles son los productos los cuales son de carácter intra-industrial, inter-industrial y con potencial a hacer uno intra-industrial de Colombia hacia los demás países de la Alianza del Pacífico. Obteniendo estos resultados se lograrán gestionar estrategias ya sean políticas, económicas, sociales o comerciales las cuales contribuyan a la estabilidad de estos productos de carácter intra-industrial y servir como plataforma de promoción para aquellos productos con potencial a serlo. Esto debido a que en los últimos 5 años se ha presentado unas importantes reducciones de las exportaciones de Colombia hacia los demás países de la Alianza del Pacífico, lo cual puede ser generado por transiciones económicas, fenómenos meteorológicos, entre otros, impactando el uso eficiente de factores de producción los cuales inciden en la capacidad industrial y consecuentemente en la cantidad producida.

Esta investigación emplea los datos de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (CNUCED y UNCTAD por sus siglas en inglés) para analizar el Comercio Intra-Industrial (CII) de la sección 0 (productos alimenticios y animales vivos) de la Clasificación

Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI), entre el país de Colombia y los demás países de la Alianza del Pacífico.

El actual documento se divide en 5 secciones: La primera sección es el contraste de aquellos teóricos como Herbert Grubel y Peter Lloyd con su respectiva exposición y conclusiones de sus trabajos investigativos sobre el comercio intra-industrial y las nuevas teorías del comercio por Paul Krugman y Michael Porter, entre otros. La segunda sección presenta la descripción y el análisis de las exportaciones de la sección de productos alimenticios y animales vivos de Colombia a los demás países de la Alianza del Pacífico, resaltando y detallando los más importantes. La tercera sección presenta los resultados del cálculo del comercio intra-industrial por medio del Índice de Grubel & Lloyd. La cuarta sección muestra el desempeño del comercio intra-industrial entre el 2011 y el 2016 y finalmente la quinta sección se encuentran las conclusiones y recomendaciones a seguir por parte del gobierno nacional o entidades interesadas para destinar sus exportaciones, así como para mejorar sus procesos de producción y aumentar su competitividad.

2 Problema de investigación

Planteamiento del problema

Según Czinkota & Et al, (2007) el comercio intra-industrial mide la relación de la balanza comercial del mismo producto entre dos economías. Este análisis se aplica para los países de la Alianza del Pacífico, economías que por su posición geográfica y cercanía mantienen características semejantes en la producción de bienes y servicios. Sin embargo, las ventajas comparativas no son escasas y esto tiene un impacto en la cantidad total producida y exportada del sector agroindustrial. Estas características han llevado a aumentar cada vez más los flujos de comercio intra-industrial donde los países tienen que comerciar productos similares.

Actualmente Colombia refleja un déficit en la balanza comercial que pese a que tiene un comercio integrado con la Alianza del Pacífico y que por consiguiente tiene la oportunidad de crear un mayor mercado su flujo comercial no es el esperado, lo que consecuentemente puede ser causado por las ventajas relativas en cada país; Estas reflejan una posición dominante en la eficacia y eficiencia de la distribución de los factores de dotación para la producción.

Los beneficios de este tipo de comercio internacional son mayores cuando se tiene acceso a economías de escala tanto internas, como externas y cuando los productos mantengan altos estándares de diferenciación.

Antecedentes del problema.

En el transcurrir de los últimos años Colombia ha pasado de ser un participante importante en la producción y exportación de bienes del sector de alimentos y por consiguiente el agroindustrial a estar en una posición de rezago frente a los demás países de la Alianza del Pacífico en el mismo sector. Si bien Colombia siempre se ha caracterizado por ser un gran ejemplo en la producción y exportación de estos productos, lo cierto es que al interior de cada país existen una serie de determinantes socioeconómicos y políticos como: la tasa de cambio, inflación, crecimiento del PIB, subsidios a la exportación, el empleo, la población activa rural, la innovación, la dotación de recursos, entre otros. Estas determinantes afectan de manera directa e indirecta el comportamiento general y normal de la producción y exportación de dichos bienes.

Estos determinantes socioeconómicos y políticos hacen que los países opten por dirigir sus esfuerzos y dotación de factores en la producción especializada de unos bienes específicos. Esta inversión de recursos y factores es realizada para ser más eficientes y en lo posible crear economías de escala internas lo supondría una obtención de ventajas relativas frente a otro país en un mismo producto. Estas ventajas no solo tendrían un efecto en la calidad y el precio del producto a nivel local, sino que, en cada uno de los mercados internacionales, acrecentando su competitividad a un nivel global.

Teniendo en cuenta lo anterior el comercio intra-industrial se ve afectado por estas determinantes, este efecto se logra apreciar en la distribución y uso correcto en los factores de producción que consecuentemente impactaría su producción y por ende las exportaciones, dificultando el adecuado flujo comercial el cual se expresaría en déficit comercial.

Formulación del problema.

¿Cuáles son los productos de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI que tienen una mayor o menor participación en el comercio intra-industrial en el marco de la Alianza del Pacífico?

3 Objetivos

Objetivo general

Analizar el efecto del comercio intra-industrial en el patrón de la oferta exportable de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la economía colombiana hacia los demás países de la Alianza del Pacífico en el periodo comprendido de 2011 a 2016.

1.2 Objetivos específicos.

Identificar los productos de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI que tienen una mayor relevancia en las exportaciones de Colombia hacia los demás países de la Alianza del Pacífico.

Calcular la magnitud del comercio intra-sectorial de la sección de productos alimenticios de la CUCI, mediante el índice propuesto por Grubel y Lloyd.

Describir y examinar el desempeño histórico del comercio intra-industrial entre Colombia y los demás países de la Alianza del Pacífico entre los años 2011 al 2016.

4 Justificación

Las exportaciones de Colombia hacia la Alianza del Pacífico en el sector agroindustrial están en una posición secundaria, esto quiere decir, que existe un vacío productivo, comercial y competitivo en los productos del agro. Sin embargo, se identifica que para el año 2017 el banco de la república de Colombia registró en las grandes ramas de la actividad económica un ingreso por parte del Agro equivalente a 34.689 millones de pesos, ocupando el penúltimo lugar en la participación en el PIB con un 6.29%. No obstante, cabe resaltar que en promedio entre el 2011 y el 2016 creció 3.47%. Mientras que la rama de la explotación de minas y canteras ocupó el último lugar con un crecimiento negativo promedio del 0.22% durante el mismo periodo de tiempo. Teniendo en cuenta lo anterior se puede afirmar que en la actualidad se pueden explotar, producir, reactivar y estimular otros bienes y servicios o sectores diferentes al petrolero como es el sector agro sobre el que se tienen ciertas dotaciones de factores o ventajas relativas frente a otros países. Estos bienes y servicios significarían un mayor valor agregado tanto al crecimiento económico del país como el ambiental lo que compensaría y dejaría a un lado la dependencia económica de la explotación del sector minero energético.

La Alianza del Pacífico es de vital importancia para el desarrollo, fortalecimiento y crecimiento del sector agroindustrial colombiano, debido a que los países miembros “han implementado una plataforma productiva regional en donde se hace un máximo aprovechamiento de las ventajas y fortalezas competitivas de cada uno de los países con el fin de integrar los aparatos productivos para mantener un crecimiento sostenible” (Reina, 2013, p. 5). No solamente estos países han adoptado patrones de desarrollo basados en la economía de mercado integrado, sino que tienen políticas comerciales abiertas y con una visión de internacionalización.

Colombia actualmente es una economía que a través de los últimos años se conoce en el panorama global como una economía de políticas aperturistas, esto debido a los múltiples Tratados de Libre Comercio (TLC) que ha firmado y entrado en vigencia con los actuales socios comerciales, algunos de estos TLC son con México, Estados Unidos de América, Unión Europea, Chile, EFTA, entre otros. Colombia cuenta con disponibilidad de factores de producción lo que incrementaría o facilitaría economías de escala internas favoreciendo el

comercio intra-industrial, por lo que es primordial tener acceso en primera instancia al bloque económico de la Alianza del Pacífico que en conjunto superan los 220 millones de personas (CNUCD, 2016). En segunda instancia es posible que Colombia en un futuro próximo logre ser parte del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica del cual México, Perú y Chile ya son parte, que garantizaría que el aparato productivo del sector agroindustrial consiga sacar el mayor provecho de las economías de escala y suficiencia productiva en el este asiático. (Reina, 2013, p.5).

Es preciso realizar el índice de Grubel y Lloyd ya que al identificar aquellos productos con los que se tienen retornos crecientes se lograran articular estrategias que tengan como objetivo el incremento exponencial en el uso eficiente de dotación de factores que consecuentemente aumentarían exponencialmente las exportaciones y disminuyendo así el rezago existente en el sector agroindustrial. También identificar aquellos productos sobre los que no se tienen retornos, pero si una ventaja en la exportación, esto con el fin de intensificar ese comercio de una sola vía.

Por medio de los resultados del índice de comercio intra-industrial se pretende observar la magnitud del comercio intra-industrial para la sección de productos y animales vivos que se relacionan en el capítulo 1. De esta manera Colombia puede evidenciar la brecha existente entre el comercio inter-industrial y su competitividad con respecto a sus pares en la alianza del pacífico.

5 Marco de referencia

El presente trabajo investigativo está fundamentado en las nuevas teorías del comercio internacional orientadas al comercio intra-industrial expuestas por Herbert Grubel, Peter Lloyd y Paul Krugman. Esto con el fin de dar respuesta y resultados al problema de investigación

En la actualidad las contribuciones realizadas por los autores y teorías relacionadas lograron explicar y caracterizar el fenómeno del comercio intra industrial.

Para Ricardo, (1817) con su modelo de ventajas comparativas plantea que un país debe especializarse en la producción de bienes en las cuales tiene ventajas en los factores de producción lo que supondría una mayor eficiencia en el momento de producir. Sin embargo, David Ricardo ignoraba la existencia a futuro de lo que se conocería como los tratados de libre comercio, en donde los países miembros del tratado tranzarían los mismos productos o productos con características muy similares. Este modelo aplica para la investigación en cuanto se observa y examina la importancia de los factores de producción como ventaja para incrementar ese comercio intra-industrial en los países miembros de la alianza.

Según Paul Krugman, los países comercian para aprovechar la presencia de economías de escala en la producción, y que ésta, junto con la diferenciación del producto, la segmentación de mercados y la discriminación de precios, proporciona los principales factores explicativos para el comercio intra-industrial (Caicedo, 2010), teniendo en cuenta lo anterior se puede afirmar que el comercio intra-industrial promueve el desarrollo de economías de escala internas, lo que estimularía la competencia entre empresas a partir del desarrollo y uso eficiente de las ventajas competitivas.

Por su parte Elhanan Helpman, en su libro *International trade in the presence of product differentiation, economies of scale and monopolistic competition: A Chamberlin-Heckscher-Ohlin approach*, (1981), muestra la relación entre el ingreso per cápita y el volumen del comercio presentan dependencia de la diferencia de ingreso y el tamaño relativo del país en la participación del comercio intra-industrial. Esto aplica para la alianza del pacifico ya que por el

tamaño de su población y respectivo ingreso per cápita puede suponer un determinante en el estímulo de las exportaciones entre industrias.

Mientras que Herbert Grubel y Peter Lloyd, con su índice G&LL presentan un modelo en el que explican los intercambios entre países teniendo en cuenta sus factores y su especialización, para su investigación y el desarrollo del índice se usaron las cantidades exportadas e importadas con el fin de conocer la participación de estos productos de una misma industria en el total transado de la misma industria entre los países. En donde los excedentes de los intercambios expresarían un comercio inter-industrial. Este tipo de índice permite revelar cuál es la posición de Colombia frente a demás países miembros de la alianza del pacífico en el comercio intra-industrial.

$$IGLL = 1 - \frac{\sum |X_{ij}^k - M_{ij}^k|}{\sum (X_{ij}^k + M_{ij}^k)}$$

Por otra parte, Porter, (1990) en su libro *The Competitive Advantage of Nations* expone que:

“la dotación de factores, las especificaciones de la demanda, las industrias conexas y las estrategias, la estructura y la competencia de las empresas. A estos elementos los denominó los “Componentes del Diamante” y sostuvo que el éxito va en función directa a la interrelación entre todos los componentes. Adicionalmente planteó que hay dos elementos muy contundentes que refuerzan la teoría y son: la innovación y el gobierno” (Mayorga Sánchez & Martínez Aldana, 2008)

Se toma como referencia a Michael Porter debido a que este autor explica como los factores de producción básicos como: recursos naturales, localización geográfica y población interactúan con los factores de vanguardia como: la mano de obra calificada y los conocimientos tecnológicos. Los anteriores factores son de vital importancia para que las empresas logren ventajas competitivas en los mercados internacionales, y porque son objeto de atención dentro de las políticas empresariales y gubernamentales. Esto supondría el éxito de una industria que consecuentemente se mostraría en el crecimiento de la nación. Como es el caso de Colombia con los demás países de la alianza.

Entre otros grandes autores y especialistas en el tema...

El comercio intra-industrial hace referencia a la relación existente en el intercambio internacional de bienes y servicios pertenecientes a una misma industria, bienes los cuales comparten características similares. Esto ocurre cuando se importan o exportan bienes de una misma clase y naturaleza es decir un intercambio de dos vías.

El comercio intra-industrial no refleja la ventaja comparativa. Aunque los países tengan la misma relación capital-trabajo global, sus empresas continuarán produciendo productos diferenciados y la demanda de los consumidores de productos producidos en el extranjero continuará generando comercio intra-industrial (Krugman & Obstfeld).

En la actualidad, un gran número de industrias se caracterizan por tener economías de escala (también llamadas rendimientos crecientes) de forma que la producción es más eficiente cuanto mayor sea la cantidad que se produzca. Según Krugman & Obstfeld, (cuando hay economías de escala, la duplicación de los factores de producción de una industria provoca que la producción aumente más del doble.

6 Metodología del proyecto

La metodología empleada para la investigación es de carácter mixta descriptiva, es decir, que la investigación se fundamenta en datos cuantitativos, medibles y verídicos (Hernandez Sampieri & Et al, 1991) junto con un análisis descriptivo con base en los datos estadísticos recolectados o extraídos de los registros de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (CNUCD o siglas por sus siglas en inglés UNCTAD).

En primera instancia, se examinarán los datos extraídos de la CNUDC el objetivo es observar una serie de datos completa de los cuales se seleccionarán los más pertinentes para el estudio mediante un filtro de variables que correspondan a la naturaleza del desarrollo socioeconómico y promueva y muestre el crecimiento del sector agro, es decir, capítulos o partidas arancelarias de productos a fines del sector agroindustrial entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico. En segunda instancia, se tabularán todos los datos que hayan pasado el filtro, esto con el fin de realizar operaciones que faciliten, promuevan un análisis y una mejor descripción de la situación actual del comercio bilateral (balanza comercial, tasas de crecimiento, ponderaciones, etc.) y posterior cálculo del comercio intra-industrial. En tercer lugar, se realizará el índice de comercio intra-industrial por medio de la formula anexada en el marco teórico y se aplicará en la sección escogida a dos dígitos de la CUCI brindando la base cuantitativa para su posterior análisis descriptivo.

En cuarta instancia, se describirá el comportamiento del comercio intra-industrial a través del IGLL de los capítulos de la sección seleccionada. Para efectos de la investigación y a criterio del investigador se decide que se dividirán el comercio intra-industrial en 3 fases, para esto se dividió el indicador en 3 partes iguales hasta llegar a uno, es decir, la primera fase comprende de 0 a 0.33, esta fase está comprendida por aquellos productos que son de carácter inter-industrial, es decir, son aquellos productos en el que la proporción de exportaciones e importaciones no es la misma y hay una economía que exporta bienes de esta misma industria pero importa otro tipo de producto del otro país. La segunda fase comprende de 0.33 a 0.67, esta fase contiene aquellos productos que presentan una potencialidad a ser intra-industriales, esto hace referencia a aquellos productos con los cuales se puede alcanzar un equilibrio comercial si se estructuran estrategias adecuadas para la diferenciación del producto o gestores de eficiencia en la disponibilidad de los

factores de dotación y la última fase comprende de 0.67 a 1, en donde se encontrarían aquellos productos de carácter intra-industrial en donde ambos países importan y exportan de una manera muy similar en el mismo producto.

Finalmente se extraerán los hallazgos más importantes partiendo de resultados cuantitativos y según criterio del investigador para la posterior redacción de las conclusiones y la elaboración de recomendaciones finales.

7 Análisis del comercio bilateral entre Colombia y la Alianza del Pacífico (Sin Colombia) de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI desde el 2011 a 2016

Análisis e importancia del Acuerdo Alianza del Pacífico en el comercio bilateral

El acuerdo de integración de la Alianza del Pacífico es un acuerdo suscrito el 6 de junio de 2012, en el que se encuentran los países de Colombia, México, Chile y Perú y que entro en vigencia el 20 de Julio de 2015. Este acuerdo de integración como principal objetivo pretende la construcción de una profunda área de integración y vinculación política económica y comercial a través de la circulación de bienes, capitales, personas y servicios. Otros de los principales objetivos es el impulso del conocimiento, crecimiento, competitividad y desarrollo de los países miembros (Alianza del pacifico, 2014).

Teniendo en cuenta la base de datos por parte de la (CNUCD, 2016) se aprecia que, este acuerdo es de gran importancia para Colombia ya que en 2016 los cuatro países miembros de la alianza del pacifico (Colombia, Chile, México y Perú) en conjunto tienen una población ascendente a más de 220 millones de personas, generando así un producto interno bruto (PIB) de más de 1.700.000 dólares, es decir, al rededor del 50% PIB de sur américa el cual consta de 3.573.003 de dólares, con un crecimiento anual promedio del 2.3% y un crecimiento promedio per cápita de 1.53%. Esto supone un fomento en el crecimiento económico de los países miembros, en donde Colombia tiene la oportunidad de acceder a estos nuevos mercados y de esta manera ofertar sus bienes, incrementando así su economía y competitividad en el mercado global.

Tabla 1: Exportaciones en miles de millones de dólares entre Colombia y demás países de la Alianza del Pacífico (2011 – 2016)

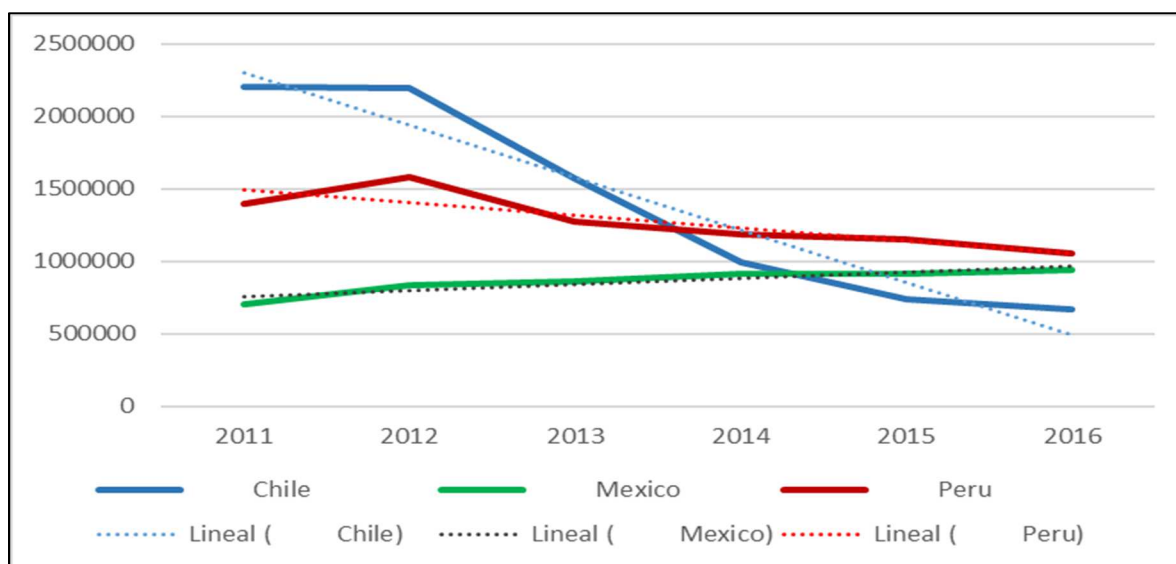
AÑO		2011	2012	2013	2014	2015	2016
ECONOMIA	SOCIO COMERCIAL						
	Chile	2205006	2189220	1571633	988881,9	736748,9	670048

Colombia	México	704938,3	835104,5	863806,4	914415,9	914260,3	936877,8
	Perú	1396867	1582089	1273933	1186627	1148078	1050798
	PA	4306811	4606414	3709372	3089925	2799087	2657724

Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

Como se evidencia en la tabla 1 el flujo comercial de las exportaciones de Colombia hacia los demás países de la alianza del pacifico en bloque es menor cada año presentando un decrecimiento promedio de 0.19% con respecto los años 2011 a 2016. No obstante, se observa que tras la creación del tratado en el 2012 el crecimiento comercial se derrumbó, es decir, que conforme avanza el tiempo las ventajas comparativas aumentan y aquellos factores de producción especializados o especializaciones relativas en la sección, serán el estímulo para aquellas economías de escala internas y una ventaja competitiva frente a los demás países. Colombia a pesar de la existente dotación de factores no es suficiente para equilibrar y penetrar en el mercado integrado y ser un motor de estímulo para el crecimiento económico del país. Como consecuencia de lo anterior el mercado integrado de la alianza del pacifico el cual es de dos vías entre países miembros, En donde la participación de Colombia es cada vez más reducida por otros países desencadenando a futuro un comercio de una sola vía a favor de los otros países miembros.

Grafica 1: Exportaciones en millones de dolares de Colombia a los demas paises de la Alianza del Pacifico de 2011-2016 y tendencia lineal.



Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

La oferta de bienes de exportación de Colombia hacia Chile y Perú se reduce cada vez como se observa en la tabla 1, generando una disminución anual más evidente en la participación de Colombia con respecto al total comercializado entre los países miembros, con una tasa de crecimiento porcentual negativa promediada entre los años 2011 y 2016 de -4.96%. Este constante decrecimiento impacta cada vez más el déficit comercial que existe entre las exportaciones de Colombia los demás países miembros de la Alianza del Pacífico. No obstante, se evidencia por medio de la línea de tendencia trazada en la gráfica 1 una excepción, en donde el comercio con México progresa cada vez más, obteniendo un crecimiento porcentual promedio del 6.04%.

Análisis del comercio bilateral de la sección de animales vivos y productos alimenticios de la CUCI desde el 2011 al 2016.

La sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI es de vital importancia para Colombia, ahí se encuentran los principales productos del sector agrícola y el sector agroindustrial, algunos de estos también llamados commodities. Según (Torres Avendaño, 2005) los commodities son un grupo de bienes primarios que en la mayoría de los casos no tienen un proceso de transformación y que Colombia exporta a los diferentes países. Esta sección de productos está comprendida por los siguientes capítulos.

- Animales vivos no incluidos en el capítulo 03
- Carne y preparados de carne
- Productos lácteos y huevos de aves
- Pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados
- Cereales y preparados de cereales
- Legumbres y frutas
- Azúcares, preparados de azúcar y miel
- Café, té, cacao, especias y sus preparados
- Pienso para animales (excepto cereales sin moler)
- Productos y preparados comestibles diversos

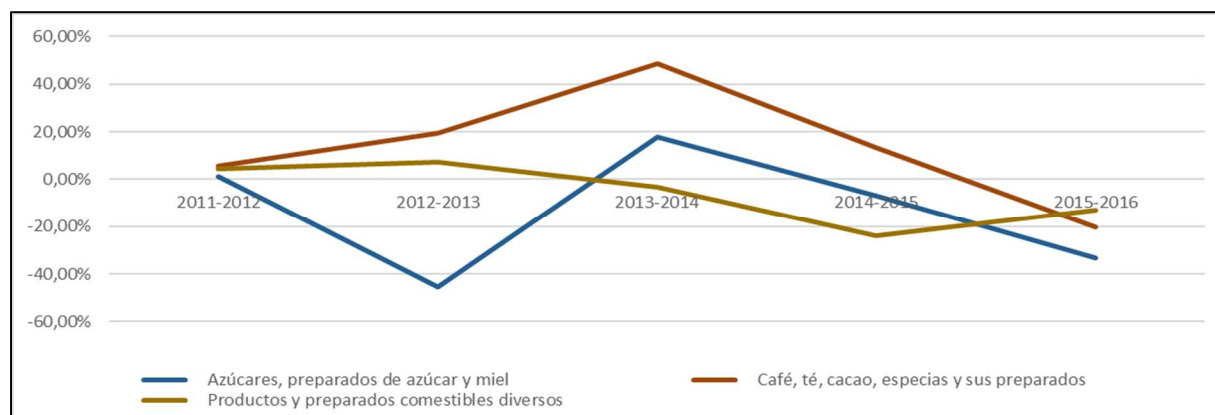
Tabla 2: Exportación en millones de dólares, acumulado total, tasa de participación y tasa promedio de crecimiento de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI de Colombia a los demás países de la Alianza del Pacífico entre el 2011 y el 2016.

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	ACUM.	TASA DE PARTICIPACION DEL ACUMULADO TOTAL EXPORTADO	TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO
PRODUCTO									
Animales vivos no incluidos en el capítulo 03	279,35	649,746	331,307	641,177	218,559	194,288	2314,427	0%	20,02%
Carne y preparados de carne	5850,07	1660,187	783,678	1294,742	2277,305	1403,748	13269,73	1%	-4,33%
Productos lácteos y huevos de aves	50,817	638,174	2504,253	1981,537	1469,458	1891,284	8535,523	0%	286,05%
Pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos y preparados	325,714	352,497	271,939	784,538	249,097	532,061	2515,846	0%	43,84%
Cereales y preparados de cereales	7683,66	14454,295	9233,012	12400,909	9378,205	7961,888	61111,969	3%	9,37%
Legumbres y frutas	1844,826	2483,758	3609,175	3648,306	4688,34	5056,674	21331,079	1%	23,48%
Azúcares, preparados de azúcar y miel	301562,76	305014,377	166635,284	196144,835	182527,023	121945,26	1273829,54	65%	-13,33%
Café, té, cacao, especias y sus preparados	37188,946	39344,257	46910,529	69810,433	78985,371	62837,024	335076,56	17%	13,31%
Pienso para animales (excepto cereales sin moler)	7989,831	15495,153	14728,99	11127,866	8682,995	8026,116	66050,951	3%	7,00%
Productos y preparados comestibles diversos	30156,923	31542,515	33791,689	32694,033	24827,276	21556,831	174569,267	9%	-5,75%
Total exportado en la sección 0	392932,897	411634,959	278799,856	330528,376	313303,629	231405,18	1958604,9	100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

Por medio de la anterior tabla se observan las exportaciones de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI en donde se aprecia que más del 80% del total de las exportaciones de esta sección son de tres capítulos, estos son: Azúcares, preparados de azúcar y miel con una participación del 65%, Café, té, cacao, especias y sus preparados con un 17% y productos y preparados comestibles diversos con una participación respectiva de 9%. No obstante, la gráfica 2 evidencia que los productos mencionados anteriormente tienen la mayor participación en las exportaciones, pero su variación anual ha sido negativa, es decir, su crecimiento es cada vez menor año a año.

Grafica 2: Tasa de crecimiento anual de exportaciones de Azúcar, café y productos y preparados diversos de Colombia a demás países de la Alianza del Pacífico (2011-2016)



Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

Por otra parte, se logra observar en la tabla 3 que existen ciertos productos con un crecimiento atípico como es el caso del grupo de productos lácteos y huevos de aves, con un crecimiento extraordinario promedio del 286% en los años transcurridos del 2011 al 2016. Así como el grupo de pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados, con un crecimiento promedio de 43.84%. Ambos grupos de productos crecen a una tasa mayor al promedio de toda la sección, aspecto que sobresale en el periodo de estudio a pesar de que su participación solo alcance el 0.67% del total exportado.

Tabla 3: Tasa de Crecimiento anual y promedio de exportaciones de Colombia a los demás países de la Alianza del Pacífico entre el 2011 al 2016.

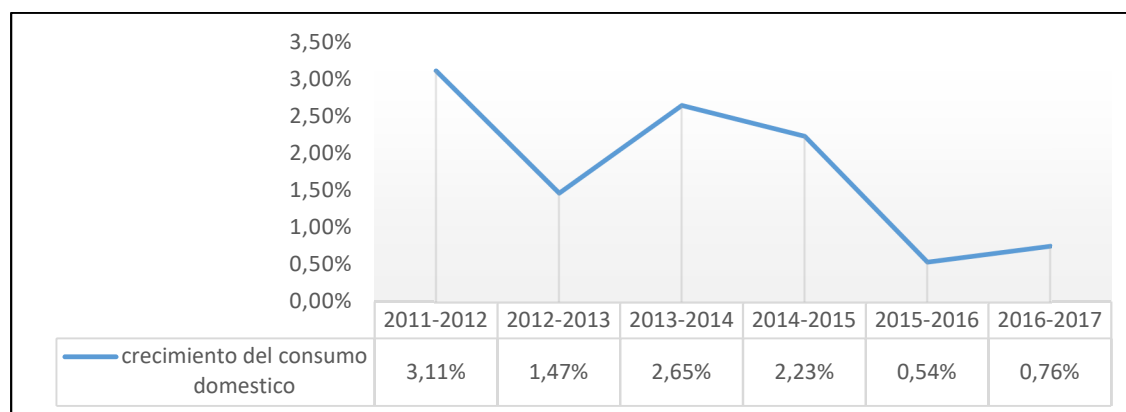
AÑO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	PROMEDIO
PRODUCTO						
Animales vivos no incluidos en el capítulo 03	132,59%	-49,01%	93,53%	-65,91%	-11,11%	20,02%
Carne y preparados de carne	-71,62%	-52,80%	65,21%	75,89%	-38,36%	-4,33%
Productos lácteos y huevos de aves	1155,83%	292,41%	-20,87%	-25,84%	28,71%	286,05%
Pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados	8,22%	-22,85%	188,50%	-68,25%	113,60%	43,84%
Cereales y preparados de cereales	88,12%	-36,12%	34,31%	-24,37%	-15,10%	9,37%
Legumbres y frutas	34,63%	45,31%	1,08%	28,51%	7,86%	23,48%
Azúcares, preparados de azúcar y miel	1,14%	-45,37%	17,71%	-6,94%	-33,19%	-13,33%
Café, té, cacao, especias y sus preparados	5,80%	19,23%	48,82%	13,14%	-20,44%	13,31%
Pienso para animales (excepto cereales sin moler)	93,94%	-4,94%	-24,45%	-21,97%	-7,57%	7,00%
Productos y preparados comestibles diversos	4,59%	7,13%	-3,25%	-24,06%	-13,17%	-5,75%
				PROMEDIO DEL PROMEDIO		37,96%

Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

Café.

El café es uno de los productos icónicos en las exportaciones colombianas ya sea por su sabor o la calidad del grano debido al entorno ambiental, entre otras razones; a nivel bursátil es uno de los commodities más transados en el mercado global después del petróleo (Federación Nacional de Cafeteros, s.f.). El café para el 2017 según la Organización Mundial del Café tuvo un consumo doméstico de 48881 sacos de café entre los mismos países productores y exportadores. Como se evidencia en la gráfica 3, el crecimiento del consumo doméstico se mantiene positivo pese a que presente disminuciones en relación al año anterior.

Grafica 3: Crecimiento porcentual del consumo de sacos de café entre países productores y exportadores.



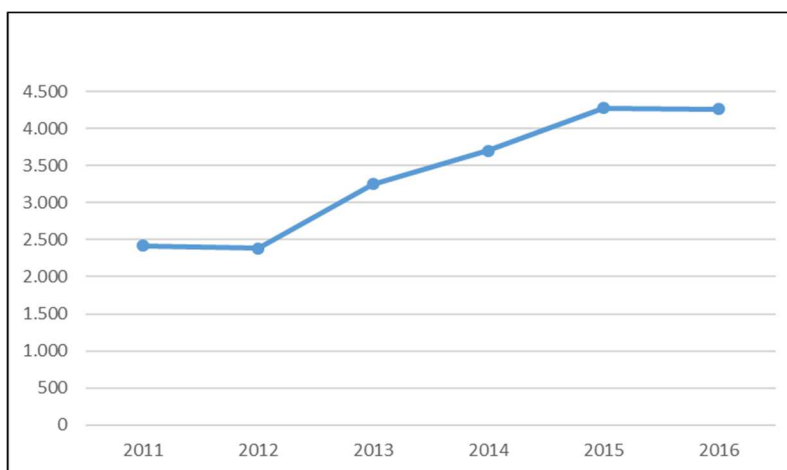
Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

En la actualidad Colombia cuenta con la federación nacional de cafeteros creada en 1927, la cual produjo en el año 2017 más de 14 mil sacos de café por lo cual ocupa el tercer puesto de producción de café siendo solo superado por Vietnam con 28 mil de sacos y Brasil con 51 mil de sacos (Organización Mundial del Café, s.f.).

Colombia desde el 2012 se ha mantenido el tercer puesto con una producción de 7744 sacos de café, Vietnam con 23402 y Brasil con 55420 sacos. Para el año 2013 Colombia produjo 10886 sacos de café percibiendo un aumento en la producción de café de 40%, es decir, 3142 sacos esto pudo haber sido causado en gran medida a la entrada en vigencia del tratado de libre comercio con Estados Unidos, lo que impulsó a los agricultores para aumentar la producción y así satisfacer un mercado con mejores consideraciones.

Cabe resaltar que, el café en contribución al valor agregado nacional es de vital importancia para el desarrollo y crecimiento de la economía del país. Tomando como referencia los datos examinados en los anexos del (DANE, 2016), se puede observar como en los últimos cinco años la participación de este producto ha venido presentando un crecimiento sostenido en el valor agregado nacional con un aumento del 76,21 %; lo que se traduce en más de 1.845 millones de pesos. Así mismo la participación promedio del café en el sector agropecuario llega a ser apenas del 10,94 %. Entre los subsectores del sector agropecuario en promedio los que mayor importancia tienen en el agregado total nacional son los de otros cultivos de productos agrícolas y la producción pecuaria que ocupan una participación del 44,65 % y el 68,41 % en el mismo periodo respectivamente del total del sector agropecuario (DANE, 2016).

Grafica 4: Participación del café en el valor agregado nacional (2011-2016) en miles de millones de pesos colombianos.



Fuente: Elaboración propia. Datos del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas).

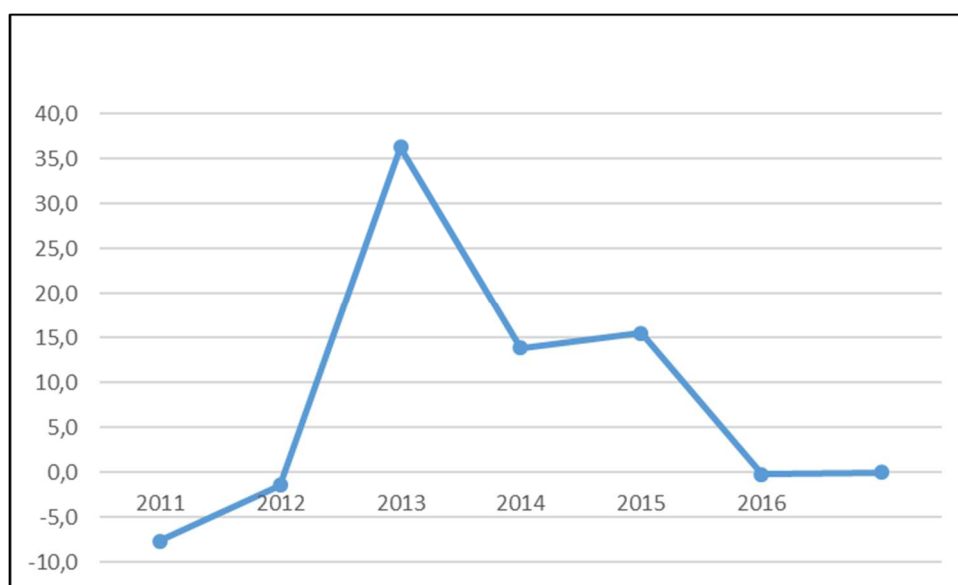
Tasa de crecimiento del café en el sector agropecuario (2011-2016)

De acuerdo con el DANE, (2016), si bien la rama de actividad económica agropecuaria presenta incrementos en el nivel de ingresos y se evidencia una senda creciente en el mismo periodo, lo cierto es que al compararlos con la tasa de crecimiento se evidencia la situación real, en donde el rubro del café ha presentado variaciones muy importantes, pasando de tener una tasa negativa del

-7,7 % en el 2011, a tener una del 36,3 % en el 2013 y finalmente una tasa de crecimiento negativa del -0,2 % para el 2016 como lo demuestra la gráfica 5.

Teniendo en cuenta lo anterior, la tasa de crecimiento del café ha presentado en promedio un incremento del 9,4 % en el periodo comprendido entre el 2011 y el 2016. Tal promedio ha estado enmarcado por descensos en las tasas que van más allá del -7,7 % e incrementos que superan el 36,3 %; como se evidenció en los mismos años, contemplando variaciones del 13,9 % y del 15,5 % para los años 2014 y 2015 respectivamente.

Grafica 5: Tasa de crecimiento del café (2011-2016)



Fuente: Elaboración propia. Datos extraídos del DANE.

El café: producción, principales departamentos y cultivos.

Según los datos extraídos de los anexos del (DANE, 2016) en la Encuesta Nacional Agropecuaria se deduce que el área que pertenece a funciones y actividades relacionadas con el café son de 711.011 hectáreas en los 26 departamentos. Los departamentos que más porción de tierra destinan a las actividades cafeteras son los de Huila con 120.747 hectáreas, Antioquia con 113.596, Cauca con 79.583 y Tolima con 71.419, que en conjunto representan más del 54,20 % del total. Seguidamente están los departamentos de Caldas, Risaralda, Santander y Valle del Cuca con una participación del 29,26 % del área total.

Teniendo en cuenta lo anterior, del total de hectáreas que se tienen para los cultivos de café se están utilizando actualmente 575.102 que se traducen en un volumen de producción de 830.723 toneladas. En el 2016 en Antioquia se produjeron 195.594 toneladas, seguido de Caldas que con menores hectáreas dedicadas a las actividades cafeteras produce 102.725 toneladas y en menor medida están Huila y Cauca que en conjunto tienen una productividad de 175.660 toneladas (DANE, 2016).

El cacao: producción, principales departamentos y cultivos.

Basado en los datos extraídos de la ENA (DANE, 2016) es válido afirmar que el área destinada para las labores relacionadas con el cacao es de 110.795 hectáreas en los 26 departamentos. De los anteriores los que más porción de tierra tienen del área total para estas actividades son Santander con 35.078 hectáreas, Arauca con 17.523, Antioquia con 10.847 y Tolima con 9.926; lo anterior se traduce en una participación del 31,66 %, 15,81 %, 9,79 % y 8,95 % respectivamente. Seguidamente están los departamentos de Norte de Santander, Boyacá, Huila y Cundinamarca con una participación conjunta del 15,73 % del área total.

Teniendo en cuenta lo anterior, del total de hectáreas que se tienen para los cultivos de café se están utilizando actualmente 90.680 que se traducen en un volumen de producción de 71.143 toneladas. En el 2016 en Santander se produjeron 28.474 toneladas, seguido de Arauca que produce 9.132 toneladas y en menor medida están Antioquia y Tolima que en conjunto tienen una productividad de 9.406 toneladas.

Situación actual de los productos lácteos y huevos de aves.

De acuerdo a los anexos del (DANE, 2016) para el año 2016 en los 26 departamentos hay 2'883.644 vacas que produjeron aproximadamente un total de 16'663.197 litros de leche. Así mismo más de 16'663.197 millones de litros de leche producidos en el 2016 que componen el 80,7%, es decir, 13'454.446 de litros se destinaron para el consumo público, principalmente para satisfacer la demanda de la industria que registró pedidos de 7'669.153 litros que es más del 46%; seguido de la venta a intermediarios que fueron del 33,6%. Finalmente, el total de litros que se consumen en finca no alcanzan a ser más del 19,3%.

Los principales departamentos en donde se da la mayor producción de leche son en Antioquia con una producción de 3´440.266 litros, lo que representa el 20,64 % del total producido en el periodo de estudio. Seguidamente y con importantes aportaciones están Cundinamarca con 2´710.603, Boyacá con 1´654.238 y Nariño con 990.428; los anteriores departamentos presentan participaciones del 16,27 %, 9,92 % y del 5,94 % sobre el total de la producción de leche en el mismo año respectivamente.

En cuanto al sector avícola en los principales departamentos para el mismo año se registró una producción total de 15´339.689 huevos. De igual forma como en la producción de leche destacan los mismos departamentos que son Antioquia en primera medida con una producción de 2.047.997 huevos, que presenta una participación del 13,35 %. Por su parte los departamentos de Cundinamarca, Boyacá y Nariño presentaron participaciones del 8,90 %, 7,80 % y del 6,78 % respectivamente. Cabe resaltar que del total de los huevos producidos más del 82,31 %, es decir 12.625.609 son destinados para el autoconsumo, mientras que apenas 2.714.081 son destinados para la venta, que componen un 17,7 %.

Carne y preparados de carne

El sector cárnico en Colombia ha presentado variaciones importantes en los últimos cinco años. El sector bovino ha sobrepasado los 4 millones de cabezas para el 2016 evidenciando incrementos del 4,9 % a lo largo del último quinquenio. Del mismo modo el inventario de la misma clase en Colombia superó los 23 millones de cabezas en el último año (FEDEGAN, 2016). La producción de carne se ha incrementado en los últimos años en virtud de los Acuerdos de Libre Comercio y la ratificación de tratados internacionales llevados a cabo con países como Perú, Rusia, Egipto, Angola, entre otros. Cabe señalar también que se están tomando en consideración medidas sanitarias para tener acceso a nuevos mercados que se encuentran localizados en el continente asiático y que serían una gran oportunidad para potenciar este sector en Colombia; los anteriores países son China, Corea del Sur y Japón (Procolombia, 2016).

Según las estadísticas de FEDEGAN los departamentos que más inventario bovino tienen son los de Antioquia con más de 2´632.125 millones de cabezas, seguido de Córdoba y Casanare que superan las cifras de 1´942.770 y 1´845.226 cabezas respectivamente para el 2017. Así mismo se

encuentran regiones importantes que tienen grandes niveles como son Meta, Santander y Cesar que en conjunto superan las 4`429.972 cabezas n el mismo año (FEDEGAN, 2016).

Hablando en términos de productividad, el sector cárnico a lo largo de los últimos seis años ha bajado sus niveles al presentar una caída de casi el 7 %. Por ejemplo, en el año 2012 se producían más de 973.287 toneladas de carne, mientras que para el año 2017 se produjeron cerca de 905.582 toneladas. En cierta medida y en el mismo periodo de tiempo estos niveles se han visto reducidos en virtud a diferentes sucesos, pero principalmente por la fiebre aftosa presentada en los últimos años en Colombia que redujo drásticamente la producción y por ende las exportaciones del mismo producto. Dichas reducciones están marcadas por variaciones negativas del -1,7 %, -3,2 %, -3,1 %, -6,5 % y del 7 % en el marco de los años anteriormente mencionados (FEDEGAN, 2016).

Legumbres y frutas

Las cifras reveladas por el (DANE, 2016) en la Encuesta Nacional Agropecuaria para el 2016 muestra que se plantaron 365.617 hectáreas, enmarcados principalmente por cultivos de aguacate, naranja y mango que fueron los que presentaron una participación mucho mayor llegando a alcanzar porcentajes del 18 %, 15 % y del 8,4 % respectivamente. Es importante resaltar que entre los tres cultivos anteriormente señalados se alcanza a registrar una ocupación de 182.449 parcelas de tierra.

Por su parte en los resultados productivos se tiene que se produjeron más de 2`431.314 toneladas, básicamente por cultivos de naranja que ocupa 659.176 toneladas, es decir que dicha fruta logra superar el 25,6 % sobre el total de frutales. Cabe resaltar igualmente que el aguacate y el mango tienen una participación conjunta del 21,4 %.

En los 26 departamentos en el 2016 se evidencia que la cantidad total de frutales dispersos sembrados se componen por 20`899.015, principalmente por la cantidad de cultivos de plátano que hacen más de 11`640.303 que representan el 47,2%, la guayaba, la naranja, el mango y el banano de la misma forma generaron altos cultivos superando el 27,2% en conjunto, lo que se traduce en más de 6`195.108 plantas. Adicionalmente la producción de frutales dispersos para este año fue de 210.250 toneladas que fue generado por la producción del plátano con 75.814

toneladas, es decir, el 37,8 % y la naranja con una productividad de 39.089 toneladas y una participación del 17,9 %.

Cereales y preparados de cereales

Para los cereales la proporción de tierra destinada fue de 1.015.112 hectáreas. Los de mayor incidencia son los cultivos correspondientes a arroz con una ocupación de 600.011, lo que quiere decir que tienen una participación de más del 60,1 %. Seguidamente están los cultivos de maíz amarillo que ocupan casi 307.301 ha con más del 31,1 %. En menor incidencia se encuentran los del grupo de maíz blanco y el grupo de otros cereales que en conjunto y promedio alcanzan cerca de 108.112 ha con una participación del 11,3 % (DANE, 2016).

Para el área sembrada se cosecharon más de 957.122 hectáreas, principalmente por los cultivos de arroz que constituyen más de 590.111 ha superado el 61,2 %, y en menor incidencia se encuentra el maíz amarillo con 265.213 ha que hacen más del 28,1 %.

Para los niveles de producción en los 26 departamentos para el mismo año se registraron 4.811.343 toneladas, dentro de los más importantes están los niveles de arroz con más de 3.501.665 toneladas, lo que representa casi el 72 % de la producción total de cereales, mientras que para los cultivos de maíz amarillo se produjeron apenas 932.298 que suman más del 20 % (DANE, 2016).

Azúcares, preparados de azúcar y miel

Según la Encuesta Nacional Agropecuaria (DANE, 2016) los cultivos agroindustriales son los que mayor participación de tierras tienen con 1.670.112 hectáreas cultivadas. Dentro de los principales cultivos los que más destacan son los del café y la caña panelera con participaciones del 43 % y el 9,6 % respectivamente. Mientras tanto en el grupo de otros agroindustriales, entre los que se encuentran cultivos de palma africana, caña de azúcar y fique suman una participación del 37 % sumando más de 600.012 hectáreas de tierra sembrada.

Para la cantidad de hectáreas cosechadas en los cultivos agroindustriales en los 26 departamentos estos ocuparon un total de 449.630 ha. Finalmente, los cultivos de otros

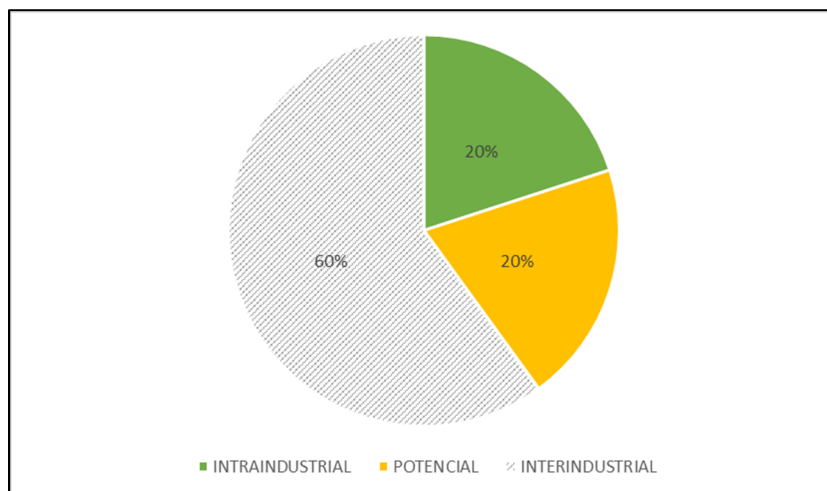
agroindustriales entre los que destaca el azúcar con la mejor producción con más de 6.792.232 toneladas que representa más del 80,1 % del total, seguido de cultivos de café y caña panelera que en conjunto suman una participación del 19,4 %.

8 Cálculo del índice del comercio Intra-Industrial de productos alimenticios y animales vivos entre Colombia y demás países de la Alianza del Pacífico

El comercio multilateral entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico, abarca alrededor de 40 capítulos de 67 capítulos de bienes y servicios, es decir, alrededor de más de 1000 rubros de 2970 rubros básicos de la Clasificación uniforme para el comercio internacional (CUCI), la sección de productos alimenticios y animales vivos comprende 10 de capítulos.

La grafica 6 para el análisis demuestra que solo el 20% de las exportaciones e importaciones Colombia y los demás países de la Alianza del Pacífico de la sección de productos alimenticios y animales vivos que denota comercio intra-industrial, otro 20% expresan potencial a convertirse en productos de comercio intra-industrial, es decir, presentan una semejanza en la balanza comercial en muchos de los rubros que componen estos capítulos, pero en otros tiene un déficit en el intercambio de productos, lo que le ocasiona una pérdida de valor al índice y un 60% para aquellos capítulos que en sus exportaciones e importaciones mantienen una diferencia, ya sea por la calidad del producto, diferenciación, precio, disposición de factores de producción o su eficaz uso, esto quiere decir que, van exportar una mayor cantidad de un producto en el presenten algunas de las ventajas mencionadas de productos pero no importaran la misma cantidad en ese capítulo sino que será en otro en el que el país exportador no tenga las ventajas en el momento de producir.

Grafica 6: Clasificación del Índice de G&L de la sección de productos alimenticios y animales vivos por fases: Intra-industrial, potencial a intra-industrial e inter-industrial.



Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

La tabla 4 evidencia como participan los capítulos en cada una de las fases correspondientes, entre los capítulos que presentan una fase intra-industrial entre Colombia y la Alianza del Pacífico se encuentra el café, té, cacao, especias y sus preparados (0.95) y pienso para animales (excepto cereales sin moler) (0.77), aquellos capítulos que presentan un índice intermedio y se ubican en la fase de potencial a ser intra-industrial se encuentran los productos y comestibles diversos (0.51) y animales vivos no incluidos en el capítulo 03 (0,40) y en último caso se encuentran los capítulos cuya fase es la inter-industrial, estos capítulos son aquellos en donde su relación industrial no es mutua, es decir, las exportaciones e importaciones no son de doble vía, aquí se encuentran los azúcares, preparados de azúcar y miel (0.25); los cereales y preparados de cereales (0.23), los productos lácteos y huevos de aves (0.13), la carne y preparados de carne (0.10), las legumbres y frutas (0.03) y los pescados (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados (0.01).

Tabla 4 Índice de G&L de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI entre Colombia y demás países de la Alianza del Pacífico por bloque y por miembros.

PRODUCTO/ PAIS	AP	CHILE	MEXICO	PERU
SECCION 0 (PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y ANIMALES VIVOS)	0,69889675	0,538250238	0,58880544	0,95820797
Animales vivos no incluidos en el capítulo 03	0,40642559	0,481324444	0,98359435	0,14331676
Carne y preparados de carne	0,1098485	0,001116166	0,0003758	0,54640079
Productos lácteos y huevos de aves	0,13084444	0,046347064	0,13821352	0,93856611
Pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados a	0,01742531	0,002648277	0,13188799	0,0260881
Cereales y preparados de cereales	0,23465606	0,182924094	0,14779566	0,3278504
Legumbres y frutas	0,030178	0,018131936	0,22876061	0,02214335
Azúcares, preparados de azúcar y miel	0,25170497	0,017394604	0,9587139	0,29759458
Café, té, cacao, especias y sus preparados	0,95777397	0,717588657	0,30172305	0,40696391
Pienso para animales (excepto cereales sin moler)	0,77722524	0,624174823	0,03308036	0,75069875
Productos y preparados comestibles diversos	0,51368188	0,348324592	0,0091308	0,55780464

CONVENCIONES	
INTRA-INDUSTRIAL	
POTENCIAL A INTRA-INDUSTRIAL	
INTER-INDUSTRIAL	
VENTAJAS RELATIVAS (SUPERAVIT BALANZA COMERCIAL)	

Fuente: Elaboración propia. Datos de la CNUCD

Teniendo en cuenta lo anterior el índice de comercio intra-industrial, es existente y medible para los capítulos del café, té, cacao, especias y sus preparados y el pienso para animales debido a la estructura de mercado de cada uno de los países, la disposición de recursos para el desarrollo de economías de escala tanto internas como externas y la diferenciación de productos, que son necesarias para el desarrollo de esta corriente comercial.

En detalle se halla que el flujo comercial con Chile a partir del índice no intra industrial, es decir, el comercio en la mayoría de los capítulos no es de doble vía, aquí se observa que solo el capítulo del café, té, cacao, especias y sus preparados (0.71) es de carácter intra-industrial correspondiente a una participación del 10% de todo el capítulo, se ubican en una fase de potencial 2 capítulos el de animales vivos no incluidos en el capítulo 03 (0.48) y pienso para animales (excepto cereales sin moler) (0.62), mientras que el resto de capítulos son de carácter inter-industrial.

El movimiento comercial con México tiene similitudes con el de Chile ya que México al ser un país catalogado como maquilador tiene la maquinaria o industria con un mayor desarrollo, brindándole a los productos cualidades de diferenciación entre las que se distinguen el precio y calidad, el cual está sujeto a su capacidad de producción.

El índice de comercio intra-industrial con México refleja que solo el 20% de los capítulos y por consiguiente productos son de carácter intra-industrial, aquí se hallan los capítulos de animales vivos no incluidos en el capítulo 03 (0.98) y el capítulo de azúcares, preparados de azúcar y miel (0.95) y el otro 80% corresponden a productos de carácter inter-industrial

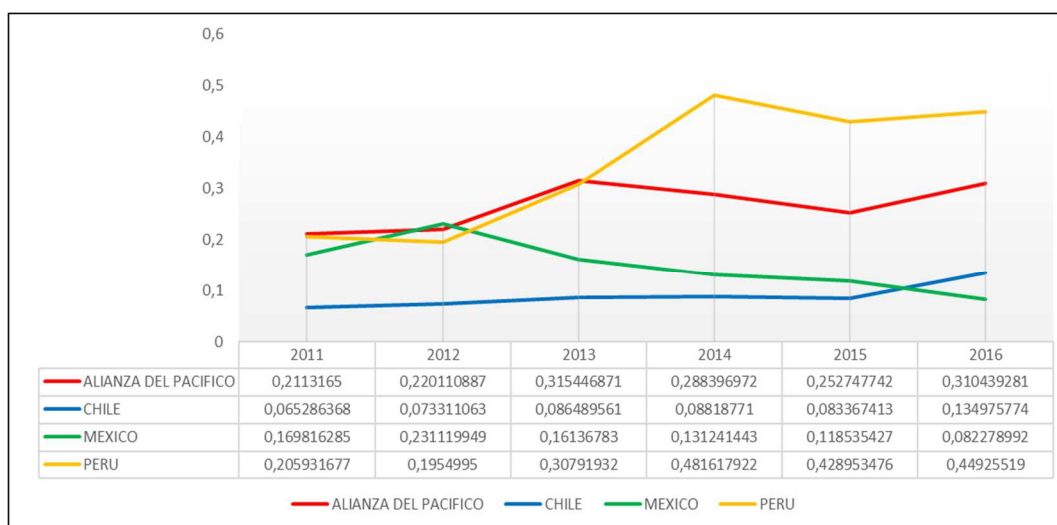
Con Perú el panorama con el índice de comercio intra-industrial es significativo frente a los otros países miembros ya que posee 2 capítulos de carácter intra-industrial que son productos lácteos y huevos de aves (0.93) y pienso para animales (excepto cereales sin moler) (0.75), 3 capítulos en fase de potencial a ser intra-industriales los cuales lo comprenden la carne y preparados de carne (0.54), el café, té, cacao, especias y sus preparados (0.40) y Productos y preparados comestibles diversos (0.55) y los otros 5 capítulos restantes de carácter inter-industrial.

Cabe señalar que aquellos capítulos con potencial a ser intra-industriales son de gran importancia ya que pueden ser estimulados y así brindar un mayor soporte en la oferta exportadora nacional y que a futuro promovería el desarrollo industrial y el desarrollo económico del país.

9 Descripción y análisis del desempeño histórico del comercio intra-industrial entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico entre el 2011 al 2016

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la sección de productos alimenticios y animales vivos de CUCI entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico entre el 2011 y el 2016.

Grafica 7: Comportamiento del índice de Comercio Intra-industrial (IGLL) de la sección de productos alimenticios y animales vivos (0) entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico entre el 2011 y el 2016



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Por medio de la gráfica 7 se observa el desempeño que la industria colombiana ha obtenido frente a las industrias de los demás países miembros en el transcurso del tiempo estudiado, en donde se denota que el índice no presenta abruptos cambios en su comportamiento, es decir, la industria colombiana se caracteriza por presentar un índice de comercio intra-industrial promedio de 0.26 que corresponde a la fase del comercio inter-industrial en la mayoría de sus exportaciones. No obstante, no significa que Colombia no pueda tener la oportunidad de crecer industrialmente, sino que refleja la posición que presentan los productos colombianos en el mercado exterior y por consiguiente la producción nacional de industria frente a los demás países miembros.

Con respecto a los países miembros se aprecia que el comercio con Chile ha venido incrementando en el transcurso del tiempo y la entrada de vigencia del acuerdo de integración, iniciando en el año 2011 un índice de comercio intra-industrial de 0.06 y finalizando en el año 2016 con 0.13 con una tasa de crecimiento promedia del 17%. Con México se observa que con el tratado de integración en proceso el flujo del comercio intra-industrial se incrementó y presento una tasa de crecimiento anual del 36% respecto al año 2011, sin embargo, con el transcurso de los años el comercio intra-industrial decreció lo que supondría una tasa de crecimiento negativa promedio entre los años estudiados de -10% ubicándose el valor del índice en 0.08 para el 2016. Se podría pensar que tras la disminución o eliminación de aranceles tuvo un efecto contraproducente en el sector agroindustrial y por consiguiente en la economía interna del país. En donde México ha podido alcanzar un superávit en la balanza comercial en la sección estudiada ya sea por la eliminación de aranceles lo que le facilitaría el ingreso al mercado o por ventajas comparativas. Finalmente, con Perú se puede observar que, con la integración de los mercados miembros, la liberalización del comercio entre el bloque de integración regional, Colombia ha podido presentar superávit en la balanza comercial acumulada en 50% de los productos de la de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI entre el recorrer de los años 2011 al 2016, es decir, que Perú está importando principalmente productos del sector agro mientras exporta otro tipo de productos.

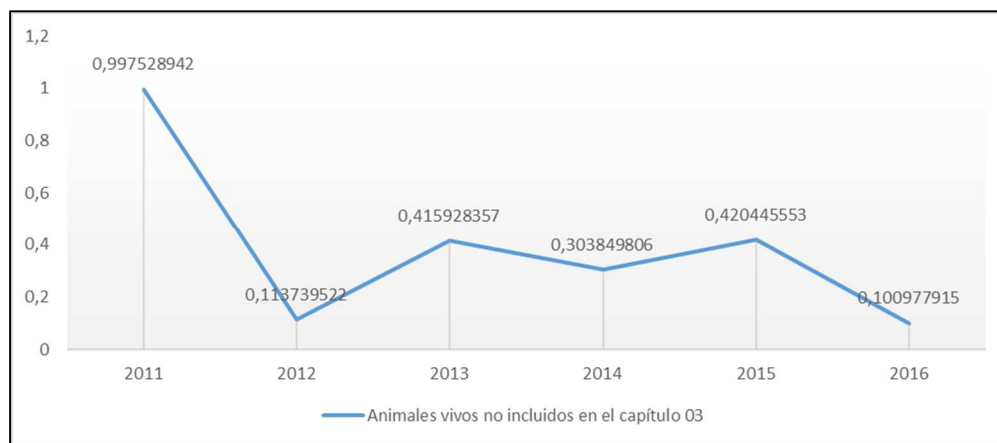
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a animales vivos (00) no incluidos en el capítulo 03.

La grafica 8 muestra que gran parte de todos los rubros pertenecientes a la partida de animales vivos no incluidos en el capítulo 03 demostraron un comercio de carácter intra-industrial durante el año 2011, cuyo índice se situaba en 0.99. No obstante, para los próximos años, es decir, desde el 2012 este disminuyo y su índice se fijó en 0.11 hasta el 2016 con 0.10 categorizándose como un producto de naturaleza inter-industrial. Sin embargo, cabe resaltar que tras examinar la balanza comercial acumulada durante el periodo de estudio se descubrió que esta balanza comercial en bloque presentaba para Colombia un superávit comercial de 1724 millones de dólares, esto revelo que Colombia tenía una especialización relativa en la producción de bienes de este sector pero también se descubrió que este índice se incrementaba con el transcurrir del

tiempo lo que supondría una amenaza para Colombia en el futuro, ya sea porque los otros países comenzaron a producir o porque Colombia está perdiendo esas ventajas comparativas en el sector. Consecuentemente esto impactaría en la economía colombiana y por consiguiente en el desempeño de esta industria.

Por otra parte es necesario señalar que en el análisis se descubrió que este superávit en la balanza comercial era proporcionado por las exportaciones realizadas hacia Perú en esta sección de productos, lo cual sirvió como base para cubrir el déficit en la balanza comercial existente en el comercio con Chile que pese a que presenta un déficit comercial su desempeño en el tiempo ha mejorado ya que para el año 2014 y 2015 el índice se situó respectivamente en 0.48 y 0.46, asimismo durante esos 2 años se registró un superávit en la balanza comercial. Teniendo en cuenta lo anterior se puede deducir que conforme el acuerdo de integración continua Colombia se vuelve más competitiva en el sector, esto puede ser derivado del uso adecuado de los factores de dotación, la posible especialización relativa en algunas ventajas comparativas frente a Chile o respecto al producto colombiano que incremente la demanda en Chile y México, cabe resaltar que el dinamismo comercial con México presentó 5 años de superávit comercial, para el año 2014 se registró un ingreso atípico de bienes de esta naturaleza en la economía Colombia el cual tuvo un mayor peso en el valor acumulado que los demás años transcurridos.

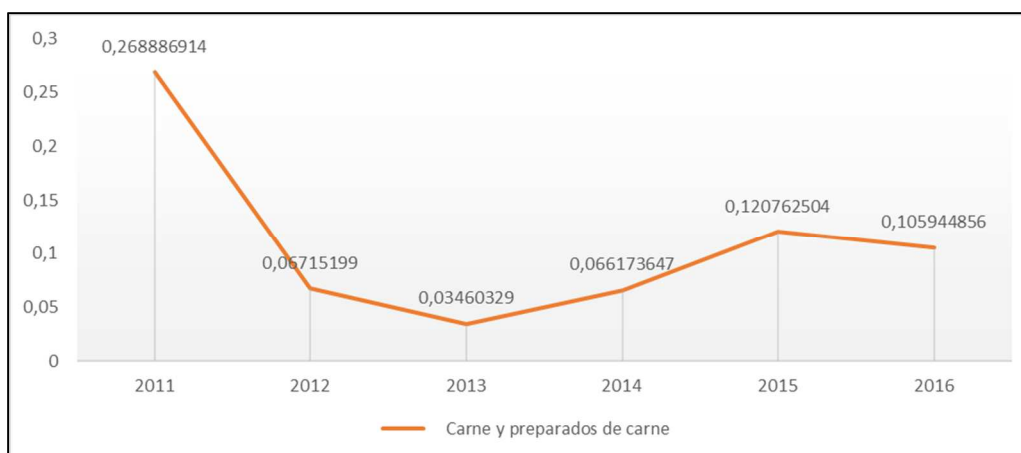
Grafica 8: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial (IGLL) de la partida arancelaria correspondiente a animales vivos (00) no incluidos en el capítulo 03 entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a carne y preparados de carne (01) entre el 2011 y el 2016.

Grafica 9: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial (IGLL) de la partida arancelaria correspondiente a carne y preparados de carne entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Teniendo en cuenta la gráfica 9 se puede apreciar que el sector de las carnes tuvo un impacto en el comercio intra-industrial que, pese a que el comercio se hallaba en la fase inter-industrial y su índice se ubicaba en 0.26 con la integración del mercado de la AP en el 2012 está presente una tasa de decrecimiento del -76% con respecto al año anterior en el índice. También se observa que conforme el acuerdo de integración continúa año a año el índice trata de re-puntar. Sin embargo, a nivel de la balanza comercial existe una gran diferencia ya que la cantidad total tranzada se importa un 94%.

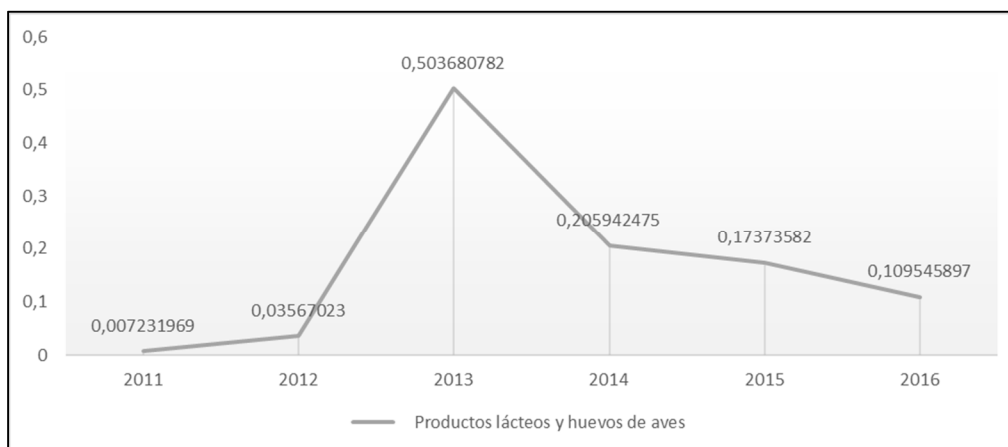
A nivel país se observa que el peso o la participación de Chile en el I-CII y el déficit comercial es el que tiene mayor peso en el transcurso del tiempo, con México no se presentó índice debido a que no se registró una balanza comercial, es decir, en varios de estos años no se presentó comercio o intercambio significativo alguno en este sector y con Perú se evidencia que las exportaciones a nuestro país son casi que el doble de lo que Colombia le exporta y daría argumento a que el índice no presentara significativas variaciones en su desempeño y oscilara en una fase inter-industrial y una potencial.

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos lácteos y huevos de aves (02) entre el 2011 y el 2016.

A través de la gráfica 10 se observa 2 importantes apreciaciones del I-CII de G&LL en la esta partida con los demás países de la alianza del pacifico, la primera, el crecimiento atípico que presento el índice en el año 2013 del 0.50 mientras que en el 2012 la AP registro un índice del 0.03, en el que se calculó una tasa de crecimiento del 1312% frente al anterior año y segundo que aunque el índice presento un incremento abrupto en ese año no fue lo suficiente como para superar el déficit de la balanza comercial.

Por otro lado, se evidencia que a nivel país el índice no presento variaciones significativas con el país chileno, con México el índice paso de 0 a 0.50 en el 2012, en el 2013 con 0.48 y en el 2014 con 0.53, lo que significó un superávit en la balanza comercial durante esos mismos años y para 2015 este volvió a caer tanto el índice como la balanza. Con Perú se demuestra que con el acuerdo de integración el déficit en la participación comercial colombiana disminuyo alrededor del 40% en el 2012 y para los años 2013, 2014 y 2015 el índice presento una fase intra-industrial, con un índice respectivo para cada año del 0.83, 0.93 y 0.87. Esto se reflejó de manera positiva en las exportaciones colombianas que durante los años relacionados anteriormente se presentó un superávit en la balanza comercial con este país.

Grafica 10: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos lácteos y huevos de aves (02) entre el 2011 y el 2016.



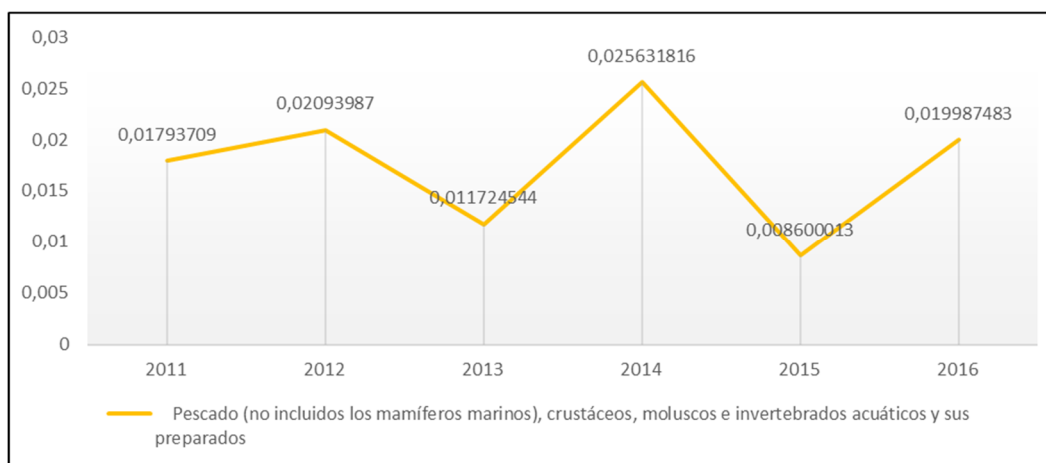
Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados (03) entre el 2011 y el 2016.

El desempeño que presentó esta partida en el I-CII entre Colombia y los demás países de la AP se observa por medio de la gráfica 11, en donde, muestra que no presentó variaciones significativas entre el 2011 y el 2016 y osciló entre 0.008 como el índice más bajo y 0.025 como el más alto. No obstante, la balanza comercial presenta déficit para Colombia, en donde debido a que tenemos condiciones similares en la posición geográfica, el acceso a 2 océanos y la existencia de múltiples ríos frente a los demás países, esta no representa una ventaja significativa para Colombia, lo que podría inducir a que no se hace un uso eficiente de los recursos disponibles, la falta de granjas de cultivo de peces y demás especies de la misma partida.

Otros aspectos a tener en cuenta es que tampoco se presentaron variaciones en el I-CII entre el 2011 y el 2016 de México, Perú y Chile, el cual también presenta el mayor peso en el resultado del índice y por consiguiente de la balanza comercial.

Grafica 11: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados (03) entre el 2011 y el 2016.



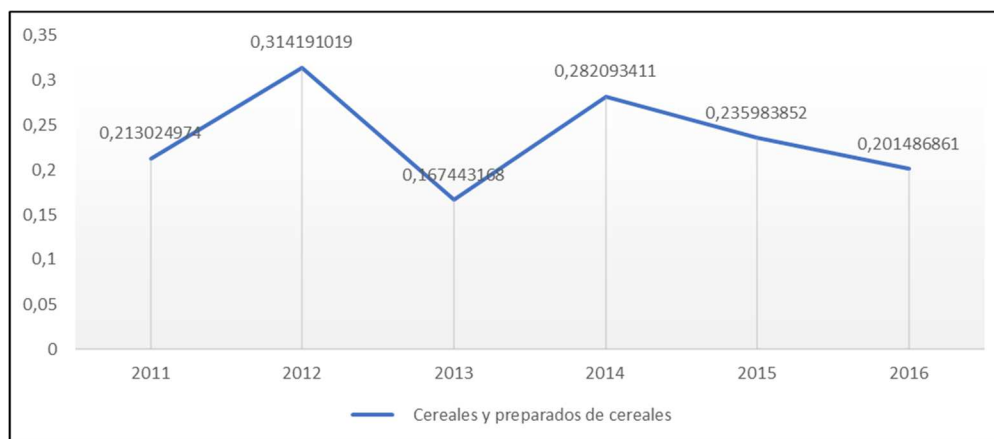
Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a cereales y preparados de cereales (04) entre el 2011 y el 2016.

Por medio de la gráfica 12 se denota el comportamiento del I-CII entre el periodo estudiado, en donde se encuentra unas variaciones, en el año 2012 con la integración de la AP que registro un índice de 0.31, mientras que en el año 2011 fue de 0.21. Para el 2013 este índice cayó a 0.16 y nuevamente en el 2014 subió a 0.28 pero de nuevo cayó en el 2015 con 0.23 y en el 2016 con 0.20. También se observa que durante todos los periodos la balanza presento déficit de Colombia y el acumulado de la AP.

El comportamiento del I-CII no presenta cambios relevantes entre el 2011 y el 2016 de Chile, México y Perú, de nuevo Chile es el país con mayor participación en: el resultado del I-CII y del déficit del acumulado de la balanza comercial de la AP.

Gráfica 12: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a cereales y preparados de cereales (04) entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

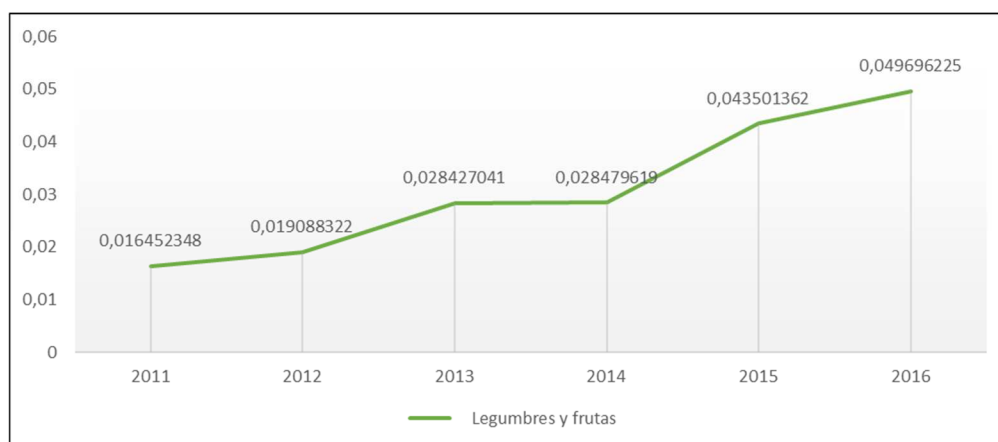
Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a legumbres y frutas (05) entre el 2011 y el 2016.

El comportamiento del I-CII de esta partida se evidencia a través de la gráfica 13. Esta muestra el crecimiento que, pese a que es por decimales, este es sostenido entre todo el periodo de estudio,

es decir, desde el 2011 con 0.016 hasta el 2016 con 0.04 y por consiguiente este fue de carácter inter-industrial

A nivel país se observa que el I-CII no presenta tampoco variaciones relevantes en el periodo estudiado con cada uno de los países miembros de la AP. No obstante, se detalla el hecho que no se haya aminorado el déficit de la balanza comercial entre Colombia y cada uno de los países miembros pese a que el I-CII se haya incrementado en decimales de manera sostenida, sin embargo, esto puede ser a que no fue un incremento relevante.

Grafica 13: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a legumbres y frutas (05) entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a azúcares, preparados de azúcar y miel (06) entre el 2011 y el 2016.

El desempeño del I-CII de la partida correspondiente entre Colombia y los demás países de la AP se detalla por medio de la gráfica 14, en donde se descubre: un crecimiento del 266% entre el año 2012 y el 2013, aquí el índice paso de medir (0.08) a (0.30), este crecimiento pudo ser originado por el Acuerdo de integración de AP; otro crecimiento registrado fue en el transcurso del año 2015 a 2016, en donde paso de (0.35) a (0.57), es decir, paso de una fase inter-industrial a la fase de potencial a convertirse de carácter intra-industrial y por consiguiente obtuvo un crecimiento del 62%. También se observa que el I-CII de la partida de azúcares, preparados de

azúcar y miel (06) de la CUCI durante todo el trascurso del periodo de estudio mantuvo un crecimiento sostenido.

Mientras que a nivel país el I-CII se observa que con:

✓ Chile el I-CII durante todo el periodo la industria colombiana se identificó por ser de carácter inter-industrial, en donde su índice a nivel más bajo se registró con 0.008 en el 2011 y el más alto en el 2013 con 0.022. No obstante, su balanza comercial registró un superávit en los flujos de intercambio durante todo el periodo estudiado. Teniendo en cuenta lo anterior se interpreta que Colombia en la partida de azúcares, preparados de azúcar y miel (06) presenta una especialización relativa en la industria.

✓ México entre el año 2011 y el 2012 el I-CII se midió en 0.22 y 0.52 y la balanza comercial obtuvo un superávit para Colombia, sin embargo, se identifica que con el crecimiento del índice la industria mexicana creció y con la transición al 2013 la industria de México supero la colombiana exportando más bienes de esta industria a su par y por consiguiente desde 2013 hasta el 2016 la balanza comercial en esta partida presenta déficit. Por otro lado, se evidencia que las fluctuaciones del I-CII en el acumulado de la partida correspondiente entre Colombia y los demás países de la AP fueron causadas por la industria de México. Sin embargo, como se observa en el Anexo 4, la balanza comercial presenta un superávit en las exportaciones a favor de Colombia.

También se aprecia que el I-CII durante todo el periodo estudiado se caracterizó por ser de categoría inter-industrial, sin embargo, entre el 2011 y el 2012 el índice hace referencia al nivel de especialización industrial y por con siguiente a la presencia de especializaciones relativas en la producción del bien a Colombia. No obstante, a partir del 2013 hasta 2016 el índice representa el nivel industrial y de especialización relativa de México.

✓ Perú presento un crecimiento del 450% en el trascurso de 2 años ubicándose el I-CII en el año 2012 en 0.08, es decir, inter-industrial y respectivamente para el año 2014 en 0.45, pasando a ser intra-industrial, tras inicio del acuerdo de integración regional AP, Sin embargo, para el año 2015 este disminuyo su valor y paso a 0.36 y para el año 2016 este creció nuevamente llegando a medir 0.42. Cabe resaltar que, pese a que este índice aumento en el trascurso de los años si se analiza la balanza comercial el comercio entre Colombia y Perú presenta Superávit a favor de Colombia. No obstante, cabe señalar que el índice nos muestra que la industria de Perú en la

partida desarrollada empezó a producir y exportar productos de esta misma naturaleza a Colombia tras la firma del tratado.

Grafica 14: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a azúcares, preparados de azúcar y miel (06) entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a café, té, cacao, especias y sus preparados (07) entre el 2011 y el 2016.

Grafica 15: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a café, té, cacao, especias y sus preparados (07) entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Teniendo en cuenta la gráfica 15 se puede apreciar que la partida del café, té, cacao, especias y sus preparados presenta en el periodo de estudio de 6 años, 5 años una industria en la fase de potencial a ser intra-industrial, iniciando en el 2011 con 0.49, 2012 con 0.50, 2014 con 0.65, 2015 0.41 y 0.63 para el año 2016, mientras que, para el año faltante, es decir, 2013 se evidencia una categoría intra-industrial con 0.94 entre Colombia y los demás países de la AP, Además analizando la balanza comercial de la partida se muestra que en el acumulado de la AP, Colombia presenta déficit.

A nivel país se observa que el I-CII de Chile se categorizó por ser de naturaleza intra-industrial desde el 2011 con 0.89 hasta el 2014 con 0.73 y 2015 y 2016 paso a ser potencial a ser intra-industrial. Con México se evidencia que en el año 2012 tras el acuerdo de integración presentó el nivel más alto del índice con 0.48 y el más bajo en el año 2015 con 0.19. No obstante, se observa que en la balanza comercial es positiva y tras el acuerdo de AP el superávit a favor Colombia ha venido incrementándose a través del tiempo y por consiguiente el I-CII ha ido disminuyendo, señalando una especialización relativa creciente.

En contra parte, con Perú se observa que el I-CII en el 2011 tenía un valor correspondiente a 0.15, es decir, una fase inter-industrial. No obstante, con el pasar de los años se observa que este presentó variaciones significativas, en el 2012 el índice aumentó a 0.21, en el año 2013 aumentó a 0.46 teniendo una tasa de crecimiento del 122% frente al anterior año, en el 2014 creció un 108% midiendo 0.97, en el 2015 este midió 0.96 y finalmente para el 2016 0.80. Sin embargo, cabe resaltar que en la balanza comercial Colombia presenta déficit frente a Perú y consecuentemente en el acumulado de la AP, esto debido a que las importaciones de Colombia provenientes de Perú tienen mayor peso o participación que el superávit comercial de Colombia con los demás países miembros. Teniendo en cuenta lo anterior se puede inferir que tras la firma del acuerdo de integración la industria colombiana ha venido aumentando sus flujos de exportación y consecuentemente derivado a eso I-CII ha presentado esas variaciones.

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pienso para animales (excepto cereales sin moler) (08) entre el 2011 y el 2016.

El comportamiento del I-CII para la respectiva partida entre Colombia y los demás países de la AP se puede apreciar a través de la gráfica 16, en donde se denota una tasa de crecimiento entre el 2011 y el 2014 del 91%, pasando de 0.48 fase inter-industrial a 0.93 fase intra-industrial, sin embargo, entre el 2014 al 2016 este disminuyó un 19% midiendo 0.75. Estas variaciones se presentaron a consecuencia de que en 2011 existía un déficit en el intercambio de estos productos en el acumulado entre Colombia y los demás países de la AP y con el paso del tiempo entre el 2011 y el 2014 este déficit disminuyó un 90%.

Los comportamientos de estas variaciones del I-CII del acumulado entre Colombia y los demás países miembros pueden ser explicadas por incremento en el flujo de exportaciones de Colombia a Chile con una tasa de crecimiento del 3080% entre el 2011 y el 2012, en donde se denota un I-CII correspondiente a cada año de 0.94 fase intra-industrial y 0.33 fase inter-industrial. No obstante, a partir del año 2013 hasta el 2016 solo disminuyó y el I-CII comenzó a crecer a causa de que las exportaciones provenientes de Chile incrementaron y quedaron casi a la par con las de Colombia, pero aun con un superávit en la balanza comercial a favor de Colombia. Mientras que con México a partir del 2012 el déficit en la balanza comercial comenzó a disminuir. No obstante, cabe resaltar que las disminuciones en este déficit no fueron causadas por un incremento en las exportaciones de Colombia a México, sino que fue causado porque las importaciones año a año han disminuido, categorizando el I-CII con México como fase inter-industrial durante el periodo de estudio, teniendo como piso 0.01 en el año 2013 y como techo 0.08 en el año 2015.

Grafica 16: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pienso para animales (excepto cereales sin moler) (08) entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

Desempeño del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos y preparados comestibles diversos (09) entre el 2011 y el 2016.

Grafica 17: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos y preparados comestibles diversos (09) entre el 2011 y el 2016.



Fuente: Elaboración y cálculos propios. Datos de la CNUCD

A través de la gráfica 17, se observa las variaciones presentadas del I-CII entre Colombia y los demás países de AP, En esta partida se evidencia que el índice paso de presentar una fase de potencial a convertirse intra-industrial a presentar una fase inter-industrial, es decir, en el año 2011 el I-CII presentaba un valor de 0.65, pero éste año a año disminuyo hasta el 2016 con un valor correspondiente a 0.34. Esto a consecuencia del crecimiento del déficit en el transcurso de los años en la balanza comercial entre Colombia y el acumulados de los demás países de la AP, es decir, el continuo crecimiento de las importaciones provenientes de México y Chile, países miembros de la AP a Colombia frente a las exporta.

Lo anterior puede entenderse debido a que el peso o la participación de estos 2 países era superior que la de Perú, en donde se observa un superávit en la balanza comercial. No obstante, cabe resaltar que éste superávit desde la transición entre el año 2013 al 2014 disminuyo, presentando decrecimientos continuos hasta el 2016,

10 Conclusiones

Tras el acuerdo de integración suscrito en el año 2012 las exportaciones de Colombia hacia la AP año a año en el periodo de estudio han disminuido y por consiguiente presento una tasa de decrecimiento del 38% entre el 2011 y el 2016. No obstante, se detalló que más del 80% del valor de las exportaciones de la sección de productos alimenticios y animales vivos se concentraron en 3 partidas: Azúcares, preparados de azúcar, café, té, cacao, especias y sus preparados y productos y preparados comestibles diversos.

El comercio multilateral entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico se evidencia que cuando se enfoca los flujos de comercio al comercio intra-industrial se denota que solo 2 capítulos de productos presentan esta fase de carácter intra-industrial, es decir, solo el 20% de toda la sección. Este comercio intra-industrial se observa en las partidas de: Café, té, cacao, especias y sus preparados y pienso para animales (excepto cereales sin moler).

Durante el periodo de estudio se observa que el I-CII en el 2011 en la única partida que reflejo una fase intra-industrial era la de animales vivos no incluidos en el capítulo 03, mientras que en el 2012 las partidas que reflejaron un comercio intra-industrial son: Café, té, cacao, especias y sus preparados y Pienso para animales (excepto cereales sin moler). Este último reflejo también una fase intra-industrial para los siguientes años de estudio.

11 Recomendaciones

Se recomienda un aumento en los soportes por parte del Gobierno, estos soportes pueden entenderse como: centros de estudio en zonas rurales, tecnificación, aumentos en las carteras de títulos de desarrollo agropecuario (TDA), entre otros préstamos para el desarrollo del sector agro-industrial y desarrollo de infraestructura con el propósito de mejorar las condiciones en la logística de entrada y salida de producción; esto con el fin de aumentar de igual forma los factores de producción en el sector agro, sirviendo como plataforma de reactivación en la industria.

En aquellos productos que reflejo un índice de comercio intra-industrial se sugiere... como lo menciona Michael Porter en las nuevas teorías del comercio, una diferenciación en el producto, innovación. Esto con el objetivo de aumentar la competitividad de estas partidas en el mercado no solo local, sino que extranjero.

En aquellas partidas en donde reflejo un carácter inter-industrial a favor de Colombia se propone... un aumento tanto en los factores de producción, como innovación o factores diferenciadores en el producto, con el objetivo de aprovechar y aumentar esas especializaciones relativas que las hacen ser la preferencia en los mercados extranjeros.

En todo el sector Agro-industrial se propone que es necesario un aumento en la tecnificación con el objetivo de aumentar la producción y por consiguiente crear economías de escala para disminuir el coste de producir y consecuentemente el precio en los mercados locales y extranjeros.

12 Bibliografía

- Alianza del pacífico. (24 de Junio de 2014). ACUERDO MARCO DE LA ALIANZA DEL PACIFICO. Bogotá: República de Colombia - Gobierno Nacional .
- CNUCED. (2016). *Conferecia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo*. Obtenido de http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en
- Czinkota, M. R., & Et al. (2007). *Negocios Internacionales*. Mexico: Thompson.
- DANE. (2016). *Cuentas Nacionales - Cuentas de Bienes y Servicios - base 2005*. Bogotá: DANE.
- FEDEGAN. (2016). *Inventario Ganadero*. Bogotá: Federación Colombiana de Ganaderos.
- Federacion Nacional de cafeteros. (s.f.). *Cafe de Colombia*. Obtenido de http://www.cafedecolombia.com/particulares/es/sobre_el_cafe/mucho_mas_que_una_bebida/impacto_social/
- Hernandez Sampieri, R., & Et al. (1991). *Mètodologia de la Investigaciòn* .
- International trade in the presence of product differentiation, economies of scale and monopolistic competition: A Chamberlin-Heckscher-Ohlin approach*. (1981).
- Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (s.f.). Economías de Escala, competencia imperfecta y comercio internacional. En *Economía Internacional* (pág. 136). Addison Wesley.
- Martinez , A., & Aponte, E. (2003). *Los flujos del comercio intraindustrial en el valle del cauca 1985-2000*. Calí.
- Mayorga Sánchez, J. Z., & Martínez Aldana, C. (2008). PAUL KRUGMAN Y EL NUEVO COMERCIO INTERNACIONAL. Bogotá, D.C.: Universidad Libre.
- Organizacion Mundial del Cafe. (s.f.). *International Coffee Organization* . Obtenido de http://www.ico.org/new_historical.asp?section=Statistics
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*.
- Procolombia. (2016). *Inversión en el sector Cárnico en Colombia*. Bogotá: Procolombia.
- Ricardo, D. (1817). *Principles of Political Economy*.
- Torres Avendaño, G. I. (23 de Mayo de 2005). *El Acuerdo de Basilea: Estado del Arte del SARC en Colombia*. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/administer/article/view/669>
- UNCTAD. (2016). *United Nations Conference on Trade and Development*. Obtenido de <http://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/en-GB/index.html>

13 Lista de tablas

Tabla 1: Exportaciones en miles de millones de dólares entre Colombia y demás países de la Alianza del Pacifico (2011 – 2016).....	23
Tabla 2: Exportación en millones de dólares, acumulado total, tasa de participación y tasa promedio de crecimiento de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI de Colombia a los demás países de la Alianza del Pacifico entre el 2011 y el 2016. ..	26
Tabla 3: Tasa de Crecimiento anual y promedio de exportaciones de Colombia a los demás países de la Alianza del Pacifico entre el 2011 al 2016.....	27
Tabla 4 Índice de G&L de la sección de productos alimenticios y animales vivos de la CUCI entre Colombia y demas paises de la Alianza del Pacifico por bloque y por miembros.	37

14 Lista de graficas

Grafica 1: Exportaciones en millones de dolares de Colombia a los demas paises de la Alianza del Pacifico de 2011-2016 y tendencia lineal.....	24
Grafica 2: Tasa de crecimiento anual de exportaciones de Azucar, café y productos y preparados diversos de Colombia a demas paises de la Alianza del Pacifico (2011-2016) ..	26
Grafica 3: Crecimiento porcentual del consumo de sacos de café entre países productores y exportadores.....	28
Grafica 4: Participación del café en el valor agregado nacional (2011-2016) en miles de millones de pesos colombianos.....	29
Grafica 5: Tasa de crecimiento del café (2011-2016).....	30
Grafica 6: Clasificación del Índice de G&L de la sección de productos alimenticios y animales vivos por fases: Intra-industrial, potencial a intra-industrial e inter-industrial. .	36
Grafica 7: Comportamiento del índice de Comercio Intra-industrial (IGLL) de la sección de productos alimenticios y animales vivos (0) entre Colombia y los demás países de la alianza del pacifico entre el 2011 y el 2016	40
Grafica 8: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial (IGLL) de la partida arancelaria correspondiente a animales vivos (00) no incluidos en el capítulo 03 entre el 2011 y el 2016.....	42
Grafica 9: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial (IGLL) de la partida arancelaria correspondiente a carne y preparados de carne entre el 2011 y el 2016.	43
Grafica 10: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos lácteos y huevos de aves (02) entre el 2011 y el 2016.....	44
Grafica 11: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pescado (no incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados (03) entre el 2011 y el 2016.	45
Grafica 12: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a cereales y preparados de cereales (04) entre el 2011 y el 2016.....	46

Grafica 13: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a legumbres y frutas (05) entre el 2011 y el 2016.....	47
Grafica 14: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a azúcares, preparados de azúcar y miel (06) entre el 2011 y el 2016.....	49
Grafica 15: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a café, té, cacao, especias y sus preparados (07) entre el 2011 y el 2016.....	49
Grafica 16: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a pienso para animales (excepto cereales sin moler) (08) entre el 2011 y el 2016.....	51
Grafica 17: Comportamiento del índice de comercio intra-industrial de la partida arancelaria correspondiente a productos y preparados comestibles diversos (09) entre el 2011 y el 2016.....	52