

Análisis de la reconstrucción de memoria histórica del origen del narcotráfico: Un estudio de caso de la película colombiana Pájaros de Verano

Laura Julieth Cadena Ortiz
Dayan Ximena Ibagué Ariza

Universitaria Agustiniana
Facultad de Arte, Comunicación y Cultura
Programa Comunicación Social
Bogotá, D.C.

2023

Análisis de la reconstrucción de memoria histórica del origen del narcotráfico: Un estudio de caso de la película colombiana Pájaros de Verano

Laura Julieth Cadena Ortiz
Dayan Ximena Ibagué Ariza

Director
Juan David Cadena Botero

Trabajo de grado para optar al título de Comunicador Social

Universitaria Agustiniana
Facultad de Arte, Comunicación y Cultura
Programa Comunicación Social

Bogotá, D.C.

2023

*A nuestras familias.
Gracias por todo.*

Resumen

Esta investigación se centró en indagar y conocer si el cine puede considerarse una fuente de información acerca de un hecho histórico, además de ello se analizó si la película colombiana *Pájaros de Verano* muestra un panorama real sobre el origen del narcotráfico. Esta monografía se dividió en dos capítulos, el primero expone los orígenes del narcotráfico y cómo, narrativamente, esto se reconstruyó en el largometraje. En el segundo capítulo se analizó técnicamente la composición del filme, en los capítulos se tomó en cuenta la teoría propuesta por Casetti y Di Chio en su libro *Cómo Analizar un Film*. Se concluyó que la película sí reconstruye los hechos reales, no obstante, también mezcla la ficción por medio de personajes creados para la historia. Si bien la película *Pájaros de Verano* es una representación sobre el origen del narcotráfico, no es tan veraz como lo sería un documental, por ello es considerada una película de ficción basada en hechos reales, esta cumple la función de entretener y a la vez contextualiza al espectador acerca de este hecho. La presente investigación es importante porque el cine muestra nuevas formas de comunicar información, en este caso lo hace acerca de un hecho histórico, por medio de la reconstrucción de la memoria histórica sobre el origen del narcotráfico, mezclando la realidad y la ficción para construir su relato y contextualizar al espectador acerca de lo que fue la Bonanza Marimbera, un hecho que marcó un antes y un después en la historia de Colombia.

Palabras clave: Cine basado en hechos reales, Comunicación a través del cine, Origen de narcotráfico, Memoria histórica y Reconstrucción de la Bonanza Marimbera.

Tabla de contenidos

Introducción	12
Problema de investigación	14
Pregunta de investigación.....	15
Objetivos	16
Objetivo General.....	16
Objetivos Específicos	16
Justificación.....	17
Marco teórico	18
Metodología de investigación	20
Capítulo I: Narcotráfico y análisis narrativo de Pájaros de Verano	21
Narcotráfico y análisis narrativo de Pájaros de Verano	24
Contexto americano	24
Las drogas el enemigo número uno de EE.UU.....	26
Contexto colombiano: La Bonanza Marimbera.....	27
La Bonanza Marimbera.....	28
Capítulo II: Cine y análisis cinematográfico de Pájaros de Verano.....	60
Inicios de un esquema narrativo en el cine.....	61
Similitudes entre la realidad y la ficción en el cine.....	61
Cine basado en hechos reales	62
Análisis cinematográfico de la película colombiana Pájaros de Verano.....	62
Significantes visuales.....	62
Significantes sonoros	72
Tipología de Análisis Fílmico C. S Peirce.....	80
Códigos iconográficos (estereotipos): Rasgos físicos, vestimenta	98
Conclusiones	113
Referencias	115

Lista de tablas

Tabla 1. Análisis de personaje Moisés	101
Titulo 2. Análisis de personaje Rapayet.....	102
Tabla 3. Análisis de personaje Leonidas	104
Tabla 4. Análisis de personaje Úrsula.....	105
Tabla 5. Análisis de personaje Zaida	106
Tabla 6. Análisis de personaje “El paisa”	107

Lista de figuras

Figura 1. Cuerpos de paz.....	29
Figura 2. Panfletos.....	29
Figura 3. Trato con los estadounidenses	30
Figura 4. Rapayet en la finca de Aníbal	31
Figura 5. Aníbal.....	31
Figura 6. Familia Pushaina.....	32
Figura 7. Contrabando de licores	33
Figura 8. Saludo entre Rapayet y Moisés.....	33
Figura 9. Bultos de café.....	33
Figura 10. Desmoñe de marihuana.....	34
Figura 11. Rapayet desmoñando marihuana	35
Figura 12. Rapayet y Moisés desmoñando marihuana.....	35
Figura 13. Burro cargado de marihuana.....	36
Figura 14. Burros cargados de marihuana.....	36
Figura 15. Rapayet, Gabriel y cargamento de marihuana	37
Figura 16. Ford Ranger F-150 de color azul cargada de marihuana	38
Figura 17. Ford Ranger F-100 de color azul y blanco cargada de marihuana	39
Figura 18. Toyota Land Cruiser FJ43 de color blanco y verde cangada de marihuana	39
Figura 19. Camión 600 y camioneta Ford Ranger F-150.....	39
Figura 20. Dos Toyota Land Cruiser FJ43, Ford Ranger F-100 y Ford Ranger F-150, respectivamente cargadas de marihuana	40
Figura 21. Land Rover Santana de color azul y blanco	40
Figura 22. Reten de policía	42
Figura 23. Moisés hablando con el policía.....	42
Figura 24. Soborno a la policía	43
Figura 25. Choza	45
Figura 26. Mansión Pushaina	46
Figura 27. Palabrero y Rapayet.....	46
Figura 28. Rapayet en la mansión	46
Figura 29. Zaida y Úrsula en la choza.....	47
Figura 30. Zaida y Úrsula en la mansión	47
Figura 31. Finca de Aníbal sin pistoleros.....	47
Figura 32. Finca de Aníbal con pistoleros.....	48

Figura 33. Cargamento de marihuana en burros	48
Figura 34. Cargamento de marihuana en camionetas y avionetas	48
Figura 35. Rapayet y Moisés disparando al aire	49
Figura 36. Leonidas disparando al aire	49
Figura 37. Leonidas apuntándole a un trabajador	50
Figura 38. Rapayet ‘cacha afuera’	51
Figura 39. Moisés ‘culo puyú’	51
Figura 40. Moisés con parranda vallenata	53
Figura 41. Parranda vallenata	53
Figura 42. Leonidas con parranda vallenata	53
Figura 43. Moisés celebrando	55
Figura 44. Moisés abrazando a Rapayet	55
Figura 45. Rapayet guardando su arma	65
Figura 46. Rapayet apuntando	65
Figura 47. Moisés siendo apuntado	66
Figura 48. Mansión del Clan Pushaina	66
Figura 49. Pistoleros atacando la mansión	67
Figura 50. Mansión destruida	67
Figura 51. Zaida sin vida	68
Figura 52. Úrsula abrazando el cuerpo de Zaida	68
Figura 53. Úrsula con pistoleros	69
Figura 54. Úrsula siendo apuntada	69
Figura 55. Úrsula sosteniendo el cuerpo de Miguel	70
Figura 56. Aníbal viendo el cuerpo de Rapayet	70
Figura 57. Travelling con pastor	71
Figura 58. Panorámica de los Cuerpos de Paz	72
Figura 59. Travelling del desmoñe de marihuana	72
Figura 60. Rapayet con un arma	73
Figura 61. Leonidas tirado en el suelo	74
Figura 62. Mano de Zaida	74
Figura 63. Rapayet y Moisés camino a la finca de Aníbal	75
Figura 64. Fila de burros cargados de marihuana	75
Figura 65. Policías en la mitad de la calle	76

Figura 66. Contraluz de la abuela de Zaida.....	76
Figura 67. Moisés celebrando el nacimiento de Miguel	77
Figura 68. Moisés de fiesta	77
Figura 69. Leonidas huyendo	78
Figura 70. Pastor observando a Indira.....	79
Figura 71. Zaida preparándose para ritual.....	81
Figura 72. Abuela de Zaida de pie en la puerta.....	81
Figura 73. Abuela de Zaida caminando	82
Figura 74. Abuela de Zaida caminando en la nada.	82
Figura 75. Abuela de Zaida y dos personas con el rostro tapado.....	83
Figura 76. Gabriel con el rostro tapado.....	83
Figura 77. Zaida bailando “la Yonna”	84
Figura 78. Símbolo del Clan Uliana.....	84
Figura 79. Grillo 1.....	85
Figura 80. Grillo 2.....	85
Figura 81. Grillo 3.....	85
Figura 82. Collar en la mano de Rapayet	86
Figura 83. Collares dote	86
Figura 84. Talismán y collares	87
Figura 85. Mochilas colgando sobre Zaida	87
Figura 86. Mano tejiendo una mochila.....	88
Figura 87. Úrsula enseñando a tejer a Indira.....	88
Figura 88. Úrsula hablando sobre el significado de las mochilas	89
Figura 89. Moisés saludando a Rapayet.....	89
Figura 90. Rapayet y Moisés entregando cargamento	90
Figura 91. Moisés apuntando a negociador.....	90
Figura 92. Segundo entierro 1	91
Figura 93. Segundo entierro 2	91
Figura 94. Patas del Yoluja	92
Figura 95. Yoluja.....	92
Figura 96. Yoluja y Rapayet	92
Figura 97. Cuerpo de Rapayet sin vida	93
Figura 98. Palabrero siendo apuntado	93

Figura 99. Palabrero	94
Figura 100. Bastón del palabrero	94
Figura 101. Rapayet y Moisés entrando a la finca de Aníbal	95
Figura 102. Gabriel sin vida, rodeado por trabajadores asesinados	95
Figura 103. Rapayet rodeado de cuerpos sin vida.....	96
Figura 104. Aníbal rodeado por pistoleros.....	96
Figura 105. Palabrerros y las personas más mayores de los clanes.....	97
Figura 106. Trabajadores de Aníbal sin vida 1	97
Figura 107. Trabajadores de Aníbal sin vida 2	97
Figura 108. Masacre en la mansión Pushaina	98
Figura 109. Cambio de vestuario Moisés 1	102
Figura 110. Cambio de vestuario Moisés 2.....	102
Figura 111. Cambio de vestuario Rapayet 1	103
Figura 112. Cambio de vestuario Rapayet 2	103
Figura 113. Cambio de Leonidas 1	104
Figura 114. Cambio de Leonidas 2	105
Figura 115. Vestuario de Leonidas.	105
Figura 116. Úrsula.....	106
Figura 117. Zaida y el Clan Pushaina	107
Figura 118. “El Paisa”	108
Figura 119. Vestuario de Moisés.....	108
Figura 120. Vestuario de Leonidas	109
Figura 121. Vestuario de “El Paisa”.....	109

Introducción

Esta investigación tiene como tema central el análisis de la reconstrucción de memoria histórica sobre el narcotráfico y el análisis cinematográfico en la película colombiana *Pájaros de Verano*, como estudio de caso, ya que este filme, de una forma u otra, muestra lo que fue la Bonanza Marimbera (1974-1985), siendo el origen del narcotráfico, una problemática que ha influenciado fuertemente la historia de Colombia. Es por ello que se analizará este largometraje, para ver cómo, en este caso, el cine representa y da a conocer un hecho histórico.

La película se sitúa en los años 70 y muestra cómo era la cultura Wayúu durante esta época, dejando ver la forma en la que el narcotráfico afectó directamente sus tradiciones y costumbres. Lo que nos llama la atención de la película *Pájaros de Verano* es que se enmarca en el origen del narcotráfico en Colombia y esto normalmente no se ha visto representado en otras producciones, pues casi siempre se habla del narcotráfico de Medellín. Asimismo, nos parece importante la forma en la que llega a mostrar la ruptura cultural; si bien en un inicio afectó directamente a la comunidad Wayúu, a lo largo de la historia colombiana fue el punto de partida de la guerra contra las drogas que estamos viviendo en la actualidad.

Para analizar esta problemática se tendrá en cuenta la Teoría de Análisis Fílmico, planteada por Casetti y Di Chio en su libro *Cómo Analizar un Film*. En este se muestran las técnicas de descomposición y recomposición de un film, además de tener presente el proceso de reconstrucción, los códigos iconográficos, los significantes visuales y sonoros.

Esta teoría permitirá identificar cómo se representan los hechos históricos del origen del narcotráfico (Bonanza Marimbera) en Colombia desde la película *Pájaros de Verano* y si se evidencia el estereotipo del “narco” que generalmente se conoce en la sociedad, desde allí se analizará la información que se le está dando al espectador a través de este largometraje, demostrando si el cine, una forma de arte que se propone también expresar y entretener, sirve o no como una herramienta de información.

La presente investigación se encuentra dividida en dos capítulos:

El capítulo I (Narcotráfico y análisis narrativo de *Pájaros de Verano*) se divide en dos partes, en la primera se encuentra el contexto americano y en la segunda el contexto colombiano, teniendo en cuenta los momentos del antes y durante la Bonanza Marimbera; dentro del contexto colombiano se evidencia cómo la película reconstruye lo que fue la bonanza dentro de su narrativa.

En el capítulo II (Cine y análisis cinematográfico de *Pájaros de Verano*) se tendrá en cuenta el cine desde sus orígenes documentando la realidad y cómo esta se puede fusionar con la ficción, esto se llevará a cabo por medio de una revisión bibliográfica, para después seguir con

el análisis técnico de la película desde la Teoría de Análisis Fílmico propuesta por Casetti y Di Chio.

Por último, se encontrarán las conclusiones de la investigación, las cuales abordarán: cómo influyó el narcotráfico en Colombia durante el periodo de la Bonanza Marimbera, si la película realmente realiza un proceso de reconstrucción histórica y si *Pájaros de Verano* funciona como fuente de información.

Problema de investigación

La película colombiana *Pájaros de Verano* muestra el origen del narcotráfico en Colombia, hecho al que se le conoce como Bonanza marimbera dado entre los años 1974 y 1985. Guerra y Gallego (2019) afirman que esta cinta es “como una película de gánsters, en la que romper los códigos puede llevar a la venganza, en la que las ofensas se pagan con sangre o con dinero y en la que es muy fácil romper la línea que permite vivir en armonía o en una constante guerra por disputas no resueltas”.

Este largometraje mezcla la realidad de la narcoviolenencia y la cultura Wayúu a través de la reconstrucción de la Bonanza Marimbera, hecho que marca el inicio del narcotráfico en Colombia, mostrando la convivencia con la ilegalidad que ha afectado el país y a la sociedad, de acuerdo con Bonilla (2018).

Para la presente investigación se tiene en cuenta la memoria histórica. Según Corradini (2006) la memoria histórica procura explicar hechos del pasado tomando en cuenta recuerdos, escritos, testimonios, lugares e imágenes, entre otros, que representan la construcción de acontecimientos de una forma subjetiva.

La memoria histórica es importante en Colombia porque, según Mitre (2001), sirve para dar a conocer relatos sobre el conflicto y la violencia y de esta forma reconocer a las voces que no quieren ser olvidadas, ya que, si lo son, se construye una versión del pasado parcializado e idealizado.

El problema de investigación se encuentra vinculado al análisis sobre la representación del narcotráfico en el contexto de la recuperación de memoria histórica dentro de la película *Pájaros de Verano*, la cual amplía y genera un contexto tanto de la cultura Wayúu y sus tradiciones, como también del manejo que se le dio a la marihuana, antes utilizada tradicionalmente o incluso para rituales y después explotada por el narcotráfico, generando una ruptura y conflicto dentro de la comunidad.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la reconstrucción de la memoria histórica del origen del narcotráfico en la película colombiana *Pájaros de Verano*?

Objetivos

Objetivo General

Identificar cómo se reconstruye memoria histórica sobre el origen del narcotráfico en la película colombiana *Pájaros de Verano*.

Objetivos Específicos

1. Indagar sobre la historia del narcotráfico teniendo en cuenta los usos de la marihuana medicinal, la Guerra contra las Drogas y la Bonanza Marimbera.
2. Investigar sobre la historia del cine y el cine basado en hechos reales.
3. Identificar y analizar los elementos de reconstrucción y representación histórica dentro de la producción *Pájaros de Verano*, teniendo presente la teoría propuesta por Casetti y Di Chio.
4. Reconocer si la película colombiana *Pájaros de Verano* reconstruye o no reconstruye lo que fue la Bonanza Marimbera.

Justificación

La presente investigación es útil a la hora de evidenciar y ver reflejada una nueva forma de comunicar, generalmente se tiene el paradigma de que la información, en su mayoría, es presentada a través de los medios de comunicación. Sin embargo, también se puede brindar información y generar contextos históricos desde formatos y géneros cinematográficos. En este caso puntual, con la producción cinematográfica *Pájaros de Verano*, se genera un contexto al espectador acerca de cómo fueron los inicios del narcotráfico en la Guajira, Colombia, mostrando una perspectiva diferente a la que comúnmente se expone sobre esta temática.

Marco teórico

Teoría de Análisis Fílmico

Esta teoría fue planteada por Casetti y Di Chio en su libro *Cómo Analizar un film*, en donde se muestran las técnicas de descomposición y recomposición de un film. De igual forma, se dan a conocer cuatro áreas de investigación: El análisis de los signos y los códigos de un film, el análisis del universo representado, el análisis de la narración y el análisis de las estrategias comunicativas.

“Este libro tiene una finalidad práctica; es una introducción y una guía para el análisis del film: Del film como objeto de lenguaje, como lugar de representación, como momento de narración y como unidad comunicativa: en una palabra, del film como texto” (Casetti y Di Chio, 1991, p. 11). Por lo tanto, se habla de las herramientas y las posiciones desde las cuales se puede analizar un producto audiovisual.

Se tendrá en cuenta esta teoría ya que el presente proyecto analizará la reconstrucción de memoria histórica sobre origen del narcotráfico en la película colombiana *Pájaros de Verano*, y Casetti y Di Chio tienen presentes las herramientas necesarias para el análisis. De hecho, definen la representación como una puesta en marcha de una reproducción, donde va implícito lo que se muestra y lo que el espectador comprende de esta representación (Casetti y Di Chio, 1991, p. 121).

De esta teoría, se tomarán ciertas herramientas de análisis:

Como primer paso, se debe recomponer y modelizar. Este es un factor importante para la recomposición del fenómeno o la reconstrucción de un cuadro global. Casetti y Di Chio (1991) afirman que “de nada sirve establecer relaciones si éstas no se reconducen hacia una visión unitaria del objeto que establezca los sentidos, a través de una representación sintética, de sus principios de construcción y de funcionamiento” (p. 35). Es decir, que para el proceso de reconstrucción se realiza un proceso de segmentación y se estratifica, se estructura y se reordenan los elementos, “se reúnen en un complejo unitario y se les da una clave de lectura, confiando en haber comprendido mejor la estructura y la dinámica del objeto investigado” (Casetti y Di Chio, 1991, p. 35), de esta forma Casetti y Di Chio definen los componentes de reconstrucción.

Por otra parte, es necesario analizar los significantes visuales, referidos a “todo aquello relativo a la vista” (Casetti y Di Chio, 1991, p. 66-67), y los significantes sonoros refiriéndose a “todo lo relativo al oído y que por ello se basa en un juego de ondas acústicas” (Casetti y Di Chio, 1991, p. 67) por lo que se tendrán en cuenta las voces, los ruidos y la música.

De igual forma, se tendrán en cuenta los códigos iconográficos, los cuales Casetti y Di Chio (1991) definen como reguladores de la reconstrucción de figuras definidas y que tienen un significado fijo, afirman que se pueden crear estereotipos con los personajes representados, los cuales son reconocidos fácilmente por el espectador (p. 83).

Metodología de investigación

Estudio de caso

La presente investigación se desarrollará a partir de un proceso de investigación histórica, revisión bibliográfica y análisis cinematográfico enfocado a la reconstrucción del origen del narcotráfico en la película colombiana *Pájaros de Verano*.

Es por ello que se encuentra dividida en dos capítulos:

El capítulo I (Narcotráfico y análisis narrativo de Pájaros de Verano):

Se focaliza en exponer el panorama real y cómo la marihuana dejó de ser una planta ancestral para convertirse en un conflicto social. Para el desarrollo de este capítulo se tendrá en cuenta la cronología en el contexto americano y colombiano mostrando lo que fue la Bonanza Marimbera, hecho que marcó el inicio de la problemática actual del narcotráfico en la sociedad colombiana, para este último contexto se tendrá en cuenta la narrativa de la película y cómo esta reconstruye los hechos reales de la bonanza, teniendo presente la teoría propuesta por Casetti y Di Chio.

Este capítulo es importante para realizar un análisis narrativo de la película, considerando la revisión bibliográfica sobre los hechos reales de la bonanza.

El capítulo II (Cine y análisis cinematográfico de Pájaros de Verano):

En una primera fase, se hablará sobre el cine documental y cómo este mezcla la realidad y la ficción a la hora de construir una historia dentro del largometraje, esto es importante ya que desde sus inicios se puede evidenciar una necesidad de informar a través del cine.

En una segunda fase y teniendo en cuenta la teoría propuesta por Casetti y Di Chio, se analizarán los significantes visuales (composición fotográfica y movimientos de cámara), los significantes sonoros (ruidos, voces y música), la tipología de análisis filmico (índice, símbolos y figura gráfica) y los códigos iconográficos (figuras definidas que tienen un significado fijo, un ejemplo de ello son los estereotipos en los personajes), en este último se tendrá presente el personaje del “narco” en dos producciones colombianas, estas son: *Lavaperros* (2020) y *El Cartel de los Sapos* (2011), para realizar una comparativa con la figura del “narco” de *Pájaros de Verano*.

Este capítulo es relevante para realizar un análisis general de la estética de la película e identificar el estereotipo del “narco” que es utilizado en este tipo de producciones.

Conclusiones: estas abordarán la influencia del narcotráfico en Colombia desde su origen, se responderá a la pregunta ¿*Pájaros de Verano* reconstruye lo que fue la Bonanza Marimbera? y si esta película funciona o no como una fuente de información.

Capítulo I: Narcotráfico y análisis narrativo de *Pájaros de Verano*

La película colombiana *Pájaros de Verano*, producida por Ciro Guerra y Cristina Gallego, narra la historia de una familia Wayúu que se involucra en el negocio de la producción y venta de marihuana a Estados Unidos. Como consecuencia, estos olvidan sus tradiciones y acaban siendo partícipes de su propia destrucción. De acuerdo con Solórzano (2018) “una vez que se trastocan los valores de una comunidad ya no será necesario que alguien de afuera o algún extranjero esté detrás hostigando, serán sus propios miembros los que se destruyan entre sí” es así como en este largometraje, inspirado en hechos reales, representan la ruptura en la comunidad Wayúu a raíz de la Bonanza Marimbera y marca el inicio del conflicto actual del narcotráfico en Colombia.

Pájaros de Verano se sitúa entre los años 60 y 80, época en la cual la marihuana tuvo un auge en el mercado, impactando el ámbito nacional e internacional de manera cultural y social. Esta película tiene como protagonista a Rapayet quien pertenece a la comunidad Wayúu y se ve involucrado en el tráfico de marihuana gracias a la llegada de los Cuerpos de Paz a Colombia. En la película se logra evidenciar cómo gracias a la llegada de esta organización, el negocio de la marihuana toma vuelo en la Guajira.

Este largometraje se divide en cinco cantos, esto es curioso ya que el canto es un modo de comunicación ancestral y todos los cantos se encuentran en lengua wayuunaiki, respetando y representando de esta forma la cultura Wayúu, la cual es protagonista de esta película:

El primer canto: *Hierba Salvaje 1968*, se muestra a Zaida encerrada en una choza, ya que este es un ritual muy importante para la comunidad. Como menciona Radio Nacional (2015) “A través del encierro las niñas se preparan para su paso a la adultez, por ello una vez llegan a la pubertad son separadas de los demás miembros de su familia y encerradas durante meses o hasta años”.

En la siguiente escena aparece Rapayet, quien busca casarse con Zaida, sin embargo, no tiene el dinero suficiente para pagar la dote que se requiere y obtener la aprobación de su matrimonio. En ese momento se entera que los Cuerpos de Paz (los Cuerpos de Paz fueron enviados por Estados Unidos para realizar una campaña contra el comunismo) están buscando quién les venda marihuana y decide venderles 50 kilos. Es por ello que Rapayet y su amigo Moisés buscan a Aníbal, primo del protagonista, el cual cultiva marihuana para así negociar con él. Logran producir esa cantidad y finalmente la entregan a los estadounidenses. En ese momento se encuentran con otro extranjero llamado Bill y a partir de ahí comienzan a negociar por un largo periodo de tiempo grandes cantidades de marihuana.

Gracias al dinero que ganó en este negocio, Rapayet se casa con Zaida después de llevar toda la dote que se le pidió. Tiempo después, tienen a su primer hijo y lo celebran con una parranda vallenata; el canto termina con Rapayet y Moisés conduciendo y dando tiros al aire.

El segundo canto: *Las Tumbas 1971*, Rapayet, Moisés y sus trabajadores están entregando un pedido de marihuana para Bill, pero descubren que él está negociando con más narcotraficantes, por lo que Moisés, en un arrebato de ira, asesina a dos de los trabajadores extranjeros. Rapayet queda impactado, ya que para él las cosas se pueden solucionar hablando. Debido a esto, decide enviar al único trabajador extranjero que quedó vivo para advertirle a Bill que no puede negociar con nadie más. La escena termina con los trabajadores enterrando los cuerpos junto con las avionetas de los extranjeros.

Después de este acontecimiento, Rapayet y su tío, el palabrero, bajo la influencia de Aníbal (el cual no quiere continuar con el negocio), se dirigen al lugar donde se encuentra Moisés para decirle que se debe retirar del negocio porque derramó sangre de extranjeros en territorio Wayúu y esto está mal visto. Según José Luis Pushaina (s.f) para el medio de comunicación El País menciona que “En la comunidad wayúu, la sangre tiene un valor cultural muy importante. Es sagrada. Derramar sangre a nuestros semejantes violaría las normas de convivencia”.

En su frustración, Moisés asesina a algunos wayúus, entre ellos Gabriel, hermano de Aníbal y roba la mercancía de un cargamento como venganza, lo que provoca que Rapayet lo termine asesinando. El canto finaliza con el palabrero llegando a un acuerdo con Aníbal para seguir vendiendo marihuana juntos.

El tercer canto: *La Bonanza 1979* empieza con la imagen de una mansión rodeada de carros, caballos y escoltas cuidando a la familia de Rapayet. En la siguiente escena se muestra a la familia Pushaina asiste al segundo funeral de Gabriel, donde Leónidas, el hermano de Zaida conoce a la hija de Aníbal y se obsesiona con ella, llegando al punto de querer tocarla sin su consentimiento. Por ofender a la hija de Aníbal, él le pide a Rapayet una compensación de algunos objetos y que Leonidas trabajó dos semanas en sus sembrados. Al final de este canto, Leonidas abusa de la hija de Aníbal y se escapa.

En el cuarto canto *La Guerra 1980*, Úrsula realiza un ritual con Leonidas para protegerlo y lo encierra en una choza mientras el grupo de Aníbal se preparan para tomar venganza, sin embargo, la familia Pushaina envía al palabrero para intentar solucionar las cosas, Aníbal no está conforme con lo que le ofrecen y termina asesinando al palabrero, dando inicio a una guerra.

Úrsula hace un trato con los palabrerros y los mayores de los clanes Wayúu entregando su talismán y sus collares a cambio de ayuda. Esto causa que asesinen a todas las personas cercanas

a Aníbal y que queman sus cultivos. Aníbal, al darse cuenta de que ya no le queda nada, hace un trato con “El Paisa”, uno de sus trabajadores, para vengarse de Úrsula y de toda su familia. En la siguiente secuencia se ve cómo la mansión es atacada por los hombres enviados por Aníbal. Allí mueren Zaida y su hijo Miguel.

El quinto y último canto: *El Limbo*, Úrsula va donde Aníbal para que le entregue el cuerpo de Miguel, a cambio, ofrece toda su riqueza, sus conexiones en el extranjero y a Rapayet. Él acepta el trato y asesina a Rapayet.

La mayoría de la familia Pushaina muere, exceptuando a Úrsula que queda sin nada, a Leónidas que queda en la miseria rodeado de botellas de alcohol y a Indira escapando sola.

La película, al estar dividida en cantos, hace que el espectador pueda seguir la cronología de los hechos, mostrando cómo en cada canto la familia Pushaina atraviesa un conflicto. Esto es importante ya que desde los cinco cantos se muestra la forma en que está organizada la narrativa temporal de la película.

Guerra (2018) afirma que *Pájaros de Verano* “narra la historia de una familia en medio de un fenómeno que se dio en el extremo norte de Colombia, en la región de la Guajira y del Caribe colombiano, que fue la Bonanza Marimbera”. Esto abrió paso a que diferentes familias y personas marginadas por el Estado se vieran involucradas en el negocio de la droga. Sin embargo, la película no se centra en lo que comúnmente se muestra cuando se habla del narcotráfico (Guerra, 2018):

Es una historia que viene antes, que la precede, pero que de alguna manera sienta todas las bases y deja entrever todo lo que se vino para el país en esas décadas (...) pero sobre todo, la historia de una familia en medio de eso y cómo luchan por mantener sus costumbres (Guerra, 2018).

Es una batalla “por mantener sus tradiciones y mantener unida la familia en medio de esta vorágine que empieza y crece cada vez de una manera más fuerte y más amenazante” (Guerra, 2018).

La película colombiana *Pájaros de Verano* se basa en hechos reales, partiendo de ello se decide realizar esta monografía para indagar acerca de la representación y reconstrucción de memoria histórica, teniendo en cuenta la similitud entre los sucesos presentados en el largometraje y en los acontecimientos reales sobre la Bonanza Marimbera. Para este capítulo se investigará acerca de lo que fue la marihuana antes y durante la Bonanza Marimbera, en el contexto americano y colombiano, apoyándonos en la Teoría de Análisis Fílmico de Casetti y Di Chio. Específicamente, para este capítulo, se tendrá en cuenta la segmentación y estratificación, los cuales son procedimientos de análisis:

La segmentación es la primera etapa que se debe realizar en cada análisis. Casetti y Di Chio (1991) definen esto como la subdivisión de la película en sus distintos momentos. Se trata de separar en diferentes fragmentos el filme y reconocer cómo en su linealidad existen diferentes partes de la historia (p. 34).

La estratificación consiste en indagar dentro de las partes segmentadas, investigando sus “componentes internos”, dejando de lado la linealidad de la película y centrándose en las “secciones”, con el objetivo de percibir todos los elementos que están presentes en el filme (Casetti y Di Chio, 1991, p. 34).

Es por ello que a lo largo de este capítulo se harán intervenciones que ponen un paralelo entre los hechos reales y los hechos representados en la película.

Narcotráfico y análisis narrativo de Pájaros de Verano

Si bien el largometraje *Pájaros de Verano* se centra solo en la Bonanza Marimbera, para la presente monografía se considera importante mencionar los sucesos que ocurrieron antes de este hecho, los cuales dieron origen al narcotráfico en Colombia.

No es un secreto que, desde hace siglos, la marihuana ha tenido distintos tipos de usos antes de que prohibieran su venta. Maris (2021) explica en su artículo *De la amapola hasta las drogas sintéticas: la historia en fotos del narcotráfico en EEUU* la larga historia que ha tenido el narcotráfico en el continente americano. Al principio se realiza un preámbulo donde expone cómo desde el opio (“Extracto de la adormidera que contiene diversos alcaloides, como la morfina, la codeína y la papaverina, muy adictivo y con propiedades analgésicas, narcóticas y astringentes” (Rae, s.f.)), hasta las drogas sintéticas (como él las denomina) se derivaron diferentes sustancias, que a lo largo del tiempo se han producido, importado y distribuido. Inicialmente, el opio se consumía en rituales y de forma medicinal o recreativa. Maris (2021) explica que, desde el Renacimiento, en el momento en el que Europa inició su alianza con el Imperio Otomano, inició el auge del opio.

Aquí se puede evidenciar que la marihuana y sus derivados eran bastante usados, pero se vuelve un problema con la llegada de los mexicanos a Estados Unidos durante la Revolución Mexicana (Maris, 2021). En la primera parte de este capítulo, se abordarán las razones del por qué EE. UU. prohibió su comercialización y su uso.

Contexto americano

En la investigación de María Ruiz (2020) llamada *La Bonanza Marimbera: crónica de una tragedia anunciada narrada a través del cine. Una apuesta de la didáctica crítica en el ámbito de la historia* se explica que, a finales del siglo XIX, era bastante normal que en las farmacias

y droguerías de distintos países del mundo se encontraran productos que eran hechos con los extractos del cannabis (p.29). Como por ejemplo:

(...) en el oriente medio Aubert-Roche, médico francés, realizaba ensayos en el hospital de Alejandría acerca de las propiedades terapéuticas del cannabis, aplicándolo a multitud de dolencias como para la cura de la peste y para tratamientos de trastornos de origen nervioso, trastornos cutáneos, enfermedades infecciosas, como analgésico, etc (Candela, y Espada, 2006, p. 57).

Para ese momento, la morfina se popularizó junto con la heroína y la cocaína, ya que empezaron a utilizarse como analgésico para tratamiento de soldados heridos o pacientes crónicos durante la Guerra civil en el periodo de 1861 y 1865, no obstante, muchos de los soldados crearon una dependencia a estas sustancias, conocida como la ‘enfermedad de los soldados o del ejército’ o ‘mal militar’. Desde allí, en diferentes partes del mundo empezaron a utilizar las drogas en contextos de guerra, para soportar el dolor y sensaciones de miedo, entre otros (Kaplan, 1993).

El uso que se le daba como analgésico y relajante se volvió un hábito, su consumo rutinario tenía más de mil años en China cuando los primeros inmigrantes chinos llegaron a California, en mitad del siglo XIX. Desde allí, se expandió su venta ya que en ese momento aún no estaba penalizada. Sin embargo, tiempo después se extendió el consumo en la Costa Oeste, en ciudades como Nueva York y demás zonas urbanas (Maris, 2021).

Como lo explica Sáenz (2007), el problema empezó en los años de la Revolución Mexicana (1910-1925), ya que muchos mexicanos se establecieron en Norteamérica y demostraron los usos que tenía el cannabis, lo que hizo que se popularizara en Nueva Orleans, específicamente con los músicos de jazz, grupos étnicos minoritarios, bohemios, marinos y distintos grupos que eran marginales en la sociedad (p. 208). Este hecho causó que se empezara a comercializar y de esa forma llegó a las manos de los jóvenes blancos que pertenecían a la clase media-alta (Ruiz, 2020, p. 31). “Cuando se empezó a reportar que jóvenes anglos estaban consumiendo la ‘yerba’, comenzaron las presiones por parte de grupos de educadores y comunidades religiosas para declararla ilegal” (Sáenz, 2007, p. 208).

En un país como Estados Unidos, en el que se marcaba el racismo y la desigualdad económica, que existieran convivencias y hábitos comunes entre sus clases y las clases más bajas, era un tema muy recriminado, es por eso que empiezan a exigir que se prohíban las drogas, culpándolas de ser peligrosas para la salud y para la sociedad. Sobre este tema, Romani (1999) dice que las drogas resultaron ser una buena excusa para que no se enfrentarán las

verdaderas razones sobre los conflictos por los que pasaba la nación, y culpaban de aquellos males a los que se les reconoce como las minorías étnicas (p. 47).

Según Maris (2021), una de las primeras regulaciones con firma constitucional que se dio en Estados Unidos fue en el año 1914. Se llamaba “Ley Harrison” y prohibía el uso de derivados de opio o derivados de la cocaína para fines no médicos. Esta ley impuso controles más estrictos sobre la importación, la manufactura y la distribución de opio, opiáceos, y sus derivados. A partir de este momento, quedó prohibida la venta de opiáceos o cocaína, excepto por fabricantes, médicos y farmacias. No obstante, el tráfico ilegal de drogas se fortaleció y en el año 1925, se fomentó el mercado negro de opio en el barrio chino de la ciudad de Nueva York.

La primera ley en prohibir la producción y venta de la marihuana fue la ley Marihuana Tax Act en el año 1937, con los argumentos de que causaba efectos desastrosos en la sociedad, prácticamente se afirmaba que era el motivo por el cual el crimen y la violencia aumentaba (Leal, Betancourt, Gonzales y Romo, 2018). Con esta ley, comenzaron a salir varias leyes prohibicionistas que culpaban del crimen y del consumo de drogas a las poblaciones pobres y excluidas. Estos discursos y leyes empezaron a escucharse en todos los lugares del mundo, incluido Colombia (Ruiz, 2020, p. 33).

Luego de una larga lista de leyes prohibicionistas, aparece la estrategia llamada “Guerra contra las drogas” proclamada por Richard Nixon.

Las drogas el enemigo número uno de EE.UU.

De acuerdo con el sitio web WOLA (2021) el 17 de junio de 1971, Richard Nixon, el presidente de Estados Unidos durante el periodo 1969-1974, manifestó las drogas ilegales como enemigo principal de Estados Unidos, argumentando que “el problema de las drogas era un catalizador de otras conductas delictivas y que por ello debía ser combatido mediante una “ofensiva total” (García, 2015, p.76).

Según el medio de comunicación El Hilo (2021) en el discurso que dio Richard Nixon sobre la guerra contra las drogas, se habló de “dos grandes frentes para esta guerra, un frente interno para reducir el uso y las muertes que se habían dado por sobredosis, y también reducir las fuentes de producción”. Esto daría inicio a esta guerra que terminaría afectando a América latina (El Hilo, 2021)

Uno de los temas fundamentales que nombra Nixon es atacar las fuentes de producción y en el listado de drogas que eran de gran interés para Estados Unidos se encontraba el opio, puesto que los soldados de Vietnam lo consumían en grandes cantidades. Es así como en los años 70, EE.UU. ataca directamente la producción en Turquía y tiempo después en el Sureste Asiático,

lo cual dio como resultado la reducción de presencia de opio producido por estos países en el mercado estadounidense (El Hilo, 2021).

Lamentablemente esto no frenó su producción, sino que la trasladó e hizo aumentar su oferta en países como México y Colombia. Para 1975 EE.UU. realizó una de las primeras acciones de la guerra contra las drogas fuera de su territorio, se dio la orden de fumigar cultivos en la Sierra Madre en México con Paraquat, un herbicida muy nocivo para la salud. Sin embargo, esto no fue un obstáculo para los contrabandistas, ya que continuaron comercializando marihuana a Estados Unidos. En esos años lograron exterminar la mayoría de los campos de amapola en la Sierra Madre en México, pero no erradicaron completamente el cultivo, ya que la producción se trasladó a otras zonas (El Hilo, 2021).

Después de la erradicación en México, la marihuana se popularizó en Colombia:

El tema de las drogas ilícitas empezó a ganar importancia en la agenda con Estados Unidos. Hacia 1967 y 1968, luego de un fuerte programa de erradicación de cultivos de marihuana en México, Colombia experimentó un boom de cultivos de esta planta. (García, 2015, p. 100).

A raíz de esto inició la Bonanza Marimbera, hecho que marcó el origen del narcotráfico en Colombia.

Contexto colombiano: La Bonanza Marimbera

Según Medina (2012), en el caso colombiano, para el periodo de 1960 a 1970 el tráfico de drogas se convierte en un sucesor del contrabando de bienes. Gracias a el proteccionismo (política económica que dificulta la entrada en un país de productos extranjeros que compiten con los nacionales (RAE, s.f.)) se desarrolló el contrabando en mayor magnitud y a partir de allí comienzan a aparecer las primeras rutas utilizadas para el tráfico de psicotrópicos, como lo son la cocaína y la marihuana, esta última sería la solución a las crisis económicas que se estaban produciendo en el sector cafetero y algodonero en Colombia (p.147). “El contrabando crea las condiciones para el desarrollo de la industria del narcotráfico. Los dos puntos de desarrollo de la actividad del contrabando que serán fundamentales en el impulso del narcotráfico son Urabá y la Guajira” (Medina, 2012, p. 148).

Al periodo en el que aparece el tráfico de marihuana en Colombia para los años 70, se le conoce como Bonanza Marimbera, marcando el inicio del narcotráfico en el país:

El estudio histórico del ciclo marimbero será fundamental en la comprensión de los problemas sociales del país, y en particular los afrontados por los campesinos y los sectores populares; su vinculación a los procesos ilegales generados por el negocio de

la marihuana, obedecen al abandono estatal y la corrupción institucional en las regiones donde se consolidó (Medina, 2012, p. 148).

Debido al abandono por parte del Estado en el área rural de Santa Marta y en otras partes de la región, la marihuana se transformó en una manera “fácil” de sobrevivir para los “campesinos colonos”, ya que eran una población en condiciones precarias y apartada a nivel social, económico y cultural. (Beltrán, González y Merlano, 2013, p. 60).

Durante la bonanza, hubo varios puntos estratégicos, no obstante, Santa Marta fue el principal por su cercanía con la Sierra Nevada y el Parque Tayrona, que funcionaban para el cultivo y los embarques clandestinos de la hierba. Es así como esta ciudad se convirtió en el corazón de la Bonanza Marimbera (Pinzón, 2017).

De acuerdo con Medina (2012) para este periodo “el 80% de los agricultores de la costa atlántica cultivaban marihuana, sus ingresos aumentaron hasta seis veces, lo que significó cambios sociales y económicos en la región” (p. 150).

La Bonanza Marimbera

Llegada de Cuerpos de Paz a Colombia

La llegada de los Cuerpos de Paz marcó el inicio de la bonanza, este grupo de voluntarios enviados por el gobierno de Estados Unidos en la denominada “alianza para el progreso” tenía como objetivo apartar a los jóvenes colombianos del comunismo y de las ideas que estaban surgiendo a partir de la revolución cubana, esto se llevó a cabo a través de programas sociales y de apoyo en procesos de producción en diferentes ámbitos, como en la agricultura (Beltrán et al., 2013, p. 57).

Este fue el motivo que impulsó el cultivo de la marihuana en el área rural de Santa Marta y toda la zona norte de la Sierra Nevada, los norteamericanos traían la semilla, aportaban dinero para el sostenimiento del cultivo pero con el compromiso que se les vendiera la producción (Beltrán et al., 2013, p. 59)

Medina (2012) menciona que los Cuerpos de Paz promocionaban el uso de la marihuana colombiana, llevando algunas muestras a Estados Unidos. dando inicio al narcotráfico en Colombia con las variedades “colombian Gold o punto rojo” y “Santa Marta Golden”. A partir de allí, se establecieron las rutas del contrabando hacia Panamá, Centroamérica y el Caribe como los corredores geográficos para el tráfico de marihuana. (p. 149).

Para 1977, la cosecha de Santa Marta Golden fue de 24.000 toneladas. En zonas donde se cultivaba banano, café y algodón se empezó a cultivar marihuana, llegando a abarcar aproximadamente 60.000 hectáreas. Alrededor de 100.000 personas vivían de estos cultivos (Pinzón, 2017).

Este hecho se reconstruye en los primeros minutos de la película, *Pájaros de verano*, cuando Rapayet y Moisés se encuentran con los Cuerpos de Paz que venían haciendo campaña contra el comunismo, pero lo que en realidad estaban buscando es marihuana. Al final se reúnen con ellos y cierran un trato, negociando 50 kilos de marihuana.

Además, el hecho de mostrar este suceso con los Cuerpos de Paz, se da a entender que, aunque los directores no se enfocaron mucho en contar todo lo que sucedió en la “Guerra contra las drogas”, sí decidieron representar el precedente de los Cuerpos de Paz para así mostrarle al espectador que esto fue lo que marcó el comienzo del narcotráfico en Colombia.



Figura 1. Cuerpos de paz. Guerra y Gallego (2018, 0:18:58).

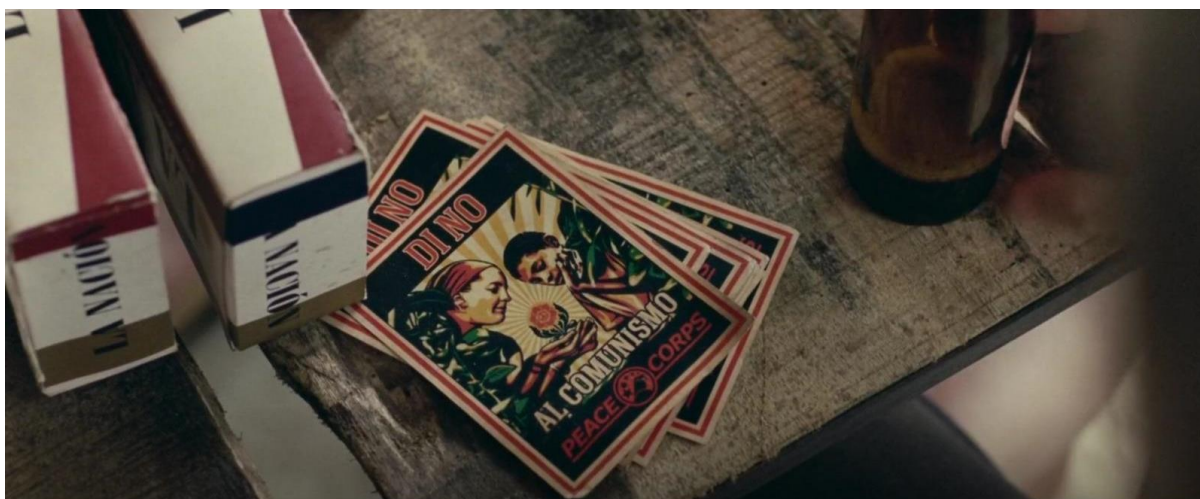


Figura 2. Panfletos. Guerra y Gallego (2018, 0:20:36).



Figura 3. Trato con los estadounidenses. Guerra y Gallego (2018, 0:20:42).

Narrativamente, se puede ver como *Ciro Guerra* y *Cristina Gallego* tienen en cuenta varios factores o hechos que realmente fueron importantes para la bonanza. El hecho de mostrar en un plano a detalle los panfletos utilizados por los Cuerpos de Paz contra el comunismo o ver detalles como el banano sobre el bus, deja en claro el proceso de investigación que realizaron los directores antes de producir la película.

Gracias a *Pinzón* (2017) se puede ver la necesidad de los directores por reconstruir parte de la Bonanza Marimbera, pues estaban buscando sitios similares para realizar la grabación de la película, como lo muestra en una entrevista a *Idolfo Pacheco*:

El día anterior, un asistente de la película que estrenará *Ciro Guerra* en 2018 lo había contactado para que le ayudará a buscar alguna parcela con matojos de marihuana que pudiera servir de locación para la historia que empezarían a rodar en la región.

—No encontramos ni una mata. Ni una. Caminamos varias horas por la Sierra pero no encontramos nada. Esto por acá ya no es como en la bonanza marimbera. De aquí pa’rriba se cultivaban toneladas, y por estas playas la sacaban en lanchas —me dijo *Pacheco* mientras nos acercábamos al mar en su moto (*Pinzón*, 2017).

Familias

A pesar de que las mafias estadounidenses tuvieron el control de las rutas y distribución de la marihuana en EE.UU., la producción directa de marihuana se ubicó en la Sierra Nevada de Santa Marta en los departamentos de La Guajira, Cesar y Magdalena, los cuales estaban pasando por una crisis en los cultivos de algodón y banano para esta época (*Arenas*, 2004).

La mayoría de la población se vio involucrada directa o indirectamente en este modelo económico ilegal:

Las zonas de producción, embarques y exportación de la yerba se convirtieron en un negocio de familias samarias y guajiras, los primeros se encargaban de la compra y

exportación, los segundos, se dedicaron a sembrarla en la Sierra, con el tiempo tantos samarios y guajiros se dedicaron a exportarlas, los guajiros por su conocimiento de rutas marítimas y los samarios porque tenían los medios para transportarla (Beltrán et al., 2013, p. 57)

Esto se representa en la película ya que Rapayet comienza a negociar con sus primos Gabriel y Aníbal, quienes cultivan marihuana, con el objetivo de comercializarla con estadounidenses, es así como al final termina viéndose involucrada toda la familia Pushaina en el negocio de la marihuana.

No es novedad que se hable de familias que en su totalidad quedan involucradas en el negocio del narcotráfico, esto viene siendo un patrón que se repite en cada mafia de las drogas y en cada representación que se realiza. *Pájaros de Verano* no es la excepción, se puede ver la ruptura tanto familiar como en los círculos sociales cercanos, cuando se traicionan unos a otros.



Figura 4. Rapayet en la finca de Aníbal. Guerra y Gallego (2018, 0:24:22).



Figura 5. Aníbal. Guerra y Gallego (2018, 0:45:33).



Figura 6. Familia Pushaina. Guerra y Gallego (2018, 1:02:15).

Como se puede evidenciar, *Pájaros de Verano* representa a una familia Wayúu inmersa en el narcotráfico de marihuana, realizando cierta similitud con hechos reales, ya que para aquella época las estructuras mafiosas eran conformadas principalmente por las familias Dávila Armenta y Dávila Jimeno, quienes manejaron el negocio de forma pública, debido a que las autoridades civiles y militares tenían conocimiento de lo que se estaba realizando. Para estas familias fue sencillo entrar en el tráfico de marihuana, pues tenían conocimiento previo en producción y exportación de cultivos (Beltrán et al., 2013, p. 58).

Castillo (1987) señala que estas familias tenían contactos en el extranjero y un capital base gracias a sus cultivos de banano, esto causó que se involucraran en la exportación de la “yerba”, es por esta razón que rentaron varios barcos para la transportación directa de marihuana a Estados Unidos.

Por otra parte, se encontraban las familias guajiras que vivían en Santa Marta antes de la bonanza, quienes eran contrabandistas de licores, electrodomésticos y café. Estas familias, en la época de la Bonanza Marimbera, pasaron a ser intermediarios y mayoristas para las “familias de elite samaria” y las “familias marimberas campesinas” (Beltrán et al., 2013, p. 58).

Esto se muestra al inicio la película, ya que antes de empezar con el narcotráfico de marihuana, Rapayet y Moisés contrabandeaban con licores y café, detalles que realmente hacen la diferencia, ya que se muestra cómo era la vida en la Guajira antes de la Bonanza Marimbera, antes de que la avaricia formara parte de su cultura. Se puede evidenciar cómo los personajes llevaban una vida sin tanto lujo, donde se esforzaban por ganar dinero de una forma u otra.



Figura 7. Contrabando de licores. Guerra y Gallego (2018, 0:16:12).



Figura 8. Saludo entre Rapayet y Moisés. Guerra y Gallego (2018, 0:17:03).



Figura 9. Bultos de café. Guerra y Gallego (2018, 0:18:00).

Cómo los marimberos cultivaban marihuana

Para cultivar la marihuana se dieron cuenta de que las tierras vírgenes eran más productivas, ya que necesitaban menos abono e insumos químicos. Uno de los terrenos utilizados fueron los

de la reserva forestal, ya que las tierras que se buscaban para realizar la siembra eran espacios que no se encontraran ocupados. Los marimberos contrataban personas para llevarlas al lugar de producción, ellos eran los encargados del cultivo de la marihuana en la tierra escogida (Beltrán et al., 2013, p. 62).

Cuando el cultivo estaba listo, venían los raspadores, los cuales construían ranchos que les servían de lugar de trabajo durante la raspada y el empaque de la yerba:

Después de armar el rancho al siguiente día se comenzaba el corte, separaban la florescencia de la mata hembra, que era lo que llamaban el desmoñe, donde se separaban las semillas que servían para la próxima cosecha. La mata de marihuana era cortada y puesta en horquetas de madera que estaban clavadas en la tierra, las cuales eran sostenidas por largas hileras de varas en las cuales se enganchaban las matas ya cortadas. A los tres días la marihuana quedaba prensada en sacos de papel, sólo en el momento de transportarla se envolvía en los sacos para evitar un posible deterioro con la lluvia (Beltrán et al., 2013, p. 62).

Además de ello, estos ranchos les servían como lugar de descanso y para guardar la marihuana en lo que llegaban los medios de transporte (Beltrán et al., 2013, p. 62).

En el largometraje se puede ver este proceso durante una escena, en la cual se realizan referencias al lugar en el que se llevaba a cabo la siembra y recolección (ranchos) y a los diferentes momentos de la producción de marihuana.



Figura 10. Desmoñe de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:26:56).



Figura 11. Rapayet desmoñando marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:26:00).



Figura 12. Rapayet y Moisés desmoñando marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:26:03).

Aquí se puede ver nuevamente los detalles que se tuvieron presentes a la hora de rodar este largometraje, el hecho de que muestren los diferentes momentos del cultivo en esta secuencia, hace que se sienta más real lo que se está reconstruyendo. Si bien puede ser un detalle que pase desapercibido para el espectador, es algo que acompaña lo que se está contando.

Mulas como medio de transporte

Los guajiros se encargaban de comercializar la marihuana, ellos comisionaban los fletes y coordinaban las cargas (Beltrán et al., 2013, p. 60). Se menciona que:

Era incalculable la cantidad de mulas que utilizaban y el número de arrieros para el transporte de la yerba. Una mula que años anteriores a la bonanza de la marimba podía costar treinta mil pesos, en los años de la bonanza llegó a valer doscientos mil pesos (Beltrán et al., 2013, p. 60).

Los “combos de pistoleros” de los marimberos más importantes viajaban con los arrieros, para este momento la violencia protagonizaba este negocio, los mismos capos llegaron a

contratar “cuadrillas de pistoleros” para cuidar la mercancía, tal fue la magnitud, que las autoridades terminaron aliándose con los “pistoleros” (Beltrán et al., 2013, p. 60).

En *Pájaros de Verano* se logra percibir que uno de los primeros medios utilizados para transportar marihuana fueron las mulas. Sin embargo, en esta representación no se muestra que los arrieros estuvieran armados o fueran acompañados por “cuadrillas de pistoleros”, como se explicó en el párrafo anterior.



Figura 13. Burro cargado de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:28:16).



Figura 14. Burros cargados de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:40:03).



Figura 15. Rapayet, Gabriel y cargamento de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:39:51).

Con esto se puede ver los elementos que priorizaron los directores, en este caso, le dieron mayor relevancia a la multitud de personas que estaban trabajando para Rapayet y no tanto al armamento que era utilizado en esta época.

Los burros fueron una parte importante en el transporte de la hierba, ya que así empezaron en el negocio. A medida que progresaban, los burros fueron dejados de lado y se reemplazaron por camionetas de lujo, pues en estas podían llevar los cargamentos de forma más rápida y efectiva. Esto marcó un antes y un después en los medios de transporte utilizados durante la Bonanza Marimbera.

Otros tipos de transporte

Según Pinzón (2017) “los campesinos se bajaron de sus burros y compraron camionetas”, por lo regular, los embarques se realizaban en la noche:

En los sitios de donde bajaba la marihuana de la sierra, donde se comunicaban las trochas de los cerros con las carreteras principales, regularmente se encontraban estacionados camiones 600. Generalmente en los días en los que ocurrirían los embarques siempre se estacionaban camiones de este tipo a los costados de la carretera, cerca de los senderos a la espera de que bajara la mercancía que venía por los caminos serranos (Beltrán et al., 2013, p. 65).

A veces, la marihuana se transportaba en camiones Willis, Jeeps y en mulas de manera simultánea, sin embargo, “un solo viaje de un camión 600 podía cargar lo que traían hasta 20 mulas, 8 camioncitos y como 5 Willis, cuando el camión ya se llenaba salía directamente al lugar de donde se iba a despachar el pedido” (Beltrán et al., 2013, p. 65). Es por eso que el camión 600 se popularizó en la época de la Bonanza Marimbera, ya que contaba con más espacio para los cargamentos.

Para pasar desapercibidos utilizaban racimos de plátano verde en la parte superior de la carrocería y así esconder la marihuana que trasladaban, aparentemente en el exterior se veían camiones transportando plátano, pero la realidad era otra (Beltrán et al., 2013, p. 65).

Este tipo de contratos eran bien recibidos por parte de los conductores, puesto que en una noche se les pagaba lo que podían llegar a ganar en seis meses transportando banano. Sin embargo, los camiones no eran el único medio de transporte utilizado, también cargaban buses ya adecuados con compartimentos para llevar la mercancía, tenían techos falsos o espacios debajo del piso (Beltrán et al., 2013, p. 65). De igual modo, cuando se transportaba de esta forma “todo el mundo se hacía a la vista gorda, y aunque los pasajeros ya sabían que contenían todos esos paquetes que abordaban, nadie decía una sola palabra” (Beltrán et al., 2013, p. 65).

A lo largo de la película *Pájaros de Verano* se pueden ver diferentes autos o camionetas que fueron utilizadas durante la bonanza, dentro de las diferentes marcas se encuentran Land Rover, Ford y Toyota, las cuales para esta época tenían modelos como, Toyota Land Cruiser FJ43, Land Rover Santana, Ford Ranger F-100 y Ford Ranger F-150. Además de ello, se encuentra una referencia al camión 600. Los vehículos mencionados son modelos de los años 70s y 80s haciendo referencia a la línea temporal en la cual sucede la película y la Bonanza Marimbera.



Figura 16. Ford Ranger F-150 de color azul cargada de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:41:19).



Figura 17. Ford Ranger F-100 de color azul y blanco cargada de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:41:29).



Figura 18. Toyota Land Cruiser FJ43 de color blanco y verde cargada de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:41:31).



Figura 19. Camión 600 y camioneta Ford Ranger F-150. Guerra y Gallego (2018, 1:21:59).

En la izquierda se encuentra un camión de carga, que puede aludir a un camión 600 y en la derecha se ve la camioneta Ford Ranger F-150.



Figura 20. Dos Toyota Land Cruiser FJ43, Ford Ranger F-100 y Ford Ranger F-150, respectivamente cargadas de marihuana. Guerra y Gallego (2018, 0:40:16).



Figura 21. Land Rover Santana de color azul y blanco. Guerra y Gallego (2018, 0:50:57).

Resulta curioso ver que se buscaron referencias de autos utilizados en la bonanza, generando un contexto más real en el espectador y mostrando similitudes con la realidad sobre cómo se transportaba la marihuana y cómo se trasladaban los marimberos de la región. Ver marcas o referencias de estos vehículos enriquece la estética narrativa que se plantea en la película *Pájaros de Verano*.

Corrupción en la policía

En el entorno local comenzó a formarse una estructura mafiosa conformada por:

Políticos, terratenientes y funcionarios públicos. sectores del ejército, de la policía y de la marina, pilotos de aviación, comerciantes, abogados, médicos, entre otras

ocupaciones, y asesinos a sueldo que avivaron la violencia y la impunidad, así como la percepción de que el tráfico era “algo” aceptable (Beltrán et al., 2013, p. 59).

En diferentes lugares como Guachaca (pequeño pueblo ubicado en el departamento de Magdalena), la policía confiscaba la mercancía de marihuana, esto se daba porque la comunidad denunciaba cultivos o marihuana prensada, después de retener la mercancía buscaban a otro traficante para que la vendiera y así obtener parte de esta ganancia (Beltrán et al., 2013, p. 63).

La corrupción por parte de las autoridades no solo se vio en Guachaca:

En Perico Aguado los marimberos hacían sus negocios en pleno pueblo, los policías tomaban trago con los marimberos y esto ya no era un secreto para la gente, cuando los marimberos querían sacar marihuana por el pueblo llegaban a la policía y ésta salía hacer patrullajes (Beltrán et al., 2013, p. 63).

Según los “colonos”, las autoridades sabían en donde se encontraban los terrenos más grandes de marihuana y no realizaban ninguna sanción contra los traficantes, la población más afectada eran los “campesinos colonos” quienes tenían pequeños cultivos de marihuana. Con la llegada de la marihuana terminó la tranquilidad, cambiaron las escopetas por armas modernas para poder defenderse de los traficantes más poderosos que querían apropiarse de sus terrenos (Beltrán et al., 2013, p. 63).

Parte del dinero destinado para cubrir los gastos de transporte se utilizaba para realizar sobornos en los retenes policiales, de esta forma aseguraban que los mismos policías abrieran el paso para los vehículos que iban cargados de marihuana. Durante el recorrido, el conductor tenía conocimiento de cuántos retenes se iba a encontrar en el trayecto, podían aparecer más de quince retenes de policía, se menciona que entre los policías involucrados se avisaban cuando iba a pasar uno o más camiones cargados para recibir más dinero (Beltrán et al., 2013, p. 66).

Si un retén lograba interceptar a uno o varios camiones con marihuana en los primeros 10 kms del trayecto, al momento de recibir el soborno y liberar los vehículos, de inmediato informaban al otro retén para que estuviera pendiente del mismo camión, para detenerlo nuevamente e intentar llevar a cabo una requisa y así poder cobrar también el soborno (Beltrán et al., 2013, p. 66).

No solo daban paso en los retenes, también ayudaban a cargar la mercancía en los vehículos, ya sea de marimberos o de la misma policía, y muchas veces escoltaban los viajes para asegurarse de que las cargas llegaran a pistas clandestinas o puertos de embarques (Beltrán et al., 2013, p. 66). “Dentro de los relatos orales se menciona que las relaciones entre policías y marimberos fueron fraternales, es tan así que ambos celebraban el “corone” de un embarque con whisky” (Beltrán et al., 2013, p. 66).

Durante la bonanza, cientos de policías se beneficiaron en su servicio en la Guajira, pues salieron de pobres. “En varias ocasiones los propios vehículos oficiales de la Policía –relatan distintas anécdotas– sirvieron para iluminar las pistas clandestinas en la Alta Guajira” (González, 2022). La economía de la Bonanza Marimbera logró incentivar la corrupción institucional, dejando que el dinero comprará a las autoridades nacionales Medina (2012, p. 150).

Como se puede evidenciar en una escena de la película, mientras Rapayet y Moisés van con su cargamento se encuentran un retén de policía, uno de los policías se acerca y habla con ellos, se logra ver que existe confianza entre las dos partes por la forma en la que se comunican, utilizando apodos y haciendo chistes entre ellos. Al final de la escena Moisés le entrega un fajo de billetes y ellos abren el paso para las camionetas llenas de marihuana.



Figura 22. Reten de policía. Guerra y Gallego (2018, 0:40:47).



Figura 23. Moisés hablando con el policía. Guerra y Gallego (2018, 0:40:54).



Figura 24. Soborno a la policía. Guerra y Gallego (2018, 0:41:08).

Si en la historia de la bonanza no se supiera que los policías hicieron parte de esto, sería difícil de creer para la población. Aunque en la película no se muestra algo tan amplio de cómo la policía estuvo involucrada, sí se hace alusión a esa parte de la historia, generando que el espectador se interese y logre ver que no solo la bonanza sucedió gracias a los marimberos, sino que instituciones del Estado también ayudaron a que esta sucediera y además se beneficiaron de ella.

Ventanilla siniestra

Si bien, dentro del largometraje *Pájaros de Verano* no se hace referencia a este momento, es necesario mencionarlo, ya que forma parte de la historia de la Bonanza Marimbera.

Durante el mandato de Alfonso López Michelsen funcionó “la ventanilla siniestra” del Banco de la República, en la cual muchos de los marimberos se favorecieron gracias a que el Gobierno cambió el régimen de control de divisas y autorizó al Banco de la República para cambiar dólares sin cuestionar de dónde provenían (Castillo, 1987).

De esta forma los marimberos legalizaron todo el dinero proveniente del tráfico de la yerba. Al legalizar el dinero la economía de Santa Marta se nutrió. Los negocios como las construcciones de finca raíz, los arrendamientos de vehículos, los almacenes de ropa, joyería, muebles, electrodomésticos, bares y las cajas de cambio repuntaron en ganancias para esa época. (Beltrán et al., 2013, p. 67).

Esto debió haberse referenciado o representado dentro de la película, ya que la Ventanilla siniestra ayudó a que los marimberos pudieran cambiar los dólares sin preguntas por parte del gobierno, favoreciendo tanto al Estado como a los marimberos, ya que esto influyó positivamente en la economía del país.

Derroches marimberos

Esta cultura se vio afectada a raíz de la adquisición de todo el dinero obtenido en el negocio de la marihuana, comenzaron a tener un estilo de vida completamente diferente, el espacio rural se vio afectado por la vida que llevaban los traficantes (Beltrán et al., 2013, p. 59), Pinzón (2017) menciona que estos comenzaron a copiar los diseños de mansiones de los capos gringos. Además de ello, coleccionaban autos lujosos, teniendo en su poder armas de fuego y joyería ostentosa (Beltrán et al., 2013, p. 67).

Las familias de la elite samaria guardaron su dinero en los bancos, contrario a los guajiros campesinos, los cuales no sabían administrar el dinero que ganaban gracias a este trabajo, desconocían el funcionamiento de los bancos, así que terminaron guardando este dinero debajo de sus camas (Beltrán et al., 2013, p. 59).

Los marimberos más poderosos utilizaban su dinero para comprar propiedades del Estado, este es el caso de “Lucho Barranquilla”, quien terminó comprando “la casa en la que funcionaba el Departamento Administrativo de Seguridad DAS, sólo para tener el placer de lanzar judicialmente a los detectives que osaron perseguirlo en alguna ocasión” (Castillo, 1987).

Gracias a este despilfarro de dinero por parte de los marimberos, también se vio impactada la canasta familiar, ya que algunos productos quedaron “a precio de marimbero”:

Ellos cambiaron la economía, los marimberos fueron los que pusieron la vida dura porque ellos a todo le ponían precio entonces fueron encareciendo las vainas, tú antes ibas a la playa y un pescado que antes lo regalaban que era el sable o a veces lo regresaban al mar, pero después lo vendían ya que ellos sin que le dijeran cuánto valía el pescado, le decían al pescador de te doy tanto por ese pescado, entonces a ese pescador se le abrían las agallas y ya no te vendía el pescado a ti por ser pobre sino que te lo vendía a como se lo vendió al marimbero y uno pobre donde iba a tener dinero para comprar ese pescado. Lo que sí les digo es que la vida se encareció fue de 1977 para acá (Beltrán et al., 2013, p. 67).

Incluso la forma de vestir cambió durante la bonanza, las esposas de los capos comenzaron a frecuentar las *boutiques* más exclusivas de ciudades como Barranquilla y Miami, para transportarse a esta última, utilizaban sus avionetas (González, 2022).

No solo el derroche formó parte del cambio cultural, también el miedo estuvo presente en la población, temor a ser asesinado en las balaceras que ocurrían en las calles (Beltrán et al., 2013, p. 59), o miedo a “formar parte de un círculo de hombres en el que la vida y la muerte se cruzaban amparadas en la venganza y la ambición” (Beltrán et al., 2013, p. 59).

El juego con armas entre amigos y familiares les costó la vida a decenas de jóvenes. En medio del licor terminaban matando a un buen amigo o a su propio pariente. La tentación de sacar un arma para resolver pequeños problemas condujo a decenas de muertes absurdas y al exilio de muchos para evitar la venganza (González, 2022).

Estas secuencias de la película demuestran estos cambios culturales, ya que en las primeras escenas se ve a la familia Pushaina teniendo un estilo de vida diferente, viviendo en chozas, durmiendo en hamacas y desplazándose en bus o a pie. En cambio, en el momento que comienzan a obtener más dinero gracias al negocio de la marihuana, su forma de vivir se transforma dramáticamente, pues empiezan a vivir en una mansión lujosa, a utilizar joyería y alrededor de la vivienda hay varios carros y pistoleros cuidando la mansión.

Que se muestren los contrastes en los cambios de estilo de vida en varios personajes, hace que el espectador vea lo que sucedió gracias a la bonanza, distinguir cómo los personajes ya no se ven igual o en los mismos lugares que al inicio de la película, demuestra el antes y el después que se vio durante esta época, tanto a nivel cultural, como estéticamente en la sociedad.

Guerra (2019), uno de los directores de la película explica que:

La película narra la transformación de una sociedad. Cómo Colombia pasa de ser una sociedad rural, con unas tradiciones y un arraigo muy fuerte, y como llega el capitalismo salvaje y transforma todo. Eso que ha transformado nuestro país durante décadas, se produjo en el territorio Wayúu en pocos años.



Figura 25. Choza. Guerra y Gallego (2018, 0:31:50).



Figura 26. Mansión Pushaina. Guerra y Gallego (2018, 1:01:17).



Figura 27. Palabrero y Rapayet. Guerra y Gallego (2018, 0:47:48).



Figura 28. Rapayet en la mansión. Guerra y Gallego (2018, 1:07:41).



Figura 29. Zaida y Úrsula en la choza. Guerra y Gallego (2018, 0:30:12).



Figura 30. Zaida y Úrsula en la mansión. Guerra y Gallego (2018, 1:05:52).



Figura 31. Finca de Aníbal sin pistoleros. Guerra y Gallego (2018, 0:23:51).



Figura 32. Finca de Aníbal con pistoleros. Guerra y Gallego (2018, 0:59:56).



Figura 33. Cargamento de marihuana en burros. Guerra y Gallego (2018, 0:39:43).



Figura 34. Cargamento de marihuana en camionetas y avionetas. Guerra y Gallego (2018, 0:41:50).

Disparos y Vallenato

De acuerdo con Beltrán et al. (2013), una de las cosas que más recuerdan las personas de Santa Marta y que era muy frecuente, casi un ritual de demarcación de territorio, fueron los tiros al aire en diferentes festividades, ya sea en parrandas realizadas por los marimberos o en las fiestas populares, tenían como hábito celebrar con disparos al aire, para así demostrar su presencia (p. 59). “Dos guajiros no podían vivir en una misma calle o barrio, si uno hacía disparos al aire desde el patio de una casa el otro le respondía formando una sinfónica de plomo por varias horas, llegando incluso a enfrentamientos” (Beltrán et al., 2013, p. 59).

En *Pájaros de Verano*, se puede evidenciar esto. En un primer momento, se muestra a Rapayet y a Moisés disparando al aire mientras van en un auto, celebrando el nacimiento de Miguel.



Figura 35. Rapayet y Moisés disparando al aire. Guerra y Gallego (2018, 0:35:27).

Y en un segundo momento, se puede ver a Leonidas dando tiros al aire para que la parranda vallenata comience a tocar.



Figura 36. Leonidas disparando al aire. Guerra y Gallego (2018, 1:04:15).



Figura 37. Leonidas apuntándole a un trabajador. Guerra y Gallego (2018, 1:04:26).

Con estas representaciones se le muestra al espectador el peso que tienen los tiros al aire en la cultura de los “narcos”. Esto ya se ha visto en varias representaciones relacionadas con el narcotráfico y se reafirma nuevamente en *Pájaros de Verano*. Los tiros empiezan a ser una forma de comunicación, como se dijo anteriormente, estos daban inicio a las fiestas o era una manera de marcar territorio. Se han convertido en un factor importante cuando se está reconstruyendo de manera visual alguna historia relacionada al narcotráfico.

La mayoría se acuerda que un marimbero respetable debía tener un arma (pistola o revólver). Durante la Bonanza Marimbera, los traficantes transformaron las armas de fuego en objetos de grandeza y estatus (Beltrán et al., 2013, p. 59). Demostrando los cambios económicos y sociales que vivieron los “narcos” durante este capitalismo salvaje.

El arma favorita para un marimbero campesino era el revólver Smith & Wesson calibre 44, más conocido como mágnam, que utilizaban en la parte de atrás del pantalón lo que les valió el apelativo de ‘culo puyú’. Otros marimberos más recatados preferían la pistola Browning calibre 9, está la llevaban en la parte del frente del pantalón a los que le decían los ‘cacha afuera’ (Gonzalez, 2022).

Estas dos referencias se pueden ver en la película. En la primera imagen, Rapayet tiene la pistola al frente ‘cacha afuera’, mientras que, en la segunda imagen, Moisés tiene la pistola atrás ‘culo puyú’:



Figura 38. Rapayet ‘cacha afuera’. Guerra y Gallego (2018, 0:33:50).



Figura 39. Moisés ‘culo puyú’. Guerra y Gallego (2018, 0:47:48).

Sorprende ver como incluso estos detalles que pueden pasar desapercibidos para el espectador, también se tuvieron en cuenta a la hora de producir esta película, el peso cultural que se maneja en *Pájaros de Verano* impresiona, ya que se puede ver cómo cuidaron cada detalle para reconstruir parte de la realidad de lo que fue la Bonanza Marimbera. La película muestra que los marimberos sintieron la necesidad de armarse para poder proteger su negocio y sus familias, cosa que antes no se ve dentro de *Pájaros de Verano*.

Marimberos fiesteros

Dentro de los muchos cambios causados por la bonanza, se le suma el apoyo que los marimberos les dieron a diferentes agrupaciones vallenatas:

El vallenato se benefició de la bonanza por ser la música de su tierra, la que los marimberos escuchaban de niños en sus pueblos. Compositores e intérpretes tuvieron su “bonanza” durante la bonanza. Por primera vez les remuneraban bien su trabajo (González, 2022).

Según una entrevista realizada por Beltrán et al. (2013) se menciona que para las fiestas se llegó a contratar al Binomio de Oro y a Diomedes Díaz. Estas reuniones podían llegar a durar varios días e incluso se les regalaba dinero a los cantantes para que compusieran versos en honor a los marimberos. (p. 68) “Los cantantes vallenatos nombraban en sus canciones a mandamases de la calaña de Lucky Cotes, Samuel Alarcón o El Gavilán Mayor” (Pinzón, 2017).

Muchas de las personas que acudían a estos festejos se favorecían, ya que los marimberos en su estado de embriaguez regalaban dinero durante las fiestas. Y no solo la población se benefició de ello, también lo hicieron los conjuntos de vallenato locales y regionales, ya que los marimberos pagaban bien sus presentaciones llegando al punto de obsequiar vehículos y ganado como agradecimiento (Beltrán et al., 2013, p. 68).

En la película se muestran distintas celebraciones o festejos acompañados por parrandas vallenatas, en muchas de estas se pueden evidenciar el despilfarro de algunos personajes, como es el caso de Moisés, que gasta su dinero en fiestas, regalos y mujeres.

Las fiestas son algo que en las representaciones del narcotráfico no pueden faltar, *Pájaros de Verano* deja ver cómo el vallenato era parte fundamental para estas celebraciones y cómo, culturalmente, este tipo de música también era importante para los marimberos.



Figura 40. Moisés con parranda vallenata. Guerra y Gallego (2018, 0:33:50).



Figura 41. Parranda vallenata. Guerra y Gallego (2018, 0:47:47).



Figura 42. Leonidas con parranda vallenata. Guerra y Gallego (2018, 1:04:22).

Canciones en honor a marimberos

Algunas de las canciones que se encuentran relacionadas con la Bonanza Marimbera, son:
Lluvia de verano (1978) de Diomedes Díaz, donde mencionan a Lisímaco Peralta.

Esta canción, compuesta por Hernando Marín, surge en 1977. Luego de encontrarse con Lisímaco en una fiesta, el marimbero lo invitó a ver una caleta de marihuana, allí le contó la historia de su vida, la cual estuvo llena de dificultades y gracias a la marihuana logró cambiar su situación. El compositor, inspirado por su historia, escribió esta canción (González, 2011).

De acuerdo con González (2011) este marimbero fue asesinado en una parranda vallenata en Las Flores, después de escuchar por primera vez la canción compuesta en su honor, interpretado por el propio Diomedes Díaz.

Otra de las canciones compuestas para los algunos marimberos es, *El Gavilán Mayor* (1979) de Diomedes Díaz, en la que hacen referencia a Raúl Gómez Castrillón, uno de los marimberos más populares, quien era el prototipo que se tenía del marimbero guajiro (Pinzón, 2017).: “parrandero, paternalista, inculto, derrochador, machista, implacable y mujeriego” (Pinzón, 2017).

Pinzón (2017) señala que El Gavilán “fue amigo y patrocinador de Los Hermanos Zuleta, Silvio Brito, El Binomio de Oro, Jorge Oñate y Diomedes Díaz, su cantante favorito, a quien le regaló un carro al final de una de sus presentaciones”

De igual forma dentro de esta canción se mencionan a los marimberos “Orejucho” Peñalver y “Lucky” Cotes.

Por otro lado, también se pueden encontrar canciones que no idolatran la bonanza. *Mi proclama*, grabada en 1981 por Adaníes Díaz y Héctor Zuleta. habla acerca del temor y la violencia que se vivió durante esta época, además de dejar un mensaje de resiliencia para el pueblo y hacer énfasis en que el odio da origen a la violencia (Beltrán et al., 2013, p. 72).

A través de la música, se mostraban dos realidades. Por un lado, la vida fiestera llena de lujos y excentricidades. Por otro lado, la violencia y temor que se generó gracias al narcotráfico, demostrando la dualidad por la cual pasó la población durante y después de la Bonanza Marimbera.

En *Pájaros de Verano*, hacen referencia a una de las canciones mencionadas: *El Gavilán Mayor*. Durante una escena se encuentra Moisés en una fiesta y se le puede ver cantando esta canción, segundos después aparece Rapayet y “Moncho” le menciona que esta fue escrita para ellos.



Figura 43. Moisés celebrando. Guerra y Gallego (2018, 0:48:05).



Figura 44. Moisés abrazando a Rapayet. Guerra y Gallego (2018, 0:48:23).

Si bien no se muestra la larga lista de canciones que los cantantes y compositores de vallenato les hicieron a los marimberos, sí hacen mención a una de las canciones más famosas de la época, y es *El Gavilán Mayor*. El hecho de que *Pájaros de Verano* incluya esta canción dentro del largometraje, evidencia que los directores tuvieron en cuenta cada detalle, por más pequeño que fuera, como lo es incluir esta canción dentro del filme con el objetivo de mostrar esta idealización de los marimberos para esta época dentro del vallenato.

Avances positivos gracias a la marihuana

El dinero que se ganó gracias a la marihuana ayudó a varias causas. Muchos narcotraficantes realizaban contribuciones en colegios y ayudaban a poblaciones vulnerables, además realizaban inversiones sociales, lo cual permitió arreglar muchas calles y veredas que son utilizadas hasta el día de hoy (Beltrán et al., 2013, p. 66).

La población compara lo que hoy en día es la bonanza del carbón, que ellos consideran legal, con la Bonanza Marimbera. Mencionan que al menos en esta última sí se veían avances en la

sociedad, en cambio, con la del carbón, no se ve ningún progreso (Beltrán et al., 2013, p. 66). Fue tan grande el boom de la marihuana que, según Medina (2012):

En el año 1978 la marihuana representaba casi el 39% de las exportaciones nacionales (ANIF; 1979: 207), las ganancias eran exuberantes. En el mismo año, la marihuana equivalía al 7,5% del Producto Interno Bruto (PIB) del país, el 3,2% del Producto Interno Agrícola y el 29% del sector comercio (Ibíd.: 215). (p.150).

Estos avances no se logran ver dentro del filme, ya que está enfocado en la historia de una sola familia, pero es necesario mencionarlos, puesto que impactó socialmente la región y la economía de Colombia durante estos años. Como se mencionó anteriormente en la Ventanilla siniestra los cambios económicos gracias a la bonanza marcaron un antes y un después en la sociedad Wayúu, esto no se muestra dentro de la película ya que los directores se limitaron a mostrar la historia de la Familia Pushaina dejando de lado lo que sucedía a nivel nacional en otros aspectos.

El fin de la Bonanza Marimbera

Si bien la bonanza significó grandes avances económicos para la región, hubo muchos factores que la afectaron y dieron fin a este suceso que impactó la historia del narcotráfico en Colombia.

Dentro de las muchas causas que significaron el fin de la Bonanza Marimbera se encuentran los cambios en la policía, comenzaron a realizar rotaciones de personal más seguido para evitar que los trabajadores se involucraran con los marimberos. De igual forma, las fuerzas especializadas intervinieron para controlar los puertos marinos en Colombia y EE.UU. (Beltrán et al., 2013, p. 73).

En el transcurso de 1978 y 1982, el gobierno dirigido por Julio César Turbay Ayala comienza una represión sobre la producción y comercialización de la marihuana en la Sierra Nevada de Santa Marta, dejando sin control a los marimberos (Beltrán et al., 2013, p. 73).

El presidente Julio César Turbay (...) creó en 1978 la Dirección Antinarcóticos de la Policía Nacional y autorizó el derribo de aviones sospechosos de ser usados para el narcotráfico. Igualmente, en 1979 fue firmado el tratado de extradición con Estados Unidos, que entró en vigor en 1982, y miles de hectáreas cultivadas con marihuana al norte del país fueron fumigadas con el herbicida Paraquat (García, 2015).

Finalizando la bonanza, aumentó la violencia por parte de los mismos marimberos, intermediarios o mayoristas. Esto causó que los marimberos guajiros empezaran a asesinar a sus trabajadores acusándolos de ser informantes de la policía o de algún organismo de inteligencia, con el objetivo de no pagarles dinero (Beltrán et al., 2013, p. 73).

Por un lado, se encontraban los marimberos que, en su necesidad por conseguir marihuana, empezaron a conformar grupos para asaltar caletas y por otro lado, estaban los marimberos con cultivos que con tal de no permitir que se robaran su producción de marihuana adquirieron armamentos modernos para poder defenderse (Beltrán et al., 2013, p. 74).

Sin embargo, lo que más afectó y dio fin a la bonanza fueron las irregularidades en la exportación de marihuana. Beltrán et al. (2013) explican que, en muchas de los relatos escuchados, hay un factor en común, pues se habla de que al inicio, los estadounidenses compraban la marihuana prensada, ya que de esta forma se facilitaba su transportación (p. 75). Pero posteriormente, empezaron a solicitar la mercancía sin prensar. Esto cambió su exportación puesto que en cada envío disminuía la cantidad de paquetes, dando como resultado pocas ganancias en los embarques (Beltrán et al., 2013, p. 75).

Tiempo después los extranjeros hicieron otra solicitud, pidieron que en las exportaciones se incluyera la semilla de la marihuana.

Esta última petición dio a entender a los marimberos nacionales que lo que buscaban desde el principio era la semilla, ya que cuando la mercancía se prensaba la semilla se echaba a perder. Todo ese interés era porque querían utilizar la semilla de la marihuana para reproducirla ellos mismos en los Estados Unidos (Beltrán et al., 2013, p. 75).

Dentro de estos relatos, se mencionaba que esto sucedió porque los estadounidenses se dieron cuenta de que los marimberos estaban obteniendo una fortuna con su dinero y se podía llegar a notar que no les gustaba relacionarse con los capos colombianos. De igual forma, se comenta que los capos nacionales fueron muy inocentes, ya que desde el comienzo no comprendían por qué los extranjeros solicitaban la semilla y lo único que pensaron fue que también se fumaban la semilla (Beltrán et al., 2013, p. 75). “Este tipo de medidas y la legalización de la producción en Estados Unidos para el consumo personal, que expandió los cultivos en California a principios de la década de los ochenta, llevaron a su final el ciclo marimbero” (Medina, 2012, p. 151).

Para los ochenta, el negocio de la marihuana en Colombia colapsó, dejando muchas personas desempleadas.

Casi todos los colonos, costeños y cachacos que llegaron a buscar fortuna en la Sierra pasaron de la Ranger a los burros, lamentando haber despilfarrado tanto dinero, pero con esto disminuyó la violencia y muchos colonos regresaron a sus lugares (Beltrán et al., 2013, p. 75)

Luego de esta decadencia, las familias y los trabajadores que estuvieron involucrados en la producción y transporte de marihuana, pasaron a trabajar con cultivos de coca.

Los trabajadores involucrados en toda la cadena de producción se vieron obligados a buscar nuevas alternativas y opciones, y poco a poco fueron “empujados” a trabajar al servicio del tráfico de cocaína que venía en crecimiento conducido por nuevos actores (Medina, 2012, p. 151).

Durante este periodo, los cultivos hidropónicos de marihuana aumentaron en Estados Unidos, los precios disminuyeron y los “coccaleros” se apoderaron de la región (Pinzón, 2017). Además, para finales de los ochenta, el gobierno de Virgilio Barco autorizó fumigaciones con glifosato con el objetivo de acabar con el cultivo de marihuana. Todos estos sucesos dieron fin a la bonanza (Beltrán et al., 2013, p. 77)

El fin de la Bonanza Marimbera no es representado dentro *Pájaros de Verano*, sin embargo, se muestra el final de la familia Pushaina, se puede ver cómo varios miembros de la familia terminan asesinados, luego de una guerra causada por las acciones de Leonidas, el cual abusa de la hija de Aníbal y esto abre paso al enfrentamiento entre todos los personajes.

La familia Pushaina dejó de lado sus tradiciones por involucrarse en el negocio de la marihuana, se alejaron de su cultura y cambiaron su estilo de vida, por una más ostentosa. Realmente la marihuana no los llevó a su trágico final, lo que verdaderamente los llevó allí fue la avaricia y el irrespeto a sus leyes.

Dentro de los personajes de la película se puede encontrar a Moisés, siendo el claro ejemplo del marimbero fiestero, mujeriego y derrochador, quien a causa de la codicia terminó siendo asesinado por su propio amigo Rapayet.

A pesar de dejar de lado algunas tradiciones, la familia Pushaina siempre trató de resolver sus conflictos por medio del palabrero (pütchipü’üi), un sistema aplicado por los Wayúu. Esta figura es la autoridad moral autóctona, una persona experimentada en solucionar problemas entre los clanes (UNESCO, s.f.):

Quando surge un litigio, las dos partes en conflicto, los ofensores y los ofendidos, solicitan la intervención de un pütchipü’üi. Tras haber examinado la situación, éste comunica a las autoridades pertinentes su propósito de resolver el conflicto por medios pacíficos. (UNESCO, s.f).

En *Pájaros de Verano* se muestra como la violencia empieza a ser parte del estilo de vida de la familia Pushaina, puesto que es causada por la misma avaricia, al punto de que al final la mayoría de personajes terminan asesinados y traicionados por su círculo social.

Gallego (2018) explica que el abuso del poder hace que la familia Pushaina termine destruyéndose a sí misma. Para los directores, la película *Pájaros de Verano* es la llegada del capitalismo salvaje, en donde se rompe el balance porque se juega con el poder: “ese balance

se rompe con la llegada de esas cantidades de dinero y de esa cantidad de violencia” (Gallego, 2018).

La violencia ha sido un factor recurrente en la historia del narcotráfico, como ya se mencionó, la guerra contra las drogas fue más allá de una “frase de propaganda utilizada por el presidente Nixon” (García, 2015), ya que dio paso a que se expandiera el narcotráfico a Colombia luego de impactar la producción mexicana que los había surtido inicialmente, desatando periodos de violencia.

Varios de los hechos reales sí son representados o reconstruidos dentro de la película, pues se muestra, cómo desde un inicio, gracias a Estados Unidos se expandió el cultivo y la exportación de marihuana, además de evidenciar el cambio cultural en una familia Wayúu llena de tradiciones donde, de acuerdo con la UNESCO (s.f.) lo importante son las conductas sociales y espirituales de la comunidad.

Finalmente, el largometraje muestra de forma cronológica, por medio de cantos, los diferentes momentos que enmarcan la Bonanza Marimbera. Representando hechos reales como el tráfico de licores, el transporte de café y banano, la llegada de los Cuerpos de Paz, los cambios culturales a raíz de este negocio y la violencia que causó la avaricia.

De acuerdo con Guerra (2018) el 80% de la película es hablada en el idioma wayuunaiki. Muchas de las personas que participaron en el filme no son actores, pertenecen al pueblo Wayúu. También trabajaron actores profesionales que aprendieron a hablar esta lengua. La participación del pueblo Wayúu no se limitó en la actuación, sino que también colaboraron detrás de cámaras.

La película es una reconstrucción de lo que fue la bonanza, los directores toman libertades creativas y no es fiel como lo sería un documental, ya que la familia que representan es una familia ficticia, con personajes ficticios y una reconstrucción narrativa basada en hechos reales, más no completamente real. El hecho de que no se muestre cómo fue el fin de la Bonanza Marimbera no afecta la historia que se cuenta en la película. Sin embargo, de una forma ingeniosa, *Pájaros de Verano* muestra al espectador que, si bien no se acabó la bonanza dentro de la película, la bonanza acabó con la familia Pushaina.

Ruíz (2017) menciona que el cine y la historia van de la mano, la historia sirve de sustento para la creación de un filme (p.52), como es el caso de *Pájaros de Verano*, por esta razón se considera pertinente hablar sobre los inicios del cine y cómo terminó creando un espacio para las películas que mezclan la realidad y la ficción.

Capítulo II: Cine y análisis cinematográfico de Pájaros de Verano

De acuerdo con Torres (2018) el cine es considerado como una manera de transmitir emoción, belleza y sentimientos, entre otros aspectos. Esto se logra realizar a través de las historias o sucesos que se narran, ya sean hechos representados de la realidad o hechos ficticios (p. 38). Por medio de imágenes, el cine facilita el conocimiento y la comprensión de una historia, logrando comunicar el mensaje de forma más masiva e impactante en comparación con otros formatos (Zubiaur, 2005, p. 210).

Zubiaur (2005) muestra al cine como un medio de comunicación, el cual funciona como recurso para adquirir conocimiento sobre distintos hechos, esto se puede realizar con diferentes formatos ya sean documentales o películas de ficción, entre otros (p. 212). “El cine (...) resulta una herramienta inapreciable para abordar los vínculos entre pasado y presente, las conexiones y las diferencias entre historia y memoria” (Bolufer, 2015, p 13).

Durante sus inicios, el cine se vio influenciado por otras ramas del arte, ya sea la pintura o la fotografía, según Pulecio (s.f):

Niepce, inventor de la fotografía y los hermanos Lumière, inventores del cine, son en realidad sus redentores, quienes con sus inventos, han liberado al arte “de su obsesión por la semejanza”, es decir, del realismo. Tanto la fotografía como el cine, en adelante, son los medios artísticos a través de los cuales van a satisfacer esa necesidad de reproducir mediante la obra de arte, las realidades propias del mundo exterior (p. 14).

Las primeras dos películas *La salida de los obreros de la fábrica* y *Llegada del tren a la estación de la Citat*, realizadas por hermanos Lumière, muestran hechos cotidianos de la sociedad durante esta época (Pulecio, s.f., p. 15), demostrando un interés por capturar su realidad. A pesar de que estas cintas duran menos de veinte segundos, sorprendió a los espectadores, ya que era algo que jamás se había visto.

El público reaccionó ante el portento que significaba ver lo cotidiano, cómo discurría la realidad misma con su movimiento peculiar sobre una superficie de tela (...) la conmoción sufrida por el público cuando el tren se acerca hacia y parece no detener su marcha; Confundidos y atónitos, estos espectadores, sobre todo los de primera fila, se echaron de lado para no ser arrollados por la furiosa locomotora. Con ello se quiere decir que la novedad del realismo nunca había llegado tan lejos (Pulecio, s.f., p. 15)

Dentro de la historia del cine americano y sus precedentes, una de las personas más influyentes fue Edwin S. Porter, un periodista que encontró, a través del cine, un medio apto para narrar con imágenes los hechos ocurridos en Norteamérica (Pulecio, s.f., p. 19), “El cine fue visto por Porter como un sustituto novedoso de la página escrita, de la noticia periodística

o del comentario social” (Pulecio, s.f., p. 19). Pereira (2005) opina que en la actualidad es normal que la información llegue de manera más eficaz por medio de imágenes, de esta forma, se debe considerar que hoy en día ha habido un cambio en la jerarquía de los sentidos, pues actualmente predomina lo que se ve sobre lo que se lee (p. 208).

Inicios de un esquema narrativo en el cine

Según Pulecio (s.f) los historiadores consideran *Vida de un bombero americano* por Edwin S. Porter como el nacimiento del relato cinematográfico (p. 20), “Su novedad reside en el hecho de presentar por primera vez los acontecimientos relatados bajo una estructura narrativa desplegada en torno a un núcleo central, sobre el cual va a girar la primera formulación de una dramaturgia cinematográfica” (Pulecio, s.f., p. 20).

Esta película estructura su historia de la siguiente manera: 1) Se muestra un mundo equilibrado, 2) Se ve cómo este equilibrio se rompe y hay un esfuerzo para restablecerlo y 3) El relato termina con el mundo nuevamente equilibrado (Pulecio, s.f, p.21), aquí se puede ver la estructura que comúnmente se utiliza en las diferentes narraciones, lo que actualmente conocemos como inicio, nudo y desenlace.

La narración es, en conclusión, la manera de distribuir la información de la historia en el argumento con el fin de lograr efectos específicos (...) Como espectadores tenemos expectativas y suposiciones características de la propia forma narrativa, así, damos por hecho que ocurrirán una serie de eventos que estarán conectados de alguna forma (...) Posteriormente esperamos que los conflictos que han ido surgiendo en el curso de la acción se vayan resolviendo y deseamos obtener una explicación final en donde se resuelvan dichos conflictos (Zepeda, 2004, p. 6).

Similitudes entre la realidad y la ficción en el cine

El cine documental y el cine de ficción comúnmente se dividen entre cine no narrativo y cine narrativo (Pulecio, s.f, p. 155-156), sin embargo, estos se pueden mezclar, ya que en ciertos casos el cine de ficción puede usar técnicas exclusivas del cine documental con el objetivo de aludir la realidad dentro de lo que se está narrando (Camarero, 2015, p. 2), o viceversa, el documental toma técnicas de la ficción. Nichols (1997) en su obra *La representación de la realidad*, afirma que “los documentales son una ficción con tramas, personajes, situaciones y sucesos como cualquier otra; ofrecen retos y dilemas en la introducción; van construyendo tensiones cada vez mayores y conflictos de creciente dramatismo y acaban con una resolución dramática” (p.139).

Pulecio (s.f) menciona que el cine documental y el cine de ficción “representan al hombre en conflicto con el hombre, en conflicto con la sociedad, con la naturaleza o consigo mismo” (p.