

Competitividad de la economía de Chile y de Colombia y sus exportaciones a China

Angie Viviana Rojas Ramírez

Universitaria Agustiniana
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Programa de Negocios Internacionales
Bogotá, D.C.
2019

Competitividad de la economía de Chile y de Colombia y sus exportaciones a China

Angie Viviana Rojas Ramírez

Director

Wilson Alonso Nuncira Cervantes

Trabajo de grado para optar al título de Negocios Internacionales

Universitaria Agustiniana

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Programa de Negocios Internacionales

Bogotá, D.C.

2019

Resumen

El objetivo de esta investigación es analizar la competitividad de la economía de Chile y Colombia; con el propósito de identificar el comportamiento de sus exportaciones al mercado chino. Para alcanzar los objetivos establecidos, se realizó un estudio acerca de la Competitividad de la economía chilena y colombiana, aplicando el modelo de competitividad sistémica de Klaus Esser y además, se analizó el comportamiento de los productos chilenos y colombianos al mercado de China.

La investigación arrojó como resultado que la economía colombiana es menos competitiva que la economía chilena según el Informe de Competitividad Global 2018, del Foro Económico Mundial, por lo tanto, Colombia tiene que mejorar en los niveles meso, macro y meta que le permita aumentar las exportaciones hacia el mercado de China y de esta forma cerrar la brecha con relación a los productos exportados por Chile.

Palabras clave: Competitividad, economía, exportación, producto.

Abstract

The objective of this research is to analyze the competitiveness of the economy of Chile and Colombia; with the purpose of identifying the behavior of its exports to the Chinese market. To achieve the established objectives, a study was made about the competitiveness of the Chilean and Colombian economy, applying the systemic competitiveness model of Klaus Esser and also, the behavior of Chilean and Colombian products was analyzed to the Chinese market.

The investigation showed that the Colombian economy is less competitive than the Chilean economy according to the Global Competitiveness Report 2018 of the World Economic Forum, therefore, Colombia needs to improve at the meso, macro and meta levels that will allow it to increase exports to the Chinese market and thus close the gap in relation to the products exported by Chile.

Keywords: Competitiveness, economy, export, product.

Tabla de contenidos

Introducción	6
1. Planteamiento del problema.....	7
2. Formulación del problema	8
3. Objetivos	9
3.1 Objetivo general	9
3.2 Objetivos específicos.....	9
4. Justificación.....	10
5. Metodología	11
6. Marco de referencia.....	13
6.1 Marco teórico.....	13
7. Capítulo 1: Análisis de la competitividad de la economía chilena y colombiana.....	15
7.1 Colombia	16
7.1.1 Nivel meso.	16
7.1.2 Nivel macro.....	22
7.1.3 Nivel meta.	27
7.2 Chile.....	28
7.2.1 Nivel meso.	28
7.2.2 Nivel macro.....	33
7.2.3 Nivel meta.	38
7.3 Comparación de la competitividad de las economías colombiana y chilena	39
8. Capítulo 2. El comportamiento de las exportaciones de Chile y Colombia hacia el mercado de China	40
8.1 Estrategia de productividad, innovación y crecimiento.....	42
8.2 Políticas de comercio exterior	44
8.3 Otros indicadores de Chile y Colombia.....	47
8.4 Retos de Colombia para consolidarse en el mercado chino	48
Conclusiones	50
Referencias	51

Introducción

En este mundo tan globalizado actualmente las exportaciones se han consolidado como una de las actividades más importantes, aportando el mayor porcentaje al PIB y contribuyendo al crecimiento económico de muchos países. De acuerdo a lo anterior, el objetivo de esta investigación es analizar la competitividad de la economía de Chile y Colombia; con el propósito de identificar el comportamiento de sus exportaciones al mercado chino para conseguir este propósito, se aplicó la teoría de competitividad sistémica de Klaus Esser y una metodología de tipo documental, que consiste en realizar la consulta de documentos como libros, artículos especializados, revistas, periódicos, memorias, registros etc.

El desarrollo de esta investigación se estructuró en cuatro etapas. La primera etapa comprende el planteamiento del problema, formulación de la pregunta, objetivo general, objetivos específicos, justificación, metodología y marco teórico, que se constituye en el andamiaje de esta investigación. En la segunda etapa, se desarrolla el capítulo uno denominado Análisis de la competitividad de la economía chilena y colombiana, para indagar sobre las falencias y fortalezas de las economías chilena y colombiana.

La tercera etapa abarca el segundo capítulo, denominado El comportamiento de las exportaciones de Chile y Colombia hacia el mercado de China, en el que se realiza un análisis basado en las exportaciones de ambas economías al mercado chino desde el año 2008 al 2018, además se indaga sobre las políticas de comercio exterior y estrategias adaptadas por Chile para impulsar sus exportaciones a China.

Por último, la cuarta etapa presenta las conclusiones y recomendaciones, en donde se destacan los resultados obtenidos durante la elaboración de la investigación y las sugerencias para mejorar la competitividad de la economía colombiana y así mismo la actividad exportadora.

1. Planteamiento del problema

La globalización es un fenómeno moderno que consiste en la integración de diversas sociedades internacionales en un único mercado mundial, un comercio libre, una considerable movilización de los capitales, esto ha hecho que la dinámica global tenga gran influencia de las organizaciones privadas pero afecta igualmente a los gobiernos de los países de todo el mundo que se ven en la necesidad de considerar las normas del mercado mundial, redefiniendo en gran parte sus políticas de desarrollo para incorporarse lo más ventajosamente posible a estos nuevos esquemas.

Países como China que iniciaron las reformas en los años ochenta para enfrentar los desafíos de la globalización, tomo la decisión de ampliar su sistema económico interno impulsando importantes reformas que se realizaron en la infraestructura física y de comunicaciones, además políticas de apertura para atraer la inversión extranjera, que le permitió convertirse en uno de los principales receptores de inversión directa extranjera, en el segundo importador de materia prima y en el mayor exportador de bienes de consumo manufacturado y de arroz en el mundo.

A medida que China se expande, surgen nuevas oportunidades y retos para compañías nacionales y extranjeras. Situación que no es ajena a los empresarios latinoamericanos como el caso chileno y colombiano en la búsqueda del mercado chino, es así que las exportaciones de Chile hacia China para el año 2018 arroja un total de USD 24.494.781 y por su parte Colombia en 2018 registro exportaciones a China USD 3.748.187, la brecha entre las exportaciones de Chile y las de Colombia fue de USD 20.746.594 (TRADE MAP, 2019).

Las anteriores cifras invitan a indagar porque es tan grande la diferencia en el comportamiento de las exportaciones de Colombia y Chile.

2. Formulación del problema

¿Cuál es la competitividad de la economía de Chile y de Colombia y el comportamiento de sus exportaciones al mercado chino?

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Analizar la competitividad de la economía de Chile y Colombia; con el propósito de estudiar el comportamiento de sus exportaciones al mercado chino.

3.2 Objetivos específicos

Comparar la competitividad de la economía de Chile y Colombia a través del modelo sistémico de Esser Klaus.

Examinar el comportamiento de las exportaciones de Chile y Colombia al mercado chino.

4. Justificación

Este trabajo se hace con el fin analizar una de las tantas consecuencias de la globalización, ya que los países desarrollados como los llamados en vías de desarrollo se ven hoy ante la necesidad imperiosa de incrementar su competitividad. Semejante desafío proviene de una competencia cada vez más dura, una "carrera" por adoptar y adaptar modelos de producción y un cambio tecnológico acelerado.

Las organizaciones se hacen competitivas al cumplirse dos requisitos fundamentales: primero, estar sometidas a una presión de competencia que las obligue a desplegar esfuerzos sostenidos por mejorar sus productos y su eficiencia productiva; segundo, estar insertas en redes articuladas dentro de las cuales los esfuerzos de cada una se vean apoyados por toda una serie de externalidades, servicios e instituciones (CEPAL, 1996).

Ambos requisitos están condicionados a su vez por factores situados en el nivel macro (medio ambiente general: macroeconómico, socio- político, administrativo, cultural, demográfico y geográfico), en el nivel meso (medio ambiente específico: condiciones generales específicas, competidores específicos, clientes/usuarios y proveedores), nivel micro (medio ambiente de organizaciones e instituciones), y finalmente el nivel meta donde se examinan factores tales como la capacidad de una sociedad para la integración y la estrategia (Klaus, 1996).

Las empresas rápidamente comprendieron este imperativo, especialmente las que debían enfrentar a la agresiva competencia internacional, fundamentalmente la asiática que demanda cada vez más, mejores productos (calidad) a menor costo (precio).

Teniendo en cuenta lo anterior, se resalta la importancia de esta investigación que indaga sobre la competitividad de la economía de Chile y Colombia.

5. Metodología

Este trabajo corresponde a una investigación documental que consiste en el análisis de la información escrita con el propósito de establecer relaciones, posturas y el estado actual del conocimiento respecto al tema objeto de estudio.

De tal modo esta investigación está apoyada en fuentes de carácter documental, tales como las obtenidas a través de fuentes bibliográficas, en consulta de libros, conferencias escritas, artículos o ensayos de revistas y periódicos, etc.

Esta investigación también se apoya en el ranking de competitividad del Foro Económico Mundial 2018, tomando como base los pilares de infraestructura, adopción de las TIC, capacidad de innovación, estabilidad macroeconómica, mercado de productos e instituciones.

Según (Foro Economico Mundial, 2018) la importancia de evaluar estos pilares es el siguiente:

Pilar de Infraestructura: Las áreas geográficas mejor conectadas generalmente han sido más prósperas. Una infraestructura bien desarrollada reduce los costos de transporte y transacción, y facilita el movimiento de bienes y personas y la transferencia de información dentro de un país y entre países. También garantiza el acceso a la energía y al agua, ambas condiciones necesarias para la actividad económica moderna.

Pilar de adopción de las TIC: Las TIC reducen los costos de transacción y aceleran el intercambio de información e ideas, mejorando la eficiencia y fomentando la innovación. Como las TIC son tecnologías de propósito general cada vez más integradas en la estructura de la economía, se están volviendo tan necesarias como la infraestructura de energía y transporte para todas las economías.

Pilar de habilidades: La educación incorpora habilidades y competencias en la fuerza laboral. Las poblaciones altamente educadas son más productivas porque poseen una mayor capacidad colectiva para realizar tareas y transferir conocimientos rápidamente, y crear nuevos conocimientos y aplicaciones.

Pilar de capacidad de innovación: Los países que pueden generar una mayor acumulación de conocimiento y que ofrecen mejores oportunidades de colaboración o interdisciplinarias tienden a tener más capacidad para generar ideas innovadoras y nuevos modelos de negocios, que son ampliamente considerados como los motores del crecimiento económico.

Pilar de estabilidad macroeconómica: La inflación moderada y predecible y los presupuestos públicos sostenibles reducen las incertidumbres, establecen expectativas de rendimiento para las inversiones y aumentan la confianza empresarial, todo lo cual aumenta la productividad. Además,

en un mundo cada vez más interconectado donde el capital puede moverse rápidamente, la pérdida de confianza en la estabilidad macroeconómica puede desencadenar una fuga de capitales, con efectos económicos desestabilizadores.

Pilar de mercado de productos: La competencia apoya el aumento de la productividad al incentivar a las empresas a innovar; actualizar sus productos, servicios y organización; y suministrar los mejores productos al mejor precio.

Pilar de Instituciones: Al establecer restricciones, tanto legales (leyes y mecanismos de aplicación) como informales (normas de comportamiento), las instituciones determinan el contexto en el que los individuos se organizan y su actividad económica. Las instituciones impactan la productividad, principalmente a través de incentivos y reduciendo las incertidumbres.

Por otra parte la metodología a seguir para la consecución de los objetivos de esta investigación se plantea de la siguiente manera:

- Descubrimiento de un tema a tratar mediante investigación y discusiones sobre la actualidad tecnológica.
- Descubrimiento de una problemática asociada al tema escogido.
- Desarrollo de una idea propia e inicial para atacar la problemática.
- Obtención de información correspondiente al tema a tratar.
- Desarrollo de la propuesta (objetivos).
- Análisis de la información.
- Redacción del trabajo.

6. Marco de referencia

Para el desarrollo de esta investigación se retoma el marco teórico, los demás componentes del marco de referencia como son antecedentes investigativos, marco histórico y marco conceptual se encuentran elaborados en el anteproyecto.

6.1 Marco teórico

Este trabajo se desarrolla con base en la Teoría Competitividad Sistémica (Klaus, 1996 pp.39-44). El autor parte de la constatación de que en el mundo actual no compiten solo empresas sino sistemas, ya que si bien la empresa es el nudo crucial de la competitividad y la innovación, ella está integrada a una red de vinculaciones que incluye a sus proveedores de bienes y servicios, al sistema financiero, al sistema educacional, tecnológico, energético, de transportes, telecomunicaciones, entre otros, así como la infraestructura y la calidad del sector público y de las relaciones al interior de la propia empresa.

De esta manera, la competitividad es producto de la interacción compleja y dinámica entre cuatro niveles económicos y sociales de un sistema nacional: los niveles micro, meso, macro y meta, en este sentido la competitividad es sistémica.

Tratando de explicar el papel de cada uno de estos niveles, se debe dar respuesta a los problemas que impiden el desempeño competitivo de las empresas. Así, desde una dimensión micro, las empresas buscan simultáneamente eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez de reacción, estando muchas de ellas en redes de colaboración mutua. El nivel meso, corresponde al Estado y a las agrupaciones de los actores sociales, que desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras de mercados de factores y articulan los procesos de aprendizaje a nivel sectorial. El nivel macro ejerce presiones sobre las empresas mediante exigencias de desempeño y el nivel meta se estructura con sólidos patrones básicos de organización jurídica, política y económica, suficiente capacidad social de organización e integración y capacidad de los actores para la integración estratégica a nivel de toda la sociedad. Por lo tanto, la competitividad es sistémica, es decir, es resultado del patrón organizativo de la sociedad en su conjunto y los parámetros de relevancia competitiva en todos los niveles del sistema, siendo la interacción entre ellos es lo que genera las ventajas competitivas.

Resulta importante señalar que Klaus es enfático al reconocer la dificultad de aplicar este enfoque de la competitividad sistémica en economías en desarrollo. Al respecto, afirma que los países que mantienen posiciones de liderazgo en materia de crecimiento e innovación muestran un alto desempeño en las mencionadas áreas de la política, unido a una amplia experiencia en

materia de coordinación, conducción y control de sus políticas económicas, por el contrario, esto no ocurre en las economías de menor desarrollo, donde es muy difícil lograr una sincronía entre las cuatro áreas de política, lo que impide por ejemplo, que las políticas de cambio estructural fomenten la eficiencia empresarial aun cuando se haya dado una estabilización exitosa a nivel macro.

En consecuencia, en estas economías se restringe la capacidad de las empresas para lograr una competitividad duradera, ya que éstas no pueden concentrarse en la actividad productiva central que las hace competitivas porque se ven obligadas a desarrollar por sí mismas las producciones y los servicios internos que otras empresas pueden adquirir o explotar en calidad de externalidades, por lo que no se produce en ellas el mejoramiento continuo que distingue a las empresas de eficiencia duradera.

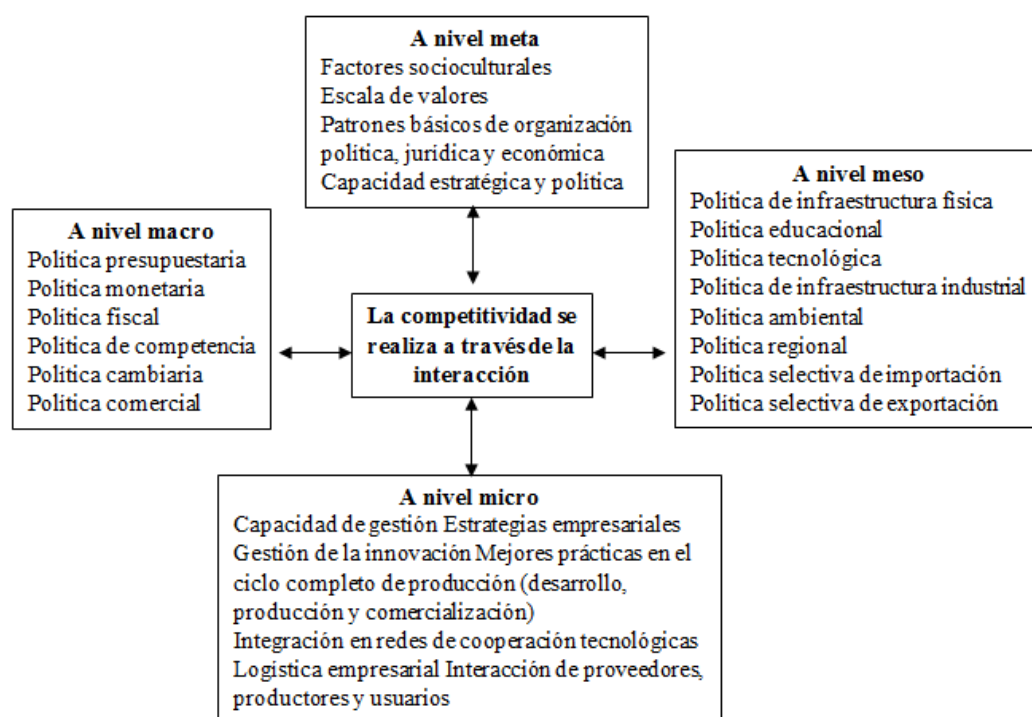


Figura 1. Factores determinantes de la competitividad sistémica. Elaboración propia, retomado de Revista de la CEPAL, Competitividad Sistémica, Klaus Esser, (1996).

7. Capítulo 1: Análisis de la competitividad de la economía chilena y colombiana

El presente capítulo tiene como finalidad analizar la competitividad de la economía chilena y colombiana, para esto la principal fuente de investigación es el Foro Económico Mundial el cual es una entidad sin ánimo de lucro, además de ser una organización internacional para la cooperación público – privada. Es independiente, imparcial y no está atado a ningún interés especial. El foro reúne anualmente desde 1991 a los líderes empresariales, políticos e intelectuales del mundo para analizar diferentes temáticas que afectan al desarrollo económico mundial (Foro Economico Mundial, 2018).

El nuevo Informe de Competitividad Global 2018 publicado el 13 de octubre de 2018 evalúa el panorama de competitividad de 140 economías, proporcionando una visión única de los motores del crecimiento económico en la era de la Cuarta Revolución Industrial.

El cálculo del Índice de Competitividad Global 4.0 (GCI) se basa en agregaciones sucesivas de puntajes, desde el nivel del indicador (el nivel más desagregado) hasta el puntaje general del GCI (el nivel más alto). En cada nivel de agregación, cada medida agregada se calcula tomando el promedio de los puntajes de sus componentes. El puntaje general de GCI es el promedio de los doce pilares. Para los indicadores individuales, antes de la agregación, los valores sin procesar se transforman en una puntuación de progreso que va de 0 a 100, siendo 100 el estado ideal.

Además este trabajo se desarrolló utilizando como marco teórico el modelo de competitividad sistémica de Klaus Esser, inicia con el nivel meso, seguido del nivel macro y por último el nivel meta.

En la figura 2 se presenta una estructura de los temas que se tendrán en cuenta en cada nivel.

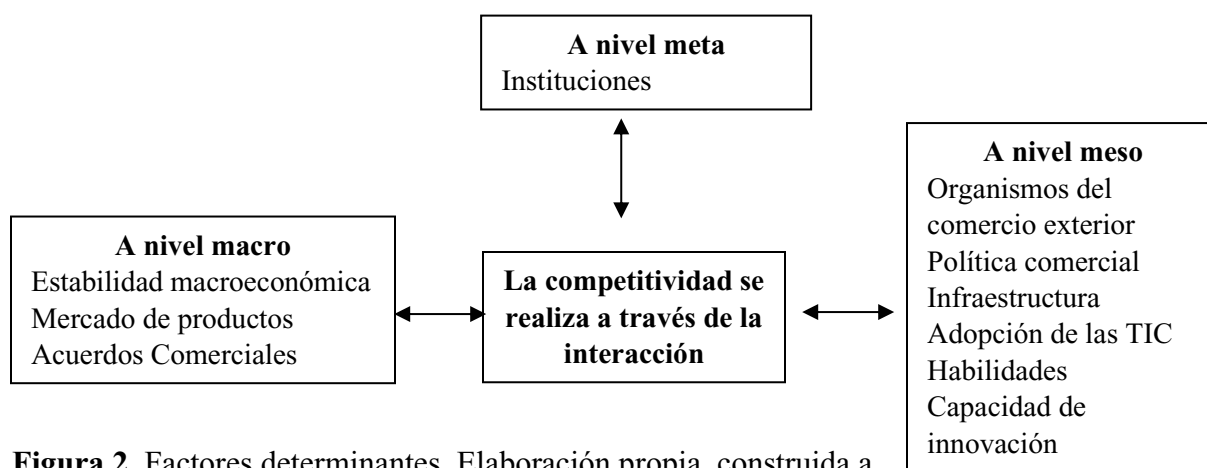


Figura 2. Factores determinantes. Elaboración propia, construida a partir de aportes, Klaus Esser, (1996).

7.1 Colombia

7.1.1 Nivel meso.

En este nivel meso se aborda la identificación de los organismos de comercio exterior con una breve descripción de sus funciones y características; continua con la identificación de la política comercial del país y según el índice de competitividad global se estudian los temas de infraestructura, adopción de las TIC y capacidad de innovación.

7.1.1.1 *Organismos de comercio exterior.*

Con el fin de hacer acompañamiento y guiar a empresarios colombianos en su proceso de internacionalización en Colombia se han creado diversos organismos de carácter público y privado.

Los siguientes son los organismos colombianos relacionados con el comercio exterior:

- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
- ProColombia
- Bancoldex.
- Fiducóldex.
- ICONTEC
- DIAN
- Colombia Productiva

7.1.1.1.1 Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Es la entidad encargada de Administrar y gestionar el aprovechamiento y profundización de acuerdos comerciales y de inversión, así como las relaciones comerciales, bilaterales, regionales y multilaterales de Colombia, junto con la prevención y atención de controversias que puedan surgir.

Además es la organización encargada de ejecutar la política de comercio exterior en materia de facilitación de comercio, trámites, procedimientos de comercio exterior y prácticas desleales de comercio, a través de los instrumentos relacionados con la promoción de exportaciones, y demás mecanismos existentes para proteger la producción nacional de conformidad con los acuerdos comerciales (Ministerio de Comercio, s.f.).

7.1.1.1.2 ProColombia. Entidad encargada de promover el Turismo, la Inversión Extranjera en Colombia, las Exportaciones no mineros energéticos y la imagen del país; adscrita al Ministerio de Comercio Industria y Turismo.

A través de la red nacional e internacional de oficinas, ofrece apoyo y asesoría integral a los clientes, mediante servicios o instrumentos dirigidos a facilitar el diseño y ejecución de su estrategia de internacionalización, que busca la generación, desarrollo y cierre de oportunidades de negocios (PROCOLOMBIA, s.f.).

7.1.1.1.3 Bancóldex. (Banco de comercio exterior de Colombia) Promueve el crecimiento empresarial y el comercio exterior de Colombia. Cuenta con diferentes soluciones, financieras y no financieras, para promover el desarrollo de las empresas. Su gestión se enfoca en fomentar las exportaciones, apoyar la productividad y la competitividad con énfasis en las Mipymes (BANCOLDEX, s.f.). Es una entidad vinculada al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

7.1.1.1.4 Fiducoldex. (Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A.) Es una sociedad de economía mixta adscrita al Ministerio de Comercio Industria y Turismo y filial del Banco de Comercio Exterior Bancoldex. Busca ofrecer una propuesta de valor ampliada a través de soluciones fiduciarias y productos de alto impacto que atiendan eficazmente las necesidades de los actores del Sector Comercio, Industria y Turismo (Empresarios, Pymes, Comercio exterior, MinCIT) y del Sector Público (FIDUCOLDEX, s.f.).

7.1.1.1.5 ICONTEC. Organización privada, sin ánimo de lucro, con amplia cobertura internacional; creada en 1963 con el objetivo de responder a las necesidades de los diferentes sectores económicos, a través de servicios que contribuyen al desarrollo y competitividad de las organizaciones, mediante la confianza que se genera en sus productos y servicios (Icontec, s.f.).

7.1.1.1.6 DIAN: Dentro de sus competencias esta la administración de los derechos de aduana y demás impuestos al comercio exterior, comprende su recaudación, fiscalización, liquidación, discusión, cobro, sanción y todos los demás aspectos relacionados con el cumplimiento de las obligaciones aduaneras. La dirección y administración de la gestión aduanera comprende el servicio y apoyo a las operaciones de comercio exterior, la aprehensión, decomiso o declaración en abandono de mercancías a favor de la Nación, su administración, control y disposición (DIAN, s.f.). Adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

7.1.1.1.7 Colombia Productiva (Programa de Transformación Productiva PTP). Entidad creada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo en el año 2008 con el fin de promover la productividad y competitividad en la industria y para cumplir los retos de la Política Nacional de Competitividad y Productividad (Colombia Productiva, s.f.).

El gerente general del PTP Camilo Fernández de Soto, aseguró que al finalizar este gobierno tienen como meta completar 4.000 intervenciones en empresas nacionales para ayudarles a aumentar su productividad (PORTAFILIO , 2018)

Lo anterior nos indica que Colombia tiene una estructura de entidades que aportan a incentivar el comercio exterior, lo cual es muy importante ya que las entidades sólidas son un motor fundamental para la productividad y crecimiento.

7.1.1.2 Política comercial. El Jefe de Estado Colombiano Iván Duque expuso el pasado 14 de febrero del 2019 los lineamientos de la nueva política comercial en el evento conjunto de los centros de pensamiento Atlantic Council, Wilson Center, Consejo de las Américas, The Dialogue y Center for Strategic and International Studies (CSIS), realizado en el Ronald Reagan Building en Washington (Presidencia de la República de Colombia, 2019).

En primer lugar, el Jefe de Estado planteó que el peso que tienen las exportaciones en el PIB en Colombia es de menos del 17 por ciento, lo cual –expresó–, “es demasiado bajo”, por lo que las prioridades para su Gobierno es que aumenten “las exportaciones como parte del PIB”.

También la política comercial busca lograr un mayor y más rápido acceso de nuestros productos a mercados internacionales como el de Estados Unidos e impulsar el comercio intrarregional en América Latina, por lo cual se busca “fortalecer la relación entre la Alianza del Pacífico y Mercosur”. Expuso que el hecho de que haya un mayor comercio intrarregional, ayudará a las economías de los países de la región a no depender tanto de los choques externos.

Además señaló que otra prioridad es diversificar la canasta comercial, tomando en cuenta que el 76 por ciento de nuestras exportaciones está concentrado en 12 o 13 productos.

Por último, el Presidente Duque indicó que, a nivel interno, su Gobierno busca reducir el costo logístico para poder exportar más, y también eliminar todos los procedimientos burocráticos posibles para facilitar el comercio para los exportadores colombianos.

Según lo anterior podemos afirmar que la política comercial actual de Colombia está enfocada en aumentar las exportaciones manteniendo entonces la apertura comercial, lo que es positivo ya que según resultados del Informe global de Competitividad las economías más abiertas tienden a caracterizarse por mercados más competitivos, obligando a las empresas nacionales a innovar y adquirir nuevas tecnologías para competir con las mejores firmas internacionales.

7.1.1.3 Infraestructura. La tabla 1 indica el puntaje y puesto que logro Colombia en los componentes de infraestructura, según el informe de competitividad global 2018 del Foro Económico Mundial.

Tabla 1.

Nivel meso infraestructura de Colombia 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Infraestructura	63.0	83
Sub-pilar 1. Infraestructura de transporte	40.2	93
Carreteras	42.9	105
Ferrocarriles	8.1	99
Transporte aéreo	62.5	48
Transporte de agua	47.3	44
Sub-pilar 2. Infraestructura de servicios públicos	85.8	69
Infraestructura eléctrica	94.0	81
Infraestructura de agua	77.6	66

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

Según la Tabla 1 para Colombia principalmente se evidencia mal desempeño en el pilar de infraestructura de transporte de carreteras con un puntaje de 42.9 sobre 100 y ocupando el puesto 105 de las 140 economías, lo que es preocupante teniendo en cuenta que el 71% de la carga transportada al interior del país se moviliza por carreteras, el 28% en vías férreas, el 1% a través de los ríos y menos del 0,5% en avión (Rodríguez, 2013). Lo anterior muestra que indispensable para Colombia mejorar su infraestructura vial para potenciar el comercio internacional ya que es una de las prioridades de la política comercial del gobierno actual.

Por otra parte, en sub-pilar de infraestructura de servicios públicos (tabla 1), con relación a la infraestructura eléctrica implica que un hogar que tiene acceso inicial a la electricidad suficiente para alimentar un conjunto básico de servicios de energía: como mínimo, varias bombillas, iluminación de tareas (como una linterna), teléfono. En este ítem tenemos la mayor debilidad ya que ocupamos el puesto 81 a pesar del buen puntaje que se le asigna (94.0) afectando la competitividad del país.

7.1.1.4 Adopción de las TIC. Otro pilar que se resalta en el nivel meso es la Adopción de las TIC (Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), estas son el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios; que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de información como: voz, datos, texto, video e imágenes (Art. 6 Ley 1341 de 2009). Este indicador incluye suscripciones de pospago, cuentas prepagas activas (es decir, que han estado activas durante los últimos tres meses) y todas las suscripciones móviles celulares que ofrecen comunicaciones de voz.

Tabla 2.

Nivel meso Adopción de las TIC en Colombia 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Adopción de las TIC	46.7	84
Suscripciones telefónicas móviles	100	46
Suscripciones de banda ancha móvil	n/A	99
Suscripciones de banda ancha fija	25.8	65
Suscripciones a internet de fibra	n/A	69
Los usuarios de Internet	58.1	74

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

Según la tabla 2 Colombia obtuvo un puntaje de 46.7 y el puesto 84 en este pilar. Por lo cual es necesario continuar mejorando la adopción de las TIC para que los empresarios sean más competitivos e impulsores de la innovación aumentando sus niveles de eficiencia en los mercados nacionales e internacionales.

7.1.1.5 Habilidades. Para el desarrollo de este pilar se captura el nivel general de habilidades de la fuerza laboral y la cantidad y calidad de la educación. Si bien el concepto de calidad educativa está en constante evolución, entre los factores de calidad importantes de hoy en día se incluyen: el desarrollo de la alfabetización digital, las habilidades interpersonales y la capacidad de pensar de manera crítica y creativa.

Tabla 3.

Nivel meso Habilidades en Colombia 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Habilidades	59.9	80
Sub-pilar 1. Fuerza laboral	52.6	81
Sub-pilar 2. Años promedio de instrucción	53.8	91
Sub-pilar 3. Habilidades de la fuerza laboral actual	51.5	66
Alcance de la capacitación del personal	44.4	90
Calidad de la formación profesional	56.7	48
Conjunto de habilidad de los graduados	54.4	53
Habilidades digitales dentro de la población	47.6	86
Facilidad de encontrar empleados calificados	54.5	59

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

La tabla 3 muestra que la debilidad más notoria para desempeño competitivo de Colombia en el tema de educación está en el Sub-pilar 2, años promedios de instrucción ya que obtuvo el puesto 91, además en el tema de Habilidades de la fuerza laboral se evidencia deficiencia en el Alcance de la capacitación del personal donde nos hace ver que la influencia del empresario al trabajador puede hacer la diferencia, mejorando la competitividad tanto de la empresa como del país.

7.1.1.6 Capacidad de innovación. En este pilar se calcula la cantidad y calidad de la investigación y desarrollo formal; la medida en que el entorno de un país fomenta la colaboración, la conectividad, la creatividad, la diversidad y la confrontación a través de diferentes visiones y ángulos; y la capacidad de convertir ideas en nuevos bienes y servicios.

Tabla 4.

Nivel meso Capacidad de innovación de Colombia 2018

Ítem	Puntaje	Puesto / 140
Pilar. Capacidad de innovación	35.5	73
Sub-pilar 1. Interacción y diversidad	36.6	83
Diversidad de la fuerza laboral	54.1	84
Estado de desarrollo del Clúster	45.1	78

Co-inversiones internacionales	4.6	75
Colaboración de múltiples partes interesadas	42.5	75
Sub-pilar 2. Investigación y desarrollo	27.0	63
Publicaciones científicas	80.1	47
Solicitudes de patente	10.9	69
Gastos en investigación y desarrollo	8.1	89
Calidad de instituciones de investigación	9.1	46
Sub-pilar 3.Comercialización	50.4	80
Sofisticación comprador	35.2	95
Aplicaciones de marcas registradas	65.6	73

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

La capacidad de innovación de Colombia según la tabla 4 el puesto que ocupa a nivel general es el 73 de 140 economías, pero si se cuestiona el puntaje que fue de 35.5 sobre 100 indica que es una debilidad para la competitividad del empresario colombiano, que al detallar los sub-pilares esta se hace más notoria. Por ejemplo, en el Sub-pilar 3. La sofisticación comprador ocupa el puesto 95, lo que revela que el comprador colombiano no es exigente ante el empresario colombiano.

7.1.2 Nivel macro.

7.1.2.1 Estabilidad macroeconómica.

Tabla 5.

Estabilidad macroeconómica de Colombia 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Estabilidad macroeconómica	87.3	56
Inflación	94.7	108
Dinámica de la deuda	80.0	43

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

En el pilar de estabilidad macroeconómica (tabla 5) Colombia obtuvo un puntaje de 87.3 y el puesto 56, generando optimismo sobre el comportamiento de la economía del país que en el 2018 arrojó un crecimiento del 2.7% teniendo en cuenta que el 2017 fue de 1.8% (figura 3). Además, los resultados que presentan la tasa de desempleo, la inflación y la recuperación de la exportación

de bienes en los últimos años (figuras 4,5 y 6) animo al gobierno nacional a proyectar un crecimiento de 3.6 para el año 2019.

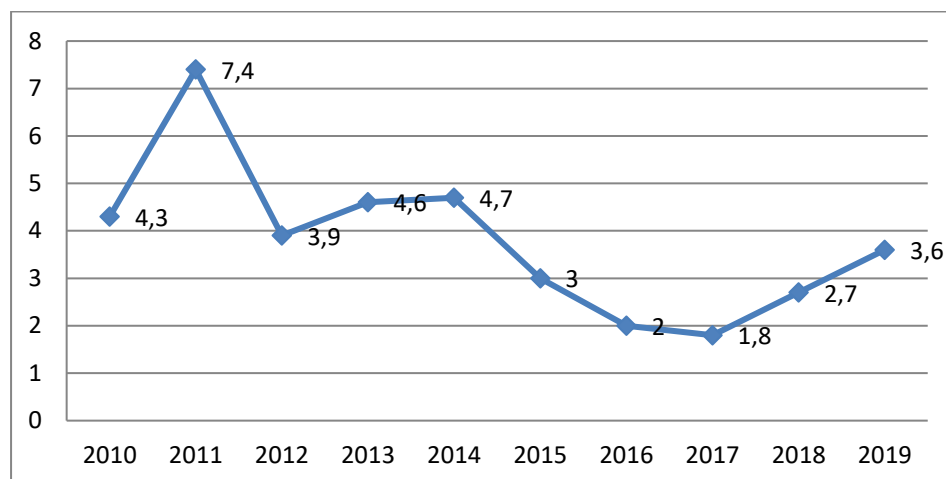


Figura 3. Crecimiento actual del PIB (%) Colombia. Elaboración propia, construida a partir del DANE (MINCIT, 2019)

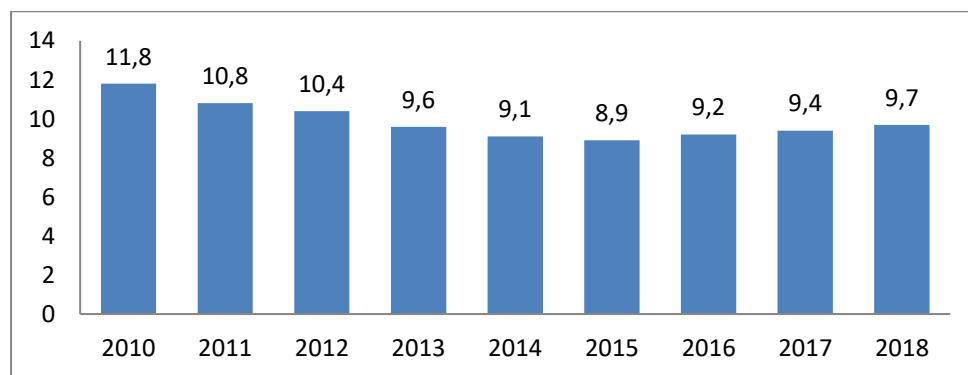


Figura 4. Desempleo (%) Colombia. Elaboración propia, construida a partir del DANE (MINCIT, 2019)

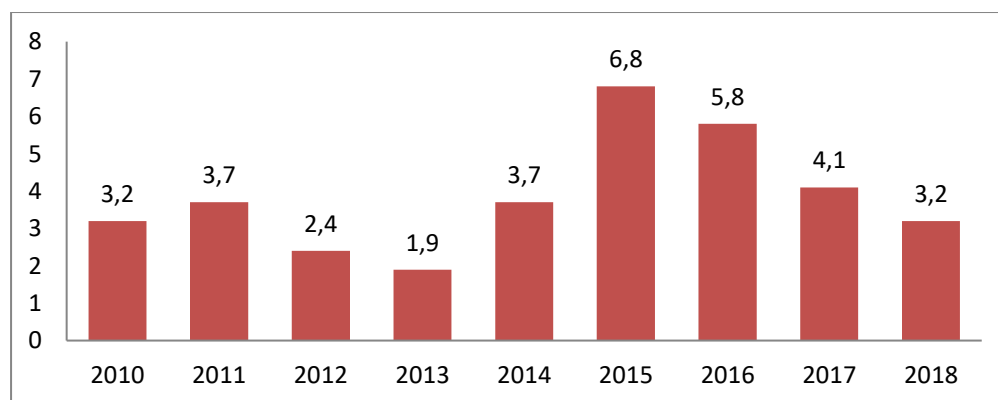


Figura 5. Inflación (%) Colombia. Elaboración propia, construida a partir del DANE (MINCIT, 2019)

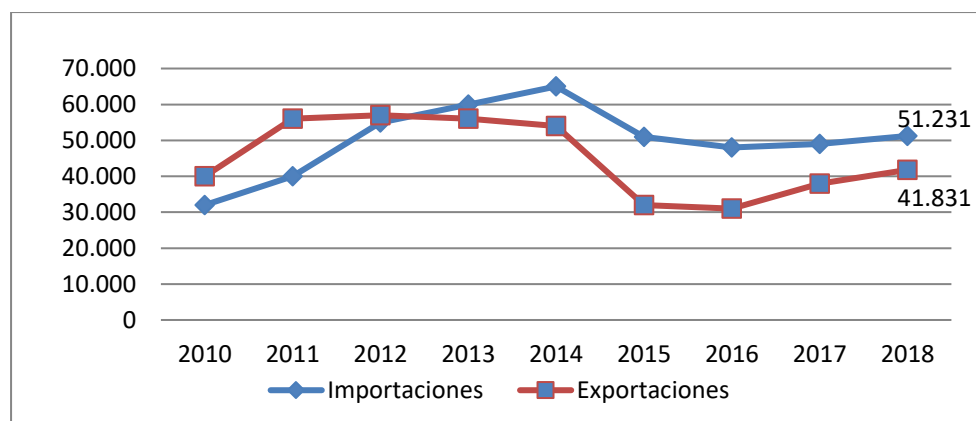


Figura 6. Comercio exterior de bienes, Colombia. Elaboración propia, construida a partir del DANE (MINCIT, 2019)

Esta situación de estabilidad macroeconómica que refleja el país se convierte en un punto favorable para impulsar al empresario colombiano a competir en el mercado nacional e internacional.

7.1.2.2 Mercado de productos.

Tabla 6.

Nivel macro, pilar de mercado de productos de Colombia 2018

Ítem	Puntaje	Puesto / 140
Pilar. Mercado de productos	54.0	85
Sub-pilar 1.Competencia nacional	46.1	104
Efecto distorsionador de los impuestos y subsidios sobre la competencia	31.6	126
Extensión del dominio del mercado	41.7	90
Competencia en servicios	64.9	72
Sub-pilar 2.Apertura comercial	62.0	64
Prevalencia de barreras no arancelarias	48.1	118
Aranceles comerciales	47.2	91
Complejidad de tarifas	92.7	29
Eficiencia del proceso de limpieza	40.3	74
Servicios de apertura comercial	81.7	32

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

El pilar mercado de productos (tabla 6) refleja la fragilidad del empresario colombiano en el mercado nacional e internacional ocupando el puesto 85, si se detalla esta situación a nivel sub-pilar se encuentra que la apertura comercial del país se sitúa en el puesto 118 en lo relacionado con prevalencia de barreras no arancelarias, que establece en qué medida las barreras no arancelarias (por ejemplo, las normas de salud y productos, los requisitos técnicos y de etiquetado, etc.) limitan la capacidad de los productos importados para competir en el mercado nacional.

Además, en la parte de competencia nacional, en el efecto distorsionador de los impuestos y subsidios sobre la competencia, que está enfocado a las medidas de las políticas fiscales (subsidios, exenciones fiscales, etc.) que distorsionan la competencia, se ocupa el puesto 126.

7.1.2.3 Acuerdos comerciales.

Tabla 7.

Acuerdos comerciales de Colombia

Socio	Estado del tratado	Alcance
CAN	Vigente	Unión Aduanera
México	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Mercosur Brasil, Argentina, Uruguay CAN	Vigente	Acuerdo de complementación económica
Mercosur Paraguay CAN	Vigente	Acuerdo de complementación económica
Chile	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Triangulo del norte Guatemala	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Triangulo del norte el salvador	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Triangulo del norte honduras	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica

EFTA-Liechtenstein	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
EFTA-Suiza	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Canadá	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Estados Unidos	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Venezuela	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
UE	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
EFTA-Islandia	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
EFTA-Noruega	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
ALADI	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
SGTP	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
CARICOM	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
Cuba	Vigente	Acuerdo de complementación económica
Costa Rica	Vigente	Acuerdo comercial
Israel	Suscrito	Acuerdo de libre comercio
Panamá	Suscrito	Acuerdo de libre comercio
Japón	En negociación	
Turquía	En negociación	
Nueva Zelanda	En negociación	
Australia	En negociación	
Singapur	En negociación	

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes del DANE (MINCIT, 2019)

La tabla 7 muestra los diferentes acuerdos comerciales realizados por Colombia con los diferentes países del mundo, en la actualidad cuenta con 21 tratados vigentes, 2 suscritos y 5 en negociación, esto demuestra la voluntad de diferentes gobiernos de ampliar las oportunidades de negociación en el mercado internacional al empresario colombiano. Según el Banco Mundial el comercio internacional del país se ha multiplicado por cinco en los últimos diez años.

7.1.3 Nivel meta.

7.1.3.1 Instituciones

El desarrollo del nivel meta para Colombia se relaciona con las instituciones (tabla 8), ocupó el puesto 89 con un puntaje de 50.3.

Tabla 8.

Nivel meta, Instituciones de Colombia 2018

Ítem	Puntaje	Puesto / 140
Pilar. Instituciones	50.3	89
Sub-pilar 1. Seguridad	43.5	133
Delincuencia organizada	33.3	135
Tasa de homicidios	15.2	131
Incidencia de terrorismo	85.6	127
Fiabilidad de los servicios policiales	40.1	114
Sub-pilar 2. Capital social	51.6	63
Sub-pilar 3. Cheques y saldos	52.2	61
Sub-pilar 4. Desempeño del sector público	46.1	81
Sub-pilar 5. Transparencia	37.0	80
Sub-pilar 6. Derechos de propiedad	51.5	74
Sub-pilar 7. Gobierno corporativo	70.0	23

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

La anterior información (tabla 8) denota que la seguridad es el sub-pilar que más afecta el entorno de los negocios en Colombia, ocupando el puesto 133 con un puntaje de 43.5; más detalladamente la Tasa de homicidios con un puntaje de 15.2, puesto 131, por otra parte, la

delincuencia organizada con un puntaje de 33.3, puesto 135. Al respecto (Porter, 2013) afirmo lo siguiente:

“Me impresiona el éxito de las empresas en Colombia, dadas las difíciles circunstancias que enfrentan los negocios... Ahora, lo más importante para Colombia es resolver los problemas de seguridad. Creo que esa es la mayor barrera para la inversión tanto extranjera como local, y la eficiencia y la productividad de las empresas” (Porter, 2013).

Además, el bajo desempeño en el sub-pilar de transparencia frena la competitividad de Colombia, en este ítem obtuvo un puntaje de 37.0, puesto 80. En el estudio de Transparencia internacional, coalición global contra la corrupción, 2013 dice:

“Colombia aún enfrenta varios desafíos de corrupción estructural: la colusión de los sectores público y privado, el clientelismo y la captura de políticas por parte del crimen organizado, la falta de control estatal y la débil prestación de servicios en áreas remotas del país, y la ineficiencia del sistema de justicia penal” (Transparencia Internacional, s.f.).

De acuerdo con Transparencia Internacional 2018 en lo relacionado con la percepción de la corrupción Colombia se sitúa en el puesto 99 entre los 180 países analizados.

7.2 Chile

7.2.1 Nivel meso.

El análisis de Chile en el nivel meso aborda los siguientes temas: Organismos de comercio, Política Comercial, Infraestructura, habilidades, Capacidad de innovación.

7.2.1.1 Organismos del comercio exterior. Los organismos creados para apoyar e impulsar el comercio exterior en Chile son:

- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
- DIRECON
- CORFO
- DECOEX
- ProChile
- SAG
- Servicio Nacional de Aduanas

7.2.1.1.1 Ministerio de relaciones exteriores. Su misión es contribuir a la formulación de la política exterior de Chile, conduciendo y coordinando su implementación a través de su estructura organizacional con la interacción de actores públicos y privados, para velar por los

intereses de Chile y sus connacionales en relación con el mundo (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, s.f.).

7.2.1.1.2 Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. Este tuvo su origen el 22 de agosto de 1930, su función es promover la modernización y competitividad de la estructura productiva del país, la iniciativa privada y la acción eficiente de los mercados, el desarrollo de la innovación y la consolidación de la inserción internacional de la economía (Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, s.f.).

7.2.1.1.3 DIRECON. Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales es una entidad pública, dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores, que tiene como fin ejecutar y coordinar la política de Gobierno en materia de Relaciones Económicas Internacionales. Fue creada el 10 de enero de 1979 mediante el Decreto Ley 53 (DIRECON, s.f.).

7.2.1.1.4 CORFO. (Corporación de fomento de la producción) la agencia del Gobierno de Chile, dependiente del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, está a cargo de apoyar el emprendimiento, la innovación y la competitividad en el país junto con fortalecer el capital humano y las capacidades tecnológicas. Teniendo como principal objetivo, el de promover una sociedad de más y mejores oportunidades para todos y contribuir al desarrollo económico del país (CORFO, s.f.).

7.2.1.1.5 DECOEX. (Departamento de Comercio Exterior) institución del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo tiene como principal misión asesorar al Ministro de Economía en materias de comercio exterior e inserción de Chile en los mercados internacionales. Además, el Departamento contribuye a la facilitación del comercio exterior, tanto en su dimensión interna como en los mercados destinos de nuestros productos y servicios (DECOEX, s.f.).

7.2.1.1.6 ProChile. Institución del Ministerio de Relaciones Exteriores encargada de la promoción de la oferta exportable de bienes y servicios chilenos, y de contribuir al desarrollo del país, mediante la internacionalización de las empresas chilenas, la promoción de la imagen país, de la inversión extranjera y del turismo (ProChile, s.f.).

7.2.1.1.7 SAG. El Servicio Agrícola y Ganadero contribuye al desarrollo productivo y al mejoramiento de la competitividad del sector agrícola, ganadero y forestal chileno, generando políticas de sanidad vegetal, salud animal, recursos naturales renovables y calidad alimentaria (SAG, s.f.).

7.2.1.1.8 Servicio *nacional de aduanas*. Agencia pública cuyo propósito es facilitar y agilizar las operaciones de importación y exportación a través de la simplificación de procedimientos y de trámites aduaneros. Salvaguarda los intereses del Gobierno mediante la aplicación de esas operaciones en forma oportuna y exacta, y recauda los derechos e impuestos. Por otra parte, el servicio elabora estadísticas de comercio exterior y realiza las demás funciones que le encomienda la ley (Servicio Nacional de Aduanas, s.f.).

Las anteriores organizaciones reflejan el contexto en el cual se desenvuelven las empresas Chilenas que las impulsa a lograr su propósito de expansión en mercados nacionales e internacionales.

7.2.1.2 **Política comercial**. Según la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de Chile la política de comercio exterior de Chile tiene los objetivos de:

- Profundizar la inserción internacional, combinando el desarrollo exportador con la promoción y protección de inversiones.
- Favorecer la competitividad y la difusión del cambio tecnológico, en un contexto de reglas estables, de vigilancia de la competencia desleal, y con políticas que refuercen su impacto sobre la equidad social (minrel).

El 25 de mayo de 2018 el director de Asuntos Económicos Bilaterales de la Direcon (Dirección General De Relaciones Económicas Internacionales) Felipe Lopeandia, expuso sobre la política comercial de Chile, y las prioridades en materia de negociaciones para los próximos años (Política comercial Direcon, 2018).

La autoridad explicó que, gracias a la estrategia de apertura impulsada hace más de 20 años, Chile tiene acceso preferencial a los mercados internacionales. Actualmente, el país tiene 26 acuerdos comerciales con 64 economías, las que alcanzan el 86% del PIB mundial, y el 63% de la población mundial.

“Pese a los buenos indicadores, es necesario ir más allá. Debemos asegurar que los beneficios del comercio internacional lleguen a todos los ciudadanos. Actualmente, solo el 1,6% de nuestras pymes exportan, y 3% de las empresas exportadoras son lideradas por mujeres. Debemos avanzar en ampliar estos números, e incorporar en este diálogo los temas de medioambiente, ciencia, tecnología, innovación, energía, y el resguardo a los trabajadores, entre otras materias”, explicó Lopeandia.

7.2.1.3 Infraestructura. Por su parte Chile según el ranking de competitividad en los últimos años viene presentando una mejora en infraestructura de transporte, ocupa actualmente el puesto 41 entre 140 economías, esto debido a su constante inversión.

Tabla 9.

Nivel meso infraestructura en Chile 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Infraestructura	75.2	41
Sub-pilar 1. Infraestructura de transporte	55.1	50
Carreteras	80.5	16
Ferrocarriles	25.9	67
Transporte aéreo	61.7	51
Transporte de agua	52.4	35
Sub-pilar 2. Infraestructura de servicios públicos	95.4	27
Infraestructura eléctrica	99.5	19
Infraestructura de agua	91.2	28

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

El transporte en Chile según el estudio regional realizado por el “Servicio Nacional del Consumidor” (SERNAC, 2017), se lleva a cabo principalmente por vía terrestre y según la tabla 9 allí está su fortaleza, ya que a nivel de infraestructura de transporte en carreteras tienen el puesto 16. Además debido a que el extremo sur del país no está conectado a la zona Central de Chile por carreteras, solo a través de Argentina, el transporte por vía marítima juega un papel importante y en este ocupan el puesto 35. Los ferrocarriles fueron históricamente importantes en Chile; sin embargo, hoy tienen una parte relativamente pequeña del sistema de transporte del país ocupando el puesto 67. Debido a la geografía y a las largas distancias entre las principales ciudades, el transporte por vía aérea cobra cada vez más relevancia (puesto 51).

7.2.1.4 Adopción de las TIC.

Tabla 10.

Nivel meso Adopción de las TIC en Chile 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Adopción de las TIC	61.3	49
Suscripciones telefónicas móviles	100	43
Suscripciones de banda ancha móvil	n/A	38
Suscripciones de banda ancha fija	33.9	55
Suscripciones a internet de fibra	n/A	57
Los usuarios de Internet	83.6	26

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

En el pilar de Adopción de las TIC Chile obtuvo un puntaje de 61.3 y el puesto 49 (tabla 10) incrementando el desarrollo en este pilar en comparación al anterior informe del 2017 en donde su puntaje fue de 56,3.

Para el Subsecretario de Telecomunicaciones, los resultados responden al constante fomento de iniciativas tendientes a dar forma a un ecosistema digital robusto e integrador, en el que se han comprometido los distintos actores con el propósito de apoyar al empresario en el mercado nacional e internacional.

7.2.1.5 Habilidades.

Tabla 11.

Nivel meso Habilidades en Chile 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Habilidades	69.6	42
Sub-pilar 1. Fuerza laboral	64.7	38
Sub-pilar 2. Años promedio de instrucción	70.7	47
Sub-pilar 3. Habilidades de la fuerza laboral actual	58.7	38
Alcance de la capacitación del personal	53.6	51
Calidad de la formación profesional	63.2	24
Conjunto de habilidad de los graduados	59.0	38
Habilidades digitales dentro de la población	54.0	65
Facilidad de encontrar empleados calificados	63.9	24

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

Se puede afirmar que para Chile no es un problema el tema de habilidades de la fuerza laboral y educación, puesto que la tabla 11 muestra que en general tiene un buen desempeño en el pilar de habilidades ya que ocupa el puesto 42 y donde obtuvo menor calificación (53,6) y el puesto 51 fue en el alcance de la capacitación del personal.

7.2.1.6 Capacidad de innovación.

Tabla 12.

Nivel meso Capacidad de innovación de Chile 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Capacidad de innovación	41.3	53
Sub-pilar 1. Interacción y diversidad	36.2	84
Diversidad de la fuerza laboral	49.8	104
Estado de desarrollo del Clúster	44.1	81
Co-inversiones internacionales	7.6	66
Colaboración de múltiples partes interesadas	43.5	66
Sub-pilar 2. Investigación y desarrollo	34.6	49
Publicaciones científicas	84.5	38
Solicitudes de patente	28.7	48
Gastos en I+D	12.8	73
Calidad de instituciones de investigación	12.4	36
Sub-pilar 3. Comercialización	64.5	39
Sofisticación comprador	49.4	38
Aplicaciones de marcas registradas	79.6	42

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

La capacidad de innovación de Chile según la tabla 12 el puesto que ocupa a nivel general es el 53, resaltando en el sub-pilar 2 de Investigación y desarrollo ocupa el puesto 49 lo que refleja el avance de Chile en lo relacionado con la capacidad de innovación como un instrumento de apoyo para la competitividad de sus empresarios en el mercado nacional e internacional.

7.2.2 Nivel macro.

7.2.2.1 Estabilidad macroeconómica.

Tabla 13.

Estabilidad macroeconómica de Chile 2018

Ítem	Puntaje	Rango / 140
Pilar. Estabilidad macroeconómica	100	1
Inflación	100	1
Dinámica de la deuda	100	1

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

La economía chilena (tabla 13) obtuvo un puntaje de 100 y el puesto 1 junto con otras 30 economías confirmando que la estabilidad macroeconómica es un factor que genera confianza en el empresario para tomar las decisiones en el mercado nacional e internacional. Este comportamiento de la economía chilena se evidencia con los resultados que arrojó la economía en el año 2018 (figuras 8, 9, 10 y 11) destacando que a partir del año 2016 la balanza comercial de bienes es superavitaria.

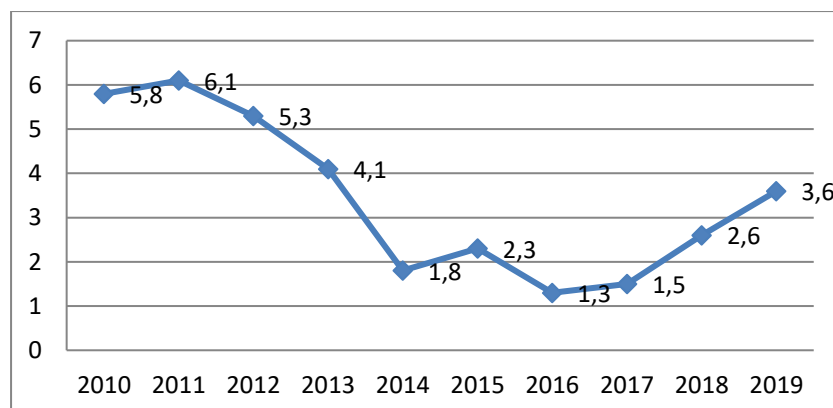


Figura 7. Crecimiento actual del PIB (%) Chile. Elaboración propia, construida a partir del FMI (mincit, Chile)

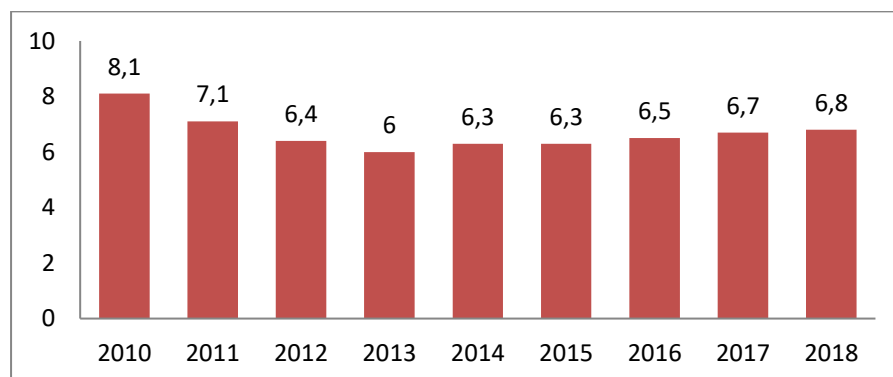


Figura 8. Desempleo (%) Chile. Elaboración propia, construida a partir del INE (mincit, Chile)

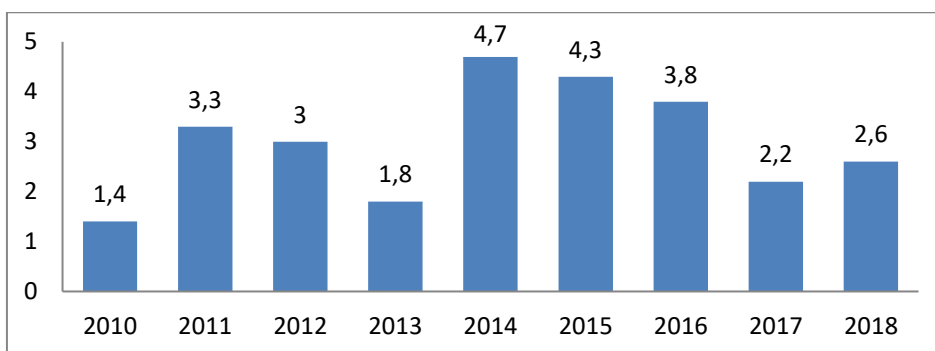


Figura 9. Inflación (%) Chile. Elaboración propia, construida a partir del Banco Central de Chile (mincit, Chile)

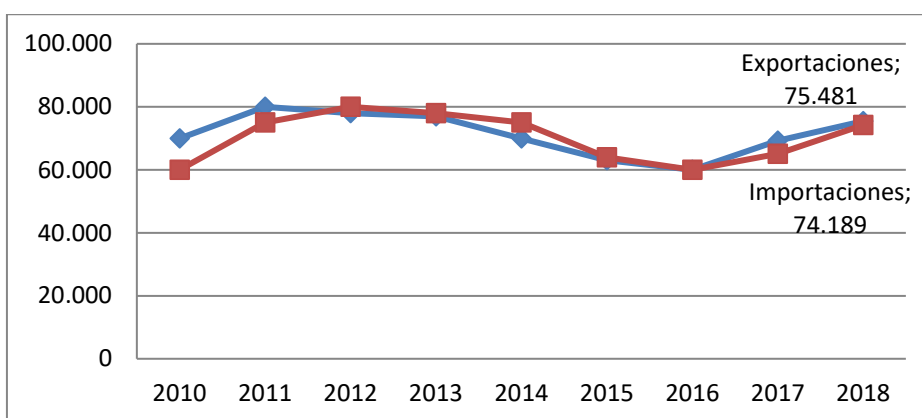


Figura 10. Comercio exterior de bienes, Chile. Elaboración propia, construida a partir del Wits-Comtrade (mincit, Chile)

7.2.2.2 Mercado de productos.

Tabla 14.

Nivel macro mercado de productos de Chile 2018

Ítem	Puntaje	Puesto / 140
Pilar. Mercado de productos	68.2	13
Sub-pilar 1. Competencia nacional	59.9	34
Efecto distorsionador de los impuestos y subsidios sobre la competencia	62.6	15
Extensión del dominio del mercado	42.0	89
Competencia en servicios	75.1	14

Sub-pilar 2. Apertura comercial	76.5	5
Prevalencia de barreras no arancelarias	70.7	10
Aranceles comerciales	78.7	47
Complejidad de tarifas	99.8	2
Eficiencia del proceso de limpieza	56.9	32
Servicios de apertura comercial	76.6	48

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

Chile es ejemplar en el pilar de mercado de productos (tabla 14), ocupa el puesto 13 a nivel general, siendo su fortaleza la apertura comercial (puesto 5), y su punto débil la extensión del dominio del mercado (puesto 89), por lo cual se puede decir que no logra posicionarse predominantemente en los diferentes mercados.

7.2.2.3 Acuerdos comerciales.

Tabla 15.

Acuerdos comerciales de Chile

Socio	Estado del tratado	Alcance
EFTA	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
ALADI	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
Australia	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Canadá	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Unión Europea	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
China	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Costa Rica	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
El salvador	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Guatemala	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Honduras	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
India	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
Japón	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
México	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
República de Corea	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica

Estados Unidos	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Panamá	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Perú	Vigente	Acuerdo de libre comercio
MERCOSUR	Vigente	Acuerdo de complementación económica
P-4	Vigente	Acuerdo estratégico transpacífico de asociación económica
Ecuador	Vigente	Acuerdo de complementación económica
Venezuela	Vigente	Acuerdo de complementación económica
Bolivia	Vigente	Acuerdo de complementación económica
Cuba	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
Turquía	Vigente	Tratado de libre comercio
Malasia	Vigente	Tratado de libre comercio
Acuerdo estratégico transpacífico de Asociación	Vigente	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
PTN	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
SGPC	Vigente	Acuerdo de alcance parcial
Nicaragua	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Argentina	Vigente	Acuerdo de libre comercio e integración económica
Vietnam	Vigente	Tratado de libre comercio

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes del DANE (mincit, Chile)

Desde fines de la década de 1990, Chile se ha adherido a una serie de tratados de libre comercio (TLC) con países tanto de Latinoamérica como del resto del mundo, destacando entre ellos los firmados con las principales economías del mundo: Estados Unidos, China y la Unión Europea. A la fecha a través de los tratados de comercio firmados, Chile actualmente posee libre acceso a los principales mercados en el mundo, alcanzando en la actualidad más de 4200 millones de personas distribuidas en los cinco continentes. Hasta la fecha son 31 acuerdos comerciales vigentes con más de 50 países (tabla 15), esto quiere decir que genera más oportunidades para los empresarios chilenos pues gracias a ello se obliga a mejorar su competitividad.

7.2.3 Nivel meta.

7.2.3.1 Instituciones.

Tabla 16.

Nivel meta, Instituciones de Chile 2018

Ítem	Puntaje	Puesto / 140
Pilar. Instituciones	63.6	32
Sub-pilar 1. Seguridad	84.5	38
Delincuencia organizada	70.7	45
Tasa de homicidios	90.0	80
Incidencia de terrorismo	99.1	89
Fiabilidad de los servicios policiales	78.3	24
Sub-pilar 2. Capital social	51.2	66
Sub-pilar 3. Cheques y saldos	62.8	33
Sub-pilar 4. Desempeño del sector público	54.6	45
Sub-pilar 5. Transparencia	67.0	25
Sub-pilar 6. Derechos de propiedad	59.5	52
Sub-pilar 7. Gobierno corporativo	65.8	41

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

Por su parte en el pilar de instituciones (tabla 16) Chile logró el puesto 32 con una calificación de 63.6, siendo uno de sus puntos fuertes la transparencia (sub-pilar 5), en donde según el Índice de Percepción de la Corrupción, realizado por Transparencia Internacional descendió un puesto en relación al 2017 y actualmente ocupa el peor lugar de su historia, puesto 27 entre 183 naciones pese a que el puntaje obtenido no varió (67 puntos). En cuanto a la región de América, Chile se ubica en el cuarto lugar del listado, por detrás de Canadá, Estados Unidos y Uruguay.

Además, encontramos que las falencias se ubican en el Sub-pilar 1 de seguridad, más detalladamente en Tasa de homicidios (puesto 80) e incidencia de terrorismo (puesto 89), lo que puede impactar negativamente la competitividad de Chile, sobre lo anterior la revista Polis afirma:

“Pese a que en Chile la situación de seguridad ciudadana es la mejor de América Latina, superior a la de los Estados Unidos de América y similar a la que prevalece en los países de Europa, las encuestas

de opinión indican que la población siente un temor creciente ante la acción de la delincuencia, sobre todo porque sus actores son jóvenes que emplean la violencia. Es innegable que el asunto de la seguridad ciudadana se ha convertido en el principal tema del debate público y la preocupación social” (Rementería, s.f.).

7.3 Comparación de la competitividad de las economías colombiana y chilena

Tabla 17.

Puestos Colombia y Chile 2018 entre 140 economías

Ítem	Colombia	Chile
Ranking de Competitividad Global	60	33
Infraestructura	83	41
Adopción de las TIC	84	49
Habilidades	80	42
Capacidad de Innovación	73	53
Estabilidad Macroeconómica	56	1
Mercado de Productos	85	13
Instituciones	89	32

Nota. Tabla adaptada a partir de los aportes de (World Economic Forum, 2018)

La tabla 17 que compara la competitividad de la economía colombiana y chilena, revela que Chile es más competitivo a nivel mundial que Colombia puesto que tiene mejor desempeño en todos y cada uno de los pilares que se tuvieron en cuenta para esta investigación, ocupando el puesto 33 en el ranking de competitividad 2018, mientras Colombia ocupa el puesto 60.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el siguiente capítulo se estudia el comportamiento de las exportaciones de Chile y Colombia hacia el mercado de China.

8. Capítulo 2. El comportamiento de las exportaciones de Chile y Colombia hacia el mercado de China

El comportamiento de las exportaciones de Chile y Colombia hacia el mercado de China se concentra fundamentalmente en los sectores: minero, industrial, agrícola, pesquero y ganadero; sin embargo, las tablas 18 y 19 registran una gran diferencia en el monto de exportaciones, por ejemplo, en el 2018 Chile exportó (24.494.781 miles US) más de 6 veces lo que exportó Colombia (3.748.187 miles US) en el mismo año.

Los principales productos que exporta Chile a China en el año 2018 (tablas 18 y 19) son: Minerales metalíferos, escorias y cenizas; Cobre y sus manufacturas; Pasta de madera o de las demás materias fibrosas celulósicas, papel o cartón para reciclar; Frutas y frutos comestibles, cortezas de agrinos (cítricos), melones o sandías, con una participación del 40%, 39%, 8%, 4,5% respectivamente; Mientras que el principal producto que exporta Colombia es Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, con una participación del 85% del total de exportaciones a China. Además, la tabla 20 muestra los productos similares que exporta Chile y Colombia al mercado de China, arrojando una diferencia abismal del valor de los productos chilenos frente a los colombianos.

Lo anterior indica que la diversificación de los productos de Chile es más alta en comparación a las exportaciones de Colombia hacia el mercado chino, reflejando la diferencia de competitividad entre los dos países.

Tabla 18.

Los diez productos más exportados por Chile hacia China en miles de dólares

Cód.	Descripción del producto	Chile exporta hacia China				
		Valor en 2014	Valor en 2015	Valor en 2016	Valor en 2017	Valor en 2018
T	Todos los productos	18.192.759	16.219.359	17.393.952	19.090.878	24.494.781
26	Minerales metalíferos, escorias y cenizas	5.979.649	5.217.542	6.404.324	7.558.018	9.974.556
74	Cobre y sus manufacturas	9.049.753	8.031.994	7.229.490	7.712.592	9.506.338
47	Pasta de madera o de las demás materias fibrosas celulósicas; papel o cartón para reciclar . . .	1.170.848	1.054.316	1.164.958	1.318.806	1.994.272
08	Frutas y frutos comestibles;	710.455	724.629	1.128.864	813.134	1.091.330

	cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías					
03	Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos	155.873	131.677	229.546	272.058	392.706
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	257.209	197.680	274.329	292.219	355.870
22	Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	149.553	223.100	251.755	323.626	349.462
28	Productos químicos inorgánicos; compuestos inorgánicos u orgánicos de metal precioso, de elementos . . .	201.653	132.285	189.343	297.032	245.000
02	Carne y despojos comestibles	92.697	147.365	207.868	150.957	169.577
23	Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos preparados para animales	148.110	105.238	80.422	105.860	136.081

Nota: Tabla adaptada a partir de aportes de (TRADEMAP, 2019)

Tabla 19.

Los diez productos más exportados por Colombia hacia China en miles de dólares

Cód	Descripción del producto	Colombia exporta hacia China				
		Valor en 2014	Valor en 2015	Valor en 2016	Valor en 2017	Valor en 2018
T	Todos los productos	5.755.135	2.263.725	1.127.140	2.004.460	3.748.187
27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; . . .	5.307.374	1.829.245	877.293	1.616.862	3.172.388
72	Fundición, hierro y acero	182.361	212.849	86.131	159.473	297.785
74	Cobre y sus manufacturas	160.017	135.179	86.624	135.777	171.665
09	Café, té, yerba mate y especias	6.009	8.006	5.679	9.098	16.659
26	Minerales metalíferos,	1.028	195	10.412	6.105	15.464

	escorias y cenizas					
41	Pieles (excepto la peletería) y cueros	36.395	29.311	22.853	31.368	10.864
17	Azúcares y artículos de confitería	1.094	1.715	219	1.794	10.216
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	12.282	3.755	3.729	4.869	9.987
15	Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su desdoblamiento; grasas alimenticias . . .	7.307	4.834	2.662	6.939	9.084
38	Productos diversos de las industrias químicas	10.210	13.019	12.784	10.765	6.872

Nota: Tabla adaptada a partir de aportes de (TRADEMAP, 2019)

Tabla 20.

Productos comunes exportados por Chile y Colombia 2018 en miles de dólares

Código producto	Descripción del Producto	Chile	Colombia
26	Minerales metalíferos, escorias y cenizas	9.974.556	15.464
74	Cobre y sus manufacturas	9.506.338	171.665
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	355.870	9.987

Nota: Elaboración propia a partir de aportes de las tablas 18 y 19

La diferencia en competitividad entre Chile y Colombia se puede explicar a través de las diferentes políticas y estrategias que ha venido implementando y desarrollando Chile en los últimos años.

8.1 Estrategia de productividad, innovación y crecimiento

(la Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento, 2014 - 2018) Implementada por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, iniciativa prioritaria del gobierno chileno cuyo objetivo es impulsar la productividad de la economía en donde entre otras cosas busca apoyar la diversificación y sofisticación de la estructura productiva, a través de la entrega de incentivos para generar conocimiento y agregar valor en aquellas áreas en las que Chile tiene claras ventajas

competitivas y una real oportunidad del mercado. A partir de esta agenda se crean “Programas estratégicos” que se organizan en torno a siete sectores de alto potencial de crecimiento: alimentos saludables, energía solar, construcción sustentable, industrias inteligentes, acuicultura, turismo y minería. A continuación, se mencionan algunos objetivos de los programas estratégicos de cada sector:

Alimentos saludables: El objetivo del programa es diversificar y sofisticar la exportación de alimentos, pasando de los US\$18 mil millones a US\$ 32 mil millones al año 2025, y aumentar el número de categorías de alimentos exportados. Para ello la hoja de ruta del programa plantea una serie de desafíos en torno al desarrollo de ingredientes naturales y aditivos especializados de alto valor, nuevas tecnologías y materiales de empaque para extender la vida útil de los alimentos, fortalecer los estándares de calidad e inocuidad, y promover el encadenamiento productivo en la industria.

Energía Solar: El programa busca que Chile se convierta en un referente a nivel global de soluciones energéticas de la industria solar. Para ello se establecen una serie de metas en términos de inversión, participación de estas tecnologías en la matriz energética y reducción de costos. Además, se plantea desarrollar una industria solar de 100 proveedores de clase mundial y la creación de 45.000 empleos.

Construcción sustentable: Entre los objetivos planteados se cuenta un aumento de la productividad laboral a un 2,9% anual al 2025, un incremento del 30% en la penetración de los sistemas intensivos en madera y mejoras en competencias laborales, entre otros. Dentro de esta cartera destaca el programa implementado y co-financiado con el sector privado. El cual busca introducir en la industria el uso de tecnologías y metodologías BIM (Building Information Modeling), las cuales permiten el diseño, construcción y operación de proyectos a través de modelos tridimensionales caracterizados con sus atributos específicos y datos.

Industrias Inteligentes: El programa de industrias inteligentes busca la transformación de los sectores productivos tradicionales mediante la incorporación de soluciones basadas en tecnologías de información a sus cadenas de valor. Esto implica el desarrollo de servicios, tales como big data, cloud computing, almacenamiento de datos, redes de sensores, robótica e internet de las cosas (IoT), entre otros. El programa actúa como una plataforma habilitante y transversal a industrias tales como minería, agricultura, smartcities, salud y astronomía.

Acuicultura: La industria del salmón es un claro ejemplo del éxito de política de diversificación productiva en Chile. En ella, tanto el sector público como el privado jugaron un rol clave por la competitividad del sector. Chile tiene una clara oportunidad de desarrollo en torno a la acuicultura, que se basa en la diversidad de sus recursos naturales y la experiencia acumulada en la industria en las últimas décadas, a lo que se suma una alta demanda global por proteínas de origen marino. El programa acuícola apunta a incrementar la sustentabilidad de la actividad, por medio del ordenamiento territorial, la revisión regulatoria, el desarrollo tecnológico e inversión en I+D y la diversificación de las especies producidas. Entre las metas propuestas a 2025 se destacan alcanzar exportaciones por más de 6.000 millones de dólares anuales.

Turismo: Solo en 2016, 5 millones 640 mil turistas extranjeros visitaron Chile, una cifra récord. Adicionalmente, el mismo año, Chile fue elegido mejor destino de turismo aventura en el mundo en los World Travel Awards. Es por esto que el turismo es uno de los sectores prioritarios dentro de la estrategia de diversificación productiva, con acciones en materia de infraestructura habilitante, puesta en valor, calidad de servicio y promoción internacional.

Minería: A partir de los desafíos identificados y las oportunidades detectadas en el programa, se consensuó una hoja de ruta en la que se definieron una serie de objetivos. Entre ellos, pasar de una producción anual de 5,5 a 7,5 millones de toneladas de mineral y que entre el 40% al 80% de la producción se encuentre en los dos primeros cuartiles de costos. También se busca expandir la base empresarial desde 65 a 250 empresas proveedoras de clase mundial, que al año 2035 alcancen en conjunto los US\$ 4.000 millones en exportaciones.

Estos programas creados para incentivar la producción y posterior comercialización de los productos chilenos se evidencian en las cifras que han logrado alcanzar las exportaciones de Chile hacia China (tablas 18, 19 y 20), donde sobresalen: Minerales metalíferos, escorias y cenizas; Cobre y sus manufacturas; Pasta de madera o de las demás materias fibrosas celulósicas, papel o cartón para reciclar; Frutas y frutos comestibles, cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías; Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos.

8.2 Políticas de comercio exterior

Otro punto clave de la competitividad de Chile en el mercado internacional está relacionado con sus políticas de comercio exterior, debido a que Chile empezó su apertura económica en respuesta a la profunda recesión de 1982, en donde se vio obligado a ajustar sus políticas para enfrentar la severa restricción externa y estimular la recuperación interna. Así, hubo un cambio

desde el modelo muy ortodoxo o neoliberal, implementado principalmente en los años setenta e inicios de los ochenta, hacia un enfoque más pragmático, que incluyó la reversión parcial de algunas de las primeras reformas (Ffrench-Davis, 2001, cap. VI; Moguillansky, 1999). En este nuevo contexto, era prioritario generar un superávit comercial para servir la elevada deuda externa acumulada entre 1977 y 1982. La estrategia empleada implicó tanto la reducción de las importaciones como la promoción de las exportaciones, a través de tres vías: un aumento del arancel uniforme de 10% a 35%, el uso de una batería de instrumentos para estimular las exportaciones —donde resaltó un novedoso sistema de reintegro simplificado para las exportaciones no tradicionales o subsidio de 10%— y una política cambiaria activa que apuntó a fortalecer la competitividad externa de la economía chilena.

La temprana liberalización comercial llevada a cabo en los setenta, el acelerado ritmo de crecimiento de las exportaciones y la recuperación del PIB que anotó la economía chilena tras la crisis de 1975 parecerían dejar de manifiesto una exitosa reforma comercial. Sin embargo, tal conclusión resulta equívoca. El sesgo pro importaciones de la primera reforma comercial, introducida en los setenta, la apreciación cambiaria que tuvo lugar en el segundo lustro de ese período y la errónea secuencia e intensidad impresa a los cambios terminaron generando a inicios de los años ochenta un enorme déficit externo y un escenario desfavorable para las exportaciones. Aunque los efectos fueron inicialmente favorables (Ffrench-Davis, 2001, cap. III), hacia 1981 el quantum y el valor de la mayor parte de las exportaciones estaba decreciendo.

Superada la crisis de la deuda de 1982 se registró un segundo despegue exportador al configurarse un nuevo contexto. Este se caracterizó por la vigencia de un tipo de cambio real depreciado significativamente durante los ochenta y por políticas públicas proactivas, incluida una nueva y más pragmática reforma comercial que reintrodujo cierto grado de protección a los bienes importables e incentivos a las exportaciones no tradicionales. Luego, en los noventa, un tercer episodio de dinamismo exportador se vio estimulado por una política más integral, que buscó conjugar los principios de una economía abierta con procesos de integración selectiva hacia algunos socios comerciales estratégicos, particularmente en América Latina; todo esto se desarrolló en un nuevo ambiente, caracterizado por una elevada inversión interna y una creciente productividad general hasta 1998.

Un ejemplo de los estímulos desarrollados por Chile es la siguiente iniciativa, una de las más destacadas de apoyo al sector exportador desarrollada por la Fundación Chile, una institución

semipública. Los proyectos iniciales de la Fundación estaban orientados principalmente a dar asistencia técnica a ciertos sectores. Sin embargo, fueron pocos los que llegaron más allá de la etapa exploratoria. En vista de esos problemas, la Fundación se decidió a ganar experiencia iniciando proyectos empresariales ella misma. La idea era determinar qué actividades podrían beneficiarse de nuevas tecnologías, para luego adquirirlas y adaptarlas. Una vez asimilada una tecnología, la Fundación se haría cargo de la producción comercial y su comercialización a través de una subsidiaria. Cuando la subsidiaria fuese rentable sería vendida, completándose entonces el proceso de transferencia de tecnología.

Un modelo muy exitoso fue el del cultivo de salmones. En 1981 la Fundación decidió llevar a cabo un proyecto piloto sobre el cultivo del salmón en jaulas en agua dulce. La primera producción comercial ocurrió en 1986-1987, duplicándose en el período siguiente. En 1988 el proyecto empezó a generar utilidades, y el ciclo de transferencia se completó ese año, cuando la Fundación vendió el proyecto a una compañía japonesa de pescados y mariscos comestibles. El proyecto salmonícola de la Fundación dio un claro estímulo a la producción de salmón en Chile, que en los años noventa llegó a ser una de las mayores exportaciones chilenas y la más importante entre los productos no tradicionales (CEPAL, 1998).

Sin lugar a dudas, el rasgo más sobresaliente de la política comercial de Chile en la década de 1990 fue la búsqueda de negociaciones para ampliar su acceso a nuevos mercados de exportación. El nuevo escenario político nacional dio cabida a un marcado giro en el enfoque de Chile, pasando desde una apertura unilateral e indiscriminada, insertada en una perspectiva de “adiós a América Latina” y una preferencia por políticas neutrales, hacia una estrategia que incluía acuerdos preferenciales de libre comercio sujetos a reciprocidad (de hecho, con muchos países de la región) y políticas más activas de promoción.

Como ya la economía chilena mostraba un alto grado de liberalización comercial, se estimó que en un mundo en que las áreas comerciales y los bloques económicos cobraban creciente importancia, los beneficios atribuibles a una mayor apertura unilateral serían pequeños (Ffrench-Davis, 1999, cap. VIII.1). En virtud de una política deliberada se suscribieron acuerdos de complementación económica (ver tabla 15), entre los cuales resalta el tratado de libre comercio con China.

De acuerdo al ministerio de relaciones exteriores de Chile El Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Chile y China fue una negociación rápida y efectiva. En junio de 2002, China

propuso a Chile comenzar las negociaciones de un acuerdo comercial y el lanzamiento de las tratativas se llevó a cabo en la Cumbre de Líderes APEC celebrada en Santiago en noviembre de 2004. Las negociaciones comenzaron en Beijing en enero del 2005 y luego de cinco rondas, culminaron en octubre del mismo año.

A partir de la entrada en vigencia del TLC, el 1° de octubre de 2006, China fue aumentando su presencia en el comercio nacional hasta convertirse en el primer socio comercial de Chile durante el 2010 y receptor del 20% de las exportaciones totales de Chile al mundo.

Este Acuerdo fue el primero que negoció China con un país no perteneciente al bloque ASEAN. En este hecho, tuvo gran importancia la trayectoria histórica de la relación chileno – china, lo que se ve reflejado en que, por ejemplo, el país fue la primera nación de América Latina que estableció relaciones diplomáticas con el gigante asiático en 1970, además de ser el primer país en brindarle el apoyo a su entrada en la Organización Mundial de Comercio (OMC) y reconocerla como economía de mercado.

La importancia del TLC para Chile radica en que permite un acceso privilegiado a un país de más de 1,3 mil millones de habitantes y cuya economía crece a más de dos dígitos desde hace más de 10 años. Para Chile, este TLC se trata del acuerdo económico suscrito con el país más grande y de mayor crecimiento del Asia Pacífico.

Con la entrada en vigencia del acuerdo, el 37% del universo arancelario exportado por Chile tuvo desgravación inmediata. Además, otros 1.947 productos fueron liberados a partir de octubre del 2007.

Las políticas comerciales iniciadas en los ochenta en Chile han sido un motor importante para la competitividad y el impulso de las exportaciones en el mercado internacional situación que se evidencia en la entrada al mercado chino.

8.3 Otros indicadores de Chile y Colombia

Otra comparación de la competitividad de Chile y Colombia es por medio de los indicadores de ingreso per cápita, el Índice de Desarrollo Humano y el coeficiente GINI. La tabla 21 muestra que el ingreso per Cápita de Chile se duplica con relación a Colombia para el 2016, 2017 y 2018; Además, Chile supera a Colombia en el año 2017 en lo relacionado con el Índice de Desarrollo Humano que es un indicador que sintetiza varios datos tales como esperanza de vida, nivel de educación, carreras profesionales, acceso a la cultura, etc. y el coeficiente de GINI que es un

número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad.

Tabla 21.

Indicadores Chile y Colombia

Indicador	2016	2017	2018
PIB per cápita (<i>USD</i>) Chile	13.738	15.068e	16.143
PIB per cápita (<i>USD</i>) Colombia	5,800	6,380 e	6,761
Índice Desarrollo Humano (IDH) Chile	0.842	0.843	S.I.
IDH (clasificación mundial) Chile	44/188	44/188	S.I.
Índice Desarrollo Humano (IDH) Colombia	0.747	0.747	S.I.
IDH (clasificación mundial) Colombia	90/180	90/180	S.I.
Índice De GINI Chile	S.I.	0.454	S.I.
Índice De GINI Colombia	S.I.	0.511	S.I.

Nota: Elaboración propia a partir de aportes de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Santander.tradeportal y Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2018 CEPAL .

8.4 Retos de Colombia para consolidarse en el mercado chino

Uno de los mayores retos para Colombia al suscribir un TLC, y no únicamente con China, sino con cualquier país que tenga un mayor desarrollo, es la falta de infraestructura para el comercio. En Colombia es difícil y costoso hacer llegar un producto o materia prima del centro de producción o explotación al puerto, ya que el estado de las vías es precario y porque no se han buscado opciones de ingeniería moderna para superar los obstáculos del terreno montañoso y en algunos casos inestable. Además de esto y de que nuestra arteria fluvial, no le es útil al comercio al no estar adecuada para la navegación, los aeropuertos y los puertos no cuentan con la proyección para un comercio internacional a gran escala (legiscomex, s.f.). Además de lo anterior, Colombia debe preocuparse por superar los problemas de institucionalidad y de estabilidad macroeconómica, (capítulo 1) que afectan la competitividad de los empresarios en su búsqueda del mercado internacional.

Un tratado de libre comercio con China desafía al Estado Colombiano para impulsar un sector tan importante como lo es el agropecuario, debido a que se ve estancado a comparación con sus competidores internacionales. Es necesaria una tecnificación y organización de este, que permitan satisfacer la gran demanda de alimentos, teniendo en cuenta que el tamaño de la población China es de 1,386 millones de habitantes (Banco Mundial , 2017).

El sector minero también jugaría un papel importante, ya que China además de estar interesado en importar petróleo y carbón para obtener energía a través de estos minerales, también está dispuesto a invertir para la construcción de un oleoducto y de un ferrocarril, que transporte estos productos hasta el Pacífico, esto combinado con una liberación arancelaria. “Resultaría en que Colombia y Venezuela por esta vía, en un término no lejano, le podrían vender a Asia, pero preferencialmente a China, cerca de 600 mil barriles diarios de crudo.” (PORTAFOLIO , 2012).

De acuerdo al análisis realizado en este capítulo el buen comportamiento de las exportaciones realizadas por Chile a diferencia de las exportaciones de Colombia hacia el mercado de China, se debe en gran parte, a la implementación de estrategias de productividad, innovación y crecimiento en los diversos sectores de la economía, además de políticas de comercio exterior ejecutadas por Chile desde hace casi 40 años.

Conclusiones

Con base a la aplicación del modelo de competitividad de Esser Klauss se pudo determinar que la economía chilena es más competitiva a nivel mundial que la economía colombiana, debido a que en cada uno de los pilares que se tuvo en cuenta para los niveles meso, macro y meta de esta investigación Chile obtuvo un mejor desempeño.

Además, se encontró que la economía de Chile resulta ser sostenible a través del tiempo y que ha logrado un alcance internacional importante permitiéndole llegar al mercado chino, gracias en gran medida a la implementación de políticas y estrategias que han impulsado sus exportaciones. Un ejemplo claro de esto son los programas estratégicos impulsados por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de Chile, creados para incentivar la producción y posterior comercialización de los productos chilenos en sectores como alimentos saludables, industrias inteligentes, acuicultura y minería. Los resultados de estos programas se evidencian en haber logrado impulsar las exportaciones de Chile hacia China (tabla 18), ya que los productos que sobresalen hacia ese mercado son: Minerales metalíferos, escorias y cenizas; Cobre y sus manufacturas; Pasta de madera o de las demás materias fibrosas celulósicas, papel o cartón para reciclar; Frutas y frutos comestibles, cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías; Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos.

También las políticas de comercio exterior son clave de la competitividad de Chile en el mercado internacional, debido a que Chile empezó su apertura económica desde hace casi 40 años, donde se vio obligado a ajustar sus políticas para enfrentar la severa restricción externa y estimular la recuperación interna, donde el rasgo más sobresaliente de la política comercial de Chile en la década de 1990 fue la búsqueda de negociaciones para ampliar su acceso a nuevos mercados de exportación. Un modelo de esto es el TLC entre China y Chile, ya que desde la entrada en vigencia el 1° de octubre de 2006, Chile fue aumentando su presencia en el comercio con China hasta convertirlo actualmente en el primer socio comercial.

Por otra parte, se concluye que Colombia tiene una serie de retos que debe afrontar para mejorar su competitividad a nivel internacional y de esta forma expandir el alcance de sus exportaciones al mercado chino, como lo son: la infraestructura, institucionalidad, estabilidad macroeconómica. También incentivar el sector agropecuario y minero para satisfacer la gran demanda de alimentos, teniendo en cuenta que el tamaño de la población China es de 1,386 millones de habitantes y aprovechar la oportunidad de exportar a China cerca de 600 mil barriles diarios de crudo.

Referencias

- Banco Mundial . (2017). Poblacion mundial. Recuperado el 7 de abril de 2019, de <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>
- BANCOLDEX*. (s.f.). Quienes somos. Recuperado el 5 de marzo de 2019, de <https://www.bancoldex.com/sobre-bancoldex/quienes-somos>
- CEPAL. (agosto de 1996). Competitividad Sistematica. Recuperado el 28 de Agosto de 2018, de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37977-revista-la-cepal-no59>
- Colombia Productiva. (s.f.). ¿Que es Colombia Productiva?. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de <https://www.ptp.com.co/conozcanos/que-hace-ptp>
- CORFO*. (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://www.corfo.cl/sites/cpp/sobrecorfo>
- DECOEX*. (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://www.economia.gob.cl/acerca-de/autoridades/jefes-de-departamentos/decoex>
- DIAN*. (s.f.). Recuperado el 5 de marzo de 2019, de <https://www.dian.gov.co/dian/entidad/Paginas/Presentacion.aspx>
- DIRECON*. (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://www.direcon.gob.cl/quienes-somos/>
- FIDUCOLDEX*. (s.f.). Recuperado el 5 de marzo de 2019, de <https://www.fiducoldex.com.co/seccion/quienes-somos>
- Foro Economico Mundial*. (16 de octubre de 2018). Recuperado el 15 de febrero de 2019, de <https://es.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>
- Foro Economico Mundial*. (2018). Recuperado el 8 de marzo de 2019, de Introducción del Índice de Competitividad Global 4.0: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/chapter-3-benchmarking-competitiveness-in-the-fourth-industrial-revolution-introducing-the-global-competitiveness-index-4-0/>
- Icontec*. (s.f.). Recuperado el 5 de marzo de 2019, de <https://www.icontec.org/NC/QS/Paginas/Qui.aspx>
- la Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento*. (2014 - 2018).
- legiscomex. (s.f.). *legiscomex.com*. Recuperado el 3 de abril de 2019, de <https://www.legiscomex.com/documentos/oportunidades-y-retos-tlc-entre-colombia-y-china-carolin-bernal-actualizacion>

- MINCIT.* (25 de febrero de 2019). Recuperado el 8 de marzo de 2019, de <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=1c8db89b-efed-46ec-b2a1-56513399bd09>
- mincit, Chile.* (s.f.). Perfiles económicos y comerciales. Recuperado el 5 de marzo de 2019, de <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=248d186e-70ab-4485-8913-6b217c782238>
- Ministerio de Comercio. (s.f. de s.f.). *Mincomercio*. Recuperado el 5 de marzo de 2019, de <http://www.mincit.gov.co/ministerio/normograma-sig/procesos-misionales>
- Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.* (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.* (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://minrel.gob.cl/secretaria-general-de-politica-exterior/minrel/2008-09-02/135042.html>
- minrel.* (s.f.). Recuperado el 20 de febrero de 2019, de https://minrel.gob.cl/minrel/site/edic/base/port/politica_economica.html
- Politica comercial Direcon.* (25 de mayo de 2018). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://www.direcon.gob.cl/2018/05/direcon-expone-en-sofofa-sobre-politica-comercial-de-chile/>
- PORTAFILIO . (27 de noviembre de 2018). Colombia renueva su estrategia para mejorar la productividad.
- PORTAFOLIO . (9 de mayo de 2012). Recuperado el 11 de abril de 2019, de <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/carbon-petroleo-intereses-china-colombia-112486>
- PORTAFOLIO. (s.f.). Recuperado el 24 de MARZO de 2019, de <https://www.ptp.com.co/conozcanos/que-hace-ptp>
- Porter, M. (16 de mayo de 2013). *Colombia puede ser competitivo*. (Dinero, Editor) Obtenido de <https://www.dinero.com/edicion-impres/negocios/articulo/colombia-puede-competitivo/1859>
- Presidencia de la Republica de Colombia.* (14 de febrero de 2019). Recuperado el 7 de marzo de 2019, de <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2019/190214-Presidente-Duque-expuso-en-Washington-el-nuevo-rumbo-de-la-politica-comercial-de-Colombia.aspx>

- ProChile*. (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://www.prochile.gob.cl/landing/quienes-somos/>
- PROCOLOMBIA*. (s.f.). Recuperado el 5 de marzo de 2019, de <http://www.procolombia.co/procolombia/que-es-procolombia>
- Rementería, I. (s.f.). El estado de la seguridad ciudadana en Chile. *Revista Polis*.
- Rodriguez, C. (julio de 2013). *repository.urosario*. Recuperado el 13 de marzo de 2019, de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4537/1015404763-2013.pdf?sequence=1>
- SAG*. (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://www.sag.gob.cl/quienes-somos/que-es-y-que-hace-el-sag>
- SERNAC*. (12 de diciembre de 2017). Recuperado el 10 de marzo de 2019, de Servicio Nacional del Consumidor: <https://docplayer.es/68655089-Estudio-regional-en-medios-de-transporte-interurbano-direccion-regional-arica-y-parinacota.html>
- Servicio Nacional de Aduanas*. (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de http://www.aduana.cl/aduana/site/edic/base/port/quienes_somos.html
- TRADE MAP*. (2019). Exportaciones Chile y Colombia a China. Recuperado el 28 de marzo de 2019, de <https://www.trademap.org/Index.aspx?lang=es>
- Transparencia Internacional*. (s.f.). Recuperado el 9 de marzo de 2019, de <https://www.transparency.org/country/COL>