

**Reinterpretación de pieza arquitectónica popular en relación con la actividad en ciudad  
Bolívar**

Juan Sebastián Espitia Cárdenas

Hugo Andrés Castro Castellanos

Universitaria Agustiniana

Facultad de Arte Comunicación y Cultura

Programa de Arquitectura

Bogotá, D.C.

2020

**Reinterpretación de pieza arquitectónica popular en relación con la actividad en ciudad  
Bolívar**

Juan Sebastián Espitia Cárdenas

Hugo Andrés Castro Castellanos

Director

Fabio Andrés Vinasco

Trabajo de grado para optar por el título de Arquitecto

Universitaria Agustiniana

Facultad de Arte Comunicación y Cultura

Programa de Arquitectura

Bogotá, D.C.

2020

## Resumen

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo analizar la relación entre pieza arquitectónica popular y actividad en el barrio Lucero medio ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar, a partir del estudio de los componentes que integran las actividades del barrio y la forma en que se adaptan en el tiempo, así mismo un análisis de algunas edificaciones a través de una descomposición y clasificación de piezas que tienen en común dichas edificaciones, tomando como base la problemática de una arquitectura que adapta actividades o usos complementarios en edificaciones de uso primariamente residencial, entendiendo de cierta manera la existencia funcional del barrio pero hasta el punto que no se cuenta con un cumplimiento de calidad y que se puede ver afectada la calidad de vida de las personas. Por lo anterior se realizó una matriz que reinterpreta las piezas identificadas usando esto como un método que se aplica a cada uno de los usos complementarios del barrio e introduciéndolos en un complejo residencial colectivo, con la idea de presar servicios a entidades colectivas, a familias con diferente estilo de vida, y a la parte productiva o comercial.

*Palabras clave:* Arquitectura Popular, Actividad, Pieza Arquitectónica, Reinterpretación.

## **Abstract**

This research project aims to analyze the relationship between popular architectural piece and activity in the Lucero Medio neighborhood located in the town of Ciudad Bolívar, from the study of the components that make up the activities of the neighborhood and the way in which they adapt over time, likewise an analysis of some buildings through a decomposition and classification of pieces that these buildings have in common, taking as a base the problem of an architecture that adapts activities or complementary uses in buildings of primarily residential use, understanding in a certain way the functional existence of the neighborhood but to the point that there is no quality compliance and that the quality of life of people may be affected. Therefore, a matrix was created that reinterprets the identified pieces using this as a method that is applied to each of the complementary uses of the neighborhood and introducing them into a collective residential complex, with the idea of providing services to collective entities, to families with different lifestyles, and the productive or commercial part.

Key words: Popular Architecture, Activity, Architectural Piece, Reinterpretation.

## Tabla de contenidos

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Tema de investigación .....        | 8  |
| Problema de investigación .....    | 9  |
| Planteamiento del problema .....   | 9  |
| Pregunta de investigación.....     | 9  |
| Objetivo general .....             | 9  |
| Objetivos específicos.....         | 9  |
| Justificación.....                 | 10 |
| Marco de referencia.....           | 11 |
| Arquitectura popular.....          | 11 |
| Actividad .....                    | 11 |
| Semiótica de la arquitectura ..... | 12 |
| Pieza arquitectónica.....          | 12 |
| Hipótesis.....                     | 13 |
| Metodología .....                  | 14 |
| Debate.....                        | 18 |
| Clasificación de piezas .....      | 20 |
| Transferencia .....                | 22 |
| Conclusiones .....                 | 24 |
| Referencias .....                  | 25 |

## **Lista de figuras**

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Ficha de recolección de datos de manzanas. ....                             | 14 |
| Figura 2. Ficha de recolección de datos de predios.....                               | 14 |
| Figura 3. Ficha de recolección de datos de desarrollo de piezas arquitectónicas. .... | 15 |
| Figura 4. Ejemplo del diagrama de análisis de las piezas arquitectónicas. ....        | 16 |
| Figura 5. Ejemplo sección de la Matriz de reinterpretación. ....                      | 16 |
| Figura 6. Línea del tiempo descrita por colores del barrio Lucero Medio. ....         | 19 |

## **Introducción**

La arquitectura popular también entendida como una arquitectura de autoconstrucción, de la cual, son los mismos usuarios quienes toman las determinaciones de formalizar sus edificaciones por medio de mano de obra propia o por una no certificada, se presenta en un alto porcentaje dentro de nuestras comunidades y es asociada como la arquitectura del pueblo; la encontramos en casos desde terrenos de invasión o barrios de escasos o hasta medianos recursos. La problemática de la cual se toma base para este proyecto de investigación es el modo en que dicha arquitectura se acopla a usos de los cuales no están dispuestos por directrices de planeación como lo son los establecimientos comerciales, las ONG o fundaciones con o sin ánimo de lucro, talleres de fabricación o reparación, entre otros, entendiéndose que son actividades que se relacionan con la buena funcionalidad de un barrio y llegan a ser indispensables para el mismo, sin embargo, el que sean adaptados estos usos dentro de los predios o edificaciones que están pensados para viviendas de parte de la mano de obra no certificada presenta riesgos para los mismos usuarios, desde fallos estructurales o condiciones precarias para la calidad de vida, este es el caso del barrio Lucero Medio en la localidad de Ciudad Bolívar donde se evidencia que además de las condiciones en que se dan las adaptaciones de dichas actividades se ven en riesgo, también lo presentan las viviendas que a lo largo del tiempo se han construido en base a la necesidad de las familias, como si de remendar una tela se tratase. El objetivo de la investigación es diseñar un complejo residencial-colectivo que, a partir de un análisis de cómo al pasar del tiempo se adaptan las edificaciones a dichos usos y que componentes se pueden rescatar, usar o replantear para diseñar un modelo que sea pensado para un desarrollo por etapas, las cuales se llevarán a cabo por los mismos usuarios.

### **Tema de investigación**

Esta investigación se basa en estudiar la arquitectura popular y sus actividades, a partir del análisis de piezas arquitectónicas, para así lograr entender cómo se desarrollan y se adaptan a través del tiempo.

## **Problema de investigación**

### **Planteamiento del problema**

En la arquitectura popular se presentan casos donde actividades productivas, colectivas y comerciales, entre otras, se localizan y se adaptan dentro de predios principalmente residenciales, a partir de la necesidad de los mismos usuarios, en su mayoría sin procesos de diseño y sin técnicas de construcción de calidad, sin embargo, durante el tiempo se presenta un nivel de funcionalidad en la manera que los usuarios de la arquitectura popular transforman sus edificios por partes, tal como si una habitación de una vivienda se pudiera reemplazar como una pieza por la de una tienda o la de un salón de reuniones, pues se entiende que tanto para el barrio o para los mismos habitantes de la vivienda es de gran beneficio; aunque sin las normas de construcción o permisos de construcción avalados, funcionan como piezas arquitectónicas intercambiables las cuales tienen un alto grado de aceptación en función del barrio. Con lo anterior entendemos que las edificaciones son adaptadas por partes a partir de piezas con características importantes que permiten adaptar un nuevo uso, lo cual nos lleva a preguntar.

### **Pregunta de investigación**

¿Cómo, a partir del análisis de la pieza arquitectónica popular y su relación con la actividad, se puede diseñar un equipamiento?

### **Objetivo general**

- Diseñar un complejo residencial-colectivo a partir del análisis de la pieza arquitectónica popular y su relación con la actividad en Ciudad Bolívar.

### **Objetivos específicos**

- Identificar los elementos que componen la arquitectura popular del barrio Lucero medio.
- Reconocer el desarrollo tipológico de algunas edificaciones y su figuración dentro del barrio.
- Clasificar las piezas que componen cada edificación según el desarrollo y la relación entre la pieza y la actividad
- Analizar las piezas arquitectónicas según el desarrollo de sus actividades, sus componentes espaciales y sus condiciones bioclimáticas.
- Reinterpretar las piezas arquitectónicas con una nueva configuración dentro del complejo residencial colectivo.

- Reordenar las piezas en diferentes tipos de agrupación que atienda al programa en relación con la nueva interpretación dada a cada pieza analizada.

### **Justificación**

La presente investigación se enfoca en estudiar la arquitectura popular en la localidad de ciudad Bolívar en relación con el desarrollo y la adaptación de la misma a través del tiempo, con el fin de aplicar sobre esta arquitectura entendida como arquitectura de autoconstrucción (Pineda, 2017, pp. 101). Un marco de operaciones consecuentes con la expresión de lo que buscan y expresan sus propios dueños en el proceso de construcción.

## **Marco de referencia**

Para entender y analizar el contexto de la investigación se propone un marco que se estructura a partir de la relación de la arquitectura popular y las actividades que allí se generan, así mismo complementar el tema con conceptos que ayuden a formalizar una metodología para analizar dicha relación, con el objetivo de armar un concepto que resuelva la relación ya identificada (en este caso como pieza arquitectónica).

De esta manera se proponen dos conceptos principales que son: Arquitectura popular y actividad, y dos complementarios los cuales son: Semiótica de la arquitectura, además del concepto de pieza arquitectónica popular que se propone construir a partir de la analogía frente a la arquitectura.

### **Arquitectura popular**

Principalmente hay que entender que el término “popular” utilizado, hace referencia a lo que es del pueblo, así mismo la arquitectura popular es la expresión construida por el pueblo, y se caracteriza por no ser consolidada con algún tipo de formación académica (Alma Pineda, 2017, pp. 101). Lo que en tiempos anteriores se entendía como arquitectura vernácula, se traslada a la ciudad con las características de la misma, a lo que se le puede llamar urbano popular, esto en referencia de los sitios consolidados por mano propia, ya sea desde la planeación urbana o un asentamiento informal, lo mismo dueños de dichos predios son quienes toman las decisiones, respecto a lo que pasará en sus viviendas, sin embargo, no hay que dejar de lado que el tipo de construcción utilizada en esta arquitectura en muchos casos, son de sistemas constructivos que perduran en el tiempo, ya que la noción de construcción de los usuarios u obreros, hacen parte de una cadena de conocimiento empírica al trabajar con profesionales del área.

El uso de materiales tradicionales como el cemento y el ladrillo, las condiciones topográficas en los asentamientos, son variables intrínsecas a la arquitectura popular, sin embargo, el hecho de presentarse como una arquitectura vernácula y de autoconstrucción, esta existe con un fin el cual expresa el sentir y la esencia de quienes ahí habitan (Pineda, 2017, pp. 189).

### **Actividad**

La actividad señala un sistema de relaciones que en la arquitectura se presenta entre el usuario y el edificio, que da como resultado lo que llamaríamos la función del edificio y a lo que los arquitectos referenciamos para crear el programa arquitectónico, de esta manera el sistema de actividades puede tener un significado social, lo cual da niveles a los tipos de actividad que se da dentro o fuera de un edificio (Juan Caldusch, 2001, p. 16).

“El ser humano realiza actividades para satisfacer necesidades” (Calduch, 2001, p.18). La actividad se presenta también como el modo en el que el ser humano adapta su entorno, o se adapta al entorno cultural, visto de esta manera la actividad hace parte del desarrollo de una persona, así mismo de un edificio, pues en la actualidad podemos referenciar la flexibilidad de un edificio como la capacidad que tiene para adaptarse en el tiempo a las necesidades del usuario. Por lo cual es inherente que las actividades que presenta un edificio respecto a la relación con el usuario da cuenta de lo que significativamente costa la función del espacio para el usuario. (Calduch, 2001, p. 165).

Para entender el proceso de análisis (Alma Pineda) describe elementos de la **semiótica** como herramientas que busca entender paradigmas de la arquitectura popular.

La arquitectura vernácula y popular como contenedor de la vida cotidiana de cualquier población, en los últimos años se ha venido incorporando [...] a estudios antropológicos y sociológicos [...] En este sentido, se considera necesario que el arte pueda ser explicado y comprendido desde la misma perspectiva de las historias locales y la cotidianeidad. (2017, pp. 158 y 159)

### **Semiótica de la arquitectura**

De este modo utilizaremos en referencia de la semiótica de la arquitectura dos importantes conceptos para analizar el comportamiento y las dinámicas de la arquitectura popular

***Signos y significantes en la arquitectura.*** Según Alma pineda quien cita a Charles Jenck’s dice que:

En la arquitectura donde está se convierte en el objeto que debe ser analizado tanto en sus contextos históricos, sociales, culturales [...] Siguiere dos niveles de aprendizajes uno muy directo y objetivo, y otro que pretende un análisis de fondo de la obra arquitectónica. (2017, p.167)

Por lo que tomamos en estos dos niveles que propone Jenck’s en la arquitectura popular como son los signos de estilo de vida, de actividad constructiva, de diversas funciones y de la manipulación espacial como herramientas de análisis.

### **Pieza arquitectónica**

La pieza arquitectónica está constituida desde la analogía de un rompecabezas, el cual está conformado por elementos que a la hora de ensamblar generan un objeto o una pieza compleja a partir de unas más pequeñas, sin embargo, en la arquitectura podemos categorizar 3 partes que constituyan a un edificio, que desde lo abstracto están tomados como: elemento, pieza o unidad y conjunto, por lo que tomamos la pieza como algo generado a partir de elementos que referente a la arquitectura es un objeto espacio-funcional, el cual cumple uno o más roles dentro de un edificio, pudiendo ser categorizadas y que al ensamblarse resuelven la complejidad de obra arquitectónica.

### **Hipótesis**

Llevando a cabo el análisis de la pieza arquitectónica y su relación con la actividad en la arquitectura popular, se encontró que esta relación se da a partir de la adaptabilidad de una actividad dentro de una pieza y de igual manera de una pieza para una actividad. Lo anterior se da a través de reinterpretar la configuración espacial de una pieza arquitectónica en función de la necesidad y dinámica del barrio.

## Metodología

La metodología de este proyecto se llevó a cabo mediante el método inductivo y el estudio de caso, para lo que se realizaron en 5 etapas correspondientes a los objetivos de la investigación los cuales fueron los siguientes:

### Primera etapa: Objetivo 1

Se hizo mediante la visita de campo, la cual se realizó en un lapso de 2 semanas, estando allá se sacaron datos como: alturas, materialidad, usos, etc. frente a las dinámicas de las personas; dentro de la visita de campo se identificaron y se analizaron 3 edificaciones residenciales con características diferentes.

| FICHA MANZANA:   |  | FICHA NUMERO:  | FECHA: / /   |
|--|--|--|--|
|  <p>NOPOLOCA:</p> <p>TIPOLOGIA (ELIMINAR Y AÑADIR):</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p> <p>LETO:</p> | <p>ACTORES:</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p> | <p>ACTORES:</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p> | <p>ACTORES:</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p> |
|  |  |  |  |

**Figura 1.** Ficha de recolección de datos de manzanas. Autoría propia

| LEVANTAMIENTO DE PREDIO:   |  | FICHA NUMERO:  | FECHA: / /   |
|--|--|--|--|
| <p>NUMERO DE PREDIO:</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p> <p>LOCALIZACION:</p> |  | <p>ACTORES:</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p> | <p>ACTORES:</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p> |
| <p>ACTORES:</p> <p>USOS:</p> <p>PROBLEMAS:</p> <p>OTROS:</p>   |  |  |  |

**Figura 2.** Ficha de recolección de datos de predios. Autoría propia

| DESARROLLO PIEZA ARQUITECTONICA: |  | FICHA NUMERO : | FECHA:DD/MM/AA |
|----------------------------------|--|----------------|----------------|
| NUMERO DE PIEZA:                 |  |                |                |
| DIMENSIONES:                     |  |                |                |
| USOS:                            |  |                |                |
| FOTOS:                           |  |                |                |
| LOCALIZACION DENTRO DEL PREDIO:  |  |                |                |

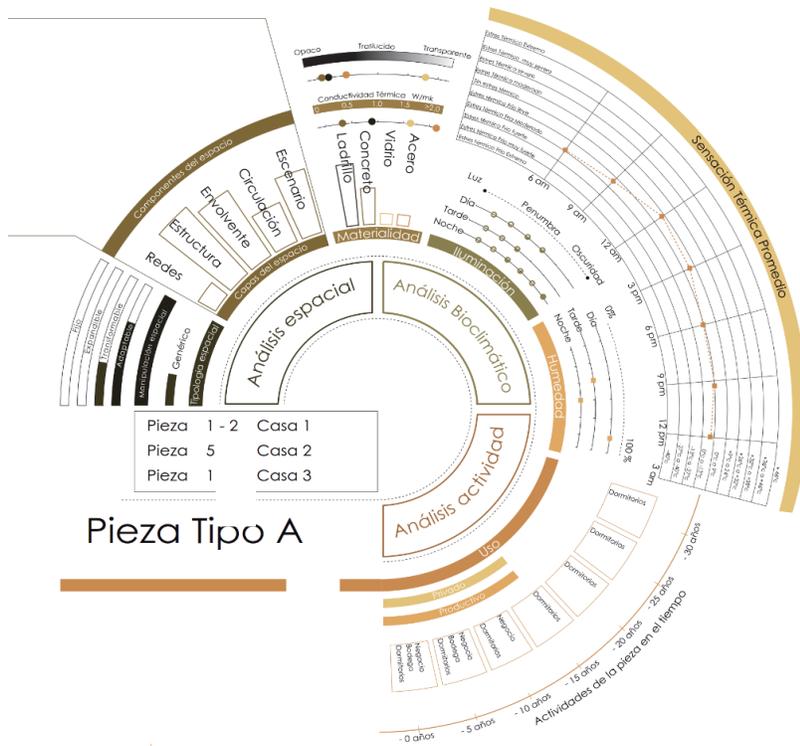
**Figura 3.** Ficha de recolección de datos de desarrollo de piezas arquitectónicas. Autoría propia

### **Segunda etapa:** Objetivos 2 y 3

Luego de poder acceder a las viviendas y hablar con sus respectivos propietarios se realizaron levantamientos y una entrevista a los dueños de las casas con el fin de entender el desarrollo de cada edificio y su transformación en el tiempo. Esto nos sirvió para entender las relaciones de cada espacio en ámbitos espacio funcionales, como se comportaba cada espacio dentro del estilo de vida de cada familia y cuáles de estas tipologías eran las más predominantes y figurativas en el barrio.

### **Tercera etapa:** Objetivo 4

luego de reconocer las piezas (cada parte de la edificación) se analizaron por separado y se identificaron sus características: espaciales, su actividad en el transcurso del tiempo y sus condiciones de confort, para entender el comportamiento de cada pieza en el estilo de vida de las personas y como consecuencia el cómo ocupaban el lugar, este proceso que se llevó a cabo mediante diagramas de comparación sistematizadas las cuales nos ayudó a entender las condiciones técnicas y espaciales del lugar, identificar las piezas más comunes en los 3 edificios y como llegaría ser su posible reinterpretación.



**Figura 4.** Ejemplo del diagrama de análisis de las piezas arquitectónicas. Autoría propia

**Cuarta etapa: Objetivo 5**

Al tener identificadas las piezas y sus características, lo que se busca es entender el cómo se comportaba, como se comporta y como se comportaría cada una de las piezas. El objetivo de esta etapa es reinterpretar cada pieza mediante una **matriz**, que recopila el análisis previo y así poder identificar como serían sus posibles modificaciones con el fin de mejorar la pieza y así poder desarrollar módulos interactivos para los usos residenciales, productivos, comerciales y colectivos con mejores estándares de confort, relaciones espaciales y capaces de ser adaptados a las necesidades comunes que reflejan sus usuarios y que perduran a través del tiempo.

| EXTRACTO ACTIVIDAD  | PROGRAMA   | PIEZA   | REINTERPRETACIÓN  |
|---|--|---|---|
| <p>TIPO TEATRO: (PROYECCIÓN)</p> <p>circulación perimetral<br/>ocupación centro costado</p> <p>TIPO OFICINA:</p> <p>circulación central<br/>ocupación perimetral<br/>módulos individuales</p> | <p>2.1 Aula 1<br/>2.2 Aula 2<br/>2.3 Aula 3<br/>2.4 Aula 4<br/>9.1 Recepción</p> | <p>A.DINAMICA BIFUNCIONAL (PBD)</p> <p>inducida dentro de la estructura</p> <p>la escenografía transforma el espacio</p> <p>el mobiliario adapta el espacio</p> <p>la distribución de redes es baja</p> | <p>PIEZA-DINAMICA BIFUNCIONAL (PBD)</p> <p>pieza inducida en estructura en X y Z</p> <p>elementos de cerramiento móviles</p> <p>mobiliario móvil y adaptable</p> <p>espacio determinado y fluido</p> <p>Redes:</p> <p>eléctricas dispersas</p> <p>comunicaciones dispersas</p> <p>Adaptable</p> <p>Transformable</p> <p>Expandible</p> <p>Fija</p> <p>Circulación</p> |

**Figura 5.** Ejemplo sección de la Matriz de reinterpretación. Autoría propia

**Quinta etapa: Objetivo 6**

En esta última etapa se aplica la reinterpretación de las piezas para plantear agrupaciones de diseño consecuentes con el análisis realizado, desde las dinámicas barriales hasta las conversiones que toman las edificaciones en su desarrollo o cambio de uso, por medio de estrategias que formalicen el programa arquitectónico y lograr combinar los usos comerciales, productivos, colectivos y residenciales dentro de un mismo equipamiento, el cual hemos llamado “complejo Residencial-Colectivo.

## Debate

Entendiendo el término de “Arquitectura popular” culturalmente a lo que pertenece y edifica la clase popular de una población y en donde se presentan y mezclan diferentes tipos de actividades, Actividades tales como productivas, colectivas y comerciales, entre otras, localizadas y adaptadas dentro de predios principalmente residenciales, esto, a partir de la necesidad de los mismos usuarios, pero en su mayoría sin procesos ni instrucciones de diseño o sin técnicas constructivas de calidad, sin embargo, durante el tiempo se entiende que existe un nivel de funcionalidad a medida que se manifiestan las necesidades de los barrios y son los mismos habitantes quienes intentan mitigarlas, lo cual se refleja en los distintos usos que toma cada edificación, como lo son locales comerciales, tiendas de barrio, talleres para arreglo de automotores, talleres para fabricación, lugares de reunión para fundaciones o grupos religiosos entre otros, con esto, las viviendas pasan por un proceso de transformación, donde partes de la vivienda se convierten, se mantienen o sencillamente se adecúan para una nueva actividad, como si de un intercambio de piezas en un rompecabezas se tratara, sin embargo pensar como estas piezas arquitectónicas de las cuales se compone un edificio pueden ser reemplazadas o modificadas nos llevó a preguntar, si el analizar la relación que tiene una pieza y las actividades que allí se presentan, y que al transcurrir del tiempo se cambia o la pieza o la actividad, puede generar un tipo de pautas referente a descubrir patrones, elementos o tipologías de aspectos que refleja la arquitectura popular, y así transformarlo en un equipamiento que a considerar sea efectivo para mejorar la problemática a la que conlleva el problema de la adaptación informal de las edificaciones.

Este es el caso del barrio Lucero Medio ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar, donde el reflejo de sus edificaciones demuestra tales condiciones mencionadas, de un barrio de arquitectura popular, sin embargo, lo que hizo que lleváramos la investigación precisamente a este barrio, es la transformación de sus edificios a través del tiempo, al igual que las actividades que allí se realizan, demostrado gracias al aporte de sus habitantes con los cuales logramos desarrollar una línea del tiempo, que muestra el desarrollo y su crecimiento al pasar de los años.



**Figura 6.** Línea del tiempo descrita por colores del barrio Lucero Medio. Autoría propia

A partir de esto y correspondiente a las etapas de la investigación se empezó con un trabajo de campo en el barrio lucero medio a modo de una deriva se identificaron los elementos que componen la arquitectura popular del barrio:

Las actividades principales

- Comercial – como tiendas de barrio, talleres de reparación, bodegas de fabricación,
- Colectivo – Fundación Redes, Lugares de culto religioso, un colegio
- Residencial – Familiares, Multifamiliares, de alquiler de viviendas o de cuartos

Entre estas actividades, se identifican viviendas que presentan más de dos usos o que combinan los usos; Dichas condiciones se encuentran dentro de predios que fueron modificados desde lo que se supone es una vivienda, y donde se destacan lenguajes dentro de lo que son:

- ✓ Dinámicas del movimiento y ocupación en cuanto a la cultura del barrio.
- ✓ El manejo de la topografía para acceder a los edificios.

Teniendo en cuenta que, con en el desarrollo de la vivienda y las características de la misma, se presentan modificaciones o adaptaciones de actividades, se realiza un análisis de tres viviendas que presentan diferentes condiciones, y donde se combinan precisamente actividades de algún tipo ya identificadas, tales como: una con actividad residencial y comercial. otra con actividad residencial y de alquiler y otra propiamente residencial. El análisis se hizo a partir de un reconocimiento de simbologías que representan (según Alma Pineda en su libro arquitectura mexicana de 2017) la expresión de lo que buscan los usuarios de la arquitectura popular según la semiótica de la arquitectura, de la cual se tomaron las siguientes simbologías:

- Estilo de vida: Este de representa la forma en la que viven y conviven los usuarios.
- Actividad constructiva: Representa el momento en que se encuentra el desarrollo edificativo de la edificación.
- Diversidad de uso: Es la variedad de actividades que representan el uso específico de la vivienda, tomando en cuenta que se pueden dar más de dos usos en la misma.
- Manipulación del espacio: Es el manejo que da el usuario al espacio y las directrices que lo representan.

Con lo anterior, y junto a una línea del tiempo desarrollada con los usuarios de estas viviendas, se codifican las tipologías de las edificaciones en cada momento representativo, en lo que su desarrollo a través del tiempo refleja una variedad en las simbologías descritas, además, con esta codificación se identifica la figuración de estos códigos en el barrio y se define cuáles son los más representativos y predominantes del barrio.

Para lo cual se presentan más reiterativas:

- Familiares simples en desarrollo
- Multifamiliares en desarrollo
- Familiar – comercial
- Familiar – productivo alquiler

### **Clasificación de piezas**

Tomando en cuenta que una pieza arquitectónica es entendida como una composición espacio funcional que hace parte y conforma una edificación, se desarrolla una clasificación de aquellas piezas que cuentan con un mismo lenguaje dentro de los edificios, a partir de la descomposición y un análisis en cuanto a la relación que tiene la pieza arquitectónica y la actividad que se allí se realiza o se realizaba, junto a una valoración de confort respecto a su ubicación las condiciones climáticas del lugar.

Por lo cual se clasifican 6 tipos de piezas esenciales.

- Pieza bifuncional dinámica (PBD): Se caracteriza por manejar menos de 2 actividades en un mismo tiempo, y se limita por su dimensión y concentración dentro de la estructura, sin embargo, su adaptación es de alto porcentaje, y cuenta con los servicios estrictamente necesarios para su función
- Pieza Polifuncional Pasiva (PPV): Esta al igual que la PBD se encuentra inducida dentro de la estructura, pero desarrolla más actividades en un mismo tiempo, se caracteriza por su

variedad y disposición de servicios y redes, sin embargo, esto limita la modificación de la pieza

- Pieza Polifuncional Dinámica (PPD): La versatilidad de esta pieza se da a partir de su dimensión y su variedad de funciones que puede darse en un mismo tiempo, es parte y al mismo tiempo conforma los distintos sistemas de una edificación
- Pieza Estática: Comprometida como una pieza que dispone de una función específica y logra desarrollar actividades en un mismo tiempo, se caracteriza por ser la pieza que dispone servicios, redes, circulaciones que hace que sea casi que restringida su modificación
- Pieza Polifuncional Abierta – exterior (PPA): Al igual que la PPD su capacidad de modificación, disposición de servicios y actividades se desarrollan en campo abierto
- Pieza Polifuncional Semiabierta (PPS): Esta pieza es mi similar a la PPA, sin embargo, se desarrolla en un espacio más al interior que al exterior.

Posteriormente con un análisis más profundo de cada pieza arquitectónica, con 3 componentes

- Análisis espacial
- Análisis De confort
- Análisis de actividad

Lo que procede al realizar el replanteo de la pieza.

Se recolecta la información desde los extractos de movimiento y ocupación de las actividades, el programa arquitectónico que se propone para el complejo residencial colectivo

El Programa se formaliza a través de filtros que buscan barajar las actividades de manera que estas se relacionen por medio de dichos filtros empezando a filtrar por el tipo de accesibilidad al espacio:

Privados, colectivos y públicos y volviendo a filtrar por el tipo de espacio: genérico, programático y no programático, de manera que el programa se maneje con el principio de un “tiempo compartido” donde las actividades se relacionen entre sí, pero respeten la formalidad de su accesibilidad. En el caso de la vivienda y comercio se relacionan por compartir una misma estructura, pero la independencia de cada actividad se da al dejar el comercio en planta libre en el primer nivel y las viviendas a partir del segundo nivel.

La relación del equipamiento colectivo y el uso residencial por medio de una perla en la ostra, siendo la vivienda y el comercio que contengan las actividades colectivas y se comuniquen por plazoletas de espacio público o senderos.

### **Transferencia**

Luego para organizar y zonificar las actividades del complejo se realiza un proceso de transferencia a partir de una imagen abstracta que formaliza la idea de un circuito o laberinto del cual, se toma un segmento de imagen y se organiza el programa por franjas siendo la actividad residencial en dirección horizontal y la actividad colectiva de manera vertical.

Con esta zonificación de actividades se procede a intervenir con estrategias que determinen la composición del diseño y la distribución de las piezas:

- Concentrar el espacio programático cerrado como un salón de clase para liberar y vincular los no programáticos y los genéricos como una galería y un pasillo
- Las piezas estáticas como un punto fijo o un ducto determinan la modulación y relación compartida de las piezas

Una vez proyectadas las estrategias del programa se procedió junto a los extractos de las piezas arquitectónicas analizadas con sus características más determinantes, a reinterpretar las piezas arquitectónicas dando un parámetro a cada espacio del programa barajado y determinado por los principios y las reglas definitivas como lo son:

- Su independencia o su dependencia de la estructura, las redes que mejoran

las condiciones de confort, el tipo de ocupación de la modulación y su capacidad de modificación para el tipo de actividad.

Paso a seguir es el método de neutralidad que se aplicó en para modular la estructura formal del complejo a través de un binomio cuadrado perfecto con el que se formuló la estrategia de transformación de una pieza dentro de la estructura, siendo 3 secciones del binomio que se aplican en la dinámica de la pieza dentro de dicha estructura,

- Sección a como la más pequeña destinada a circulación, como punto fijo, pasillo, o hall
- Secciones B se destinadas para circulación tipo hall o pasillo y o área de expiación y/o ocupación de la pieza
- Sección C destinada a la ocupación propia de la pieza

Así mismo se plantea una configuración de las piezas en conjuntos

Diseñadas para cada actividad; y por medio de la transferencia se implanta

- El sistema del espacio público dado por piezas replicadas para responder a la topografía y El circuito planteado
- El sistema topográfico por medio de un terraceo que libera el espacio público y relaciona lo edificado
- El sistema constructivo planteado con estructura metálica pernada y anclada en campo.

## **Conclusiones**

Como conclusión se hace válida la hipótesis prevista, al entender que en la arquitectura popular la evidencia más clara es el afán de los usuarios por mitigar necesidades que a través del tiempo van apareciendo, logrando que un barrio poco a poco tenga un nivel de efectividad en la forma en que funciona, por lo que esto, evidenciado en una edificación y más preciso en las piezas de una edificación, puede ser trasladado a una reinterpretación de piezas que en cierta medida mejore la calidad de vida de los usuarios, y ayude a una metodología para construir y diseñar un complejo que reúna las actividades estos sectores de la ciudad.

## Referencias

- Pineda A. 2017. Arquitectura popular mexicana “confrontación de identidades” U Guanajuato México
- Calduch J. 2001. Temas de composición arquitectónica. 3. Uso y actividad de las utilitas a la función. Editorial Club Universitario. España.
- Charles Jenck's. 1980. Signs, Symbols and Architecture, Edición con Richard Bunt y Geoffrey Broadbent, John Wiley, NY and London.