

**Sociedades permeables, renovación para los barrios de Patio Bonito, Kennedy.**

Daniel Fernando Hernández Vargas

Oscar Fernando Rodríguez Quintero

Universitaria Agustiniana

Facultad Artes, Comunicación y Cultura

Programa de Arquitectura

Bogotá, D.C.

2019

**Sociedades permeables, renovación para los barrios de patio bonito, Kennedy.**

Daniel Fernando Hernández Vargas

Oscar Fernando Rodríguez Quintero

Director

Arq. Fabio Andrés Vinasco Ñustes

Trabajo de grado para optar el título de arquitecto

Universitaria Agustiniana

Facultad Artes, Comunicación y Cultura

Programa de Arquitectura

Bogotá, D.C.

2019

## Resumen

La idea de generar urbanizaciones que suplan las necesidades de un crecimiento demográfico acelerado y que mitiguen la segregación, es el centro esta investigación, el objetivo es encontrar estrategias que permitan desarrollar un diseño urbano coherente ante territorios con problemáticas sociales y de sobrepoblación; El alcance que se presentara a partir de la investigación será ejemplificado en un plan de masas acompañado de una idea de espacio público, ambos desarrollados dentro de un plan parcial.

Lo novedoso de la realización del proyecto es la interpretación de una teoría sociológica (*El Barrio Abierto*) que permitirá brindar otra perspectiva al diseño urbano, acompañado a la interpretación de la forma del territorio y sus componentes formados por medio de unos procesos geométricos, el objetivo espacial está orientado a mitigar las problemáticas sociales.

El campo de trabajo donde se aplicara la teoría previamente mencionada es la U.P.Z. (Unidad de Planeamiento Zonal) N°82 de la Localidad 08 *Kennedy* de Bogotá, nombrada *Patio Bonito*: escogido por la concentración actual de mayor sobrepoblación que en cualquier otra U.P.Z. en Bogotá (197.501 habitantes actuales en la localidad según DANE ó *Departamento Administrativo Nacional de Estadística* 2018), y con un problema de segregación propenso a gentrificación, además de una ausencia de espacio público de soporte adecuada para su comunidad (contando con 1.80 m<sup>2</sup>/Hab de espacio público según Observatorio del Espacio Público de Bogotá 2017).

*Palabras clave:* Diseño Urbano, Renovación Urbana, Segregación, Vivienda de alta densidad, Espacio Público.

## Tabla de contenidos

<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo 1. Aspectos generales.....</b>	<b>9</b>
1.1. Problema.....	9
1.2. Pregunta de investigación.....	10
1.3. Objetivos.....	10
1.3.1. Objetivo general.....	10
1.3.2. Objetivos específicos.....	11
1.4. Justificación.....	11
1.5. Hipótesis.....	11
1.6. Metodología.....	13
<b>Capítulo 2. Marcos de investigación.....</b>	<b>15</b>
2.1. Marco teórico.....	15
2.1.1. El barrio y el urbanismo moderno.....	15
2.1.2. El fraccionamiento como parte del barrio abierto.....	18
2.1.3. ¿Qué es una sociedad permeable?.....	19
2.1.4. Decantación y caracterización formal de “la sociedad permeable”.....	20
2.1.5. Análisis y características de una “sociedad permeable”.....	21
2.1.6. El barrio abierto y las etapas para llevarlo a la realidad.....	24
2.2. Marco conceptual.....	32
2.2.1. ¿Qué es en concepto un barrio abierto?.....	32
<b>Capítulo 3. Método y Material.....</b>	<b>33</b>
3.1. Método.....	33
3.1.1. Método <i>Territorii</i> .....	33
3.1.2. Metodología del <i>D.O.T. ó Desarrollo Orientado al Transporte</i> .....	34
3.2. Material.....	34
3.1.1. Imaginario colectivo.....	35
3.1.2. Grupo focal.....	36

3.1.2. Reconocimiento fotográfico.....	38
<b>Capítulo 4. Discusión.....</b>	<b>39</b>
4.1 Discusión teórica.....	39
4.2 Proceso del ejercicio puntual. ....	40
<b>Conclusión.....</b>	<b>45</b>
<b>Referencia .....</b>	<b>47</b>

## Lista de figuras

Figura 1 Mapas demográficos de la actualidad que aumentan a escala acercándose a los puntos de mayor densidad, (Elaboración propia. Fuente: D.A.N.E. (2018)).....	8
Figura 2 Arbol de problemas que explica la red en diagrama para entender la jerarquización de las problemáticas y su conexión con el problema, Elaboración propia. ....	9
Figura 3 Idea conceptual del barrio abierto donde se demuestra el fraccionamiento como integración en 2 elementos que eventualmente se vuelven 1, Elaboración propia. ....	12
Figura 4 Explicaciones de diferencias que se tomó para el proyecto frente al Método y la Metodología, Elaboración propia. ....	13
Figura 5 Pasos del Método del Territorio, Elaboración propia. ....	14
Figura 6 Diagrama explicativo 1 que decanta desde la procedencia del problema a las herramientas para entender como evolucionar a un Barrio Abierto. Elaboración propia. ...	17
Figura 7 Diagrama explicativo 2 que decanta desde las herramientas a la conceptualización general para entender como evolucionar a un Barrio Abierto. Elaboración propia. ....	17
Figura 8 Paso (1) del fraccionamiento por dilatación, Elaboración propia. ....	18
Figura 9 Fraccionamiento por ritmo, Elaboración propia. ....	18
Figura 10 Paso (2) del fraccionamiento por dilatación, Elaboración propia. ....	18
Figura 11 Paso (3) de la selección de las formas, Elaboración propia. ....	19
Figura 12 Pasos de la metodología del D.O.T. Elaboración propia. ....	21
Figura 13 Collage conceptual imaginario resultante del Barrio Abierto Elaboración propia.25	
Figura 14 Fraccionamiento en sus dos modos de uso como herramienta según la Eficiencia perimétrica Elaboración propia. ....	26
Figura 15 Aplicación fraccionamiento por dilatación de ritmo en proporción en el ejercicio Elaboración propia. ....	27
Figura 16 Aplicación fraccionamiento por dilatación de forma en proporción en el ejercicio Elaboración propia. ....	28
Figura 17 Proceso de diseño de manzana Peatonalización Elaboración propia. ....	28
Figura 18 Proceso de diseño de manzana Límites urbanos Elaboración propia. ....	28
Figura 19 Proceso de diseño de manzana Dependencia Elaboración propia. ....	29
Figura 20 Proceso de diseño de manzana Espacio público Elaboración propia. ....	29
Figura 21 Proceso de diseño de manzana, Manzanas tipo A y tipo B, Elaboración propia.29	
Figura 22 Corema explicación uso de alturas en planta y alzado, Elaboración propia. ....	30
Figura 23 Estructura del D.O.T. en el territorio, Elaboración propia. ....	31
Figura 24 Diagramación pasos método Territorio (Elaboración propia) ....	33
Figura 25 Diagramación función y composición de Metodología D.O.T. (Elaboración propia).....	34
Figura 26 Diagramación función de la exploración del imaginario colectivo como parte de la recolección de datos (Elaboración Propia).....	35
Figura 27 Tabla Tabulación del barrio de las personas que hicieron parte del grupo focal36	
Figura 28 Grafico resultados Figura 29.....	36
Figura 29 Tabla Tabulación del género de las personas que hicieron parte del grupo focal36	

Figura 30 Grafico resultados Figura 27.....	36
Figura 31 Tabla Tabulación de pregunta específica 1 de las personas que hicieron parte del grupo focal.....	36
Figura 32 Grafico resultados Figura 31.....	36
Figura 33 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo es su barrio? .....	37
Figura 34 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo le gustaría que fuera su casa? .....	37
Figura 35 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo es su barrio? .....	37
Figura 36 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo es su barrio? .....	37
Figura 37 Tabla Tabulación de pregunta específica 2 de las personas que hicieron parte del grupo focal.....	38
Figura 40 Grafico resultados Figura 39.....	38
Figura 38 Grafico resultados Figura 37.....	38
Figura 39 Tabla Tabulación de pregunta específica 3 de las personas que hicieron parte del grupo focal.....	38
Figura 41 Reconocimiento Fotográfico, Elaboración propia. ....	38
Figura 42 Diagnósticos según P.O.T. de las estructuras: socioeconómica espacial .....	41
Figura 43 Funcional y de servicios, datos P.O.T. 2014 Elaboración propia. ....	42
Figura 44 Diagnósticos según P.O.T. de las estructura: Ecológica Principal, datos P.O.T. 2014 Elaboración propia. ....	42
Figura 45 Actualidad del territorio Elaboración propia. ....	43
Figura 46 Propuesta del territorio con el Barrio Abierto, Elaboración propia. ....	43
Figura 47 Resultado de la Sociedad Permeable Elaboración propia.....	44
Figura 48 Resultado conceptual, collage, de la Sociedad Permeable, Elaboración propia. ....	45
Figura 49 Fragmento del Barrio abierto, con punto de densificación máximo, Elaboración propia. ....	45
Figura 50 Render, proyecto, como conclusión del resultado en el lugar de intervención y como resultado de los procesos de la investigación, Elaboración propia. ....	46

## Introducción

Los crecimientos demográficos acelerados de Bogotá han aumentado con altas tasas en porcentaje a través de los años, volviendo la ciudad más densa de lo que estaba preparada, en el año 2012 se contaba con un aproximado de 6500000 de habitantes en la ciudad, y pasar en el 2019 a cifras superando los 8000000 de habitantes según el D.A.N.E. (2018), la llegada de población venezolana a causa de la emergencia social y el crecimiento de los núcleos familiares, han hecho de la ciudad, una Metrópoli muy densa.

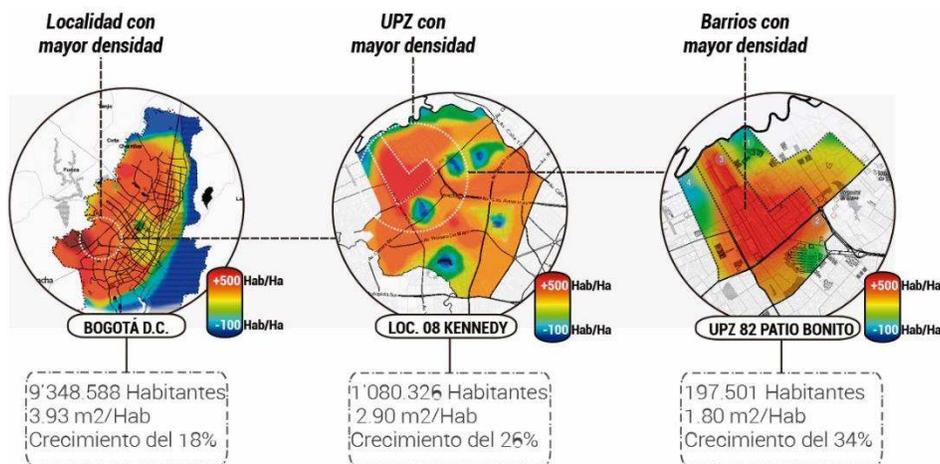


Figura 1 Mapas demográficos de la actualidad que aumentan a escala acercándose a los puntos de mayor densidad, (Elaboración propia. Fuente: D.A.N.E. (2018)).

En aras a este fenómeno social se presentan falencias en la ciudad que poco a poco se van volviéndose de mayor impacto y notorios ante los ojos de los ciudadanos, donde se empieza a jugar la calidad de vida de todos y cada uno de los participantes de la metrópoli, por ende la problemática principal es:

1. La ausencia de espacio público enfrentada a la sob, la localidad 08 *Kennedy* esta un índice 2.90 m<sup>2</sup>/Hab y la UPZ 82 *Patio Bonito* que posee 1.80 m<sup>2</sup>/Hab de espacio público.

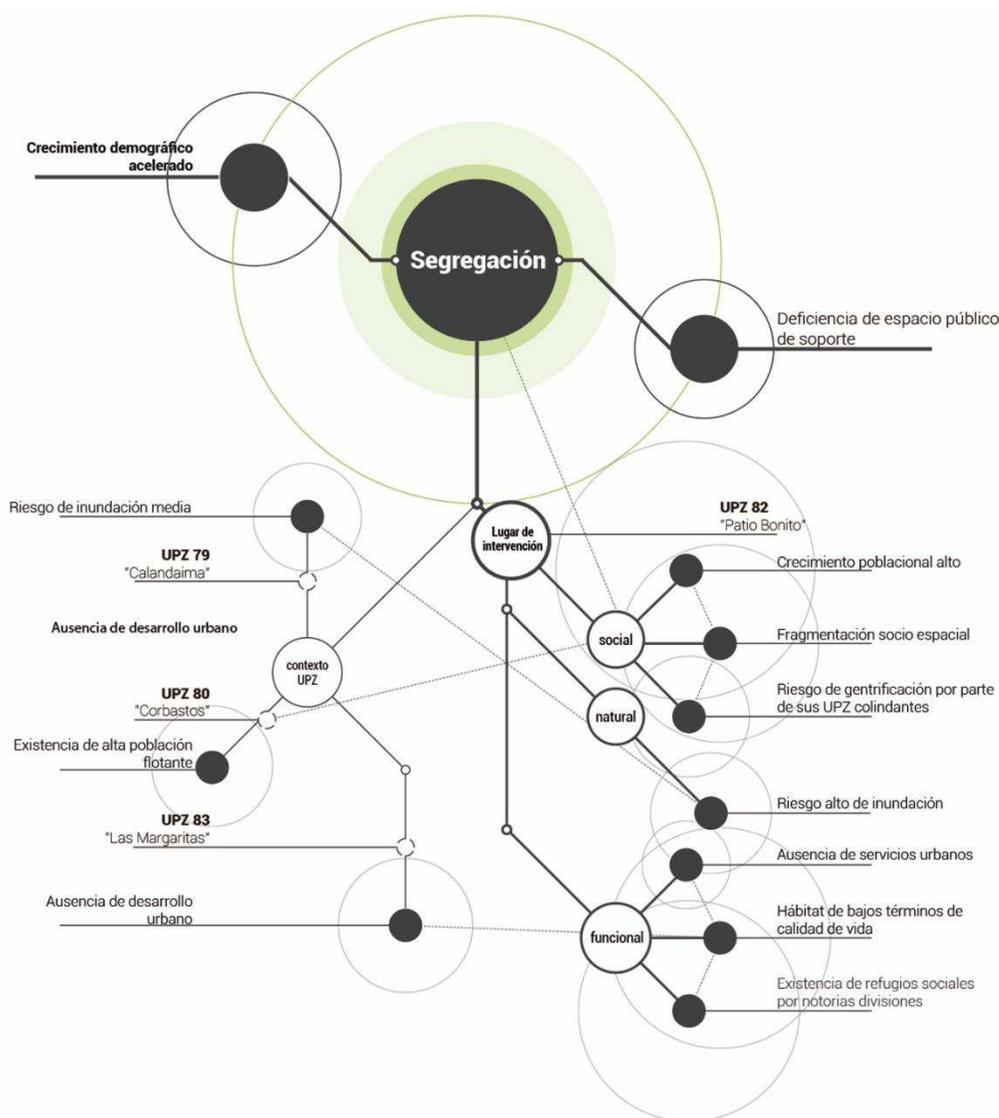
Y dentro de la zona con el diagnostico establecido se presenta otros 2 problemas inmediatos:

2. Propenso a inundación el territorio inmediato por parte de cuerpos de agua que se presentan cerca.
3. Desequilibrio territorial frente a servicios y diseño urbano siendo beneficiado las zonas cercanas a las vías principales.

## Capítulo 1. Aspectos generales

### 1.1. Problema

Las problemáticas fueron sectorizadas según su dimensión dentro de 3 campos: Social, Natural y Ambiental; De allí se empezaron a jerarquizar con las problemáticas de mayor impacto en el territorio, además de diseccionar en las zonas vecinales las problemáticas y para compararlas con las ya existentes dentro del territorio. De allí se generó un árbol de problemas que permitió descifrar cual es el verdadero problema que tiene el territorio:



*Figura 2* Arbol de problemas que explica la red en diagrama para entender la jerarquización de las problemáticas y su conexión con el problema, Elaboración propia.

Analizando la situación territorial se encontró que el problema que se presenta (enfrentado en el crecimiento demográfico acelerado y la deficiencia de espacio público de soporte) es la **Segregación**, este fenómeno social se decantó al ver que la sociedad se está acumulando en este punto, su periferia crece y evoluciona a nivel urbano, pero este punto se mantiene quieto a nivel de diseño urbano pero que a nivel social siga acumulándose, implicando que a su alrededor básicamente se ignore este fragmento urbano.

La segregación dentro del término general como palabra definida por la Real Academia Española, es la acción y efecto de segregar (separar, marginar o apartar algo o alguien de otras cosas o personas). Sin embargo, se dirigirá más específicamente como la **Segregación socio-espacial**, y como menciona Linares (2013) “La segregación socio-espacial urbana profundiza así la tendencia a la segmentación social, entendiéndola como un proceso de reducción de las oportunidades, de interacción de grupos o categorías sociales distintas”.

Describiendo ya en el territorio objeto de estudio se entiende que la segregación socio-espacial que se presenta en la UPZ 82 “Patio Bonito” afecta que se pueda evolucionar de manera urbana evitando que el territorio crezca en condiciones saludables, entonces, este problema a largo plazo puede generar un parche urbano que pueda sufrir a futuro de gentrificación, de allí radica la necesidad de encontrar una forma de responderle al crecimiento demográfico acelerado con el adecuado espacio público para permitir tener una coherente comunicación con la ciudad y tener una evolución en una lógica de equidad territorial.

## 1.2. Pregunta de investigación

El crecimiento demográfico acelerado y la ausencia de espacio público de soporte para población de la U.P.Z. 82 *Patio Bonito*, genera segregación territorial y no permite un desarrollo urbano equitativo provocando la disminución de la calidad de vida en estos fragmentos de ciudad, entonces:

**¿Cómo mitigar la segregación socio espacial en el espacio público de soporte presente en Patio Bonito, Kennedy?**

## 1.3. Objetivos

### 1.3.1. Objetivo general.

**Planificar una estrategia de renovación urbana** que permita el desarrollo de la “sociedad permeable” para los barrios de Patio bonito que permita mitigar la segregación causada por el crecimiento demográfico acelerado.

### 1.3.2. Objetivos específicos.

- **Identificar** las características de “las sociedades permeables” como herramienta que guie al diseño del Barrio Abierto.
- **Formular** las características “sociedades permeables” que se desarrollen dentro de los conceptos aplicados al Barrio Abierto.
- **Analizar** los elementos de “las sociedades permeables” para aplicarlos como herramienta de diseño entendiendo la construcción del Barrio Abierto.
- **Diseñar** etapas para desarrollar el barrio abierto permitiendo la renovación de la zona urbana con elementos integrales para desarrollar la idea de calidad de vida.

### 1.4. Justificación

El proyecto busca explorar una estrategia basados en una lógica metodológica y en una serie de pasos que coordinen en la solución de un problemática espacial que está fuertemente ligado a una problema derivado social, presentándose la teoría propuesta para solucionar de manera ordenada, una renovación coherente y digna de calidad de vida que falta en estos sectores de cierta manera, marginados.

Desarrollar la teoría proyectual en un territorio segregado permitirá explorar y demostrar el crecimiento de la ciudad, consolidando la idea de crecimiento en altura como respuesta contemporánea a problemas derivados de la sobrepoblación, entender que la ciudad puede construir sin segregar terminaría en una mejor articulación a la ciudad y permitirá beneficiar a la ciudad soportar proyectos de macro escala que conllevara a un alto impacto demográfico que soportar en su resultado.

Para la academia, para la ciudad y para nosotros como arquitectos en formación es importante resaltar las nuevas perspectivas de construcción de urbe para poder progresar con la ciudad en perspectiva y cubriendo las nuevas necesidades que van surgiendo poco a poco con el tiempo, transformando las bases del urbanismo y adaptándolo a una sociedad funcional y sostenible, volviéndolo rentable y de mayor calidad de vida.

### 1.5. Hipótesis

La teoría del *Barrio Abierto* permitirá entender el territorio como puntos de acción cuales se van uniendo por medio de estrategias para desarrollar y completar la legalización de los barrios como menciona el P.O.T. permitiendo organizar el territorio con coherencia a su

contexto además de poseer permeabilidad y densificación, introduciendo así una renovación en el sitio y ofreciendo mejores opciones de calidad de vida.

Haber encontrado la solución en el lugar permitirá que los macro proyectos circundantes como la densificación de una zona, la consolidación de la periferia y/o protección de ríos y canales, o en el caso inmediato de la zona de estudio, la construcción de una vía arteria como lo es la ALO o Avenida Longitudinal de Bogotá, facilitara el soporte de la densidad que manejaran estos proyectos y al mismo tiempo adquirirá el valor a estos proyectos en un buen sentido.

El barrio abierto mitigara la segregación social, renovara el territorio y podrá suplir las nuevas necesidades de la sociedad contemporánea sobrepoblada, dando un correcto soporte de espacio público, dando como resultado una Sociedad Permeable con una correcta articulación urbana.



*Figura 3* Idea conceptual del barrio abierto donde se demuestra el fraccionamiento como integración en 2 elementos que eventualmente se vuelven 1, Elaboración propia.

## 1.6. Metodología

Para comenzar con el proyecto entendimos que la metodología y el método son distintos, el método es una serie de pasos para desarrollar en el territorio la renovación urbana, y la metodología es una lógica que es usada para ordenar y estructurar el territorio.

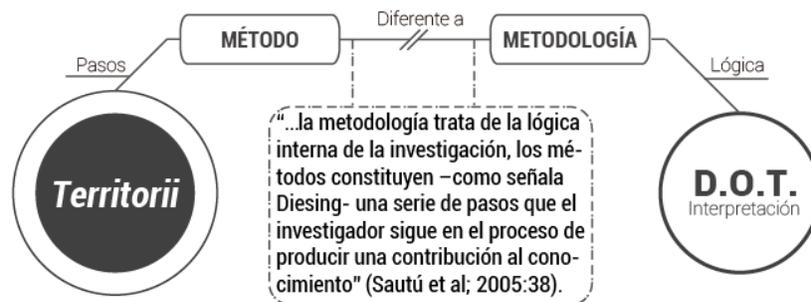


Figura 4 Explicaciones de diferencias que se tomó para el proyecto frente al Método y la Metodología, Elaboración propia.

Partiendo de esa premisa se optó primero por entender las deficiencias en el territorio, de allí se decantó por medio de la teoría del *Barrio Abierto* la solución para entender los pasos que seguir con la aplicación. El área urbana que se aplicara la teoría proyectual fue basada en el territorio de mayor densidad de Bogotá en estos momentos, en la escala de la U.P.Z 82 *Patio Bonito*, cumpliendo con los criterios de posibilidad de renovación urbana, enfrentada a problemáticas espaciales y fuertemente ligados a un problema social.

Con la solución del *Barrio Abierto*, empezamos a entender que esta aplicación debe ser llevada a la realidad con un método que nos permita articular el territorio y una metodología que lo estructure para que pueda en la realidad aplicarse la idea de la *Sociedad Permeable*.

De allí las herramientas conceptuales se volvieron estrategias, dándonos ideas de la dirección del proyecto y la necesidad que este demanda para tener la coherencia teórica y la aplicación física, de allí entendimos que el método que más encajaba con el perfil es el *Método Territorio*, y la metodología que lo mantenía estructura es el *D.O.T. ó Desarrollo Orientado al Transporte*.

Entonces para empezar la aplicación del *Método Territorio* se comenzó a estudiar los pasos que este requería, resumiendo el proceso pero destacando la importancia de estos, se desarrollaron estudios en: (1) Los elementos físicos principales como es la documentación legal y cartográfica del lugar (2) El reconocimiento directo con el lugar documentado en dos formas, desde la perspectiva del investigador en un reconocimiento fotográfico, y visto desde la perspectiva del habitante en la recolección de datos cualitativos en una dinámica de dibujo

por parte de un grupo focal, (3) el reconocimiento de la Metodología aplicada a los conceptos principales dando los acercamientos conceptuales de los imaginarios.

Por ultimo para terminar con el discurso del *Barrio Abierto* literalmente teníamos que abrir lo que es el imaginario de estrecho en la ciudad y empezar a modificar espacialmente la idea de *Abierto* sin que esta segregue, ya que el Método *Territorii* y la Metodología *D.O.T.* permiten articular el territorio urbano sin que este dependa de la forma, entonces buscamos una forma de ampliar el espacio y dejar a un lado la idea de manzanas como se acostumbra en el barrio tradicional, y entendimos que la respuesta a esto es a base de geometría, entendiendo que se quiere un territorio organizado y equitativo.



Figura 5 Pasos del Método del *Territorii*, Elaboración propia.

De allí se optó por la búsqueda de la idea de fraccionar el territorio, y gracias a la teoría de Blackwell, W. (2006), de *La eficiencia perimétrica* se aplicó una serie de dilataciones espaciales, y para encontrarse con la distribución interna espacial al final se determinó por aplicación de pequeñas herramientas, también inspiradas en la teoría de Blackwell, W. (2006), de generar las *Figuras Implícitas*.

Al finalizar la aplicación teórico-práctico se buscó solucionar los problemas del contexto inmediato como respuestas a barreras físicas y emergencias naturales, en el lugar de estudio, el previo registro de inundaciones latentes en el lugar y barreras que no permitían la permeabilidad y la articulación urbana por la presencia de canales de agua.

## Capítulo 2. Marcos de investigación

### 2.1. Marco teórico

“El barrio se ha constituido como un elemento estratégico para las políticas urbanas (...) Sin embargo, se advierten dos importantes dificultades relacionadas con la escala de barrio: **su enorme ambigüedad conceptual y el problema de su delimitación.**”

V. Tapia, 2015

#### 2.1.1. El barrio y el urbanismo moderno.

En la búsqueda entender la importancia de un barrio nos enfrentamos a las definiciones ambiguas del término, puesto que el desarrollo de este ha sido hermético y de cierta manera ya no se usa al proceso de diseñar nuevo urbanismo, ya que se retoman otras escalas de mucho mayor impacto y/o se usan nuevas herramientas que configuran mejor las ciudades como son las: Ciudadelas, los distritos, las localidades y entre otros elementos que se van poniendo firmes en el soporte de cúmulos densos urbanos para el soporte de una población que crece aceleradamente.

Una ciudad (en los términos de la modernidad) se compone (dentro del parámetro establecido de la tercera revolución del urbanismo. (La primera fue consolidación de lo que es una ciudad dentro de los grandes imperios antiguos, la segunda fue consolidar lo urbano y lo rural de lo medieval que fue concebida en la época de la iluminación)) De herramientas, como nodo, senda, hito y el tema principal de esta investigación, el barrio.

Las teorías, de la construcción del urbanismo se enfocan en darle una evolución coherente a la ciudad, pero ¿Cómo evolucionar un término que fue aplicado en las ciudades modernas (Que es el *Barrio*) y una parte de la ciudad que ya está consolidada como elemento propio del territorio? El panorama de un barrio es una herramienta que se usa para organizar el territorio acumulando estructuras urbanas en lo que se limita y conoce como cuadras.

Eruditos consideran que las necesidades de las ciudades, de la modernidad a la contemporaneidad fueron cambiando por el fenómeno de la sobrepoblación, además de concebirla la ciudad como un ser viviente, una célula que se va expandiendo y que tiene unos actores que la hacen funcionar como el aglomerado de acciones, y ordenados en procedimientos metódicos para entendidos dentro de la ciudad moderna propuestos por Lynch, K. 1984:

- **La imagen del medio ambiente:** un componente propuesto en el libro de Kevin Lynch, La imagen de la ciudad, es entender los elementos verdes como articulares invasores de la ciudad, donde se imponen en las construcciones, funcionan como vacíos para que la ciudad pueda respirar.
- **La legibilidad de la ciudad:** es poder entender su morfo-tipología, es leer la ciudad en su forma física, es decir, como se compone sus fachadas y su agrupación en términos de forma, y el porqué de esos elementos.
- **La “imaginabilidad”:** El reconocimiento mental que tiene los actores frente a la ciudad, como la ciudad puede tener hitos que logran ser constructores mentales para los ciudadanos, como se guían en una lectura recopilando la memoria visual que poseen al momento de visitar o transcurrir un lugar.
- **Los elementos de una imagen:** Toda ciudad debe tener una imagen para ser catalogada como urbe moderna, que son tener identidad de los elementos que actúan sobre ella, la estructura de estos elementos y el significado funcional de los elementos puestos allí.

Nosotros, como proyecto, entendemos que la sobrepoblación es el crecimiento demográfico acelerado que está presente en la ciudad, que cada día sobrepasa el soporte de espacio en las metrópolis, como los espacios públicos, la cobertura de equipamientos y movilidad, o incluso la demanda de vivienda enfrentado a un espacio digno para el desarrollo del hábitat.

Y retomando la idea de que el Barrio, que es una herramienta propuesta en la modernidad como herramienta en de la tercera revolución del urbanismo y que conforma las piezas que componen en sí a la misma ciudad, se ha quedado estático en el tiempo, quizá en forma se fue desarrollando en distintas presentaciones, pero en la post modernidad, en esa búsqueda de la cuarta revolución urbana, las herramientas han quedado como elementos a tomar en cuenta como contexto mas no como un elemento de desarrollo viable, ya que los nuevos métodos ofrecen mejores percepciones en la ciudad.

En plena sobrepoblación, la tendencia de la densificación para la liberación del espacio horizontal y el desarrollo de la mezcla de usos para la eficiencia de las metrópolis han dejado en idea al barrio obsoleto, por eso nuestra preocupación de buscar una solución de como evolucionar la idea de barrio, llevarlo más allá que un reconocimiento implica evolucionar su concepto ambiguo.

Como menciona Tapia, V. (2015): “El desafío es entonces conceptualizar el barrio en términos relacionales y poder plantear ciertos criterios de definición que no impliquen un encapsulamiento, una frontera entre un ellos y un nosotros, entre un dentro y un fuera, La propuesta es entonces distinguir entre una definición conceptual (el barrio abierto y relacional) y una definición operativa. La definición operativa implica la delimitación del barrio asumiendo justamente que se trata de una construcción derivada de decisiones que en último término están insertas en geometrías de poder (Massey citada en Bird et al., 1993).”

El barrio abierto permite entenderse como la idea de romper el refugio social que se forma en el imaginario colectivo, construir la percepción del espacio volviéndose ante los ojos del ciudadano la comodidad que ofrece el barrio pero que no pueda distinguir límites tan demarcadas uno entre otro.

Entonces los componentes que extrajimos para entender esto fue decantar la composición de un barrio abierto.

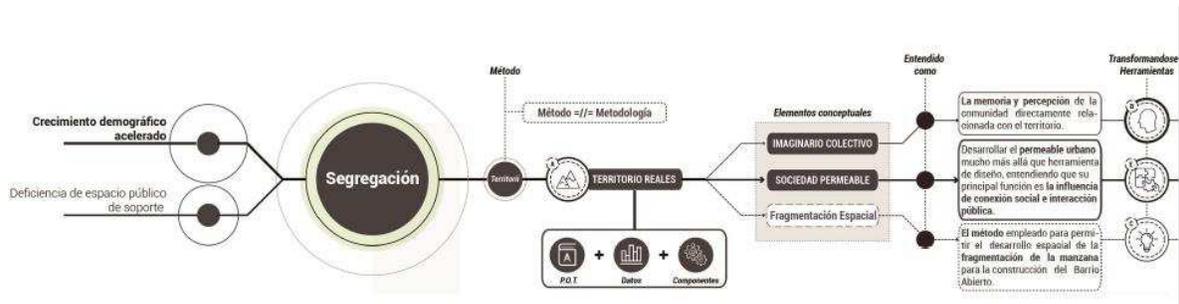


Figura 6 Diagrama explicativo 1 que decanta desde la procedencia del problema a las herramientas para entender como evolucionar a un Barrio Abierto. Elaboración propia.

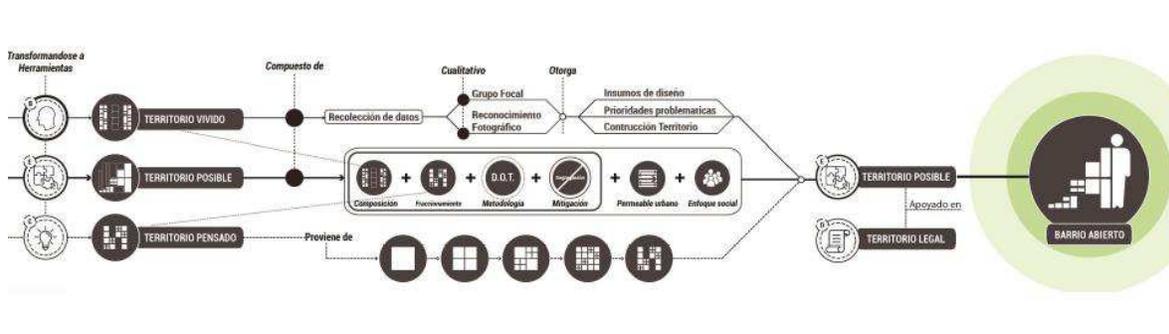


Figura 7 Diagrama explicativo 2 que decanta desde las herramientas a la conceptualización general para entender como evolucionar a un Barrio Abierto. Elaboración propia.

Sin embargo después de llegar a la idea conceptual del Barrio abierto, entendemos que se necesita una herramienta física para llegar a la construcción de este, por eso optamos por fraccionar o abrir el barrio como indica el concepto en su nombre.

### 2.1.2. El fraccionamiento como parte del barrio abierto.

Generar permeabilidad en el territorio obliga a romper las barreras que conforman el territorio, por ende permear debe implicar fragmentar lo construido, al ser un ejercicio de interpretación, lo coherente es fragmentar con una guía, y lo mejor es a través de la geometría y proporción aurea, se buscó una técnica que intente responderle a un fraccionamiento proporcional y brinde permeabilidad como resultado físico, nuestro territorio, la UPZ 82 Patio bonito, se compone de un territorio en manzanas rectangulares ubicadas en una malla ortogonal definida, para romper las manzanas usaremos la proporción teórica que propone W, Blackwell (2006) por medio de **la eficiencia perimétrica:**



Figura 8 Paso (1) del fraccionamiento por dilatación, Elaboración propia.

Este método teórico geométrico, implica coger las mitades de los extremos de las figuras y empezar a dilatarlas, en interpretación de dilatación hay dos formas de aplicarlo, donde la dilatación de mayor impacto se realiza en un eje que tenga mayor jerarquía, esa dilatación es la **Dilatación en forma**, donde se va expandiendo y deformando su forma abriéndose en ángulos simétricos de cada lado, donde queda el punto de inicio al tamaño natural de la forma, y el punto B lo supera en tamaño N cantidad que requiera el ejercicio.

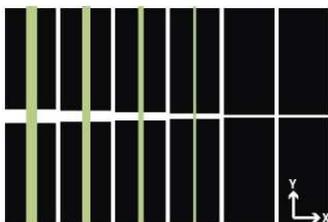


Figura 9 Fraccionamiento por ritmo, Elaboración propia.

La segunda forma de entender la dilatación es **Dilatación en ritmo**, y es esta la que depende no de una forma, sino de un conjunto, donde se interpreta que cada forma aumenta antes que su predecesora el doble de su tamaño, implicando que tenga una continuidad rítmica.

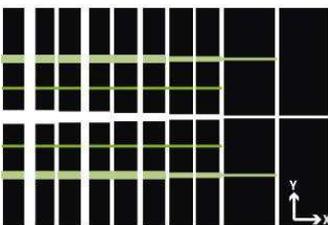
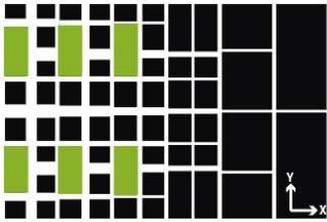


Figura 10 Paso (2) del fraccionamiento por dilatación, Elaboración propia.

Estas dos dilataciones componen la base de la eficiencia perimétrica, sin embargo este ejercicio se repite en las formas, donde la primer dilatación de Forma Y ritmo se basan en el territorio, las demás se organizan en base a la proporción de las dos base, es decir, el 20% de la forma se va corriendo y se va dilatando, eso quiere decir que el primer 20% se casi intacto, sin embargo en la dirección que vaya, se va fragmentando, como se observa en las 2 figuras progresivamente.

Si se requiere una fragmentación mayor se escogen en positivo y negativo en la cuadrícula las áreas en ritmo proporcional que se



*Figura 11* Paso (3) de la selección de las formas, Elaboración propia.

romperán, eso pasa después de un 40%, y dependiendo del tamaño de la figura, después de cada 20% se escoge en simetría las áreas removibles.

Después de todo este proceso de fragmentación el resultado debería quedar cerrado de un punto y abierto del otro.

Si bien puede descomponer este método en forma física el territorio de un gran impacto, para que no sea ni agresivo ni negativo este método, se equilibrara con la aplicación del imaginario colectivo, y haría parte de la composición de la interpretación del barrio abierto, esperando que en consecuencia se genere la sociedad permeable y pueda mitigar la segregación, además de densificar la zona y renovarla para una mejor cobertura a la población densa que se presenta en el territorio.

### **2.1.3. ¿Qué es una sociedad permeable?**

Entendemos que la Sociedad permeable es la unión conceptual de Sociedad sin segregación y una ciudad permeable, pero esto va acoplado a la mirada del Barrio Abierto, propuesto por V. Tapia.

El concepto de Barrio Abierto nació como la solución o evolución del Barrio tradicional, en el sentido que las necesidades contemporáneas no cumplen los requisitos para seguir estando dentro del Barrio, por ende se replanteo la idea del Barrio, con el fin de seguir su esencia pero que cubra las necesidades de la humanidad contemporánea.

De esa traducción tanto filosófica como sociológica, que alimenta la idea principal del proyecto, empezamos a decantar las herramientas más importantes de un Barrio Abierto, y la herramienta principal que nos encontramos es la Sociedad Permeable, que termina siendo el hilo conductor del discurso a la realidad, ya que, soportada con el imaginario colectivo, es la herramienta conceptual que termina siendo una estrategia urbana.

Es decir, dentro de la filosofía de Sociedad Permeable está el discurso de la sociedad que se mezcla, que no encuentra barreras ya que la idea es la dependencia de los individuos como comunidad, es la idea de una maquinaria social que se empata con engranajes en diversas posiciones que funcionan en un solo mecanismo, es allí donde radica la sociedad permeable y su filosofía: La idea de que la sociedad se desenvuelva como una comunidad que dependa de los demás, es decir, tratar de eliminar el individualismo colectivo, que las barreras y diferencia de un territorio o de una comunidad se vean mitigadas, ya que dependerán uno del otro para poder existir como territorio funcional.

La sociedad permeable es generar lazos en la sociedad, de esa filosofía nace la herramienta que se vuelve: La ciudad sin segregación, o la ciudad permeable dependiente, es la herramienta urbana que básicamente cumple con la filosofía de la Sociedad Permeable, lo que se busca es realizar una dependencia social con la distribución urbana hecha específicamente para que esta dependa una del otro, es decir, que su distribución territorial debe buscar, cruzar caminos, priorizar la peatonalización, distribuir los equipamientos para que haya dinámicas sociales y económicas en el territorio, etc. De allí la sociedad permeable termina siendo la filosofía para llevar la idea del Barrio Abierto y la evolución a las necesidades contemporáneas del territorio sobrepoblado, a ser la herramienta que lleva a cabo esta idea.

#### **2.1.4. Decantación y caracterización formal de “la sociedad permeable”.**

La idea de *Sociedad permeable* es derivada de la estrategia urbana *Permeabilidad* la cual consiste en el objetivo de diferentes recorridos por diferentes espacios, que permitan una conexión entre dos puntos, que no haya solo una opción entre un punto A al B.

La sociedad permeable nace primero de entender dos herramientas que componen el proyecto y lo convierten de lo teórico a lo urbano-arquitectónico:

##### **A. Sociedad sin segregación:**

El principal problema al cual estamos evidenciando en la investigación es la segregación, pretendemos primero crear estrategias que básicamente generen una sociedad sin segregación, eso implica que primero se tratara de desarrollar en la creación de manzanas primero una dependencia social entre los distintos equipamientos barriales que requiere cada zona, es decir que se quiere desarrollar integración en las manzanas.

Esto se hace con el objetivo de entender que si evitamos las barreras psicológicas del imaginario colectivo, la segregación se mitigaría en la zona, básicamente generando la necesidad de cruzar los caminos frente a las distintas necesidades, pensando en la metodología del D.O.T. de priorizar el caminar, buscando aumentar más en el barrio abierto caminos para peatones que para autos.

##### **B. Ciudad permeable**

Como previamente se explicó, la permeabilidad urbana es aquella forma de entenderse como la forma de transitar por diferentes opciones para llegar al mismo objetivo, la diversidad de caminos y formas de transporte otorgan dinamismo en una ciudad y esa es la

idea de la permeabilidad, una ciudad permeable consta de entenderse como una ciudad fácil de transitar, que se generen en los imaginarios la idea de diferentes opciones.

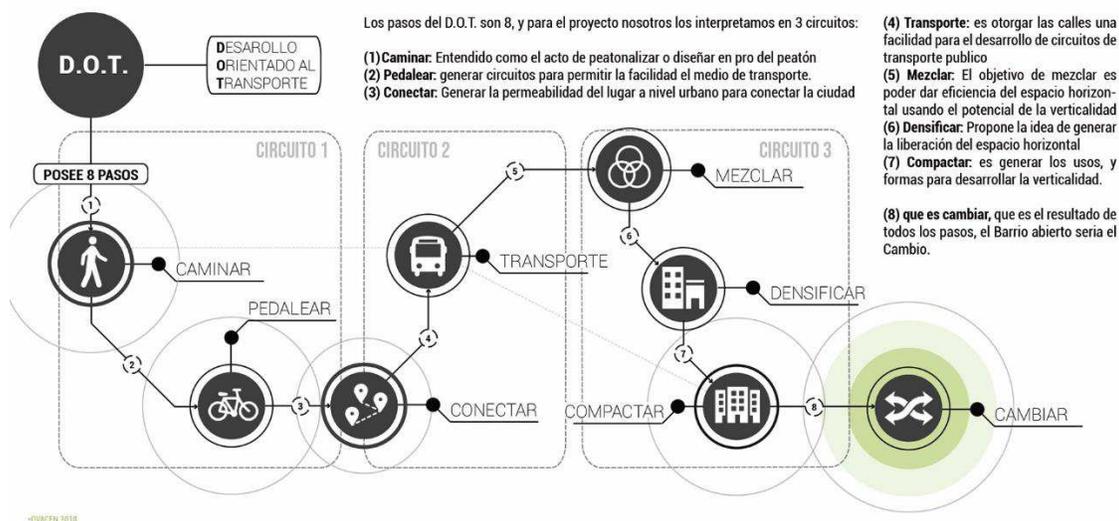


Figura 12 Pasos de la metodología del D.O.T. Elaboración propia.

### 2.1.5. Análisis y características de una “sociedad permeable”.

#### A. Análisis.

La “sociedad permeable” es una herramienta practica para ser desarrollar y complementar los demás análisis y estudios del urbanismo moderno, es decir, si bien no hay un aporte significativo en el análisis ambiental o algún avance en los análisis histórico o patrimoniales, si puede llegar a aparecer y reforzar los análisis tanto económicos y sociales, estos campos son los más comunes al interpretar un territorio a priori de proponer cualquier proyecto urbano.

Eso quiere decir que la herramienta de la “sociedad permeable” termina siendo un componente que complementa, organiza y da una caracterización practica al proyecto, como se vio en el documento previamente, la sociedad permeable termina siendo una directriz que puede llegar a ser interpreta como herramienta de diseño espacial.

De allí entonces empezamos a analizar y evaluar a la “sociedad permeable”:

- Dentro del campo Social:

Como herramienta que nace de la combinación de Sociedad sin segregación entendemos que la idea de desarrollo de la “sociedad permeable” dentro de los análisis sociales es para poderse entender o poder dar respuesta a las problemáticas de fragmentación social, de allí nace la respuesta del Barrio Abierto, el objetivo de ser aplicado es primero entender que hay una fragmentación socio-espacial, eso quiere decir que: Si no hay fragmentación en el análisis convencional del territorio dentro de los estudios sociales de urbanismo en un proyecto, entonces se anularía la herramienta de “Sociedad Permeable” y por ende, no se aplicaría la idea del Barrio Abierto.

Ya que está fuertemente ligado a esa idea social de la fragmentación, está básicamente nace como respuesta ante estos problemas, la segregación y la fragmentación socio espacial son puntos los cuales se les da respuesta con el Barrio Abierto, por medio de la “Sociedad Permeable” de allí es que se entiende que esta herramienta termina siendo la solución ante esos problemas, nace de estos resultado de análisis del territorio.

- Dentro del campo económico:

La segregación está ligada también al campo económico, ya que la fragmentación socio espacial llega a causar impactos en la economía de un territorio, y de allí nace la segregación, en el desequilibrio territorial de beneficios económicos mal distribuidos, donde se pueden presenciar que una zona es mucho más favorecida que otra.

Los análisis que debería existir en un territorio para que la herramienta de la “sociedad permeable” pueda ser aplicada es claramente ser evidenciado que existe desigualdad drástica territorial, es decir que, esta herramienta mitiga y ayuda a que haya un mejor equilibrio territorial, si bien no se pretende desarrollar que todo un territorio sea igual en todo su campo económico homogenizando alguna idea de todo el territorio en un mismo estrato, o todo el territorio con la misma cantidad de ingreso económico, si se enfoca a que estos campos no tengan drásticos desarrollos, es decir, “la sociedad permeable” es una herramienta que regula y trata de ayudar al sector menos favorecido a alcanzar a ser un territorio con un equilibrio territorial coherente sin interferir en el dinamismo económico que debe poseer una urbe, solo a ser más justos en términos de económicos.

## B. Características.

Si bien entendemos el Urbanismo contemporáneo parte de la idea de la post-modernidad, entendiéndose que básicamente al ser un campo tan joven los impactos urbanos consisten en entenderse con las sociedades cambiantes y con las herramientas clásicas urbanas, la mención y ayuda de Kevin Lynch en el trabajo es poder potencializar la idea construida de “Sociedad permeable”.

Si bien a la vista las características primigenias de donde nace la palabra “Sociedad Permeable” es entender la acción principal como herramienta urbana y complementarla, es decir que se entiende el urbanismo moderno esta se evoluciona a los medios que exige en el proyecto, es decir:

- **La imagen del medio ambiente:** Dentro del barrio abierto es la herramienta que ayuda a realizar ciertos **parches urbanos** verdes que caracterizan el proyecto.
- **La legibilidad de la ciudad:** Entendido como parte de la permeabilidad que busca el proyecto, la legibilidad de la ciudad explotada a **la diversidad de recorridos** para evitar barreras sociales y físicas en el territorio.
- **La “imaginabilidad”:** Interpretado en el proyecto como parte del: **Imaginario Colectivo**, característica fundamental que conforma al Barrio Abierto, expresado tanto por las ideas y reconocimientos físicos evidenciados comparado con la percepción espacial de los habitantes, tanto flotantes como residentes.
- **Los elementos de una imagen:** Este mantiene su utilidad característica, ya que básicamente **compone a la ciudad** y rige el mobiliario dentro de los espacios públicos.

Ademas de que la Sociedad permeable termina siendo precisamente la sociedad que permea para depender de puntos y comunicarse, dando como resultado principal una ciudad que mitiga la segregación y la gentrificación por sus dinámicas influenciadas intencionalmente para cruzarse, por ende, se entiende después de decantar el termino descriptivo que para que haya sociedad permeable en un urbanismo útil contemporáneo resulta ser la herramienta que una “sociedad permeable” es:

1. Permeable: Diverso de recorridos con el fin de mitigar la segregación.
2. Herramienta que desarrolla el Imaginario Colectivo
3. Permite desarrollar técnicas de urbanismo contemporáneo como parches urbanos
4. Su método alternativo determina la composición de la ciudad sin usar la forma si no la lógica geométrica
5. Herramienta que toma base las directrices clásicas del urbanismo y las lleva a la contemporaneidad y su rigor actual urbano cubriendo las necesidades y proponiendo alternativas
6. Una herramienta que re definido el Barrio y lo evoluciono al Barrio Abierto

### **2.1.6. El barrio abierto y las etapas para llevarlo a la realidad.**

Después de encontrar los conceptos y estrategias que nos alimentan la idea de Barrio Abierto, y de determinar que la Sociedad Permeable es la herramienta principal, con el apoyo del Imaginario colectivo y con la estrategia formal del Fraccionamiento de la Eficiencia perimétrica, se deben establecer el orden de intervención para poder llevarlo como ejercicio formal de urbanismo.

Debemos entender que el orden va ligado a los objetivos principales de cada herramienta, es decir que:

- Eficiencia perimétrica: Herramienta de forma que nos ayudara a diseñar el territorio en términos espaciales, una guía para tener proporción al momento de intervenir y fraccionar espacialmente el lugar de intervención
- Imaginario Colectivo: El soporte que nos ayudara a entender las verdaderas necesidades de la población y de allí, que nazcan las soluciones coherentes para el territorio
- Sociedad Permeable: La directriz principal que será tangente en todos los ámbitos del proyecto tanto conceptualmente, teóricamente y prácticamente.

Después de aclarar y encontrar los principales factores del proyecto, empezamos a diseñar estrategias que permitan el desarrollo del Barrio abierto, el planteamiento conceptual de: ¿Cómo abrir un Barrio? Abrirlo, liberara espacio horizontal que se necesita como espacio público, pero, ¿Cómo será entonces el hábitat residencial? ¿Los equipamientos y las zonas comerciales como se desarrollan dentro de esta teoría?

Entonces primero desarrollamos la idea de: *lo formal, lo funcional y lo necesario*, este orden fue pensado para permitir desarrollar el proyecto como proyecto urbano aplicado en un territorio, es decir, realizamos primero la idea obvia de: Abrir el barrio, esto con el fin de poderle darle respuesta a la problemática principal previamente expuesta: Ausencia de espacio público digno, esto con el fin de entender primero espacialmente a que nos vamos a enfrentar, y como desarrollar en ese fraccionamiento las otras dos herramientas que son de mayor versatilidad en ese sentido especial.

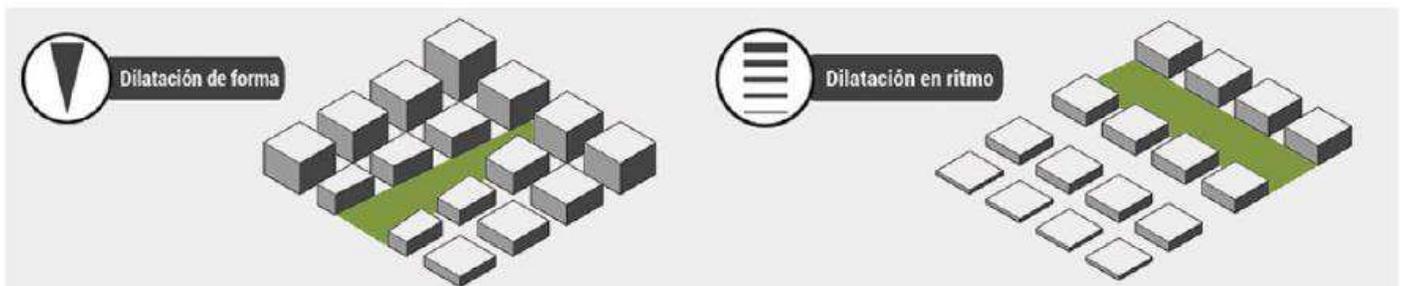


*Figura 13* Collage conceptual imaginario resultante del Barrio Abierto Elaboración propia.

## 1. Abrir el barrio, liberar espacio horizontal.

Como se mencionó, primero se abrió el barrio, se generó primero las formas de fraccionar el barrio, como se explicó en el punto: 2.1.2. El fraccionamiento como parte del barrio abierto.

De allí partimos la idea de fraccionar el territorio con las herramientas propias de la eficiencia perimétrica:



*Figura 14* Fraccionamiento en sus dos modos de uso como herramienta según la Eficiencia perimétrica  
Elaboración propia.

Y empezamos a generar los puntos en el territorio, entendiendo que la dilatación de forma será la herramienta principal ubicada en las vías que tendrán mayor renovación, y de allí se empezó hacer la rejilla con la dilatación en ritmo que nos ayudó con el objetivo de articular el fraccionamiento:

**a. Fragmentación por dilatación:**



**b. Fragmentación por ritmo:**



*Figura 15* Aplicación fraccionamiento por dilatación de ritmo en proporción en el ejercicio Elaboración propia.

*Figura 16* Aplicación fraccionamiento por dilatación de forma en proporción en el ejercicio Elaboración propia.

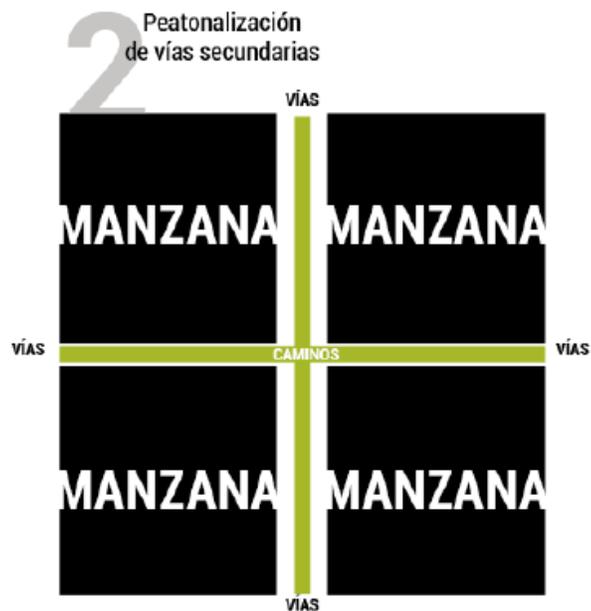
## 2. Componer piezas de una gran estructura.

Cuando liberamos el espacio horizontal, debemos diseñar una estrategia que cumpla con las expectativas funcionales, siguiendo el segundo paso de la lógica: *lo formal, lo funcional y lo necesario*, de allí nace la idea de generar un proceso de unificación y modificación de manzana, es decir:

- a. Primero buscamos la tipología que este acorde a la metodología, dándole prioridad al caminar y pedalear, de allí empezamos con la primera directriz a la cual nos sujetamos, la peatonalización de calles secundarias.



*Figura 18* Proceso de diseño de manzana Límites urbanos Elaboración propia.



*Figura 17* Proceso de diseño de manzana Peatonalización Elaboración propia.

- b. De allí buscando, la dependencia de las manzanas para borrar las barreras de las calles, y la idea de permear la ciudad, se buscó realizar configuraciones tipológicas y morfológicas para las ubicaciones de los edificios, los recorridos y los usos, para realizar la influencia de las relaciones de las personas con libertad de movimiento en los caminos.



Figura 20 Proceso de diseño de manzana Espacio público Elaboración propia.

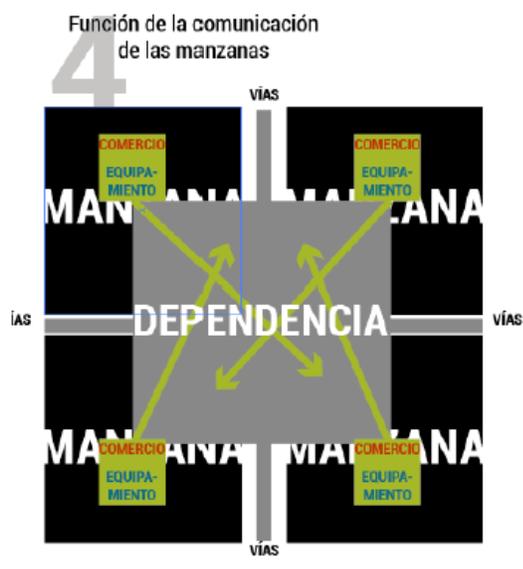


Figura 19 Proceso de diseño de manzana Dependencia Elaboración propia.

- c. Por último, se definió las manzanas tipo que compondrán la gran estructura y serán las piezas de relleno de la Eficiencia perimétrica

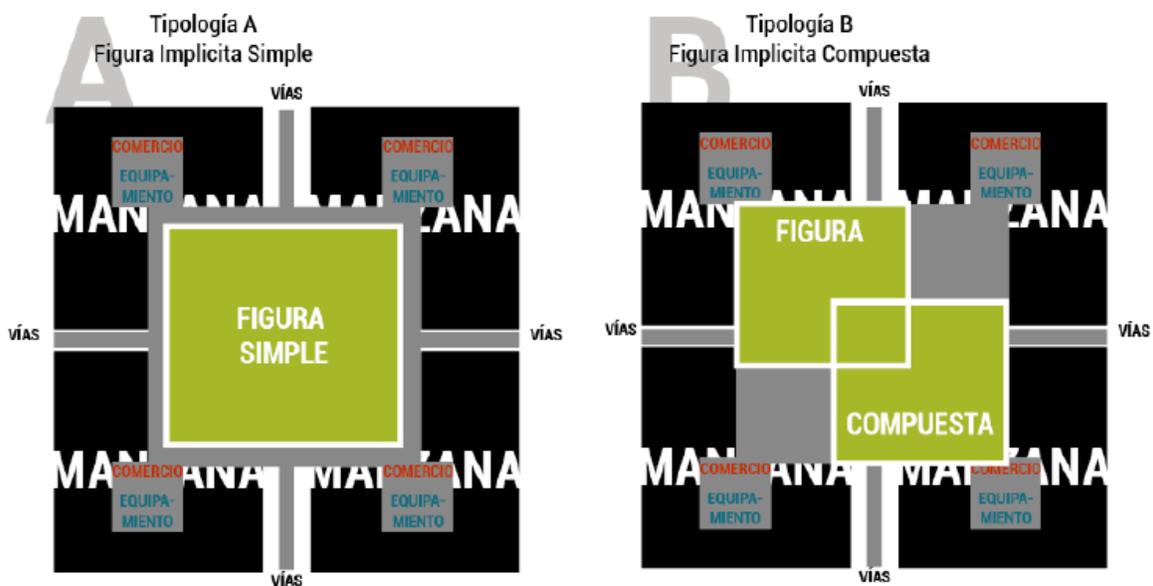


Figura 21 Proceso de diseño de manzana, Manzanas tipo A y tipo B, Elaboración propia.

### 3. La metodología como respuesta de conexión y permeabilización urbana.

La estrategia urbana de usar la misma metodología como conectora de los espacios permite realizar las respuestas de la necesidad de conectar y permear, así se mitiga el gran problema de la segregación, de allí se uso los 3 circuitos en la estructura general:

El primer circuito es la circulación interna, Caminar, Pedalear y Conectar se compondrá dentro de la manzana que compone el gran circuito, con el fin de dinamizar los movimientos internos de cada manzana y evitar fragmentar los espacios dentro de estas.

El segundo circuito es la circulación externa, este conecta con la eficiencia perimétrica por las vías principales y comunica a toda la ciudad con Patio Bonito (En este caso), compuesto este circuito por Conectar y Transporte.

El último circuito ya es el estático, se usó la Eficiencia Perimétrica para componer la ubicación de los edificios, sin embargo, en esencia es la metodología la que justifica tanto su unificación de usos como los demás componentes estáticos: Densificar y Compactar.

La sociedad permeable es desarrollada también con los objetivos del D.O.T. donde prioriza la idea de una fácil circulación en diferentes formas, entendiéndose que la ciudad permeable esquemáticamente hablando se conformaría como en la figura 23:

Estas 3 estrategias componen y llevan a cabo para desarrollar la herramienta de la Sociedad Permeable, de allí determina las acciones urbanas como los recorridos diagonales, la composición de las manzanas, y la densificación de los edificios propuesta

Característica metodológica extra: Los edificios en las alturas comienzan respetando su contexto con alturas bajas, y se van densificando a mayores alturas, con el fin de que a más altura, mayo espacio liberado y mayor ocupación habitacional para las altas demandas demográficas.

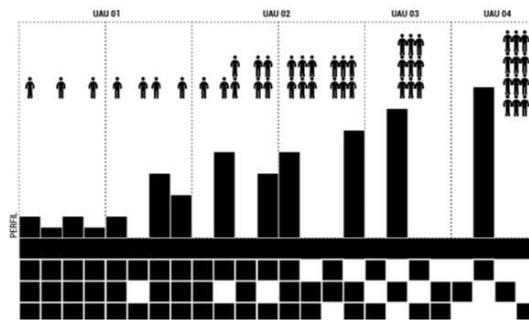
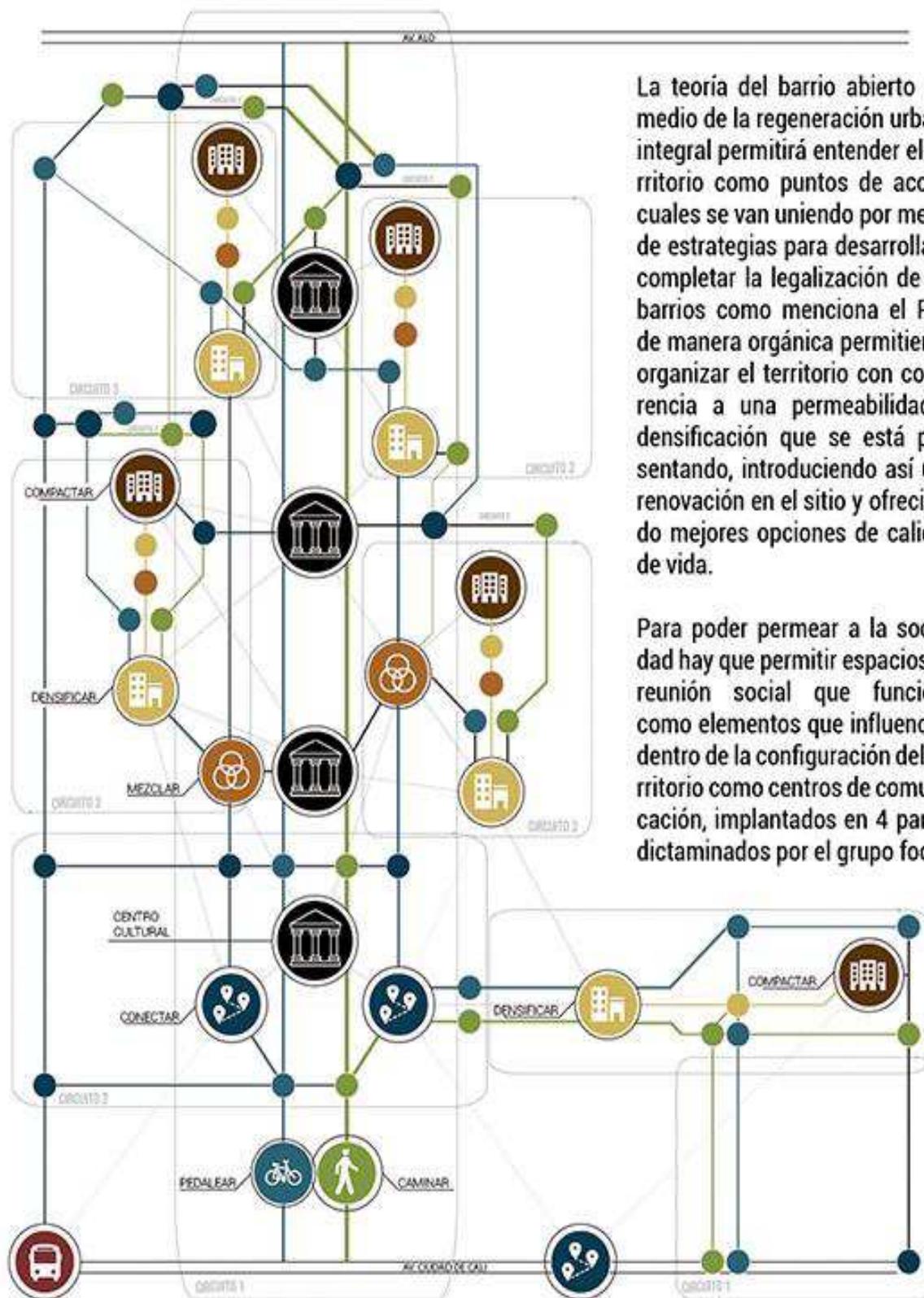


Figura 22 Corema explicación uso de alturas en planta y alzado, Elaboración propia.



La teoría del barrio abierto por medio de la regeneración urbana integral permitirá entender el territorio como puntos de acción cuales se van uniendo por medio de estrategias para desarrollar y completar la legalización de los barrios como menciona el POT de manera orgánica permitiendo organizar el territorio con coherencia a una permeabilidad y densificación que se está presentando, introduciendo así una renovación en el sitio y ofreciendo mejores opciones de calidad de vida.

Para poder permear a la sociedad hay que permitir espacios de reunión social que funcione como elementos que influyen dentro de la configuración del territorio como centros de comunicación, implantados en 4 partes dictaminados por el grupo focal.

Figura 23 Estructura del D.O.T. en el territorio, Elaboración propia.

## 2.2. Marco conceptual

### 2.2.1. ¿Qué es en concepto un barrio abierto?

El barrio tradicional en Colombia es entendido como componente de elementos urbanos que suplen al humano en un radio de alcance mínimo, sin embargo la construcciones ambiguas de barrio hacen realmente que este se vuelva un refugio social sectorizado en los espacios políticamente delimitados, y en muchos casos se vuelve una capsula social que se interpreta en la ciudad como refugios sociales segregantes que hacen diferencias marcadas por sus características socioeconómicas.

Tapia, V. (2015) propone como elemento alternativo el concepto temprano de evolución del barrio, dentro de sus términos explica que el desarrollo del barrio conocido tradicionalmente en las ciudades contemporáneas está siendo un término que está siendo ambiguo, el barrio abierto busca una renovación que permita el desarrollo a la densidad, fragmentando el espacio construido, y desarrollando un cambio en la percepción de la delimitación política, buscando que el mismo ciudadano este consiente de estar en su territorio sin tener que dividirlo por nombres, mimetizando cada barrio y volviendo complicado para cada transeúnte identificar sus barrios aledaños, esto con el fin de que solo sea consciente a nivel de distribución política donde este, pero a nivel social se genere una construcción del imaginario urbano de una comunidad territorial más allá de unos límites marcados, que es lo que actualmente hacen los barrios tradicionales en las ciudades contemporáneas.

La diferenciación por medio de refugios sociales hacen que se vuelva un generador de segregar comunidades entre sí, la idea de Barrio abiertos, como decía Tapia, V. (2015): “El desafío es entonces conceptualizar el barrio en términos relacionales y poder plantear ciertos criterios de definición que no impliquen un encapsulamiento, una frontera entre un ellos y un nosotros, entre un dentro y un fuera...”

Eso implica que la idea de Barrio abierto compone de hacer primero la permeabilidad por distintos medios, para que se desarrolle orgánicamente toda la situación, volviéndose difícil de marcar diferencias entre barrios, ya que la idea es mimetizar para que se vuelva una sola comunidad y así evitar esas fragmentaciones sociales y se vuelva un solo refugio.

Ademas la idea de Barrio abierto se compone del concepto de barrio enfrentado a la comunidad que se le aplicara, para desarrollar la regeneración con los aspectos mixtos de esos conceptos y realizar un cumulo de servicios que sirven a la comunidad.

## Capítulo 3. Método y Material

### 3.1. Método

Como previamente se mencionó en el capítulo 1. Punto 1.5 Metodología:

“Para comenzar con el proyecto primero se buscó primero comprender que la metodología y el método son distintos, donde el método que se aplica es una serie de pasos para desarrollar en el territorio la renovación urbana, y la metodología, que es una lógica que es usada para ordenar y estructurar el territorio.

(...) De allí las herramientas conceptuales se volvieron estrategias, dándonos ideas de la dirección del proyecto y la necesidad que este demanda para tener la coherencia teórica y la aplicación física, de allí entendimos que el método que más encajaba con el perfil es el *Método Territorii*, y la metodología que lo mantenía estructura es el *D.O.T. ó Desarrollo Orientado al Transporte.*”

#### 3.1.1. Método *Territorii*.

Se buscó el método para poder seguir una serie de pasos que realmente consoliden la idea de Barrio Abierto y que nos pueda dar posibilidad de terminar el objetivo de la sociedad permeable, este consta de 5 pasos que se van desarrollando a medida que se estudia el territorio y poder dar ideas más exactas del territorio que otros métodos convencionales, estos pasos son:

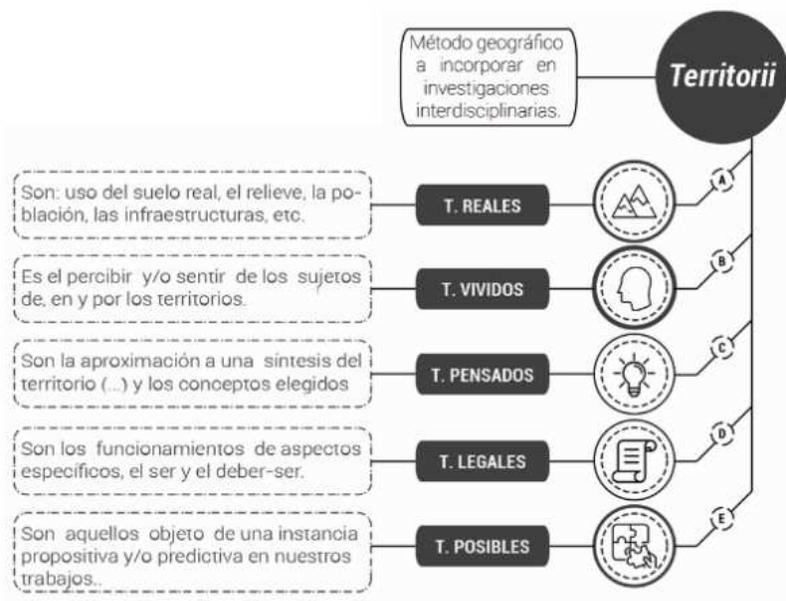


Figura 24 Diagramación pasos método Territorii (Elaboración propia)

### 3.1.2. Metodología del D.O.T. ó Desarrollo Orientado al Transporte.

Después de encontrar la Metodología D.O.T. ó Desarrollo Orientado al Transporte que es la aplicación de 8 fases, originalmente estas son una serie de pasos, pero nuestra interpretación metodológica la aplicamos en una lógica de circuitos para que esta ordene el territorio en circuitos que compone diferente escalas de transporte y de esta ordena los lugares estáticos de la ciudad.

El D.O.T. es una metodología que lo busca es proponer organizar la ciudad en 8 estrategias que están enfocadas a la equidad y dinamismo de la ciudad, nuestra interpretación se ve representada en la siguiente figura diagrama:

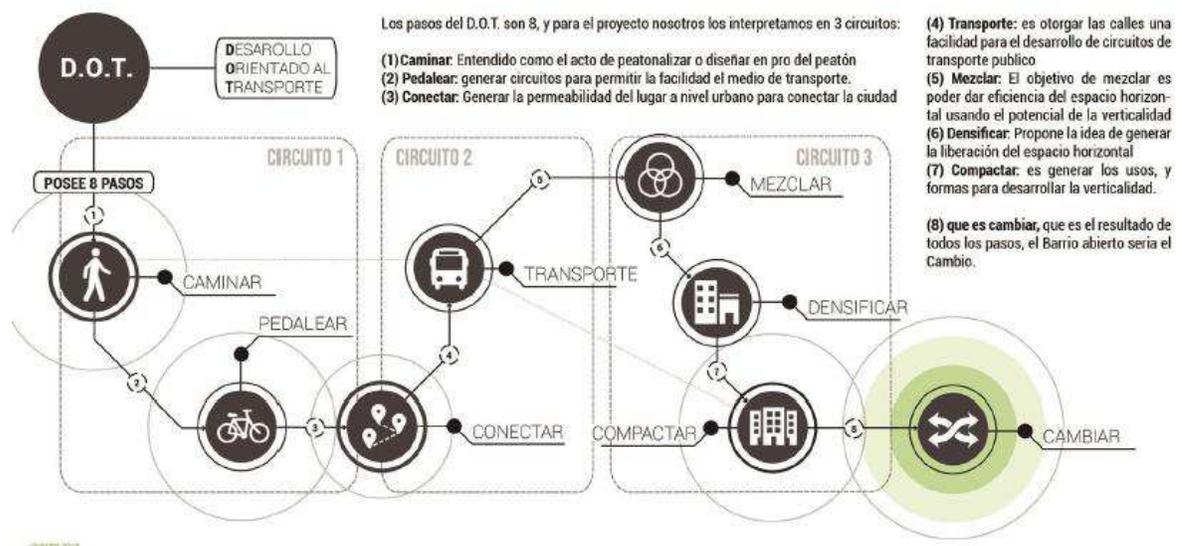


Figura 25 Diagramación función y composición de Metodología D.O.T. (Elaboración propia)

### 3.2. Material

Para el proyecto hay un punto que se necesitó para completar los pasos del Método, que es el Territorio Vivido, de allí lo relacionamos con parte del fundamento del concepto del Imaginario colectivo, que es la recolección de datos por medio de experiencias y plasmados en dibujos en un grupo focal que se hizo con los habitantes de la zona de estudio, el materia recolectado fueron 60 hojas con función de análisis posterior para el diseño y aplicación

### 3.1.1. Imaginario colectivo.

Y después del reconocimiento territorial se tiene que empezar a focalizar un grupo que permita desarrollar una serie de ejercicios que sirvan para construir el imaginario.

El ejercicio se construyó en una fundación académica CORPOGES, donde se buscó primero construir una percepción por medio de un sondeo básico de preguntas que permitirá entender la situación general, después una parte cualitativa, y por ultimo una parte académica que permitirá la visión y resultado más técnico que soporte la problemática más allá de los documentos generales.

Por ende la construcción de este medio de construcción del imaginario colectivo se armó por medio de un documento que valore los elementos mencionados.

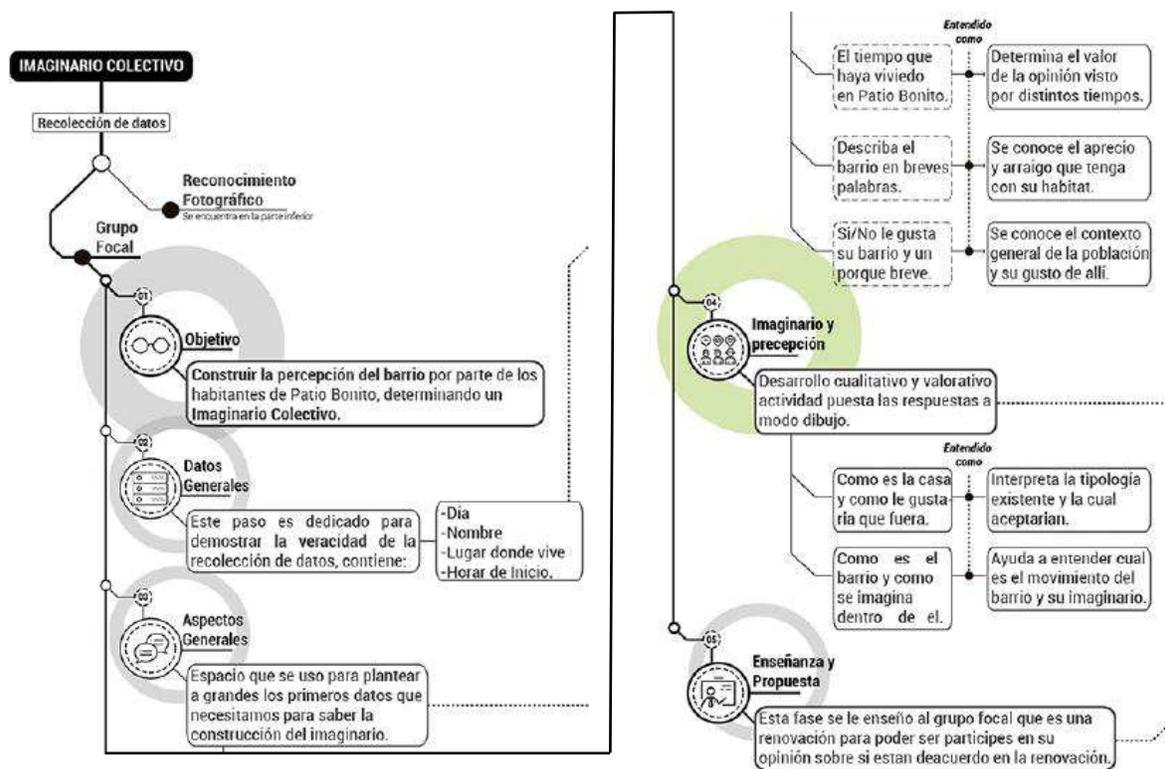


Figura 26 Diagramación función de la exploración del imaginario colectivo como parte de la recolección de datos (Elaboración Propia)

### 3.1.2. Grupo focal.

La primer parte es los aspectos generales que contiene para identificar al grupo focal, a grandes rasgos se le pregunto en a su mayoría a personas de 20 a 25 años, sin embargo, hubo variedad en las edades, 53 personas fue parte del grupo focal, dentro de los aspectos generales se preguntó la cantidad por sexo y por barrio que pertenece cada habitante de la UPZ 82 de Patio Bonito, Kennedy:

Sexo	
Masculino	Femenino
25	28

Figura 27 Tabla Tabulación del barrio de las personas que hicieron parte del grupo focal

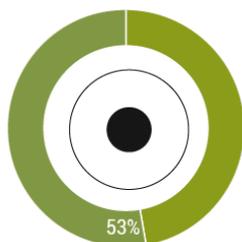


Figura 30 Grafico resultados Figura 27

Barrios	
Bellavista	
Brisas	
San Francisco de Asis	
Ciudad granada	
Villa Hermosa	
La rivera	
Dindalito	
Patio Bonito	

Figura 29 Tabla Tabulación del género de las personas que hicieron parte del grupo focal

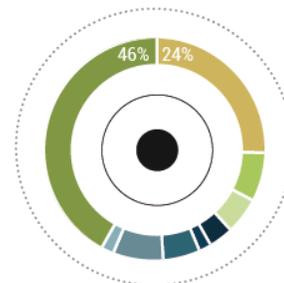


Figura 28 Grafico resultados Figura 29

De aquí se pudo concluir que la presencia de barrios de mayor significa fueron del barrio bellavista y el barrio Patio Bonito (1 y 2), por ende la valoración de población se concentra en estos lugares, determinando polos los cuales determinar la dirección del proyecto.

Dentro de la segunda parte del documento se preguntó cómo se ve el barrio y la conformidad de este.

¿Le gusta vivir en Patio Bonito?	
Si	41
No	10
No sabe no responde	2

Figura 31 Tabla Tabulación de pregunta específica 1 de las personas que hicieron parte del grupo focal



Figura 32 Grafico resultados Figura 31

De aquí se pudo concluir que el territorio dentro de los aspectos generales, es aceptado por la comunidad, indiferente al imaginario, la construcción social posee afecto por territorio lo cual implica que el imaginario brindaría los elementos que se tendrían aprecio, por eso es lógico que la siguiente fase sea cualitativa, donde de las 53 hojas, se escogieron 4 dibujos importantes.

Esta fase consta de dibujos, se le pregunto a la gente como ven las cosas, esto es importante porque en preguntas puntuales no se expresa mejor como se imagina la gente las cosas, sin embargo en un dibujo simplifica el ejercicio.



Figura 34 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo le gustaría que fuera su casa?



Figura 33 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo es su barrio?



Figura 36 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo es su barrio?



Figura 35 Dibujo de persona participante del grupo focal, ¿Cómo es su barrio?

Esta parte es importante porque si bien si desean habitar allí, encuentran falencias los ciudadanos y muestran elementos que nos sirven de apoyo para poder realizar las renovaciones bajo esta teoría y metodología.

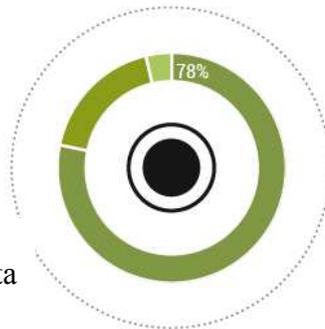
Ya la última parte del documento, fue educativa, puesto que se le enseñó al grupo focal que es y para qué sirve una renovación urbana, importante de entender si en su perspectiva es bueno este ejercicio, básicamente es la aprobación y sustentación para la aplicación de esta teoría.

Sin embargo, este resultado confirma que a pesar de que si gustan de hogar allá, son conscientes de falencias urbanas que poseen y si están dispuestos a una renovación urbana, además que nos dan los objetivos jerarquizados para poder realizar el ejercicio.

Este método explicado paso a paso demuestra cómo es que se puede realizar una aproximación para realizar el imaginario colectivo, construirlo para que sea una herramienta de diseño y poder equilibrar la fragmentación.

¿Le gustaría que hubiera una renovación en su barrio?	
Si	40
No	11
No sabe no responde	2

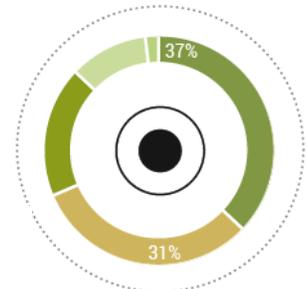
*Figura 37* Tabla Tabulación de pregunta específica 2 de las personas que hicieron parte del grupo focal



*Figura 39* Gráfico resultados *Figura 37*

¿Qué renovación sería de mayor prioridad para usted?	
Parques	20
Vías	16
Casas	10
Andenes	6
No sabe no responde	1

*Figura 40* Tabla Tabulación de pregunta específica 3 de las personas que hicieron parte del grupo focal



*Figura 38* Gráfico resultados *Figura 39*

### 3.1.2. Reconocimiento fotográfico.



*Figura 41* Reconocimiento Fotográfico, Elaboración propia.

## Capítulo 4. Discusión

### 4.1 Discusión teórica

Para entender el problema de que una ciudad que crece aceleradamente en su población pero que poco a poco se va volviendo ineficiente para dar respuesta a la cantidad de población que tiene que soportar nos hizo preguntar qué es lo que verdaderamente llegaría afectar este fenómeno si continua y cuál es el verdadero problema causante de este impedimento de crecimiento.

De allí nos topamos que la ausencia de espacio público de soporte como parte de las problemáticas principales es un causante pero no un justificante del fenómeno, si no que este es derivado de la segregación socio espacial que se está presenciando en el territorio estudio, entendemos que la sobrepoblación y el espacio público si se puede realizar sin que esta cause deficiencias socio espaciales.

Comprendimos que el problema de las barreras naturales y de refugios sociales son fuertes causantes de la segregación y en consecuencia de estas capsulas urbanas que no evolucionan con la sociedad cambiante de la metrópoli.

Los barrios en su tiempo fueron parte vital para el diseño urbano, sin embargo se volvió una cuestión de refugios sociales que se fueron volviendo cada vez más cuestiones territoriales entre los habitantes y su imaginario colectivo, el progreso informal estableció y consolido puntos que son difíciles de replantear, sin embargo, a pesar de que toda la investigación apunta a que estar en un barrio mientras este punto de la ciudad sufre un crecimiento acelerado demográfico nos hace pensar que realmente debemos renovar y evolucionar este concepto.

Sin embargo, ¿De verdad es bueno fragmentar el barrio a nivel espacial para solucionar una fragmentación social, urbana y de servicios? Entender que los barrios de Patio Bonito están consolidados es entender que hay una memoria que puede terminar siendo negativo si se llega a ejemplificar esta acción, como decía Lynch, K (1984):

“el barrio es un componente urbano que permite la organización tipológica y política de la ciudad, volviendo parte de un rompecabezas urbano que conforman todo el gran mecanismo de la urbe”

Y dentro del concepto de Barrio Abierto, busca es no reconocer las piezas urbanas, si no realizar un gran componente difícil de fragmentar para la percepción del ciudadano.

Ademas en interpretación llega a ser contraproducente el hecho de fragmentar el espacio para desfragmentar el territorio, ¿Un fragmentación llega a solucionar otra siguiendo la lógica del famoso dicho del “un clavo saca otro clavo”? realmente la solución de desarrollar un proceso de renovación tradicional tendría un poco más de reconocimiento de la percepción aprovechando el potencial diversificado que existe de los barrios, tener distintos barrios delimitados permite de cierta manera una mejor ubicación.

¿Un barrio tradicional es causante de la segregación y no da correcta cobertura como lo hace las ciudadelas y los cuerpos residenciales en tipología de conjunto que se están produciendo alrededor de esta zona? Los asentamientos informales permitieron que el territorio tenga una diversidad de barrios que lo que hacen es generar diferencias entre los habitantes, volviéndose una cuestión más allá de división política a fijarse en características que no deberían ser causantes de divisiones sociales, un ejemplo de esto sería:

Existe un Barrio A con cierto parque X que tiene mejores canchas ademas de un mejor comercio de abastecimiento que el Barrio B no posee en sus límites políticos, sin embargo el parque X está pensado para cubrir los Barrios A, B e incluso C, pero dentro de los pobladores, los más cercanos realizan una apropiación de mejor manera, y al estar tan demarcado las zonas del Barrio B, se desarrolla una diferencia que se vuelve de lo espacial a lo social.

Patio Bonito en territorio se preguntó y realmente la memoria que se posee es negativa, si bien en recolección de datos se presentó que existe un deseo aun de vivir allí, lo que no hay es una forma de que la sociedad se comunique, si no se marcan diferencias lo que hacen es dividir el territorio, en esa perspectiva, el barrio convencional lo que hace es continuar esta línea, seguir con la idea de Lynch, K. (1984) es no permitir un desarrollo lógico con las sociedades contemporáneas.

Ademas el barrio está compuesto básicamente un dominio espacial de desarrollo horizontal, la fragmentación del barrio realiza es una liberación del barrio, genera un permeable urbano, un permeable entendido como aquello que tiene la capacidad de llegar al mismo objetivo por distintos caminos, ademas que la cuestión de que la fragmentación rompe la memoria, con el Barrio Abierto se mitiga eso.

#### **4.2 Proceso del ejercicio puntual**

Primero nosotros empezamos a entender que la aplicación del barrio abierto consta en que se desarrolle en una zona donde primero, haya tanto problemáticas de segregación y/o fragmentación socio espacial, ademas de una lógica de densificación, es decir, que si hay un

territorio con alguno de estos de estos dos defectos pero no posee el otro defecto, no se podría realmente desarrollar la teoría del Barrio Abierto.

Ademas de que no haya alguna interrupción patrimonial y tampoco un territorio donde la consolidación del imaginario sea muy consolidado, ya que este proceso implica en su parte reformular la espacialidad básicamente de un territorio.

Dicho esto, nuestro campo de estudio en Bogotá D.C. se realizó en la UPZ Patio Bonito, que en el capítulo 1 ya se explicó su situación, actualmente Patio Bonito esta entre dos canales que lo fragmenta en los laterales socio espacialmente, el occidente de Bogotá, está pasando por un borde occidental que se está consolidando como una línea de densificación de vivienda en altura, y Patio Bonito, queda en este Borde urbano, sin embargo, por este fenómeno de la fragmentación, no se ha ni realizado alguna integración o densificación en esta zona, por el mismo fenómeno.

De allí partimos entonces a estudiar los componentes básicos que posee Patio Bonito, con un análisis de estructuras básicas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá (P.O.T.) que tiene 3 componentes básicos, el comprender la estructura: (1) Ambiental, (2) Funcional y (3) Económico.

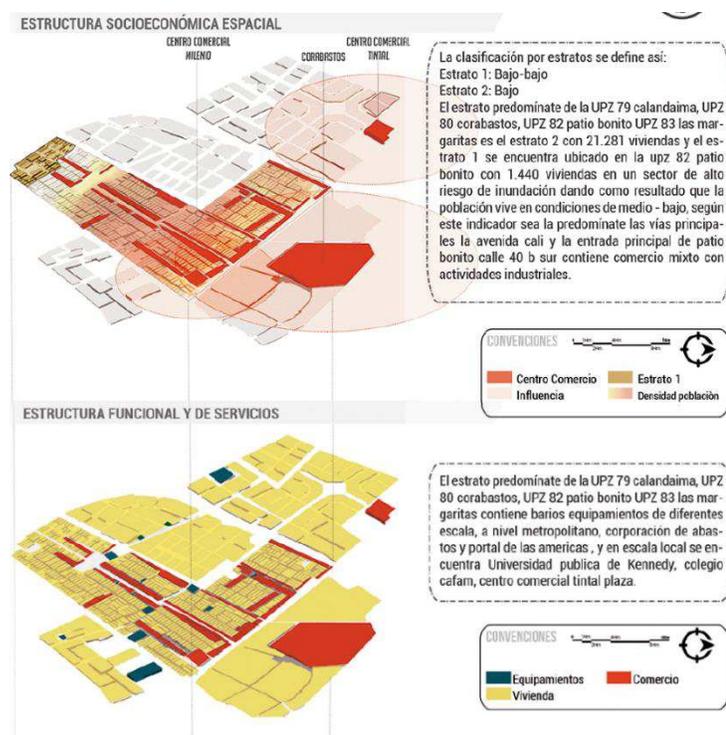


Figura 42 Diagnósticos según P.O.T. de las estructuras: socioeconómica espacial

Figura 43 Funcional y de servicios, datos P.O.T. 2014 Elaboración propia.

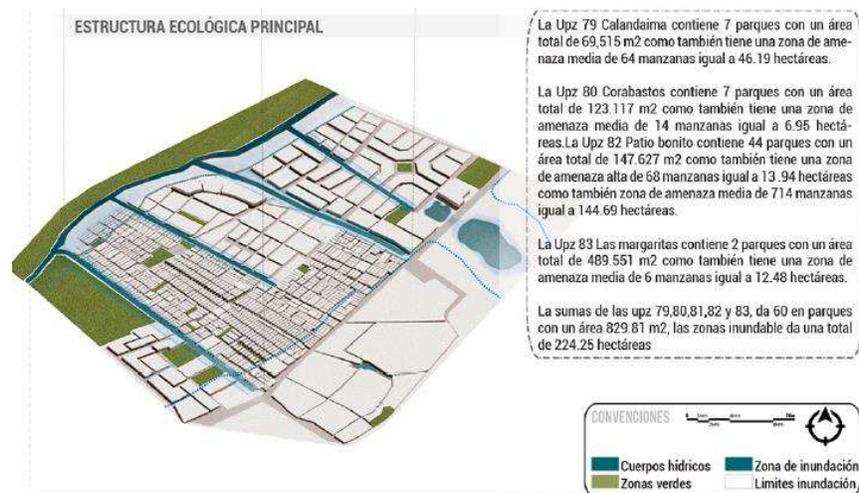


Figura 44 Diagnósticos según P.O.T. de las estructura: Ecológica Principal, datos P.O.T. 2014 Elaboración propia.

Después de haber realizado el diagnostico urbano del lugar, empezamos a dibujar como es el territorio actualmente, y con los procesos de: *lo formal, lo funcional y lo necesario*, Y ademas de las herramientas que se encontraron para llevar a cabo: La geometría de la eficiencia perimétrica, el apoyo e indicativos de espacio público y componentes que resultaron de la lectura del imaginario Colectivo y la herramienta del fraccionamiento parte del planteamiento general de la sociedad permeable, se desarrolló el imaginario enfrentando de lo que existe y su transformación.

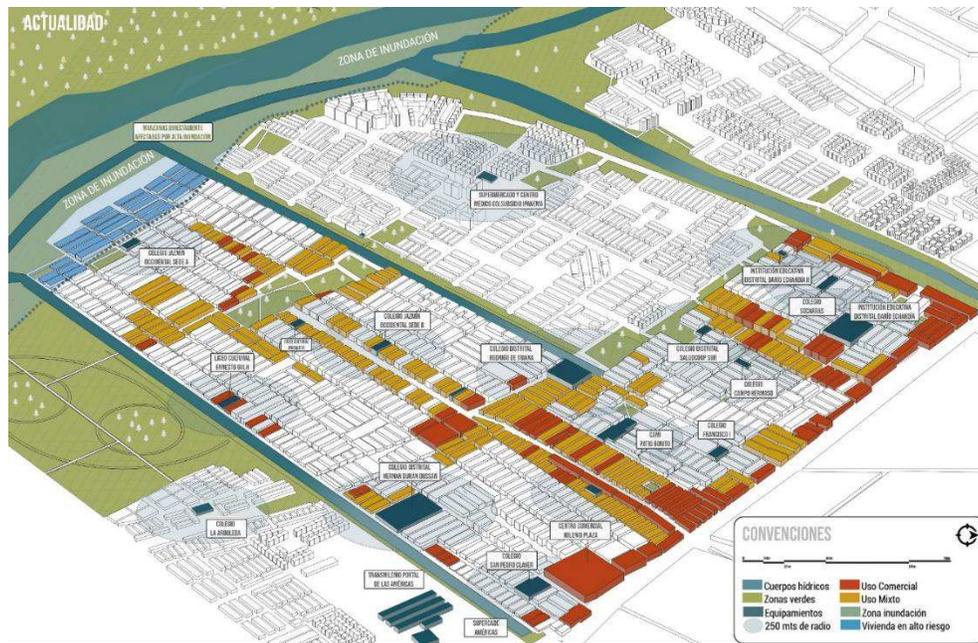


Figura 45 Actualidad del territorio Elaboración propia.

El proceso del proyecto, tuvo: Transformación a medida que se iba al occidente, es decir que su renovación fue progresiva en proporción al fraccionamiento que se está implementando, de allí resulto la propuesta del resultado de un Barrio Abierto:

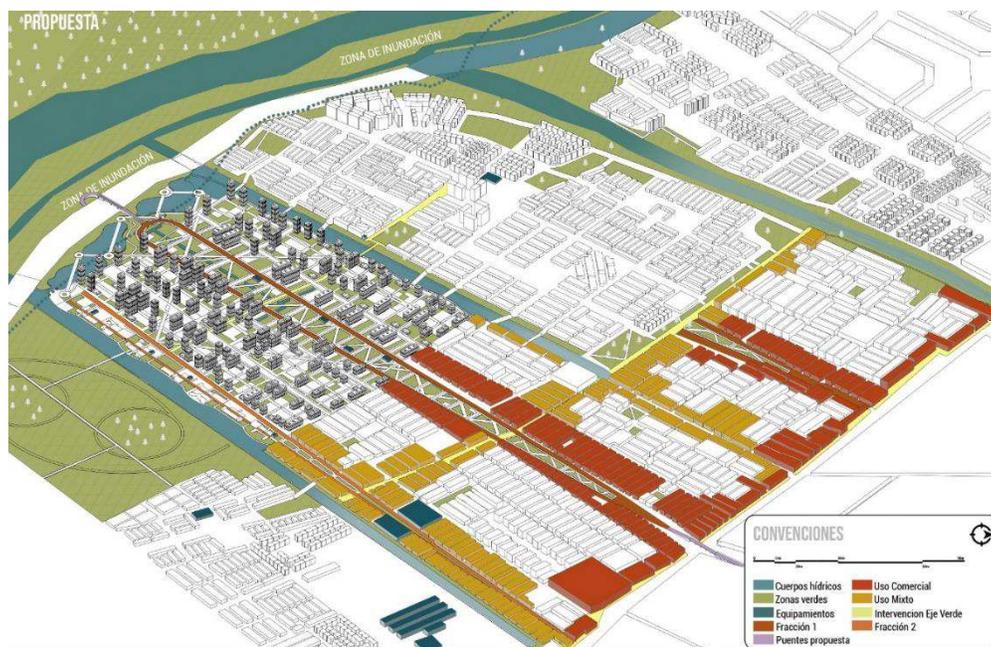


Figura 46 Propuesta del territorio con el Barrio Abierto, Elaboración propia.

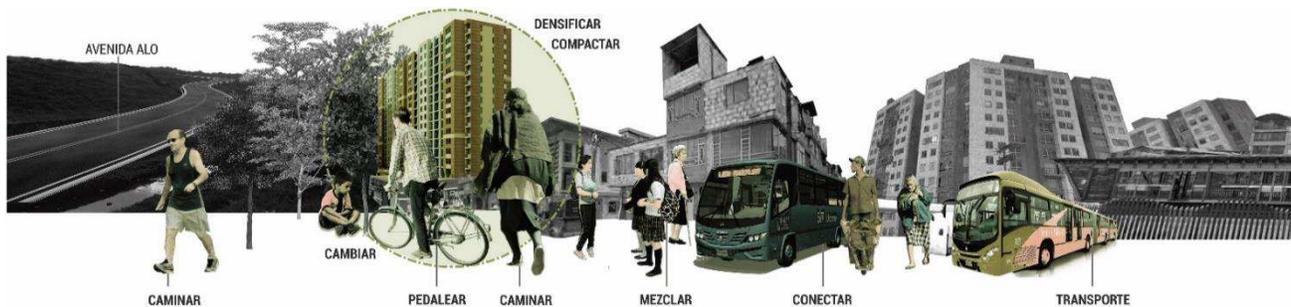
Y la zona con mayor transformación tuvo la aplicación teórica de la construcción de una ciudad vertical para la liberación del espacio Horizontal:



Figura 47 Resultado de la Sociedad Permeable Elaboración propia.

## Conclusión

Entonces. Entendemos que el Barrio abierto no es abrir el barrio y solo darle espacio horizontalmente, si no es usado como una estrategia que permite la idea de generar diversas formas de llevar el espacio colectivo y hacer uso de este para que no solo sea soporte si no también funcione como integrador social, necesitamos compactar la ciudad para que la sobrepoblación se mitigue, la fragmentación permite mejor configuración que lo tradicional, además que se apoya en construcción urbana en el imaginario colectivo.



*Figura 48* Resultado conceptual, collage, de la Sociedad Permeable, Elaboración propia.

La configuración del Barrio tradicional, en su tiempo fue una herramienta practica para entender la percepción de la ciudad y la organización de ella, pero la sobrepoblación y la consolidación no son dos elementos que den resultados de equilibrio territorial, o no consolidación barrial, por ende, fragmentar el territorio en términos espaciales, permite permear la sociedad, el objetivo del Barrio abierto no es abrir el barrio, si no integrar la sociedad en su espacio horizontal liberado, además como periferia la densificación es una respuesta coherente, ya que contribuiría a la nueva idea de un borde occidental densificado de vivienda.



*Figura 49* Fragmento del Barrio abierto, con punto de densificación máximo, Elaboración propia.

Entonces sí, como se mencionó en la hipótesis, el Barrio tradicional si bien no genera la sobrepoblación, si obstaculiza para el crecimiento en función para mitigar este fenómeno, el barrio tradicional, genera barrera en la actualidad, o en este caso, ya viéndolo de esta perspectiva ¿No es lógico romper, ó fragmentar el espacio horizontal para que se evite la fragmentación social? Como en matemáticas, dos signos negativos otorgan uno positivo, **una fragmentación quita a la otra en consecuencia. El Barrio Abierto es Fraccionar el espacio horizontal** para mitigar la Fragmentación Social y evitar la Gentrificación.

Entendemos que un Barrio abierto permite crecer a la ciudad, como se mencionaba, de manera lógica y evitando barreras que generen segregación, por eso en conclusión entendemos que el Barrio abierto es una de las mejores alternativas de densificación para un plan parcial que tenga como problema la segregación.

## SOCIEDADES PERMEABLES

RENOVACIÓN PARA LOS BARRIOS DE PATIO BONITO, KENNEDY




*Figura 50* Render, proyecto, como conclusión del resultado en el lugar de intervención y como resultado de los procesos de la investigación, Elaboración propia.

## Referencia

---

- Lynch, K. (1984). *La imagen de la ciudad*. Los Angeles, EEUU: MIT Press
- Tapia, V. (2015) ¿De qué hablamos cuando hablamos de barrio? *Trayectoria del concepto de barrio y apuntes para su problematización*. : Revista Antropologías del Sur N° 3 · 2015 Págs. 121 – 135
- Blackwell, W. (2006). *Geometry in architecture*. EEUU, Edición *La geometría en la arquitectura* de: Mexico : Trillas, (2006)
- Jimenez, L. (2012). *Citizens of no place*. USA: Paperback.
- Observatorio del espacio público. (2017). *Reporte Técnico de indicadores de espacio público*. Bogota D.C.: Bogota Mejor Para todos
- González, S. (2006). Las escalas de la segregación y de la fragmentación urbana. *TRACE* , (49), 65-75,
- Linares, S. (2013) *Las consecuencias de la segregación socioespacial: un Análisis empírico sobre tres ciudades medias bonaerenses (olavarría, pergamino y tandil)* : Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad Volumen 14 N° 14 (Junio de 2013) pp. 005-030