

**Análisis de los estudios epistemológicos de la administración de empresas**

Sebastián Arturo Molina Molina

Universitaria Agustiniana  
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas  
Programa de Administración de Empresas  
Bogotá, D.C.  
2019

**Análisis de los estudios epistemológicos de la administración de empresas**

Sebastián Arturo Molina Molina

Director

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez

Trabajo de grado para optar al título de Administrador de Empresas

Universitaria Agustiniana  
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas  
Programa de Administración de Empresas  
Bogotá, D.C.  
2019

## **Dedicatoria**

*A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.*

*Este trabajo representa la culminación de un gran esfuerzo, para cumplir el sueño de mis padres de que yo sea un profesional, lo cual me llena de gran satisfacción ya que a ellos les debo mucho.*

## **Agradecimientos**

*A mis padres quienes siempre me apoyaron y me ayudaron a cumplir la meta de ser profesional. Le agradezco a mi madre Eugenia, por su incondicional respaldo, por su comprensión y por siempre estar dispuesta a madrugar día a día y a mi padre Bernardo le agradezco enormemente por ser un hombre ejemplar y por ese enorme esfuerzo que hace todo el tiempo para que mi hermana y yo podamos tener un mejor futuro.*

*Muchas gracias por todo los amo*

## **Resumen**

El objetivo general del presente trabajo de investigación para optar el diploma de administrador de empresas consiste en revisar en qué estado se encuentra el estatus epistemológico de la administración de empresas, usando un enfoque de corte cualitativo, con un método de revisión documental, La principal conclusión es que la administración cuenta con una razón de ser, la cual es definir cómo y a través de qué modelos o sistemas se organizan de mejor manera las sociedades humanas. Funciona en base a una fórmula epistemológica recíproca que es sujeto-objeto-sujeto porque la relación de conocimiento en la administración es constantemente nutrida desde el objeto hacia el sujeto y de nuevo del sujeto hacia el objeto, además, el aspecto social está fuertemente ligado al desarrollo de la disciplina hoy en día.

*Palabras clave:* administración, epistemología, convergencias, divergencias, estatus científico, tendencias.

## Tabla de contenido

Introducción.....	7
Planteamiento del problema .....	9
Pregunta de investigación.....	10
Objetivos.....	11
Marco teórico.....	12
Diseño metodológico.....	13
Capítulo 1 Epistemología .....	14
Capítulo 2 convergencias .....	15
Capítulo 3 divergencias .....	30
Conclusiones.....	33
Referencias .....	35
Anexos.....	38

## **Introducción**

El tema desarrollado en el presente trabajo es la epistemología de la administración de empresas, en el que gracias a una matriz de investigación se pudieron revisar diferentes autores frente al tema en cuestión, como resultado de esto, se agruparon las conclusiones de la matriz en dos apartados, el primero dedicado a los artículos que convergen en aspectos teóricos, conceptuales y tendencias epistemológicas de la administración y el segundo capítulo contiene las divergencias, en cuyos autores se identifican perspectivas, que contrastan fuertemente con las convergencias que sostienen a la administración como una ciencia que además es de carácter social.

En primera instancia, antes llegar a las convergencias y divergencias se encuentra un capítulo donde se presenta el concepto de epistemología y cómo ésta, siendo una rama de la filosofía se relaciona intrínsecamente en el desarrollo de conocimiento en la administración de empresas, que sirve como base para comprender las características que componen una ciencia, además permite reflexionar sobre problemas que surgen en el conocimiento, definidos en algunos casos como paradigmas, que si bien son modelos o patrones para explicar determinada situación, a veces se ven limitados cuando sus propios conceptos o teorías difícilmente están cerca de la realidad o de poder explicarla.

Entonces partiendo de un concepto de epistemología lo siguiente es ver cuál es su operar para definir la relación entre el sujeto, es decir quien estudia y el objeto (conocimiento estudiado por el sujeto). En las convergencias lo primero que se encuentra es precisamente la configuración de dicha relación específicamente para la administración, lo cual va desprendiendo distintos argumentos que defienden ciertas posturas frente al estatuto científico, además de características que representan gran utilidad para la sociedad, como las tendencias y enfoques hacia el aspecto social que actualmente es predominante en los temas organizacionales a nivel global, esto según convergen la mayoría de autores revisados en este trabajo.

Sin embargo se encontraron posturas que contrarían el estatuto científico de la administración y es necesario analizar por qué algunos autores divergen con quienes defienden el carácter de ciencia que tiene la disciplina administrativa, por eso aunque el capítulo de divergencias es corto se considera relevante para entender con más claridad el tema de investigación.

Las razones de hacer este estudio son: la preocupación académica de que la administración de empresas siga siendo estudiada y desarrollada para que represente el mayor beneficio tanto para los estudiosos del área, como para la sociedad en general. La segunda razón es saber si en el futuro será importante y útil el conocimiento desarrollado entorno a la disciplina.

Lo que se busca reuniendo convergencias es relacionar argumentos, perspectivas y elementos que ayuden a determinar el estado epistemológico de la administración. En cuanto a las divergencias es contrastar ya que como se mencionó anteriormente existen quienes no están de acuerdo con darle un estatuto de ciencia ya que prefieren verla como una técnica o como un análisis económico.

En este trabajo se resalta la evolución que ha tenido la disciplina administrativa gracias a los conceptos y matices teóricos revisados, lo cual brinda un panorama positivo para el sentido epistemológico de la disciplina en cuestión. No obstante, con respecto a las divergencias se logra entender que los estudios y características de un conocimiento en particular dependen en gran parte de los enfoques que se le den en cada país de acuerdo a sus necesidades e intereses respectivos y ello no quiere decir que los conceptos que divergen estén mal sino que tienen otros objetivos dada la forma en que conciben la utilidad en cada sociedad así mismo sus aplicaciones.

En la revisión documental, se descubren algunos modelos y métodos que sirven de base para explicar los fenómenos de la administración. Además se analiza una fórmula epistemológica con la cual funciona y opera la disciplina, pero principalmente se tiene que el aspecto social que es intrínseco en esta ciencia hoy en día representa una fuente importante de conocimiento.



## **Planteamiento del problema**

Los cambios como las transformaciones sociales que ha generado la globalización desde el punto de vista económico y político han resquebrajado las dinámicas propias del aparato productivo. En efecto, las organizaciones del presente deben de tener en cuenta las dinámicas propias del territorio, las internacionales. De ahí que la disciplina de la administración de empresas debe adaptarse a estas dinámicas y para ello es necesario entenderla y cómo ella se sintoniza con las necesidades de lo público y lo privado. Por consiguiente, una forma de comprender este proceso y al mismo tiempo aportar es realizar una breve revisión literaria de las tendencias epistemológicas de la administración de empresas teniendo como derroteros las últimas contribuciones de investigadores. Ya con eso se pueden identificar y analizar tanto las divergencias como las convergencias de las categorías y conceptos utilizados para adaptarse a las dinámicas del presente.

### **Pregunta de investigación**

¿En qué estado se encuentra el estudio del estatus epistemológico de la administración de empresas?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar el estado en que se encuentra el estatus epistemológico de la administración de empresas

### **Objetivos específicos**

Realizar una revisión de literatura especializada utilizando bases de datos de Colciencias.

Exponer las convergencias que tienen los autores revisados frente al estatus epistemológico de la administración de empresas.

Identificar las divergencias que tienen los autores revisados frente al estatus epistemológico de la administración de empresas.

## **Marco teórico**

El concepto primordial para llevar a cabo el trabajo de investigación es el de epistemología, puesto que es de vital importancia, para poder entender cómo se desarrolla el conocimiento científico y cuáles son las características. También es importante porque permite esclarecer el desarrollo de la epistemología con la administración. Los autores consultados que proporcionan conceptos de epistemología fueron: Flores Ivette, Lugo Juan, Batista Ana y López Samuel.

La epistemología es el estudio de la estructuración y fundamentación del conocimiento, es en la epistemología donde empieza la base de todo conocimiento científico, se verifica y hasta se rectifica. La epistemología parte de la filosofía y permite abordar los cuestionamientos de ¿por qué?, ¿cómo?, ¿para qué? y el ¿para quién? de una ciencia. El conocimiento cambia, en cuanto es su relación con el sujeto que lo estudia, es decir el hombre. Cuando se busca la verdad es necesario que el conocimiento se encuentre lo más cercano a la realidad posible. Es a través de la epistemología que las ciencias se verifican de acuerdo a sus métodos e instrumentos o se replantean en consecuencia de los fallos en su estructura de conocimiento, la obsolescencia de sus métodos e incluso la invalidez de sus instrumentos (Flores & Lugo, 2013).

## **Diseño metodológico**

Metodología de enfoque cualitativo, con un método de revisión documental, cuya información fue organizada en una matriz de investigación. Dicha información consta de artículos de revistas de diferentes instituciones y entidades, publicados mayormente en la última década del siglo XX y lo que va siglo XXI hasta el presente, se consultaron en diversas bases de datos tales como: Dialnet, Google Académico, Redalyc, ProQuest, Scielo entre otras (Gómez, Carranza, & Ramos, 2016).

## Capítulo 1 Epistemología

La epistemología es el estudio de la estructuración y fundamentación del conocimiento, es en la epistemología donde empieza la base de todo conocimiento científico, se verifica y hasta se rectifica. La epistemología parte de la filosofía y permite abordar los cuestionamientos de ¿por qué?, ¿cómo?, ¿para qué? y el ¿para quién? de una ciencia. El conocimiento cambia, en cuanto es su relación con el sujeto que lo estudia, es decir el hombre. Cuando se busca la verdad es necesario que el conocimiento se encuentre lo más cercano a la realidad posible. Es a través de la epistemología que las ciencias se verifican de acuerdo a sus métodos e instrumentos o se replantean en consecuencia de los fallos en su estructura de conocimiento, la obsolescencia de sus métodos e incluso la invalidez de sus instrumentos (Flores & Lugo, 2013).

Para considerar que un conocimiento es de carácter científico este debe contener en su núcleo de conocimientos, una serie de teorías que den base al por qué y para qué es importante que haya investigación y desarrollo entorno a esa ciencia, el cómo, se permite plantear gracias al método establecido, al mismo tiempo incide en la otra parte importante de la validación del conocimiento, la práctica. Básicamente una ciencia consta de dos partes elementales teoría y práctica. Aunque siempre existen sus excepciones, porque puede haber teorías que no tengan un método para poner en práctica los fundamentos y principios que estas proponen de acuerdo a sus autores o construcción general (Fernández, 2009).

La epistemología entonces resulta útil sobre todo porque permite reflexionar acerca de si la ciencia presenta balance de la teoría frente a la práctica o si hay algún desnivel en la comunión del conocimiento teórico y conocimiento empírico que ha generado una ciencia como tal, ya que pueden presentarse limitantes de distintas formas dependiendo del balance en la relación teórico-práctico.

Teniendo en cuenta lo anterior la epistemología de la administración es el estudio que tiene como objeto el conocimiento de la disciplina administrativa y por supuesto definir cuál es el estatuto científico que se le ha otorgado mediante los diversos estudios, investigaciones y debates hechos en el mundo. Dentro de dicho estatus deben estar las teorías, los métodos e instrumentos que sustentan la razón de ser de la administración.

## Capítulo 2 convergencias

Las conclusiones construidas a partir de la matriz fueron relacionadas en convergencias entre los distintos autores que han investigado acerca de la epistemología de la administración, las cuales se presentan en este capítulo, seguido de las divergencias encontradas de algunos autores frente al estatus científico de la administración en un capítulo independiente (Gómez, Carranza, & Ramos, 2016).

A continuación se presentan las ideas de algunos estudiosos de la administración que, en primera parte convergen en el sentido más teórico y epistemológico de la disciplina administrativa.

(Flores & Lugo, 2013) hacen una conciliación del sentido epistemológico de la administración que resulta de extrema relevancia, porque se logra entender la relación de “sujeto-objeto-sujeto” esto se traduce a una relación que desde la teoría científica se ha ido modificando, y no solo gracias a la función directa del sujeto buscando e investigando acerca del objeto sino también por la dependencia del objeto hacia el sujeto para su desarrollo y evolución como ciencia. La administración como objeto tiene la necesidad de que el sujeto (investigador o administrador) interactúe directamente en el entorno del su objeto (organización) porque es de la retroalimentación consecuente de la toma de decisiones que esta ciencia se modifica y al mismo tiempo modifica al mismo sujeto, entonces es una relación recíproca. “La ciencia es el centro pero depende del sujeto que esta cambie para dar mejores procesos tanto sociales como humanos” (Flores & Lugo, 2013, p. 7)

En relación con los aspectos epistemológicos anteriores la teoría crítica que describen y analizan (Batista, Nepomuceno, & Alloufa, 2010) resulta adecuada para explicar el fundamento epistemológico entre sujeto y objeto, en el campo de la administración, porque principalmente toma aspectos sociales que influyen directamente en el desarrollo de la administración, llevando a cabo una interacción por medio de la dialéctica, método que converge con la relación planteada por (Flores & Lugo, 2013) en la relación sujeto-objeto-sujeto, porque en este caso los resultados de las entrevistas realizadas para el trabajo que hicieron los autores, demuestra que por medio de la dialéctica también se llega a esta relación aunque desde un análisis externo porque el sujeto por medio de las memorias de otro sujeto es quien construye las conclusiones que conllevan a la modificación de la ciencia. En este caso las conclusiones del ejercicio se hacen a partir de bases de la corriente frankfurtiana para demostrar cómo se genera crítica y conocimiento en la

administración desde la teoría crítica.

Para poder encontrar el carácter científico de las diferentes disciplinas, la epistemología puede operar de distintas formas. Es interesante la forma en como lo plantean (Jaimes, Ramirez, & Torres, 2001). Cuando los enunciados teóricos o conceptuales se enfrentan a la realidad y resultan ser verdaderos entonces se puede afirmar que es correcta la relación entre sujeto y objeto, dicho en otras palabras que efectivamente tiene validez científica, pese a que no hay verdades absolutas el enunciado recobra validez a medida que este se va reformulando y va corrigiendo sus errores para así poder enfrentar la realidad de un modo racional desde el conocimiento.

Ahora bien existen otras convergencias respecto al estudio epistemológico donde se encuentran los problemas teóricos y los paradigmas que se presentan en la episteme de la administración.

Para (Ibáñez & Castillo, 2010) los paradigmas que enfrenta la administración son una cíclica natural de la ciencia debido a que esta debe diseñar y rediseñar sus modelos, métodos y conceptos para poder adaptarse a las necesidades de su entorno esto en consecuencia de que la organización no es solo para sí misma, sino que tiene una interacción, responsabilidades y retroalimentación por parte de la sociedad. De por si todas las ciencias cambian algunos elementos para poder ser más verídicas y acercarse cada vez más a la realidad pero en el caso de la administración esto se remarca puesto que para poder resultar en el mayor beneficio para el hombre tiene que adaptarse no solo a los cambios globales sino a las diferencias de cada sociedad en particular principalmente en su sentido práctico. Otro aporte a tener en cuenta de (Ibáñez & Castillo, 2010) es el concepto que describen de "metagerencia" el cual define con gran exactitud el perfil requerido para el administrador de hoy en día a nivel global, ya que enlaza de manera consistente la gestión en armonía entre sociedad, medio ambiente y organización. A primera vista dicho concepto está apoyado en elementos sociales y psicológicos lo cual ya es característico de los nuevos enfoques teóricos de la administración.

Es oportuno ahora revisar la descripción que hace (Araujo, 2013) sobre la evolución histórica de la administración en lo que encuentra que las primeras formas de administración inevitablemente se remontan a los hitos históricos donde surgía la contabilidad y el mercantilismo desde el siglo XV. Es un aporte valioso de la autora cuando revisa los orígenes de la administración y expone desde la perspectiva de diferentes autores, de diferentes países, cómo la ciencia económica fue la que explicó en primera instancia la actividad mercantilista y de contabilidad, en



ese momento no había ningún acercamiento a la administración ya que la relación económica entre los agentes del mercado no era más que el intercambio de bienes. Más adelante con la creación de empresas se habla de la "economía de empresas" otro intento más de explicar la disciplina administrativa desde la economía y aunque se hace una distinción entre el lado técnico y el lado científico se limita bastante por el hecho de que la administración va más allá de lo técnico. Las corrientes de pensamiento económico heredaron su preocupación pragmática y positivista a la administración de empresas tanto en lo político como en lo social, en consecuencia del juego de intereses económicos que priman en las sociedades.

A partir de la revisión hecha por (Araujo, 2013) se desprenden varias convergencias frente a la problemática que subyace del enfoque meramente pragmático que se le da generalmente a la disciplina administrativa (Garcíaacastillo, 1997) enmarca de forma muy clara y verídica los problemas que se están teniendo entorno al desarrollo de conocimiento científico en la administración, los cuales tienen repercusiones en la formación de los profesionales de la administración y esto se ve principalmente en los países subdesarrollados porque el enfoque social predominante en las carreras profesionales es mayormente pragmático es decir que tenga utilidad, que genere ganancia, en otras palabras no se forman buenos administradores, si no generadores de las mayores ganancias posibles.

Generalmente las personas que quieren estudiar administración de empresas aspiran a crear empresa propia, ya que es inherente del sistema económico capitalista que se busquen formas de lucro a través del conocimiento, pero esto se remarca aún más con la administración de empresas. Los estudios en materia epistemológica hablando de la administración (Hernández, Becerra, Arenas, & Fonseca, 2017) de acuerdo a esto varían según la situación económica y los intereses de cada país. Un ejemplo hipotético de esto según el razonamiento económico sería: si un Estado está en deuda este requerirá que las empresas nacionales sean más rentables para que hayan entradas y así pagar las deudas, del mismo modo si se crean empresas abra más ingresos por lo tanto será favorable para la configuración económica y social. Pero por esta razón no se da ni se permite espacio para la reflexión filosófica y creación del conocimiento, porque el interés primordial de la sociedad es que se produzca y se obtenga determinada renta. A parte de lo anterior esta la acogida y adaptación de los conocimientos producidos en otros países, lo cual tampoco permite avanzar en temas de investigación y desarrollo científico propios de una nación.

Con respecto a lo descrito por (Garcíacastillo, 1997) hay lucientes de las perspectivas a nivel Latinoamérica sobre la investigación en administración según (Hernández & Duque, 2005) puesto que gracias a lo que describen, en la actualidad se está investigando para generar conocimiento entorno a la administración, porque aunque como se ha visto en el párrafo anterior, prima el peso del conocimiento que resulte útil a la sociedad. Pero de igual manera persiste la preocupación de que la administración sea útil solo por su instrumentación técnica, por eso hay quienes continúan investigando para rescatar elementos que ayuden a desarrollar el carácter científico de la administración.

El carácter técnico es solo una parte de todo el potencial que tiene la administración como ciencia, así mismo es el beneficio que puede generar a la sociedad. Un gran paso en la investigación de (Hernández & Duque, 2005) resalta dos elementos la estrategia y la gestión, temas que son jóvenes y continúan en desarrollo, pero vislumbran un gran futuro porque es la evolución de la administración, fruto de aquellas investigaciones que se han preocupado por el sentido científico de esta disciplina.

Adicionalmente, frente a otro problema epistemológico identificado que enfrenta la administración que es la multidisciplinariedad e interdisciplinariedad ya que esto supone una falta de identidad como ciencia (Hernández & Duque, 2005) argumentan que no debe verse como una falencia científica porque es precisamente lo que enriquece el conocimiento en el campo de la administración, el hecho de que puede valerse y tener varias herramientas o elementos de otras ciencias para explicar su fenómeno desde su propio núcleo, es una gran fortaleza porque esto permite que la administración pueda hacer estudios desde lo cualitativo y lo cuantitativo sin limitaciones y tener un amplio campo de acción.

Continuando con el puente de convergencias que comienzan desde la revisión de (Araujo, 2013) aparece un elemento muy importante a tener en cuenta gracias a lo que argumenta (Idárraga, 2005) y es que debe ser estudiado el mejor método para crear pedagogías entorno a la enseñanza de la administración y es necesario que un docente de administración sepa el porqué de esta ciencia, sus problemas y sus necesidades, para que así mismo pueda transmitir a los estudiantes esas preocupaciones y en consecuencia ellos sigan produciendo conocimiento en la disciplina. Igualmente (Montaño, 2002) describe que los docentes de administración por tendencia deben hacer un estudio epistemológico profundo para poder intuir y construir pedagogías óptimas para la enseñanza de la administración.

Al principio cuando se estructuraron las teorías administrativas partiendo de los fenómenos consecuentes de la revolución industrial, era válido lo que se teorizó y se conceptualizó, precisamente porque había una necesidad de explicar las implicaciones de las organizaciones que jugarían un papel vital en el desarrollo económico de la sociedad, (Araujo, 2013) pero con el pasar del tiempo no se siguió avanzando en el campo científico de la administración, porque el aspecto que primó para su desarrollo era el técnico, es decir aquello que resultara útil (mejores formas de producción, formas de reducir costos, y cómo aumentar las ganancias) pero esto es solo una parte de lo que conforma la disciplina y aunque la técnica por naturaleza tiene carácter científico por su instrumentalización se queda muy corta a la hora de explicar el fenómeno administrativo y más aún en la actualidad donde las organizaciones están ligadas a la configuración social de su ambiente además cuentan con gran responsabilidad frente a la sociedad misma. Esto hace que no solo lo técnico quede corto si no que las teorías que una vez sirvieron para explicar y validar el saber administrativo sean obsoletas para reafirmar el carácter científico de la administración.

Para (Gil, 2005) la administración es el resultado racional de que la sociedad humana quiera organizarse para funcionar de modos más adecuados y dichos modos son el compendio de gran parte de los factores y aspectos que conforman la sociedad desde lo económico, psicológico, social, organizacional y hasta conductual entre otros, por eso es muy relevante desarrollar la administración, no abandonar la investigación en sus diferentes campos de aplicación pero más importante es contribuir a su estatus epistemológico como sostiene (Montaño, 2002) ya que es necesario que la sociedad humana siempre encuentre la mejor forma de organizarse y de mejorarse a sí misma en comunión con el entorno ambiental, (Gil, 2005) argumenta, que las "modas administrativas" como recurso para enseñar elementos de la administración carecen de aplicaciones universales aunque si puede encontrarse en ellas elementos que si lo sean y poder aplicarlos de modo universal por eso es que en la academia se enseñan algunas modas o más bien modelos de administración pero esto debe adaptarse a la situación y exigencias internas del país donde se quieran aplicar empezando por la reflexión pedagógica para enseñar dichos modelos.

Pese a que esto es contradictorio, ya que las modas o estilos no aportan a la epistemología de la administración resulta útil por el hecho de que cada sociedad necesita las mejores estructuras de organización posibles, en consecuencia es inevitable aplicar modelos que se apliquen en otros lugares del mundo, siendo conscientes de que debe haber grados de adaptabilidad para lograr la funcionabilidad de tales modelos. Esto es inherente al raciocinio que produce la administración,

las personas siempre conducen sus decisiones para tener una organización que permita a todos los agentes de la sociedad desarrollarse plenamente (Gil, 2005).

Igualmente (Fernández, 2009), converge en que reflexionar por medio de la filosofía entorno a la epistemología de la administración es de vital importancia para que se impulse la evolución de la disciplina administrativa, sin embargo el proceso de reflexión filosófica hoy en día es muy difícil de alcanzar y no es por limitaciones en especial, sino por falta de ánimo de los estudiosos. A concepción de (Fernández, 2009) la administración puede ser tomada como un mecanismo para que la cooperación humana se de en su máximo esplendor por eso es tan necesario el estudio de esta disciplina porque se forjan empresas e instituciones a través de las sociedades humanas.

Después del anterior grupo de convergencias frente a la importancia que tiene la investigación epistemológica que tanto resaltan los autores, es justo que sean revisadas entonces las convergencias de los autores que describen las tendencias actuales en cuanto a conceptos, elementos teóricos, métodos y herramientas para definir el estatus epistemológico de la administración.

Comenzado con las perspectivas conceptuales y teóricas actuales de la administración, se encuentran aspectos muy ligados al aspecto social fundamentalmente, debido a los enfoques y configuraciones globales entorno al sistema económico y social (López, 2005) permite un primer acercamiento y dice que:

La administración es una ciencia social y por tanto debe estar al servicio de la sociedad y no del capitalismo dominante. La aproximación conceptual estaría el sendero para una teoría administrativa que reconozca explícitamente las relaciones complejas entre la empresa, la sociedad y la vida. Retos y desafíos de la administración moderna por causa de la gran presión y participación social de su entorno, la administración ya no está meramente relacionada con el capitalismo si no también con su entorno y esto implica pensar en temas sociales y ambientales por ello desde su episteme debe abrirse a otras ciencias que le ayuden a modificar o implementar esos elementos necesarios para llevar a cabo una integra relación con todos los aspectos sociales, dichas ciencias son la sociología, la ética, la psicología. El reconocimiento de la Administración como ciencia social abre nuevas posibilidades porque la sitúa epistemológicamente más cerca de los problemas humanos que de los técnicos. La administración vista desde la teoría económica enfrenta paradigmas que suponen problemas en la complejidad de las relaciones organizacionales y más aún cuando los cambios globales cada vez son más drásticos. (p. 13)

Gracias a la anterior premisa que da (López, 2005) se conectan varios autores que en convergencia describen cómo el rumbo de la administración se encauza fundamentalmente en el aspecto humano que conlleva a ser un estudio social.

De acuerdo a este enfoque (Ruiz, 2010) hace un conceso con los elementos que componen y construyen entonces la disciplina administrativa.

La Administración de Empresas se estudia desde la perspectiva del fenómeno organizativo como construcción social. La empresa como fenómeno institucional, como un sistema social que emerge a partir de la interacción humana. La aplicación de una concepción epistemológica en la pedagogía de la enseñanza de administración para lograr consolidar aptitudes para trabajar en equipo, compartir el conocimiento con otros, creatividad y capacidad de adaptarse a los cambios. La investigación como momento y factor clave para acercar a los estudiantes a la realidad de la administración, para hallar la esencia epistemológica de esta ciencia el por qué. (p. 6).

Es un aporte valioso frente al desarrollo que ha tenido la administración actualmente ya que atribuye los cambios estructurales de la ciencia a factores externos que involucran a la sociedad entera y a nivel global. El principal factor es la innovación tecnológica, puesto que, las organizaciones cambian sus procesos en pro de que estos sean mejores para que las personas puedan hacer mejor su trabajo. Cuando esto sucede la economía de un país se ve beneficiada porque las innovaciones tecnológicas implican una mejor calidad de vida por lo tanto un mejor entorno social. Incluso para el mundo empresarial se resalta la cooperación entre empresas donde ya no prima la competencia para destruir empresas sino para aumentar la capacidad competitiva y el valor para el consumidor. (Ruiz, 2014) reúne más características de la administración moderna en el siguiente fragmento:

La Administración de Empresas está intencionalmente orientada a la transformación de las estructuras organizacionales como espacios sociales en los que se desarrollan las relaciones entre personas; así como entre personas, objetos e instrumentos, para generar nuevas condiciones de comunicación e interacción que permitan conseguir eficientemente resultados valiosos. (p. 20).

Introducir y reconocer a los colaboradores como actores con vida y personalidad individual es tarea vital de la administración moderna según (Saldarriaga, 2014), puesto que la organización no solo es un ente productivo de bienes y servicios sino que también produce conocimiento. Hoy en día se habla de las organizaciones inteligentes, donde la gestión del conocimiento es parte fundamental, lo cual se propicia por la gestión humana. En la medida en que se explotan las capacidades de los sujetos que conforman la organización y se les reconoce como personas

humanas, más que como instrumentos para fines productivos y se les promueve la mejor capacitación entonces puede hablarse de que una organización es inteligente.

La gestión del conocimiento derivada de la gestión humana conduce a crear mejor calidad de vida y laboral. Esta concepción de "sujeto" es ser importante para definir un estatuto epistemológico para la administración ya que el administrador de la organización deja de ser solo el protagonista frente al objeto que es la organización, ya que sujeto es todo aquel que hace parte de una organización, que funciona bajo un sistema social y que puede aportar para que los objetivos se cumplan. Por lo tanto (Saldarriaga, 2014) rescata el lado humano que debe tener la administración acorde con la tendencia global de competitividad y supervivencia de las organizaciones, pues gestionando el talento humano está demostrado que es la mejor forma para competir y poder sobrevivir en el mercado.

De acuerdo a las convergencias hasta ahora revisadas, la administración está destinada a transformarse en algo diferente pero que se acomode mejor al aspecto sociológico de la disciplina. (López & Arévalo, 2010) plantean por lo tanto hacer una diferenciación de administrar y gestionar argumentando que gestión es el termino más acuñado y ajustado a la evolución que ha tenido la administración en su perspectiva actual y futura. Analizando la condición científica técnica de la administración esta se queda solamente en lo operativo, principalmente, en contraste con lo social se requiere de mayor estructura de conocimientos, conceptos y herramientas para poder llevar a cabo el proceso de gestión y que los socio-sistemas de la organización funcionen en comunión.

Al llegar a este concepto de gestión, el sentido epistemológico de la administración cambia radicalmente porque se desliga parcialmente al sujeto (administrador) de la modificación natural que este hace sobre el objeto (la administración) ya que la toma de decisiones depende en gran parte de otros y de las capacidades que estos tengan lo cual converge con (Saldarriaga, 2014), en otras palabras el conocimiento del colectivo en una organización ahora es vital para poder realizar la gestión. Sin embargo (López & Arévalo, 2010) reconocen que las ciencias de gestión como ellos las definen, se apoyan en otras ciencias por tanto son acosadas por los mismos paradigmas de la administración de los que intentan desligarse por carecer de un cuerpo teórico que sustente las bases científicas de la gestión. Las ciencias de gestión aún son jóvenes y es de esperar que todavía les falte mucho desarrollo lo que si es necesario es que siga habiendo reflexión en torno a la disciplina administrativa.

(López J, 2008) brinda una pauta para definir si una ciencia es ciencia y es, sí hay investigación entorno en ella, ya sea de carácter, filosófico, tecnológico o técnico, pues la carencia de investigación representa una gran debilidad frente al conocimiento generado a partir de determinada ciencia o teoría. La administración puntualmente como convergen algunos autores (Ibáñez & Castillo, 2010) y (Garcíacastillo, 1997) ha caído en paradigmas ocasionando que no existan consensos validos acerca del carácter científico que debería tener, pese a los enfoques y conceptos sociales que son la evolución de la administración según los estudiosos de la administración moderna es difícil encontrar teorías que cobijen por completo a la administración o gestión y que permitan romper todos los paradigmas que hoy día sigue enfrentando.

Profundizando más sobre cómo debe llegarse al estatus de ciencia, partiendo de cualquier conocimiento es importante conocer y diferenciar todos los elementos que componen una ciencia como dice (Cruz, 1999) pero más importante aún es que la investigación desarrolle el conocimiento inclusivo de dichos elementos. Por ejemplo, el cuerpo teórico permite que todos comprendamos los principios, bases y argumentos de las disciplinas, pero la práctica permite tener acercamientos con la realidad y esto da paso al corregimiento de errores que se pueden tener en la teoría para que así el conocimiento sea actualizado y mejorado.

Por si solos los elementos de una ciencia no pueden desarrollarse en completitud, por eso es que al enseñar la administración deben tomarse en conjunto todos los aspectos que conforman el saber y el saber hacer de la disciplina.

Continuando con convergencias de los elementos para definir y mejorar el estatus científico del conocimiento se plantea la siguiente pregunta: ¿cómo se ordena el hombre en una sociedad que proporciona muchos recursos, para que este supla sus necesidades y al mismo tiempo pueda generar otros recursos para que las demás personas también suplan sus necesidades? esta interrogante surge como ejercicio en alusión a lo que argumentan (Franco, Villa, & Tafur, 2017) respecto a que una ciencia debe buscar la verdad y reflexionar sobre su propio ser, esto para que sus teorías y concepciones validen su sentido científico, esto es lo que le ha hecho falta a la disciplina administrativa para alcanzar su madurez, según la revisión de su evolución histórica, una reflexión filosófica y epistemología que cuestione el por qué y el para qué de su existencia como apoya (Fernández, 2009).

En esencia la administración carece de teorías que fundamenten el estatuto científico en la actualidad porque recordando lo clásico y científico preconcebido en teoría y concepto ya se quedó

solo en lo técnico y esto no ha permitido que se avance en esta ciencia puesto que lo técnico por sí solo no genera conocimiento. Sin embargo, gracias a los nuevos enfoques y ampliación teórica, por la participación de otras ciencias es que se puede defender el estatus científico de la administración, pero todavía hace falta mucho trabajo reflexivo entorno al desarrollo epistemológico.

Para mejorar la configuración científica de la administración, (Velandia, 2017) abstrae dos elementos que hasta ahora en la revisión se mencionaron pero no se explicaron de forma específica de acuerdo a su importancia y que convergen con los enfoques de la administración moderna. Tales elementos son la estructura y la estrategia cuya relevancia es clave para la enseñanza y aplicación de la administración, (Velandia, 2017) dice que son elementos que pueden ser libremente aplicados, por el sujeto de acuerdo a su propia construcción como administrador, esto es porque cada organización puede tener determinada estructura, de acuerdo a sus metas y objetivos de igual manera la estrategia, se adapta a las diferencias, capacidades, metas y caminos de la organización.

Y esto por qué tiene connotaciones epistemológicas importantes, pues por lo siguiente: inevitablemente la empresa de hoy en día debe contar con una estrategia que le permita generar diferenciales competitivos, esto si quiere sobrevivir en el entorno global competitivo que permanece en constante cambio y para ello debe contar al mismo tiempo con la estructura más adecuada que le permite llevar a cabo o poner en práctica tal estrategia.

Al ser algo obligatorio empuja a los administradores a pensar en las estructuras y estrategias más óptimas, pero no lo pueden hacer sin hacer estudios profundos sobre todas las posibilidades que tiene la disciplina por lo que tendría que investigar y al hacer esto promueve o sacude los elementos de teoría y práctica instaurados, lo cual da paso a reformulaciones epistemológicas. Positivamente esto es natural en la administración ya que al necesitar estructuras y estrategias que se adapten a cada organización con el objetivo de cumplimiento de metas y ser competitivos se realza la relación epistemológica entre sujeto que modifica al objeto por medio del juicio que ha adquirido con el conocimiento de la disciplina.

De la misma manera (Serva, 2017) identifica 8 dimensiones en donde hace la agrupación de algunos estudios hechos acerca de la epistemología de la administración en el país de Brasil, del cual se analizó que existen temáticas que incluso son comunes entre dichas dimensiones, una de estas es el eje de la organización u organizaciones. Si bien el enfoque epistemológico busca dar



razón de la administración como ciencia al mismo tiempo según las conclusiones de los estudiosos del tema en Brasil, busca analizar y discutir sobre la administración en función de su aplicación en las organizaciones. Este es el principal rasgo que identifica la base central de los diferentes estudios, en cada una de las dimensiones, adicionalmente algo característico es que se parte de los estudios pioneros en el país que surgen como los más relevantes hacia fuentes más contemporáneas y actuales, que inciden en el enfoque moderno de la administración hacia las organizaciones.

Llegados a este punto es preciso presentar un concepto que reúne cualidades de la administración en distintos tiempos de su evolución y su actuar práctico según (Varela & Piedrahita, 2017):

El poder en el administrar clásico, el poder como función natural en la administración, según el vitalismo la dominación surge como una fuerza que se expresa en acciones humanas. La idea-fuerza del dominio, la pulsión natural y el liderazgo homologación de lo natural y lo social en el universo empresarial, juegan el héroe fundacional, los líderes, y como institución, el liderazgo. Teoría administrativa del aprendizaje organizacional una administración más orgánica gracias a las teorías contractuales y al vitalismo científico del Management tiene que ver con la pretensión de integrar lo natural y lo social. La eficiencia estribaba en hacer que las cosas sociales estén en el orden de lo natural, la toma de decisiones como el gran poder del gerente la gestión estratégica es facilitar las síntesis de la acción concreta de fuerzas contradictorias. (p. 760)

En contraste con lo anterior hay autores quienes afirman que la administración va a desaparecer (Bunge, 1980) esto por distintas razones que argumentan, porque llegará un momento en que se puede confiar la toma de decisiones a la tecnología, porque es más útil adoptar la administración desde la economía (Jaramillo, 2010) o porque lo más útil de la administración son sus instrumentos para optimizar el uso de los recursos. (Lorenzo, 2013) argumenta que más allá de esto el sistema económico que se configura en la mayoría de países del mundo, es decir el capitalismo exige y requiere que la administración se de en todo su sentido práctico, porque los cambios globales han causado una transformación profunda en el objeto de las organizaciones, pasó de ser un sistema de meras relaciones económicas a ser un sistema prioritariamente de relaciones sociales.

El capitalismo solidario en representación de ello se traduce en la empresa cooperativa que constituye el nuevo enfoque de las prácticas organizacionales ya que aprovecha el conocimiento de todos los miembros de la organización y coopera con empresas terceras para el logro social de la mejora conjunta de la situación.

En consenso de lo revisado frente a las tendencias y evolución de la administración hasta aquí es correcto decir que cada vez toma más relevancia conocer las diferencias entre términos como administración, gobierno, gerencia, gestión y *management*, porque es indispensable separar los conceptos cuando de definir una ciencia se trata según lo describe (Sanabria, 2007). No se puede decir que administrar es gestionar si son acciones cuyas implicaciones son distintas y además también se realizan de modo distinto.

Siguiendo esta línea, gestión para (López & Arévalo, 2010) es la evolución de la administración por lo tanto no son lo mismo. El problema radica en los resultados de la comunicación e interpretación, así como de la situación de cada cultura en particular, según (Sanabria, 2007) si la realidad de una sociedad es que ya pasaron de la administración (anticuada) a la gestión (avanzada) entonces van a poder diferenciar estos términos lo mismo que su independencia del gobierno y del enfoque gerencial, pero si en una sociedad no se va avanzado en el estudio de las teorías administrativas no va a haber una distinción entre los términos ya que se conocen pero no saben realmente cual es el trasfondo que se hizo en otro lugar de ese término.

Lo anterior termina adicionando un problema más para poder construir una definición epistemológica de la administración que sea aceptada a nivel internacional ya que es el concepto en sí que depende de las diversas interpretaciones y significados que se le den en otros países. Por ejemplo *management* no es lo mismo en Inglaterra que en Estados Unidos y tampoco tiene las mismas aplicaciones.

Entonces con relación a los problemas epistemológicos se realizó una comparativa interesante de lo que describe (Guerrero, 2009) entorno a la epistemología de la administración pública.

Aunque la administración de empresas y la administración pública tienen matices diferentes pese a que el fin último es administrar es necesario e importante analizar cuales con las características científicas y las convergencias conceptuales de la administración pública para ver su situación como ciencia frente a la administración privada.

Según lo menciona (Guerrero, 2009) la administración pública también posee problemas de índole investigativa epistemológica y teórica. Sin embargo como el Estado quien es el objeto de estudio de la administración pública, el desarrollo teórico ha sido mucho más amplio y gracias a eso se logra reconocer como una ciencia diferente de la política, pero en estos tiempos al igual que la administración de empresas, el enfoque de estudio es causado por la sociedad es decir el

componente macro de la administración pública también se da por el carácter social que esta ha tomado, ya no es solo el Estado quien nutre el desarrollo de la administración pública. Si no también ciencias como la sociología apoyan a definir científicamente cómo puede estudiar la actividad del Estado. Pese a todo esto esta disciplina pasa por problemas idénticos a los que sufre la administración privada desde su base epistemológica hasta su aplicación.

En resumen, del capítulo de convergencias se tiene que aún, en la actualidad el estatus epistemológico de la administración no está completo y presenta problemas paradigmáticos. Sin embargo, gracias a las investigaciones por parte de los estudiosos de la disciplina y de otras se ha podido esclarecer poco a poco el panorama científico de la administración. Todavía hace falta mucho pero los nuevos enfoques modernos son positivos y útiles para ayudar con este arduo trabajo de definir un estatuto científico.

En el siguiente apartado se presentan las últimas convergencias comenzando por un aporte que explica (Rodríguez, 2005) cuya implicación cuantitativa ayuda significativamente a la fundamentación epistemológica de la administración ya que presenta un modelo que sirve como instrumento para la medición objetiva dentro del quehacer de la administración lo cual le da peso científico y le da base instrumental para definirse como ciencia alejándose de paradigmas esto gracias a que el modelo metodológico propuesto es hecho en base a mediciones estadísticas, lo cual hace verídicos y medibles los resultados. Lo mejor es que este modelo es funcional para el proceso de toma de decisiones y esto hace parte de lo que cualitativamente la teoría social a tratado de explicar. Pero gracias a esta nueva medición es posible con números, explicar estos procesos, aunque como todo conocimiento el modelo ha tenido sus críticas.

A pesar de eso, su carácter matemático ha tenido acogida por positivistas. Se resalta también que los métodos estadísticos son muy usados en los test de psicología, ciencia que actúa dentro de los parámetros sociales que implican la organización o que inciden en ella. Los modelos estadísticos tienen su validez y fiabilidad de acuerdo a diferentes métodos por lo tanto resulta muy útil para las ciencias sociales siempre y cuando los objetos de medición cumplan con las características establecidas para los conjuntos que se miden por medio de dichos modelos.

El problema del denominado Rash, es decir el modelo estadístico mencionado anteriormente es que su configuración y aplicación dentro de las organizaciones supone un alto grado de complejidad por lo tanto hay muy pocos trabajos que actúan dentro del marco del modelo. En

consecuencia, todavía le falta un poco de madurez y acogida a este método para que resulte en utilidad para un mayor número de organizaciones a nivel internacional. Finalizando el capítulo de convergencias se presenta una descripción específica para el caso de la situación de la administración, en la cual se señalan problemas y características del estudio profesional en dicha disciplina.

En cuanto al cuerpo teórico han surgido teorías falsas, según lo describe (Valbuena, 2006) “la idea del éxito se ha visto abocada a cada uno de los espacios de la esfera administro- empresarial. Al parecer todo es éxito, es decir todo es exitismo” (p. 10) es decir como si el conocimiento entorno a la administración fuera un plan o método para tener éxito, este hecho hace que se denigre el estatus científico de la administración significativamente, en parte es porque no se distingue bien la diferencia entre administrador de empresas y empresario los empresarios no necesariamente son los administradores de sus propias empresas por lo tanto es muy diferente crear empresa a administrar una empresa, esto es algo que (Valbuena, 2006) también identifica como un problema.

Pero pasando ya de los problemas que a lo largo de esta revisión se han presentado, porque no hay conceso a nivel general en cuanto a la episteme de la administración, si es necesario examinar las tendencias correctas que debería llevar la enseñanza profesional entorno a la disciplina en cuestión.

Para ello gracias al estudio que hacen (Hernández, Becerra, Arenas, & Fonseca, 2017) sobre las tendencias curriculares en la educación profesional de administración de empresas, se logra entender qué elementos de los planes de estudio en las instituciones educativas son los más relevantes dentro de un balance entre teoría y práctica establecidos de acuerdo a las mecánicas globales creadas actualmente, que además se analizaron en base a críticas, retos y dilemas.

En cuanto a la administración como investigación vs. La administración como práctica identifican cierto dilema curricular entre la investigación y la práctica administrativa, porque el diseño curricular se inclina hacia el desarrollo prominente de una a costa del escaso énfasis en la otra dicho de otro modo no existe balance entre estos dos componentes o se pone más de una que de la otra o incluso se hace poco énfasis en ambas. “Mientras que la investigación debe surgir de la naturaleza propia de la universidad, la práctica surge de la necesidad pragmática de construir experiencias significativas del estudiante en el campo de acción profesional antes de su graduación” (Hernández, Becerra, Arenas, & Fonseca, 2017, p. 37)

Por consiguiente, es improductivo que a nivel académico se descarte la práctica o la investigación ya que ambas son inherentes al conocimiento en general y en la disciplina administrativa. Sin embargo se debe resaltar que el ejercicio investigativo, debe tener un espacio importante en el diseño curricular de los programas porque como ya se ha visto según varios autores, es fundamental para el desarrollo epistemológico de la administración por tal motivo nunca puede faltar y hacerse radical énfasis en el.

### Capítulo 3 divergencias

Este capítulo hace de contraste a las convergencias, presentando las divergencias encontradas en la revisión documental, cuyas perspectivas del sentido epistemológico de la administración presentan algunas descripciones y conceptos que merece la pena tener en cuenta en esta revisión.

A continuación, una de las principales divergencias encontradas que debate totalmente el estatus científico de la administración, es lo que describe Mario Bunge quien analiza los paradigmas que la ciencia en cuestión enfrenta y determina que no es una ciencia sino una técnica.

El argumento de (Bunge, 1980) se basa en el paradigma de la administración, que él reconoce como una dicotomía la cual le impide reconocerse como ciencia. Por un lado, está la que se define desde las teorías sociales ya que inevitablemente la administración está inmersa en el ámbito social e interactúa en socio sistemas de diversas índoles. Pero tales teorías es decir las administrativas y sociales no son del todo aceptadas porque entre ellas mismas no hay conciliación ni siquiera posibilidad porque son diferentes. Por otro lado está la parte técnica de la administración que es la parte aplicable con base en instrumentos científicos lo que (Bunge, 1980) define como “*administratecnia*” es así como tendría que llamarse para que tuviera un carácter netamente científico.

Por lo tanto, resulta en una divergencia relevante frente a otros autores que defienden el carácter epistemológico de la administración desde las teorías sociales, críticas, método dialectico y métodos estadísticos.

Prosiguiendo con las divergencias, cuando se dice que el carácter epistemológico de la administración moderna es constantemente modificado por la relación sujeto-objeto-sujeto esto gracias a un resultado del método discursivo, de todas maneras surge la pregunta de ¿cuál es la esencia de la administración?, si todo el tiempo está cambiando en consecuencia de la actuación del sujeto directamente en su objeto y sumado a ello están las nuevas consideraciones sociales que se atribuyen a esta ciencia directamente.

¿Es realmente el sentido epistemológico más apropiado para la administración? Para (Marín, 2012) el problema de esto es que se explica desde la corriente positivista la cual necesariamente usa la matematización para determinar la utilidad y veracidad como ciencia, pero según algunos autores como (López & Arévalo, 2010) el conocimiento en la administración puede darse gracias

a teorías emergentes de categorías conceptuales lo cual abre otras posibilidades porque si bien esta ciencia tiene instrumentos técnicos para expresar objetivamente sus resultados y aplicaciones, también tiene elementos subjetivos derivados de la interacción social que conlleva la propia organización.

El problema de la administración es que es como algunos señalan, es una unión de retazos que conforman conocimiento ya que existen varios saberes que a la vez pueden ser agrupados en teorías pero eso es lo malo, que entre esas teorías no hay conciliación por lo tanto no hay teoría que sustente esencialmente lo que es la administración

Sumado a ello se encuentra la perspectiva de la visión austriaca de empresa, la cual diverge ya que hace un análisis desde su propia teoría económica porque desliga la posibilidad de las ciencias sociales a la administración y que recaiga como en un principio sobre la ciencia económica la explicación epistemológica que preocupa a la disciplina. En dicha visión como lo explica (Jaramillo, 2010) se propone que existen dos momentos en el actuar económico de la administración la toma de decisiones (causa) y el éxito o fracaso (consecuencia) de los objetivos en relación con medios y fines de los colectivos sociales.

Desde la perspectiva del conocimiento económico la administración no es más que un juego de intereses donde hay oferta y demanda de algo en particular para esa relación económica funcione. Dichos intereses están dados por todos los individuos de una sociedad, individuos que cuentan con la capacidad de tomar cualquier decisión, puesto que posee el llamado libre albedrío para hacerlo, características necesarias para que el sistema económico entre empresa y sociedad funcione.

Básicamente para el pensamiento austriaco la organización empresarial surge gracias a la suma de intereses humanos individuales que cooperan bajo un mismo sistema (capitalista).

También proponen un concepto simple de organización donde el "orden" es lo que prima en la acción del individuo para que este forme empresas e instituciones con recursos para destinar a objetivos específicos. La visión austriaca ve la empresa como un bien superior resultante de procesos económicos que prepara y dirige un sujeto igualmente económico.

A grandes rasgos el principal factor de las divergencias es ahondar en los paradigmas y debilidades teóricas que incluso se identificaron en el capítulo de convergencias donde la mayoría de autores consientes de las falencias científicas intentaron acercar a la administración a un estatus epistemológico en el cual se le pudiera considerar como ciencia y no como una “*administratecnia*” como lo afirma Bunge. Además la visión austriaca también diverge con los enfoques hacia una ciencia social que buscan conceptos como la gestión o la administración moderna ya que estos se separan de la teoría económica y se apoyan en las ciencias sociales para definir el estatus científico de la administración.



## Conclusiones

Principalmente se puede sintetizar que es de vital importancia que los estudiosos de la administración de empresas hagan el ejercicio de reflexión filosófica para encontrar el sentido epistemológico de la ciencia, esto a razón de que los avances y desarrollos que ha tenido vienen de investigación por parte de estudiosos de otras áreas, como los ingenieros, ejemplo de ello están Taylor y Fayol, aunque sus teorías tienen ya tiempo hoy en día siguen siendo los ingenieros los principales estudiosos de las formas de optimizar y administrar las empresas e incluso son quienes en muchos casos terminan ocupando los cargos, que deberían ocupar los administradores, quienes estudian para gestionar y comprender de la mejor manera a las organizaciones.

Es satisfactorio que en el presente exista investigación por parte de algunos frente a la preocupación de definir el estatuto epistemológico de la administración, que además se intente estructurar métodos para dar paso a la aplicación científica de esta ciencia. Gracias a los artículos revisados en este trabajo, pueden hacerse ciertos consensos frente al estudio epistemológico de la administración: es un conocimiento de carácter científico ya que cuenta con una razón de ser, la cual es definir cómo y a través de qué modelos o sistemas se organizan de mejor manera las sociedades humanas. Funciona en base a una fórmula epistemológica recíproca que es sujeto-objeto-sujeto porque la relación de conocimiento en la administración es constantemente nutrida desde el objeto hacia el sujeto y de nuevo del sujeto hacia el objeto. Por tal motivo es inevitable que la administración moderna sea una ciencia social, porque es para y con la sociedad, además las organizaciones se construyen en base a socio-sistemas que los mismos administradores en sinergia con los colaboradores construyen, por medio de estructuras y estrategias.

Con respecto a las divergencias es necesario tener en cuenta esos argumentos ya que esto ayuda a comprender mejor las falencias que tiene la administración, puesto que en cuanto existan paradigmas, habrán fallas que el carácter científico no va a permitir, pero gracias al análisis que hace Bunge se ratifican claramente los elementos técnicos que representan gran parte del carácter práctico de la administración, lo cual sumado con los enfoques teóricos sociales y las nuevas tendencias globales de gestión dan paso a una evolución significativa de esta disciplina.

No en todos los países se aplican los principios sociales del mismo modo en la parte investigativa o académica, por eso es que la investigación y enfoques dependerá de las necesidades e intereses de cada nación en particular también de las visiones que estas tengan

entorno a un conocimiento en particular.

El aspecto social que inevitablemente se reconoce en la administración es demasiado útil para la sociedad como para que se limite solo a lo técnico, esta es una de las principales razones por las que la administración debería ser considerada como ciencia, ya que gracias a la multidisciplinariedad que posee permite tener el potencial para entender y solucionar fenómenos que se presentan en la sociedad. Adicionalmente elementos como estructura y estrategia siendo propios de la administración tienen importante relevancia tanto para la organización empresarial como para la organización social, lo cual aumenta el peso de la necesidad de que gestión como en adelante debería llamarse siga existiendo y desarrollándose para resultar en el mayor beneficio como ciencia para el hombre y la sociedad.

## Referencias

- Araujo, A. (2013). La economía de empresa como eslabón en la evolución de la administración como ciencia. *Visión Gerencial*, 241-257.
- Batista, A., Nepomuceno, L., & Alloufa, J. (2010). Epistemología y metodología para las investigaciones críticas en administración: lecturas aproximadas de Horkheimer y Adorno. *Revista de Administración de Empresas*, 50(3), 312-324.
- Bunge, M. (1980). Status epistemológico de la administración. *Metodología de las Ciencias Sociales*, 1-5.
- Cruz, R. (1999). Aproximación al problema del objeto de estudio de la administración. *Gestión y estrategia*(16), 64-72.
- Fernández, R. (2009). Estructuras teóricas de la administración: una mirada filosófica desde t. Kuhn. *Scientia et technica*, 3(43).
- Flores, I., & Lugo, J. (2013). La teoría del conocimiento y la epistemología de la administración. *Xicua*, 1(2), 22-29.
- Franco, I., Villa, J., & Tafur, A. (2017). ¿La administración es. *Sinapsis*, 9(1), 29-41.
- Garcíacastillo, R. (1997). Epistemología de la administración. *Revista Gestión y estrategia*, 254-262.
- Gil, J. (2005). Algo llamado administración... Retóricas ocultas para un enfoque latinoamericano. *Lúmina*(06), 42-54.
- Gómez, D., Carranza, Y., & Camilo, R. (2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Chakiñan*(1), 46-56.
- Gómez, D., Ramos, C., & Carranza, Y. (2017). Aportes de negociadores internacionales para el crecimiento, la innovación, el emprendimiento y la competitividad de las empresas colombianas. *FACCEA*, 7(2), 157-164.
- Guerrero, O. (2009). Reflexiones sobre la ciencia de la administración pública. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 73-90.

- Hernández, A., Becerra, D., Arenas, I., & Fonseca, M. (2017). *Tendencias curriculares en la educación profesional de administración de empresas*. Bucaramanga: Universidad Francisco de Paula Santander.
- Hernández, G., & Duque, G. (2005). *Investigación en administración en américa latina*. Manizales: Edigráficas.
- Ibáñez, N., & Castillo, R. (2010). Hacia una epistemología de la gerencia. *Revista Orbis*(16), 54-78.
- Idárraga, D. (2005). La enseñanza de las teorías de la administración: limitantes epistémicos y posibilidades pedagógicas. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15-26.
- Jaimes, F., Ramirez, L., & Torres, E. (2001). Elementos para una reflexión epistemológica sobre la Administración. *Memorias de ASCOLFA*, 103-117.
- Jaramillo, A. (2010). Empresa y administración. Una aproximación a la visión austriaca. *Administer*(16), 11-29.
- López, J. (2008). Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge. *Gestión en el Tercer Milenio*, 11-17.
- López, P., & Arévalo, A. (2010). Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina administrativa: de la administración de empresas a la gestión de organizaciones. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 75-92.
- López, S. (2005). Lo epistemológico para hablar de administración. *Revista académica e institucional de la UCPR*(73), 3-12.
- Lorenzo, A. (2013). La empresa cooperativa y sus potencialidades ante el cambio de paradigma en la administración. *Cooperativismo y Desarrollo: COODES*, 1(1), 1-15.
- Lucia, G. (2010). Sustentación epistemológica de los colectivos de estudiantes y maestros en la Universidad Católica Popular del Risaralda desde 2004. *Revista académica e institucional de la UCPR*(86), 5-20
- Marín, D. (2012). Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la

- administración. *Innovar*, 22(46), 39-52.
- Montaño, J. (2002). Sobre la enseñabilidad de la administración. Algunas reflexiones preliminares. *Revista académica e institucional de la UCPR*(64), 70-89.
- Rodríguez, J. (2005). Introducción a la medición objetiva en Economía, Administración y Dirección de Empresas: El Modelo de Rasch. *IUDE*, 4-71.
- Ruiz, L. (2010). Sustentación epistemológica de los colectivos de estudiantes y maestros en administración de empresas de la Universidad Católica Popular del Risaralda desde 2004. *Revista académica e institucional de la UCPR*(86), 5-20.
- Ruiz, L. (2014). La Epistemología de la Administración. *Grafías disciplinares de la UCPR*(24), 7-40.
- Saldarriaga, J. (2014). La concepción del sujeto en la administración: una mirada desde la gestión humana. *Revista El Agora USB*, 14(1), 223-237.
- Sanabria, M. (2007). De los conceptos de administración, gobierno, gerencia, gestión y management: algunos elementos de corte epistemológico y aportes para una mayor comprensión. *Universidad & Empresa*, 155-194.
- Serva, M. (2017). *Epistemology of Administration in Brazil: State of the Art*. Obtenido de Cadernos EBAPE.BR, 15(4), 741-750
- Valbuena, H. (2006). Problemática de la administración de empresas en Colombia. *Memorias desde lo local*(4), 1-5.
- Varela, E., & Piedrahita, E. (2017). *La epistemología del poder en la administración clásica / racionalista*. Obtenido de Cadernos EBAPE.BR, 15(4), 751-767
- Velandia, W., Alejandro, T., Noreña, E., Andrés, A., & Óscar, L. (2017). Fundamentos epistemológicos que se articulan en la enseñanza de las temáticas Estructura-Estrategia en programas universitarios de administración en Medellín, Colombia. *Revista ESPACIOS*, 38(13), 2-9.

## Anexos

### Matriz de revisión documental

Nota: Autoría propia

#	Título del documento	Autores o autor	Referencia del documento tipo APA	Referencia bibliográfica tipo APA	Objetivo general del documento	Marco teórico si lo tiene	Metodología	Resultados
1	Epistemología de la administración en Brasil: el estado del arte	Mauricio Serva	(Serva, 2017)	Serva, M. (2017). Epistemology of Administration in Brazil: State of the Art. Obtenido de Cadernos EBAPE.BR, 15(4), 741-750:	Identificar la etapa actual de los estudios de epistemología de la Administración en Brasil	No aplica	revisión documental	logró delinear el estado del arte en epistemología de la administración en Brasil gracias a que identificó 8 dimensiones por medio del análisis de estudios mapeados
2	La teoría del conocimiento y la epistemología de la administración	Ivette Flores Jiménez, Ruth Flores Jiménez, Juan José Aguilar Lugo Marino	(Ivette Flores Jiménez, 2013)	Flores, I., Flores, R., & Lugo, J. (2013). La teoría del conocimiento y la epistemología de la administración. Xicua, 1(2), 22-29.	Exponer una visión crítica de la realidad que surge hoy como uno de los componentes importantes de todo quehacer de las ciencias sociales y administrativas	teorías de administración como: la sistémica, la clásica, científica entre otras	análisis teórico	No aplica
3	Epistemología y metodología para las investigaciones críticas en administración: lecturas aproximadas de Horkheimer y Adorno	Batistasantos, Ana Cristina, Alloufa, Jomária Mata de Lima, & Nepomuceño, Luciana Holanda	(Santos, Ana, Alloufa, & Mata de Lima, 2010)	Santos, B., Ana, C., Alloufa, J., & Mata de Lima, & N. (2010). Epistemología y metodología para las críticas en administración: lecturas aproximadas de Horkheimer y Adorno. Obtenido de Revista de administración de empresas, 50(3), 312-324.:	Contribuir con la práctica de investigaciones críticas, de tradición frankfurtiana, en el campo de la Administración.	teoría crítica	metodología crítica, recolección de datos dialéctica	los resultados que provee este trabajo vienen del análisis de los diferentes tipos de entrevista que realizaron y que coinciden con lo propuesto por la teoría crítica mediante un desarrollo dialéctico-hermenéutico, además se cumple el aporte crítico frente los enfoques epistemológicos de la administración, puesto que los entrevistados son personas que se debaten en el discurso gerencial y que por lo tanto sus conocimientos y memorias dan fe del análisis y construcción dialéctico para la administración

4	La epistemología del poder en la administración clásica / racionalista		(Edgar & Ernesto, 2017)	Edgar, V., & Ernesto, P. (2017). La epistemología del poder en la administración clásica / racionalista. Obtenido de Cuadernos EBAPE.BR, 15(4), 751-767	Analizar los fundamentos epistemológicos del poder en el management clásico-racionalista, con base en planteamientos de varios de sus principales exponentes	teorías de exponentes- Barnard, Simon, Drucker, Crozier y Mintzberg teoría vitalista	análisis e interpretación de teorías	No aplica
5	La Epistemología de la Administración	Lucía Ruiz Granada	(Ruiz, 2014)	Ruiz, L. (2014). La Epistemología de la Administración. Grafías disciplinares de la UCPR(24), 7-40.	Presentar las relaciones entre la estructura de mercado y el comportamiento del empresario que surgen gracias a las innovaciones tecnológicas que provocan cambios en la forma de administrar las organizaciones	teorías del desarrollo económico	argumental	no aplica
6	Sustentación epistemológica de los colectivos de estudiantes y maestros en la Universidad Católica Popular del Risaralda desde 2004	Lucía Ruiz Granada	(Ruiz, 2010)	Ruiz, L. (2010). Sustentación epistemológica de los colectivos de estudiantes y maestros en administración de empresas de la Universidad Católica Popular del Risaralda desde 2004. Revista académica e institucional de la UCPR(86), 5-20.	Sustentar los colectivos de estudiantes y maestros en administración de empresas de la Universidad Católica Popular del Risaralda desde el enfoque epistemológico	No aplica	reflexión cualitativa	esquema del proceso de construcción colectiva de las etapas de formación y esquema del proceso de descubrimiento de conocimiento en los colectivos de maestros y estudiantes aplicado a los currículos y programas académicos a nivel general de la Universidad de Risaralda
7	Lo epistemológico para hablar de administración	Samuel López Castaño	(Castaño, 2005)	López, S. (2005). Lo epistemológico para hablar de administración. Revista académica e institucional de la UCPR(73), 3-12.	plantear conjeturas sobre los problemas que interconectan a la administración con otras ciencias sociales	No aplicano	reflexión cualitativa	No aplica
8	Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración	Diego Marín	(Marín, 2012)	Marín, D. (2012). Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración. Innovar, 22(46), 39-52.	Establecer algunas reflexiones acerca de su estatuto científico de la administración a partir del su carácter epistemológico	teorías sociales y teorías generales de la administración	reflexión cualitativa	Síntesis asunciones epistemológicas para la administración
9	Status epistemológico de la administración	Mario Bunge	(Bunge, 1980)	Bunge, M. (1980). Status epistemológico de la administración. Metodología de	exponer el status epistemológico de la administración	No aplica	análisis	breve definición de la posición epistemológica actual de la administración

				las Ciencias Sociales, 1-5.				
10	Empresa y administración. Una aproximación a la visión austriaca	Alberto Jaramillo	(Jaramillo, 2010)	Jaramillo, A. (2010). Empresa y administración. Una aproximación a la visión austriaca. AD-minister(16), 11-29.	describir la naturaleza y posibilidades de gestión de las organizaciones empresariales de acuerdo con el pensamiento austriaco	No aplica	análisis	no aplica
11	Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina administrativa: De la administración de empresas a la gestión de organizaciones	Andrea López y Andrés Arévalo	(López & Arévalo, 2010)	López, P., & Arévalo, A. (2010). Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina administrativa: de la administración de empresas a la gestión de organizaciones. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, 75-92.	reflexionar sobre las condiciones actuales de la disciplina administrativa, así como sobre los retos a los que se enfrenta en aras de responder a la evolución que en los últimos años ha tenido	No aplica	reflexión cualitativa	no aplica
12	La economía de empresa como eslabón en la evolución de la administración como ciencia	Alice Araujo	(Araujo, 2013)	Araujo, A. (2013). La economía de empresa como eslabón en la evolución de la administración como ciencia. Visión Gerencial, 241-257.	demostrar a través del análisis documental porqué además del cameralismo <sup>2</sup> , tema tratado en un artículo aparte, la economía de empresa constituye otro eslabón en la evolución de la administración como ciencia	conceptos de economía, historia de la economía de empresa, textos de economía	revisión documental	No aplica
13	Introducción a la medición objetiva en Economía, Administración y Dirección de Empresas: El Modelo de Rasch	Juan Rodríguez	(Rodríguez, 2005)	Rodríguez, J. (2005). Introducción a la medición objetiva en Economía, Administración y Dirección de Empresas: El Modelo de Rasch. IUDE, 4-71.	presentar distintos modelos estadísticos principalmente el modelo Rasch que tiene aplicaciones en distintas ciencias	teorías y conceptos de estadística aplicada al campo científico de la administración, teoría clásica del test	presenta gran numero de modelos estadísticos con sus respectivos argumentos y conceptos presenta casos de estudio exponiendo sus resultados	No aplica
14	De los conceptos de administración, gobierno, gerencia, gestión y management: algunos elementos de corte epistemológico y aportes para una	Mauricio Sanabria	(Sanabria, 2007)	Sanabria, M. (2007). De los conceptos de administración, gobierno, gerencia, gestión y management: algunos elementos de corte epistemológico y aportes para una	contribuir a la mayor precisión de nuestro marco conceptual en los ámbitos profesional y disciplinar	conceptos de los términos propuestos y teorías sobre cada uno de ellos	revisión de conceptos y argumentación	logra presentar de forma muy clara las diferencias conceptuales y aplicables de los diferentes términos propuestos. Desde una revisión histórica y sus principales autores y teorías



	mayor comprensión			comprensión. Universidad & Empresa, 155-194.				
15	Epistemología de la administración	Rafael Garcíacastillo	(Garcíacastillo, 1997)	Garcíacastillo, R. (1997). Epistemología de la administración. Revista Gestión y estrategia, 254-262.	Mostrar la necesidad de que los profesionales de la administración, principalmente las nuevas generaciones, fortalezcan su preparación en materia de epistemología y así mismo se ocupen de desarrollar una epistemología específica para nuestra disciplina	no aplica	reflexión cualitativa, análisis descriptivo	induce algunos aportes sobre cómo se puede mejorar la formación de los profesionales en administración para que estos a la vez también nutran a la ciencia con conocimiento fresco y con validez tanto nacionalmente como internacionalmente
16	Investigación en administración en américa latina	Gregorio Hernández y Germán Duque	(Hernández & Duque, 2005)	Hernández, G., & Duque, G. (2005). Investigación en administración en américa latina. Manizales: Edigráficas.	aportar a la construcción de comunidad científica en el campo de la Administración	no aplica	El libro está organizado en siete partes, en la primera se recogen las propuestas y debates que durante el Congreso se llevaron a cabo en relación con la generación de conocimiento en Administración y en los seis siguientes se presentan las ponencias que fueron seleccionadas y presentadas durante el evento (compilatorio)	logran hacer una compilación con sus respectivas conclusiones sobre los ejes temáticos propuestos de la investigación a nivel general que trata tópicos de varias disciplinas suscritas directamente a la administración
17	La enseñanza de las teorías de la administración: limitantes epistémicos y posibilidades pedagógicas	Diego Idárraga	(Idárraga, 2005)	Idárraga, D. (2005). La enseñanza de las teorías de la administración: limitantes epistémicos y posibilidades pedagógicas. INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, 15-26.	introducir un marco de reflexión epistemológico y pedagógico que advierta la necesidad de diferenciar la dualidad teórico-práctica, en el momento de encarar la enseñanza de la Administración	conceptos de epistemología conceptos de pedagogía	reflexión cualitativa	No aplica
18	Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas	Julio López	(López J. , 2008)	López, J. (2008). introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas	analizar críticamente la posición de Bunge sobre la naturaleza epistemológica	conceptos del estatus epistemológico de Mario Bunge	reflexión cualitativa	No aplica

	as en Mario Bunge			en Mario Bunge. Gestión en el Tercer Milenio, 11-17.	de las ciencias administrativas			
19	Elementos para una reflexión epistemológica sobre la Administración	Jaimés, F., Ramírez, L., & Torres, E	(Jaimés, Ramírez, & Torres, 2001)	Jaimés, F., Ramírez, L., & Torres, E. (2001). Elementos para una reflexión epistemológica sobre la Administración. Memorias de ASCOLFA, 103-117.	caracterizar la racionalidad propia de la Administración	conceptos de administración	reflexión cualitativa	No aplica
20	Reflexiones sobre la ciencia de la administración pública	Omar Guerrero	(Guerrero, 2009)	Guerrero, O. (2009). Reflexiones sobre la ciencia de la administración pública. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 73-90.	construir una reflexión acerca de la administración pública	no aplica	reflexión cualitativa	No aplica
21	Hacia una epistemología de la gerencia	Ibáñez, N., & Castillo,	(Ibáñez & Castillo, 2010)	Ibáñez, N., & Castillo, R. (2010). Hacia una epistemología de la gerencia. Revista Orbis(16), 54-78.	interpretar el discurso epistemológico gerencial para el diseño y rediseño de las organizaciones y sus tendencias	categorías: Gnoseología y Epistemología	método hermenéutico en contexto teórico, documental	No aplica
22	La concepción del sujeto en la administración: una mirada desde la gestión humana	Juan Saldarriaga	(Saldarriaga, 2014)	Saldarriaga, J. (2014). La concepción del sujeto en la administración: una mirada desde la gestión humana. Revista El Agora USB, 14(1), 223-237.	abordar una problemática esencial en la administración actual	gestión humana	reflexión cualitativa	No aplica
23	¿La administración es ciencia?	Isabel Cristina Londoño Franco, Juan José Botero Villa, Jorge Andrés Tafur Gómez	(Franco, Villa, & Tafur, 2017)	Franco, I., Villa, J., & Tafur, A. (2017). ¿La administración es? Sinapsis, 9(1), 29-41	Realizar un análisis crítico de la afirmación de Mario Bunge acerca de que la disciplina administrativa no se le puede otorgar estatus de ciencia	conceptos de tecnología y ciencia	reflexión cualitativa	No aplica
24	La empresa cooperativa y sus potencialidades ante el cambio de paradigma en la administración	Angie Lorenzo	(Lorenzo, 2013)	Lorenzo, A. (2013). La empresa cooperativa y sus potencialidades ante el cambio de paradigma en la administración. Cooperativismo y Desarrollo: CODES, 1(1), 1-15.	describir la evolución de la disciplina de administración	no aplica	descriptiva	No aplica
25	Sobre la enseñabilidad	Juan Montaña	(Montaña, 2002)	Montaña, J. (2002). Sobre la	mostrar cómo la enseñanza de la	teorías y conceptos de la	reflexión cualitativa	No aplica

	d de la administración. Algunas reflexiones preliminares			enseñabilidad de la administración. Algunas reflexiones preliminares. Revista académica e institucional de la UCPR, (64), 70-89.	administración ha estado influenciada básicamente por un modelo de formación instrumental, el cual, no ha facilitado un verdadero desarrollo epistemológico de la disciplina	administración clásica		
26	Estructuras teóricas de la administración: una mirada filosófica desde t. Kuhn	Roger Fernández	(Fernández, 2009)	Fernández, R. (2009). Estructuras teóricas de la administración: una mirada filosófica desde t. Kuhn. Scientia et Technica, 3(43).	dirimir la polémica sobre el estatuto de la Administración.	conceptos de paradigma, ciencia, modelos, métodos	reflexión cualitativa	No aplica
27	Problemática de la administración de empresas en Colombia	Humberto Valbuena	(Valbuena, 2006)	Valbuena, H. (2006). Problemática de la administración de empresas en Colombia. Memorias desde lo local(4), 1-5.	exponer la problemática que enfrenta la administración de empresas en Colombia en relación con la globalización	no aplica	reflexión cualitativa	No aplica
28	Aproximación al problema del objeto de estudio de la administración	Rafael Cruz	(Cruz, 1999)	Cruz, R. (1999). Aproximación al problema del objeto de estudio de la administración. Gestión y estrategia(16), 64-72.	explicar en qué consiste la identificación del objeto de estudio de la administración	no aplica	reflexión cualitativa, descriptiva	No aplica
29	Fundamentos epistemológicos que se articulan en la enseñanza de las temáticas estructura - Estrategia en Programas Universitarios de Administración en Medellín, Colombia	Velandia, W., Alejandro, T., Noreña, E., Andrés, A., & Óscar, L.	(Velandia, Alejandro, Noreña, Andrés, & Óscar, 2017)	Velandia, W., Alejandro, T., Noreña, E., Andrés, A., & Óscar, L. (2017). Fundamentos epistemológicos que se articulan en la enseñanza de las temáticas Estructura - Estrategia en programas universitarios de administración en Medellín, Colombia. Revista ESPACIOS, 38(13), 2-9.	explorar los fundamentos epistemológicos que se articulan en la enseñanza de las temáticas estructura - Estrategia en Programas Universitarios de Administración en Medellín	conceptos de estructura y estrategia (Mintzberg Quinn y Voyer)	exploratoria - descriptiva con enfoque cualitativo	esquemas y tablas sobre los análisis propuestos basados en elaboraciones propias de los autores con resultados de entrevistas y análisis: a) Contenidos micro curriculares, b) soportes teóricos, c) metodologías de enseñanza y aprendizaje y d) técnicas de evaluación. Los mecanismos para la recolección de información que se establecieron fueron definidos por medio de dos procesos
30	Algo llamado administración... Retóricas ocultas para un enfoque latinoamericano	Jorge Gil	(Gil, 2005)	Gil, J. (2005). Algo llamado administración... Retóricas ocultas para un enfoque latinoamericano. Lúmina. (06), 42-54.		no aplica	descriptiva cualitativa	No aplica
31	Tendencias curriculares	José Hernández	(Hernández, Becerra,	Hernández, A., Becerra, D.,	establecer líneas de actualización	ley 60 de 1981, tendencias	descriptiva	esquemas y tablas que permiten ver y analizar

en la educación profesional de administración de empresas	, Deivi Becerra, Luz Arenas, Marlen del Socorro Fonseca	Arenas, & Fonseca, (2017)	Arenas, I., & Fonseca, M. (2017). Tendencias curriculares en la educación profesional de administración de empresas. Bucaramanga: Universidad Francisco de Paula Santander.	del currículo para responder a una nueva generación de profesionales	empresariales educacionales y sociales, sistema universitario, estrategias y perspectivas consolidación de la profesión en Colombia	claramente las tendencias curriculares en la educación profesional de administración de empresas y recomendaciones frente a las acciones que aconsejan tomar de los resultados de tendencias
---	---	---------------------------	---	--	---	--

CONCLUSIONES LITERALES DE LOS AUTORES DE LA FUENTE	CONCLUSIÓN DEL ESTUDIANTE DE LA FUENTE
<p>Como dije en la introducción, el objetivo que guió la elaboración de este estudio fue ofrecer al lector interesado en la epistemología de la administración un mapeamiento de la producción reciente en este tema en Brasil, un guía con pistas para profundización futura para los estudiosos. En esta línea de pensamiento, reafirmo también que el presente trabajo nunca tuvo el propósito de ser exhaustivo, ya que las fuentes de datos, aunque claramente se sitúan dentro del tema, no abarcan toda la producción publicada, por ejemplo, no se extienden a los artículos publicados en periódicos, se limitan a los artículos presentados en los más importantes eventos científicos del país en los que el tema constituye llamadas de trabajos. No obstante, la limitación que caracteriza este mapeo, creo firmemente que el objetivo de delinear el estado del arte en epistemología de la administración en Brasil fue alcanzado. Las ocho dimensiones o ejes que brotar del análisis de los estudios mapeados demuestran la diversidad y, sobre todo, el vigor de esa producción. En el marco de las tres décadas de los primeros estudios en el tema elaborados por Guerrero Ramos y Anna María Campos, el segmento de la epistemología de la administración da prueba de su contribución al desarrollo de la ciencia de la administración en el país y nos coloca en posición destacada en el escenario internacional, pues aquí tenemos una producción en plena vía de avance y de mejora creciente de su calidad y diversidad. Esta configuración nos diferencia de la gran mayoría de los países en los que la administración ocupa un espacio importante en el campo científico, porque en esos países la discusión epistemológica aún no se hace o deja a desear. Tal constatación valida los esfuerzos de una comunidad de investigadores brasileños que cuestiona el sentido y la validez de lo que produce, cada miembro de esa comunidad cuestionándose a sí mismo y ofreciendo sus posiciones a la crítica y al debate entre sus pares. Aquí está una de las significaciones más claras de la reflexividad, proceso tan discutido en todas las ciencias humano-sociales en la actualidad.</p>	<p>sobre las 8 dimensiones identificadas por el autor que agrupan los estudios hechos acerca de la epistemología de la administración en el país de Brasil puedo concluir que existen temáticas que incluso son comunes entre las dimensiones analizadas, una de estas es el eje de la organización u organizaciones. Si bien el enfoque epistemológico busca dar razón de la administración como ciencia al mismo tiempo según las conclusiones de los estudiosos del tema en Brasil busca analizar y discutir sobre la administración en función de su aplicación en las organizaciones. Este es el principal rasgo que identifica la base central de los diferentes estudios en cada una de las dimensiones, adicionalmente algo característico es que se parte de los estudios pioneros en el país que surgen como los más relevantes hacia fuentes más contemporáneas y actuales, que inciden en el enfoque moderno de la administración hacia las organizaciones.</p>
<p>Para concluir, si retornamos a las ideas iniciales incluidas en este trabajo, todo parte de la aceptación tácita de que la teoría del conocimiento intenta explicar la importancia objetiva del pensamiento humano, la relación de éste con sus objetos. “El objeto formal de la teoría del conocimiento es la dependencia de todo pensamiento a sus objetos. En atención a esto, también suele recibir el nombre de teoría del pensamiento verdadero” (Hessen, Op. Cit, p. 171) Desde la epistemología de la administración, podemos agregar que el pensamiento se reconstruye, en la interacción dinámica entre el sujeto que conoce y el objeto que es la fuente de su conocimiento, constituyendo dicho pensamiento la expresión de una mutua modificación resultante de la relación sujeto-objeto-sujeto.</p>	<p>la conciliación que hacen del sentido epistemológico con la administración me parece de extrema relevancia, porque se logra entender la relación del sujeto-objeto-sujeto, esto se traduce a una relación que desde la teoría científica con Taylor se ha ido modificando, y no solo gracias a la función directa del sujeto buscando e investigando acerca del objeto sino también por la interdependencia del objeto hacia el sujeto para su desarrollo y evolución como ciencia. Esto lo entiendo como la necesidad del objeto (la administración) de que el sujeto (investigador o administrador) interactúe directamente en el entorno del su objeto (organización) porque es de la retroalimentación consecuyente de la toma de decisiones que esta ciencia se modifica y al mismo tiempo modifica al mismo sujeto, Se podría decir que es una relación recíproca y de hecho allí se menciona, la ciencia es el centro pero depende del sujeto que esta cambie para dar mejores procesos tanto sociales como humanos</p>
<p>El texto concluye sus reflexiones con una proposición sintética, argumentando sobre ella: investigación crítica se constituye como permanente diálogo reflexivo con diversos interlocutores. En primer</p>	<p>la teoría crítica me parece muy adecuada para explicar la relación epistemológica entre sujeto y objeto en el campo de la administración, porque toma fundamentalmente aspectos sociales que influyen</p>

<p>lugar, con la TC como marco teórico de referencia. En este sentido, es importante comprender a las diversas generaciones de la Escuela de Fráncfort para tomar posición en relación a ellas, ya que los discursos de estas generaciones no siempre son convergentes, lo que implica la necesidad de definición en cuanto a qué perspectiva frankfurtiana orienta la investigación. Segundo, con la teoría dominante en el campo que investiga. Tal diálogo es imprescindible para que no se caiga en un denunciismo teóricamente vacío, fruto de una postura que prefiere mirar "desde fuera" y no "por dentro" del campo que investiga. Así, es necesario ir a la raíz de los conceptos y fenómenos del área en cuestión, no sacudiendo al cuestionamiento radical.</p>	<p>directamente en el desarrollo de la administración. llevando a cabo una interacción por medio de la dialéctica, método que resulta en cierta convergencia con la relación planteada por la teoría del conocimiento sujeto-objeto-sujeto, porque en este caso los resultados de las entrevistas realizadas para el trabajo demuestra que por medio de la dialéctica también se llega a esta relación aunque desde un análisis externo porque es el sujeto quien por medio de las memorias de otro sujeto construye las conclusiones que conllevan a la modificación de la ciencia. En este caso las conclusiones del ejercicio se hacen a partir de bases de la corriente frankfurtiana para demostrar cómo se genera crítica y conocimiento en la administración desde la teoría crítica. Finalmente es muy acertado los 3 tipos de entrevistas que desarrollaron con la muestra porque se logra perfectamente el objetivo de construir conocimiento a través de la dialéctica</p>
<p>Finalmente, se puede decir que el poder organizacional no necesita en la actualidad de forma permanente al trabajador y ello ocasiona desigualdad como lo mencionó Stiglitz (2012), no membresía, exclusión, no pertenencia. Todo ello por efecto del capitalismo, pero no un efecto directo - porque la estructura organizacional se ha convertido en algo virtual y de redes -, se ha disuelto en tramados organizacionales más complejos que en el pasado, se ha difuminado. Se trata en la actualidad de un poder más abierto, más difícil de percibir; la idea de libertad ha ganado un espacio, es una libertad foucaultiana en el sentido de ser una "libertad de vivir en peligro" y los trabajadores prestadores de servicios lo ven como algo "externo a", considerando que el poder organizacional no les toca sino a los empleados, pero no perciben que hacen parte de un sistema con un poder más invisible, amorfo o desvertebrado (VARELA, 2007). Es este un poder proteico que les permite, estar - o no estar - vinculados a los designios organizacionales. La managerialización de la época actual implica un poder que se difumina en muchos canales, que no son los del discurso organizacional del management clásico, en muchas esferas de la sociedad, en un sentido planetario.</p>	<p>el poder en el administrar clásico, el poder como función natural en la administración, según el vitalismo la dominación surge como una fuerza que se expresa en acciones humanas. La idea-fuerza del dominio, la pulsión natural y el liderazgo homologación de lo natural y lo social en el universo empresarial, juegan el héroe fundacional, los líderes, y como institución, el liderazgo. Teoría administrativa del aprendizaje organizacional una administración más orgánica gracias a las teorías contractuales y al vitalismo científico del Management tiene que ver con la pretensión de integrar lo natural y lo social. La eficiencia estribaba en hacer que las cosas sociales estén en el orden de lo natural la toma de decisiones como el gran poder del gerente la gestión estratégica es facilitar las síntesis de la acción concreta de fuerza contradictorias. Libre albedrío.</p>
<p>Para dar cuenta de la relación conducta empresarial y estructura de mercado es necesario el estudio permanente de la estructura económica del departamento de Risaralda y del Eje Cafetero, de su relación con la economía nacional y el resto del mundo, así como las características de esa inserción económica, que además define los rasgos de la organización social. También estudiar la relación entre la conducta empresarial, el desarrollo económico y social. Por eso, el colectivo de tercer semestre propone la tercerización como el tema a ser estudiado, sus supuestos e implicaciones en lo microeconómico, lo financiero y en la conducta organizacional.</p>	<p>"La Administración de Empresas está intencionalmente orientada a la transformación de las estructuras organizacionales como espacios sociales en los que se desarrollan las relaciones entre personas; así como entre personas, objetos e instrumentos, para generar nuevas condiciones de comunicación e interacción que permitan conseguir eficientemente resultados valiosos" la autora del artículo hace un aporte valioso frente al desarrollo que ha tenido la administración actualmente ya que atribuye los cambios estructurales de la ciencia a factores externos que involucran a la sociedad entera y en todo el mundo por consecuencia de la globalización el principal de ellos es la innovación tecnológica, por causa de esta las organizaciones cambian sus procesos en pro de que estos sean mejores para que las personas puedan hacer mejor su trabajo. Cuando esto sucede la economía de un país se ve beneficiada porque las innovaciones tecnológicas implican una mejor calidad de vida por lo tanto un mejor entorno social. Incluso para el mundo empresarial se resalta la cooperación entre empresas donde ya no prima la competencia para destruir empresas sino para aumentar la capacidad competitiva y el valor para el consumidor. A este tipo de decisiones es a las que se enfrenta el administrador de hoy"</p>
<p>En su origen, la universidad se constituye como una corporación, como una comunidad de maestros y estudiantes con la decisión autónoma de reunirse y compartir su interés por el conocimiento. Los colectivos son una resonancia de la concepción "Universitas" porque hace referencia a la institución que tiene carácter de totalidad en dos sentidos: la comunidad de maestros y estudiantes que se asocian para analizar y generar conocimiento. y la entidad que reúne el saber en un todo no como la suma de conocimientos sino en su integración coherente. La transformación pedagógica y curricular en la formación de administradores por medio de sistemas de trabajo colaborativo, de comunidades de aprendizaje que han sido estructuradas en el diseño de currículos basados en la solución de problemas y en una oferta pedagógica que pretende la formación de competencias de autoaprendizaje y autoformación contemporánea esta idea de Universidad. La interrelación formación - investigación lleva de manera natural en la FCEA a la construcción de</p>	<p>"La Administración de Empresas se estudia desde la perspectiva del fenómeno organizativo como construcción social. la empresa como fenómeno institucional, como un sistema social que emerge a partir de la interacción humana, La aplicación de una concepción epistemológica en la pedagogía de la enseñanza de administración para lograr consolidar aptitudes para trabajar en equipo, compartir el conocimiento con otros, creatividad y capacidad de adaptarse a los cambios. La investigación como momento y factor clave para acercar a los estudiantes a la realidad de la administración, para hallar la esencia epistemológica de esta ciencia el por qué"</p>

<p>objetos y sus relaciones, se favorece la conformación de comunidades académicas y la producción de conocimiento a través del trabajo disciplinar e interdisciplinar</p>	
<p>La invitación es a sumar, a resignificar la administración en nuestra realidad, a promover que las prácticas democráticas no terminen en el acto electoral ni en la sociedad, sino que sea una construcción colectiva que permee las empresas como organizaciones sociales que son. En la perspectiva compleja se reconoce al otro, por tanto no sataniza al empresario, no censura las ganancias, sino que le convoca a que sus utilidades hagan parte del patrimonio social y que el desarrollo de las empresas también se mida por su capacidad para crear y fortalecer el capital humano. Por tanto, la formación de administradores desde la complejidad parte de la interdisciplinariedad, pasa por la formación de mentes críticas, se detiene en la pregunta, se nutre del ambientalismo como ética y estética y se inspira en el mundo de la vida con su «invariancia y cambio». El administrador complejo ve la organización como una dualidad de diseño y de emergencia y por tanto equilibra los procesos formales con los informales, pues sabe que en estos encuentra la creatividad y en aquellos la seguridad.</p>	<p>"La administración es una ciencia social y por tanto debe estar al servicio de la sociedad y no del capitalismo dominante. La aproximación conceptual estaría el sendero para una teoría administrativa que reconozca explícitamente las relaciones complejas entre la empresa, la sociedad y la vida. retos y desafíos de la administración moderna por causa de la gran presión y participación social de su entorno, la administración ya no está meramente relacionada con el capitalismo si no también con su entorno y esto implica pensar en temas sociales y ambientales por ello desde su episteme debe abrirse a otras ciencias que le ayuden a modificar o implementar esos elementos necesarios para llevar a cabo una integra relación con todos los aspectos sociales, dichas ciencias son la sociología, la ética, la psicología. El reconocimiento de la Administración como ciencia social abre nuevas posibilidades porque la sitúa epistemológicamente más cerca de los problemas humanos que de los técnicos. La administración vista desde la teoría económica enfrenta paradigmas que suponen problemas en la complejidad de las relaciones organizacionales y más aún cuando los cambios globales cada vez son más drásticos"</p>
<p>La administración, por su condición de campo del saber relativamente joven, se enfrenta a una dinámica teorizante en desarrollo, cuyos postulados en ocasiones son contradictorios y polarizados. Las teorías de la administración han configurado un cuerpo cognitivo que se ha ido formalizando e institucionalizando, pero el mismo ha sido objeto de rupturas debidas al influjo de los enfoques ideológicos pasajeros. Esta circunstancia ha implicado obstáculos para definir con claridad el estatus epistemológico de la administración, en tanto conocimiento lógico, consistente y sin incoherencias en su conformación interna. Finalmente, se propone aquí que la administración se halla en un estado de incubación hacia su científicidad, y que, en línea con Hatchuel (1999), Starkey et al. (2009) y Muñoz (2011), su estatus epistemológico se asume en los términos de una disciplina de índole científica y de naturaleza fáctica, que se ocupa del análisis de la acción colectiva, en una consideración simbiótica de las interacciones entre el individuo y los procesos organizacionales.</p>	<p>cuando se dice que el carácter epistemológico de la administración moderna es constantemente modificado por la relación sujeto objeto sujeto esto gracias a un resultado del método discursivo se queda uno de todas maneras con la pregunta de cuál es la esencia de la administración si todo el tiempo está cambiando en consecuencia de la actuación del sujeto directamente en su objeto y sumado a ellos están las nuevas consideraciones sociales que se atribuyen a están ciencia directamente ¿es realmente el sentido epistemológico más apropiado para la administración? tal vez el problema de esto es que se explica desde la corriente positivista la cual necesariamente usa la matematización para determinar la utilidad y veracidad como ciencia, pero según algunos autores el conocimiento en la administración puede darse gracias a teorías emergentes de categorías conceptuales lo cual abre otras posibilidades porque si bien esta ciencia tiene instrumentos técnicos para expresar objetivamente sus resultados y aplicaciones también tiene elementos subjetivos derivados de la interacción social que conlleva la propia organización. El problema de la administración es que es como algunos señalan es una unión de retazos que conforman conocimiento ya que existen varios saberes que a la vez pueden ser agrupados en teorías pero eso es lo malo, que entre esas teorías no hay conciliación por lo tanto no hay teoría que sustente esencialmente lo que es la administración</p>
<p>Las llamadas ciencias de la administración son científicas por el modo de estudiar su objeto, pero no constituyen una ciencia, por cuanto lejos de proponerse alcanzar conocimientos desinteresados, persiguen conocer la mejor manera de controlar algo, a saber: los aspectos administrativos de los sociosistemas. El que la administración sea una técnica no impide que los administratécnicos formulen modelos matemáticos y diseñen experimentos para poner a prueba la verdad de dichos modelos y la eficacia de los controles involucrados. Pero dichos modelos serán específicos o parciales antes que generales. Por ejemplo, se tratará de modelos de la administración de una empresa metalúrgica mediana, o de una línea aérea, antes que de teorías generales acerca de sociosistemas de un género dado. Y se tratará de experimentos cuya finalidad primordial será descubrir fuentes de ineficiencias o mecanismos de optimización de sociosistemas de un tipo bien particular. En suma, la administratecnia es científica sin constituir una ciencia. Acaso por este motivo ofrece oportunidades y plantea desafíos a personas de orígenes e inclinaciones muy diversos, desde el matemático aplicado hasta el conductor de hombres</p>	<p>De nuevo aparece el paradigma de la administración que le impide reconocerse como ciencia por el hecho de que existe una dicotomía en el conocimiento de esta. Por un lado está la que se define desde las teorías sociales ya que inevitablemente la administración está inmersa en el ámbito social e interactúa en socio sistemas de diversas índoles. Pero tales teorías es decir las administrativas y sociales no son del todo aceptadas porque entre ellas mismas no hay conciliación ni siquiera posibilidad porque son diferentes. Por otro lado está la parte técnica de la administración que es la parte aplicable con base en instrumentos científicos lo que en el artículo definen como administratecnia es así como tendría que llamarse para que tuviera un carácter netamente científico y si lo vemos desde el ámbito académico es el enfoque que se le da a los programas de administración en las universidades e instituciones donde prima la parte técnica para que el administrador egresado tenga capacidades para desarrollar aplicaciones técnicas en la realidad. Este argumento estaría quitando el carácter como ciencia que tiene la ciencia por lo tanto resulta en un divergencia frente a otros autores que defienden el carácter epistemológico de la administración desde las teorías sociales y críticas que defienden el carácter científico de la administración por medio del método dialectico y otros métodos que pudieran resultar subjetivos para algunos por eso existe ese gran paradigma en la administración</p>
<p>El individualismo metodológico pone el acento en la acción de los individuos como responsable de todos los fenómenos sociales. Desde esta perspectiva, la empresa no es más que un micro-mundo para que</p>	<p>La perspectiva de la visión austriaca de empresa es bien interesante, porque principalmente hace un análisis desde su propia teoría económica la cual propone que existen dos momentos en el actuar</p>

<p>cada persona aplique sus conocimientos y busque satisfacer sus intereses particulares. De esta manera, las organizaciones empresariales aparecen como espacios propicios para el surgimiento de potenciales conflictos entre individuos con intereses y conocimientos propios, que compiten entre sí por lograr su satisfacción, por una parte, y entre estos individuos y la empresa misma, entendida como expresión de los objetivos e intereses de sus creadores. Sin embargo, el eje del conflicto potencial no es, en primera instancia, la existencia de intereses particulares, alternativos a los de la empresa sino la dispersión, entre todos los sujetos participantes, de los conocimientos requeridos para llevar a buen término los propósitos de la organización. En otras palabras, según la visión austriaca, el problema central de la empresa y de su administración es la incapacidad de concentrar en una sola persona, o en un grupo reducido de ellas, todo el conocimiento e información requeridos para su buena marcha. Este problema se acrecienta con el tamaño y complejidad de la organización.</p>	<p>económico de la administración la toma de decisiones (causa) y el éxito o fracaso (consecuencia) de los objetivos en relación con medios y fines de los colectivos sociales. Según como yo lo veo vista desde la perspectiva del conocimiento económico la administración no es más que un juego de intereses algo como lo que me ofrecen a mí y lo que yo estoy demandando y que hacemos para que esa relación económica funcione. Dichos intereses están dados por todos los individuos de una sociedad, individuos que cuentan con la capacidad de tomar cualquier decisión que este decida, puesto que posee el llamado libre albedrio para hacerlo, características necesarias para que el sistema económico entre empresa y sociedad funcione. Básicamente para el pensamiento austriaco la organización empresarial surge gracias a la suma de intereses humanos individuales que cooperación bajo un mismo sistema (capitalista). También proponen un concepto simple de organización donde el "orden" es lo que prima en la acción del individuo para que este forme empresas e instituciones con recursos para destinar a objetivos específicos. Otro matiz de la visión austriaca es que ve la empresa un bien superior resultante de procesos económicos que prepara y dirige un sujeto igualmente económico</p>
<p>La evolución de la disciplina administrativa ha conducido a la reflexión sobre la forma como se desarrolla la acción de quien gestiona (sujeto), y también se ha hecho preguntas alrededor del objeto, es decir hacia dónde va dirigida la gestión. Dicha evolución ha sido notoria en el último siglo, no sólo en lo que se refiere a la generación de nuevas herramientas, necesarias para la práctica de la gestión, sino también en el proceso de consolidación de un cuerpo teórico propio. En la actualidad hablar de Gestión de Organizaciones implica responde a la evolución que ha tenido la disciplina Administrativa y encontrar un camino pertinente para responder a los nuevos retos del entorno. En un mundo que cambia continuamente, las formas tradicionales de la administración no permiten responder a las exigencias actuales a las que están expuestas las organizaciones. La comprensión de las organizaciones como un todo, en las que cada uno de sus subsistemas, (de finanzas, recursos humanos, mercadeo, producción) son partes interconectadas se convierte en una perspectiva pertinente para su comprensión e intervención, ofrecida por el paradigma de la complejidad. Es importante reiterar que desde la perspectiva de la complejidad, las organizaciones son sistemas caracterizados por el desequilibrio, las relaciones no lineales y las propiedades emergentes, lo que necesariamente conlleva a una gestión de acuerdo con estas consideraciones, que bien podría denominarse una gestión compleja. En consecuencia, la gestión de organizaciones debe conducir a una propuesta que permita darle respuesta a los retos que trae consigo el reconocimiento de la complejidad del fenómeno organizacional. De alguna manera, esta perspectiva debe conducir a la creatividad e innovación para que a través de estos elementos el futuro de la organización pase de ser anticipado a ser creado, donde no solo se responda a un plan preestablecido sino donde se le dé cabida a lo imprevisto e impensado. Un gestor de organizaciones en la actualidad, debe tener presente que derivado del nuevo entorno al que se enfrentan las organizaciones, se ha perdido la importancia de los conceptos de orden, estabilidad y control frente a los de desorden, conflicto, inestabilidad, diálogo como fuente de estrategias creativas, favoreciendo la autoorganización espontánea. Por tanto, en un entorno no considerado estable y predecible, sino altamente cambiante e impredecible, cada vez se hace más difícil planificar, organizar, dirigir o controlar, por cual los gestores deben aceptar que las capacidades tradicionalmente reconocidas por la Administración se están quedando obsoletas y rezagadas</p>	<p>al parecer la administración de los enfoques clásicos está destinada a transformarse en algo diferente pero que tal vez se acomode mejor al aspecto sociológico de la disciplina. Eso es lo que plantean en este artículo por lo tanto hacen la diferenciación de administrar y gestionar argumentando que gestión es el termino más acuñado y ajustado a la evolución que ha tenido la administración en su perspectiva actual y futura. Si uno evoca la condición científica técnica de la administración se da cuenta de que se queda solamente en lo operativo principalmente, en contraste con lo social se requiere de mayor estructura de conocimientos, conceptos y herramientas para poder llevar a cabo el proceso de gestión y que los socio-sistemas de la organización funcionen en comunión. Creo que al llegar a este punto el sentido epistemológico de la administración cambia radicalmente porque se desliga parcialmente al sujeto (administrador) de la modificación natural que este hace sobre el objeto (la administración) ya que la toma de decisiones depende en gran parte de otros y de las capacidades que estos tengan, en otras palabras el conocimiento del colectivo en una organización ahora es vital para poder realizar la gestión porque de lo contrario no creo que haya posibilidad o será muy difícil. Pero al final las ciencias de gestión como las definen en este artículo que se apoyan en otras son acosadas por los mismos paradigmas de la administración de los que intentan desligarse por carecer de un cuerpo teórico que sustente las bases científicas de la gestión. Las ciencias de gestión aún son jóvenes y es de esperar que todavía les falte mucho desarrollo lo que si es necesario es que siga habiendo reflexión en torno a la disciplina administrativa</p>
<p>Para finalizar sólo resta decir que la administración, como lo afirma Kliksberg (1978), se halla en proceso de alumbramiento de sus matrices epistemológicas y metodológicas básicas. Sin embargo, en opinión de esta investigadora, para comprender la naturaleza y alcance de la administración es necesario conocer todo acerca de su origen y antecedentes, no sólo desde cuando ésta comienza a ser reconocida como una ciencia moderna. Los interesados en profundizar sobre su origen y evolución deberán investigar más en sus raíces, deberán profundizar en el cameralismo y la economía de empresa.</p>	<p>las primeras formas de administración inevitablemente se remontan a los hitos históricos donde surgía la contabilidad y el mercantilismo desde el siglo XV, por lo tanto es un aporte valioso el de la autora del artículo cuando revisa los orígenes de la administración y expone que desde la perspectiva de diferentes autores de diferentes países como la ciencia económica fue la que explico en primera instancia la actividad mercantilista y de contabilidad, en este momento no había ningún acercamiento a la administración ya que la relación económica entre los agentes del mercado no era más que el intercambio de bienes. Más</p>

<p>Aquí sólo se han expresado algunas reflexiones luego de estudiar una bibliografía especializada sobre ambos tópicos, pero aún queda mucho camino por recorrer para llegar a una conclusión definitiva. Quizás sea oportuno acotar que en el caso de América Latina, Argentina es uno de los países que ha transitado cierta ruta en este sentido, debido a que en ese país vivió Oreste Popescu, uno de los principales estudiosos del cameralismo alemán, específicamente. España, por su parte, es el país de residencia de Santiago García Echeverría, investigador de la economía de empresa</p>	<p>adelante con la creación de empresas se habla de la "economía de empresas" otro intento más de explicar la disciplina administrativa desde la economía y aunque se hace una distinción entre el lado técnico y el lado científico se limita bastante por el hecho de que la administración va más allá de lo técnico, pero no es culpa de esas corrientes de pensamiento económico sino de la preocupación pragmática y positivista que se le ha dado a la administración de empresas tanto en lo político como en lo social. Al fin y al cabo el juego de intereses precisamente económicos es lo que prima en las sociedades a mi modo de ver</p>
<p>no aplica</p>	<p>Es un aporte que a mi modo de ver ayuda bastante a la fundamentación epistemológica de la administración ya que presenta muy claramente un modelo que sirve como instrumento para la medición objetiva dentro del quehacer de la administración lo cual le da peso científico y le da base instrumental para definirse como ciencia alejándose de paradigmas esto gracias a que el modelo metodológico propuesto es hecho en base a mediciones estadísticas lo cual hace verídicos los resultados. lo mejor es que este modelo es funcional para el proceso de toma de decisiones y esto hace parte de lo que cualitativamente la teoría social a tratado de explicar pero gracias a esta nueva medición es posible con números explicar estos procesos, aunque como todo conocimiento el modelo ha tenido sus críticas. Sin embargo su carácter matemático ha tenido acogida por positivistas. Se resalta también que los métodos estadísticos son muy usados en los test de psicología, ciencia que actúa dentro de los parámetros sociales que implican la organización o que inciden en ella. Los modelos estadísticos tienen su validez y fiabilidad ha tenido a diferentes métodos por lo tanto resulta muy útil para las ciencias sociales siempre y cuando los objetos de medición cumplan con las características establecidas para los conjuntos que se miden por medio de dichos modelos. El problema de modelos como el Rash es que su configuración y aplicación dentro de las organizaciones supone un alto grado de complejidad por lo tanto hay muy pocos trabajos que actúan dentro del marco del modelo, en consecuencia todavía le falta un poco de madurez y acogida a este método para que resulte en utilidad para un mayor número de organizaciones a nivel internacional</p>
<p>Los conceptos que aquí se han abordado de diversas formas se encuentran íntimamente relacionados. Son construcciones individuales o sociales que, en cada caso y en diferentes contextos, han emergido con sentidos muy particulares y se ha desarrollado de manera dinámica, tal y como es frecuente en los asuntos propios del lenguaje. Estos conceptos vienen en muchos casos de construcciones sociales de significado que hemos realizado en nuestro contexto esencialmente a partir de la traducción indiscriminada e indiferenciada de términos nacidos en otros, en lo fundamental, del estadounidense, del europeo y, más recientemente, del japonés. Además, se ha propuesto considerar la gestión un método de aproximación fundamental de dicho campo a la realidad misma del fenómeno organizacional. Una actividad que involucra la comprensión del sistema sobre el cual se pretende intervenir, así como la propia intervención en éste (comprensión-intervención). Esta acción atraviesa completamente la organización en sus múltiples niveles, funciones, procesos, proyectos y subsistemas, en general</p>	<p>concluyo que cada vez toma más relevancia conocer las diferencias entre términos como administración, gobierno, gerencia, gestión y management, porque es indispensable separar los conceptos cuando de definir una ciencia se trata, es decir no puedo decir que administrar es gestionar si son acciones cuyas implicaciones son distintas y además también se realizan de modo distinto. Por ejemplo la gestión para algunos autores que incluso ya se revisaron en un artículo previo afirman que la gestión es la evolución de la administración por lo tanto no son lo mismo. El problema radica en los resultados de la comunicación e interpretación, así como de la situación de cada cultura en particular, según entiendo si por ejemplo la realidad de una sociedad es que ya pasaron de la administración (anticuada) a la gestión (avanzada) entonces van a poder diferenciar estos términos lo mismo que su independencia del gobierno y del enfoque gerencial, pero si en una sociedad no se va avanzado en el estudio de las teorías administrativas no va a haber una distinción entre los términos ya que se conocen pero no saben realmente cual es el trasfondo que se hizo en otro lugar de ese término. Esto supone un problema para poder construir una definición epistemológica de la administración que sea aceptada a nivel internacional ya que es el concepto en sí que depende de las diversas interpretaciones y significados que se le den en otros países. Por ejemplo management no es lo mismo en Inglaterra que en Estados Unidos y tampoco tiene las mismas aplicaciones</p>
<p>el estudio de la situación expuesta induce a concluir que el problema de fondo es que el conocimiento administrativo, en los países subdesarrollados, se encuentra rezagado en extremo; lo cual reduce las oportunidades profesionales de los estudiosos e impide que la sociedad de beneficie de la existencia de la disciplina administrativa</p>	<p>este autor enmarca de forma muy clara y verídica los problemas que se están teniendo entorno al desarrollo de conocimiento científico en la administración, los cuales tienen repercusiones en la formación de los profesionales de la administración y esto se ve principalmente en los países subdesarrollados porque el enfoque social predominante en las carreras profesionales es mayormente pragmático es decir que tenga utilidad, que genere ganancia, en otras palabras no nos están formando para ser buenos administradores si no para que generemos las mayores ganancias posibles. De hecho cuando uno inicia la carrera la excusa que se dice muy generalmente cuando uno entra a estudiar administración de empresas es que queremos crear nuestra propia empresa ósea inevitablemente buscamos que esta carrera o disciplina nos resulte útil</p>



	<p>para algo, sin importar si creamos una empresa o hacemos que la empresa ajena sea más rentable sigue siendo lo mismo estudiar para ser rentable. Y esto es ocasionado por el desarrollo económico del país es lógico que si el Estado está en deuda este requerirá que las empresas nacionales sean más rentables para que hayan entradas y así pagar las deudas del mismo modo si se crean empresas abra más ingresos por lo tanto será favorable para la configuración económica y social. Pero por esta razón no se da ni se permite espacio para la reflexión filosófica y creación del conocimiento, porque lo que le interesa a la sociedad es que se produzca y se saque renta de eso además como los conocimientos vienen de otros países pues en cualquier lado se pueden estudiar y adaptar fácilmente pensamiento que no permite avanzar a los países como los nuestros en temas de investigación y desarrollo científico</p>
<p>Haber podido seleccionar 46 informes completos de investigación del nivel que presentan los trabajos incluidos y 6 artículos cortos de sendos trabajos de investigación, muestra un avance en la actividad investigativa y en la calidad de sus productos en el campo de la Administración, pero ello no puede llevarnos a la autocomplacencia, pues aún falta mucho camino por recorrer para construir una identidad propia del área del saber científico en Administración. El primer llamado es a fortalecer el rigor científico de la investigación, esto implica al menos cuatro aspectos: aumentar la masa crítica de investigadores de alto nivel, la que sería la llamada a legitimar no sólo la disciplina sino las mismas profesiones relacionadas con el campo de conocimiento; una producción más cualificada que debería reflejarse en la publicación de artículos, generados en la región latinoamericana, en journals y revistas indexadas a nivel nacional e internacional; el incremento en el número de grupos de investigación categorizados en el máximo escalafón que tenga establecido la institución rectora de la ciencia y la tecnología en cada país; y la conformación de redes de relaciones que permitan el acceso al conocimiento disponible, a la divulgación de hallazgos sobre la realidad local y a la estructuración de visiones teóricas más apropiadas a las condiciones de la sociedad latinoamericana. El segundo llamado es al fortalecimiento de la ínter y la transdisciplinariedad en los proyectos investigativos con áreas relacionadas con la Administración como la Economía, la Sociología, la Psicología, la Antropología y la Política, lo cual facilitaría la complementariedad de saberes alrededor de los objetos de estudio y de los problemas específicos que se pretende solucionar. De otra parte, el sustento de los marcos teóricos y metodológicos con aportes provenientes del estatuto de las ciencias sociales y humanas evitaría el reduccionismo de los enfoques cuando se trata de construir modelos teóricos a partir exclusivamente del management. Por último, se requiere cuestionar aún más la pertinencia social de la investigación en Administración; no es sólo comprometerse con las alternativas de solución a los problemas gerenciales y administrativos, sino con las consecuencias que sus propuestas puedan tener sobre aspectos fundamentales como la dignidad de la persona, el desarrollo humano, los impactos sobre el medio ambiente y sobre problemas sociales como el empleo y la calidad de vida. Llama la atención, por ejemplo, el poco impacto, con honrosas excepciones, de la investigación administrativa sobre la política pública, en momentos en que se toman decisiones importantes en relaciones comerciales "bi" o multilaterales.</p>	<p>da muchas luces de las perspectivas a nivel Latinoamérica sobre la investigación en administración y me resulta un poco aliviador que se esté investigando para generar conocimiento entorno a la administración porque aunque como ya he visto en otros artículos prima el peso del conocimiento que resulte útil para investigar y generar. Todavía persiste la preocupación de que la administración sea útil solo por su instrumentación técnica, porque el carácter técnico es solo una parte de todo el potencial que tiene la administración como ciencia, así mismo es el beneficio que puede generar a la sociedad. Un gran paso en la investigación resalta dos elementos la estrategia y la gestión temas que son jóvenes y continúan en desarrollo pero vislumbran un gran futuro porque es la evolución de la administración fruto de aquellas investigaciones que se han preocupado por el sentido científico de esta disciplina. otro argumento importante es que precisamente esa multidisciplinariedad e interdisciplinariedad es lo que enriquece el conocimiento en el campo de la administración el hecho de que puede tener varios objetos de estudio en su propio núcleo no debería verse como una falencia científica por el argumento de que no habría una identidad propia como ciencia, más bien esto debería verse como una gran fortaleza porque esto permite que la administración pueda hacer estudios desde lo cualitativo y lo cuantitativo sin limitaciones</p>
<p>La sociedad del siglo XXI, caracterizada por entramados de información que tornan borrosos los límites espacio-temporales, demanda profesionales en Administración que respondan a los requerimientos de la mundialización organizacional. La preparación y formación de personas idóneas en el saber administrativo y praxis gerencial, acorde a la dinámica del cambio, es un compromiso conjunto de docentes, educandos e instituciones. En consecuencia, los profesores deben afianzar los procesos formativos en la incorporación del conocimiento –del cual subyace la técnica–, de manera que los estudiantes validen que la gestión efectiva de las organizaciones se sustenta en las competencias que logren desarrollar en su vida formativa. Así, la enseñanza de las teorías de la Administración debe partir de la comprensión de su carácter epistemológico. Si bien la historia del pensamiento administrativo ha denotado una falta de claridad con relación a la concepción</p>	<p>me parece muy importante que deba ser estudiado el mejor método para crear pedagogías entorno a la enseñanza de la administración, es necesario que un docente de administración sepa el porqué de esta ciencia, sus problemas y sus necesidades, para que así mismo pueda transmitir a los estudiantes esas preocupaciones y en consecuencia ellos sigan produciendo conocimiento en la disciplina. Al principio cuando se estructuraron las teorías administrativas partiendo de los fenómenos consecuentes de la revolución industrial, era válido lo que se teorizó y se conceptualizó precisamente porque había una necesidad de explicar las implicaciones de las organizaciones que jugarían un papel vital en el desarrollo económico de la sociedad, pero con el pasar del tiempo no se siguió avanzando en el campo científico de la administración, porque el aspecto que primó para su desarrollo era el técnico, es decir aquello que resultara útil (mejores formas de producción, formas de reducir costos, y cómo aumentar las ganancias) pero esto es solo una parte de lo que</p>

<p>epistémica de la Administración, no es desdeñable que en las teorías administrativas y organizacionales se pueden hallar sustentos indemnes a la ideología de “gurús”, los cuales dan una explicación satisfactoria respecto a la naturaleza del conocimiento administrativo, y que entregan los elementos para identificar la Administración como una disciplina de índole científica. El conocimiento en Administración se halla concentrado en enfoques y teorías; pero son estas últimas las que representan los constructos teóricos que reúnen las regularidades que validan el conocimiento en diferentes contextos. Dichas teorías se operacionalizan y homologan con la praxis a través de la gestión, que se constituyen en la expresión procedimental del conocimiento administrativo (y es en esta práctica donde pululan las modas). En correspondencia con lo anterior, la expresión pedagógica para la enseñanza de las teorías de la Administración parte de admitir que los procesos de enseñanza-aprendizaje son mutuales y en ellos confluyen docente-discente en interacciones dialécticas que permiten descubrir el conocimiento, a partir de los preconceptos y la socialización, discusión y argumentación del saber. Es así como el aprendizaje debe ocurrir mediante la generación de espacios de diálogo constructivo, en los cuales el docente, con criterio tolerante y sensato, reconoce la mente del otro (estudiante) y propicia la adopción de competencias mediante manifestaciones hermenéuticas-explicativas-prescriptivas, soportadas en diferentes acciones metódicas y factuales.</p>	<p>conforma la disciplina y aunque la técnica por naturaleza tiene carácter científico por su instrumentalización se queda muy corta a la hora de explicar el fenómeno administrativo y más aún en la actualidad donde las organizaciones están ligadas a la configuración social de su ambiente además cuentan con gran responsabilidad frente a la sociedad misma. Esto hace que no solo lo técnico quede corto si no que las teorías que una vez sirvieron para explicar y validar el saber administrativo sean obsoletos para reafirmar el carácter científico de la administración</p>
<p>no aplica</p>	<p>una pauta para definir si una ciencia es ciencia es si hay investigación en ella, de cualquier carácter, filosófico, tecnológico o técnico lo importante es que haya investigación para que una ciencia sea reconocida como eso. Pienso que por la carencia de investigación en la administración principalmente filosófica y epistemológica es que esta ha caído en tantos paradigmas ocasionando que no existan consensos válidos acerca del carácter científico que debería tener, esto por causa de elementos que ya se han mencionado en otros artículos y es que desde las primeras teorías oficialmente aceptadas no se ha realizado mayores esfuerzos por redefinir el estatus epistemológico de la administración por lo que en las sociedades actuales se discute sobre tomar la administración como ciencia desde lo social o utilizar los elementos técnicos para sacar el mejor provecho de la gestión hablando en términos de la teoría económica</p>
<p>Respecto al diseño curricular paradójicamente encontramos que es más importante la posibilidad de construir y validar, confrontando la práctica administrativa, los modelos teóricos sobre la naturaleza de las organizaciones, sobre la acción directiva y sobre sus relaciones con el entorno. Parece importante introducir en la formación de los administradores, procesos que los lleven a entender y a cuestionar sus propios sistemas de creencias y su racionalidad en la toma de decisiones, con el fin de afirmar sus propias convicciones o de modificarlas racionalmente. En consecuencia, el currículo debería orientarse a que profesores y alumnos reconozcan, acepten o modifiquen su sistema de creencias para afirmarlo o reestructurarlo. Enfatizar más el estudio de la racionalidad, de las creencias que determinan la acción administrativa, el alcance de la racionalidad en la toma de decisiones y su interacción con la ética y con la moralidad de la acción directiva.</p>	<p>la epistemología puede operar de distintas formas para poder encontrar el carácter científico de las diferentes disciplinas, en ese sentido es interesante la forma en como lo plantea el artículo. Si los enunciados teóricos o conceptuales se enfrentan a la realidad y resultan ser verdaderos entonces se puede afirmar que es correcta la relación entre sujeto y objeto, dicho en otras palabras que efectivamente tiene validez científica, pese a que no hay verdades absolutas el enunciado recobra validez a medida que este se va reformulando y corrigiendo sus errores para así poder enfrentar la realidad de un modo racional desde el conocimiento. Partiendo de esto la administración tiene la particularidad de que continuamente está reformulando algunos enunciados solo para que estos corrijan los errores que se presentan en la organización y en la forma de administrar, lo cual es inevitable ya que en el mundo organizacional las causas y consecuencias son muy variadas por lo tanto esto dificulta la estructuración de teorías y conceptos que puedan predecir estos cambios. Sin embargo el hecho de que se corrija lo que es refutable es síntoma de una ciencia, lo que se necesita para definir epistemológicamente la administración es algo así como una teoría general como las de antaño (Taylor y Fayol) en su momento pero que envuelva todos los temas tanto sociales como técnicos que inciden en el actuar de la disciplina</p>
<p>no aplica</p>	<p>pienso que aunque la administración de empresas y la administración pública tienen matices diferentes pese a que el fin último es administrar es necesario o importante analizar cuales con las características científicas y las convergencias conceptuales de la administración pública para ver su situación como ciencia frente a la administración privada y eso es lo que he podido abstraer de este artículo. Según lo menciona la administración pública también posee problemas de índole</p>

	<p>investigativa epistemológica y teórica. Sin embargo como es el Estado quien es el objeto de estudio de la administración pública el desarrollo teórico ha sido mucho más amplio y gracias a eso se logra reconocer como una ciencia diferente de la política, pero en estos tiempos al igual que la administración de empresas, el enfoque de estudio es causado por la sociedad es decir el componente macro de la administración pública también se da por el carácter social que esta ha tomado, ya no es solo el Estado quien nutre el desarrollo de la administración pública si no también ciencias como la sociología apoyan a definir científicamente cómo puede estudiar la actividad del Estado. Pese a todo esto esta disciplina pasa por problemas idénticos a los que sufre la administración privada desde su base epistemológica hasta su aplicación</p>
<p>En el transcurso de la historia, las rupturas epistemológicas en la gerencia se han hecho denotar y por ende su hacer, su práctica discursiva, su intersubjetividad, su sistema de valores, sus creencias, su racionalidad, su modo de producir o generar conocimiento, emergiendo de esta manera una nueva gerencia que se viene observando en la realidad organizacional. La gerencia es imprescindible en el tratamiento del comportamiento de las personas y sus organizaciones, a medida que la vida del hombre en sociedad evolucionó pues en la misma medida lo hicieron las organizaciones y prácticas gerenciales, de modo tal que considerando al hombre como el eje de la sociedad y principal actor de la misma, es él quien a través de su conocimiento organizado y la práctica del mismo, intenta asegurar el progreso económico y el bienestar material de nuestra sociedad. A lo largo de la historia han brindado distintos estudiosos y científicos que aún sin contar en su momento con la certeza de diseñar y crear teorías de aporte al funcionamiento y coordinación de los procedimientos en las organizaciones, produjeron paulatinamente bases de comprensión y entendimiento desde perspectivas y ópticas variadas. Tal es el caso de Taylor, Fayol, Mayo, entre otros, quienes con sus experimentos y trabajos de campo dentro de las sociedades y organizaciones industriales crearon principios y argumentos teóricos. En la actualidad el uso creciente de la información y el conocimiento para innovar se convierten en el elemento de supervivencia de las organizaciones, por esto se llega a considerar al conocimiento como uno de los factores de la producción, que debe aprovechar la gerencia para convertirse en agente ensamblador de información de distintas fuentes que le permita tomar las decisiones más adecuadas con el convencimiento de poder realizar grandes logros, donde los conceptos, ideas, e imágenes (no las cosas) son los auténticos artículos con valor. Por lo tanto, la tendencia del discurso de la gerencia se orienta a redimensionar sus operaciones hacia el servicio y comercialización del ámbito cultural y del conocimiento que produce un cambio inevitable en el aspecto físico de las organizaciones en esta nueva economía.</p>	<p>los problemas teóricos, los paradigmas entre otros elementos que se presentan en la episteme de la administración o management, se podrían considerar como una cíclica natural de la ciencia debido a que esta debe diseñar y rediseñar sus modelos, métodos y conceptos para poder adaptarse a las necesidades de su entorno esto en consecuencia de que la organización no es solo para sí misma si no que tiene una interacción, responsabilidades y retroalimentación por parte de la sociedad. De por sí todas las ciencias cambian algunos elementos para poder ser más verídicas y acercarse cada vez más a la realidad pero en el caso de la administración esto es muy marcado porque para poder resultar en el mayor beneficio para el hombre tiene que adaptarse no solo a los cambios globales sino a las diferencias de cada sociedad en particular principalmente en su sentido práctico. Un aporte interesante de los autores del artículo es su concepto de "metagerencia" el cual podría definir con gran exactitud el perfil requerido para el administrador de hoy en día a nivel global, ya que enlaza de manera consistente la gestión con la armonía entre sociedad, medio ambiente y organización. A primera vista dicho concepto está apoyado en elementos sociales y psicológicos lo cual ya es característico de los nuevos enfoques teóricos de la administración</p>
<p>La administración tradicional ha hecho un esfuerzo por construirse como una ciencia objetiva y para ello ha eliminado sistemáticamente cualquier rastro de humanización de sus procesos, haciendo que el ser humano sea visto, en el mejor de los casos, como una pieza más del engranaje organizacional y sin que se le reconozca su subjetividad, aspecto que ha venido cambiando en los últimos 30 años, gracias en parte a los experimentos que desde la Psicología aplicada a la empresa se han realizado y en parte a la reflexión que la gestión humana ha obligado a hacer a la teoría administrativa. La concepción reduccionista de la administración y de la gestión humana sigue presente en la teoría y en la práctica, tanto que para algunos autores como Ivancevich, Gibson y Donnelly (2003) la gestión humana no va más allá de ser un área de la organización y afirman que desde ella debe actuarse en la solución de problemas para alcanzar los objetivos organizacionales y Dolan, Valle, Jackson y Schuller (2003), afirman la gestión estratégica del recurso humano tiene como finalidad dotar a los directores de recursos humanos y a todo el personal de las competencias necesarias para la realización de sus labores, integrar la gestión humana a la gestión general de la organización. Aquí empieza a abrirse paso el sujeto como actor importante en la organización. Quijano (2007), afirma que esta es una oportunidad para la Administración en el sentido de que la no universalidad de la teoría y la práctica puede conducir a nuevos caminos y a nuevas formas de acción, así como a avances que tiendan a disminuir</p>	<p>introducir y reconocer al sujeto (empleados y colaboradores) como ente con vida y personalidad individual es tarea vital de la administración moderna, puesto que la organización no solo es un ente productivo de bienes y servicios sino que también debe producir conocimiento, hoy en día se habla de las organizaciones inteligentes donde la gestión del conocimiento es parte fundamental y esta se propicia por la gestión humana. En la medida en que se explotan las capacidades de los sujetos que conforman la organización y se les reconoce como personas humanas más que como instrumentos para fines productivos y se les promueve la mejor capacitación entonces puede hablarse de que una organización es inteligente porque hace gestión del conocimiento derivada de la gestión humana para dar una mejor calidad de vida y laboral. Esta concepción de "sujeto" puede ser importante para definir un estatuto epistemológico para la administración ya que el administrador de la organización deja de ser solo el protagonista frente al objeto que es la organización, para que por sujeto se entienda como todo aquel que hace parte de una organización que funciona bajo una sistema social y que puede aportar para que los objetivos se cumplan. Por lo tanto este artículo rescata el lado humano que debe tener la administración acorde con la tendencia global de competitividad y supervivencia de las organizaciones ya que gestionando el talento humano está demostrado que es la mejor forma para competir y poder sobrevivir en el mercado</p>

<p>la fragilidad e inconsistencia epistemológica de la Administración y, por ende, a la concepción de un ser humano unificado en la teoría y la práctica. Desde la concepción tradicional de la administración se ha empezado a entender que el logro de la productividad y la competitividad deben alcanzarse fomentando el desarrollo y la satisfacción de los trabajadores y, desde los procesos de gestión humana, debe evidenciarse un interés claro y marcado de la organización en las personas, tratándolas como individuos y contribuyendo a la satisfacción de sus necesidades, lo que de suyo implica una concepción del ser humano como algo mucho más importante que un simple “recurso”. En la administración el concepto de poder es un eje central y ha sido explorado sólo desde la perspectiva del control y la dominación, las nuevas tendencias de gestión humana lo asumen no desde esta perspectiva, sino desde la abordada por Foucault cuando habla del poder del sujeto y las posibilidades de asunción de la identidad, que pueden conducir a grandes transformaciones organizacionales.</p>	
<p>En primer lugar, que puede ser lo más difícil por la teleología de la administración, la investigación en la administración para lograr cientificidad pura deberá buscar la verdad por la verdad misma, pues esta es una característica propia de la ciencia. Así que, al seguir buscando sus objetos de estudio para la mejor manera de controlar algo, seguirá en la investigación tecnológica, que como ya se mencionó busca la verdad útil para alguien, concretamente la motivación de la investigación es conocer para hacer (pragmatismo u operacionalismo). En segundo lugar, sería pertinente que los profesionales de la administración se ayuden de otras disciplinas para contrastar sus hipótesis, dado que es un elemento importante para el desarrollo de una disciplina, además de refugiarla de pensamiento superficiales que solo proporcionan ideas que caen en el ámbito de la charlatanería y la pseudociencia. Esta contrastación también es importante para revisar si algunos elementos cuantitativos son necesarios, pues como se manifestó en el documento a veces son innecesarios porque la 40 cuantificación facilita la claridad y la precisión, pero por sí sola no garantiza un progreso de la disciplina. En tercer lugar, cuando concurren tres elementos descritos (relación sujeto – objeto, método científico y organización) se puede hablar de la administración como ciencia. Por ello, Bunge se equivoca cuando afirma que “a la disciplina administrativa no se le puede otorgar estatus epistemológico”; ciertamente sí, pero solo en tanto en cuanto aparezcan en el ejercicio cognitivo los elementos anteriormente comentados. Podría decirse que la actividad cognitiva es ciencia si y solo si reúne las características esenciales del saber científico; no cuando un conocimiento –técnica aplicada– es comparable al saber de la ciencia</p>	<p>¿cómo se ordena el hombre en la sociedad que tiene y proporciona muchos recursos para que este supla sus necesidades y al mismo tiempo pueda generar otros recursos para que las demás personas también suplan sus necesidades? esta es una pregunta que se me ocurre para que la administración pueda buscar su por qué ya que como lo dice en el artículo una ciencia debe buscar la verdad y reflexionar sobre su propio ser, esto para que sus teorías y concepciones validen su sentido científico, esto es tal vez lo que le ha hecho falta a la disciplina administrativa para alcanzar su madurez, una reflexión filosófica y epistemología que cuestione el por qué y el para qué de su existencia, tal como está ahora su estatuto carece de teorías que fundamenten la esencia de la administración en la actualidad porque recordando lo clásico y científico preconcebido en teoría y concepto ya se quedó solo en lo técnico y esto no ha permitido que se avance en esta ciencia puesto que lo técnico por sí solo no genera conocimiento. Sin embargo gracias a los nuevos enfoques y ampliación teórica por la participación de otras ciencias es que se puede defender el estatuto científico de la administración, puede decirse que cumple con los requisitos mínimos que se reconocida como ciencia, aunque hace falta mucho trabajo reflexivo entorno al desarrollo epistemológico</p>
<p>La evolución de la disciplina de Administración y los retos que esta enfrenta en la actualidad implican el estudio del caso particular de las empresas cooperativas cuyas particularidades le permiten encontrarse en mejores condiciones para aplicar novedosos enfoques, herramientas y técnicas de gestión, con vistas a demostrar la viabilidad del movimiento cooperativo como alternativa a la situación imperante en un mundo globalizado y neoliberal. - El proceso de administración ha sido tradicionalmente abordado desde una perspectiva no cooperativa, en lo que ha incidido el no reconocimiento de la Administración como un principio del Cooperativismo, y por ende, la inexistencia de un marco teórico coherente para el surgimiento de un modelo administrativo universal para las organizaciones del sector, implicando dificultades en el orden práctico al intentar solucionar una problemática de gestión. - La Administración debe ir conformando una epistemología propia para el sector cooperativo, que le permita dar pasos más certeros y sólidos en el desarrollo empresarial fortaleciendo los principios del movimiento internacional que representan, a partir de un elevado dominio de la ciencia y la técnica que lleven a la organización a posicionarse en el ámbito de la denominada “nueva economía” donde la cooperación sea su principal ventaja competitiva y la relevancia e integralidad de objetivos económicos y sociales, condiciones para el ejercicio de lo organizacional o “administracional”</p>	<p>es cierto que hay autores quienes afirman que la administración va a desaparecer, esto por distintas razones que argumentan, porque llegará un momento en que se puede confiar la toma de decisiones a la tecnología, porque es más útil adoptar la administración desde la economía o porque lo más útil de la administración son sus instrumentos para optimizar el uso de los recursos. Más allá de esto el sistema económico que se configura en la mayoría de países del mundo, es decir el capitalismo exige y requiere que la administración se de en todo su sentido práctico, porque los cambios globales han causado una transformación profunda en el objeto de las organizaciones, pasó de ser un sistema de meras relaciones económicas a ser un sistema prioritariamente de relaciones sociales. El capitalismo solidario que se traduce en la empresa cooperativa constituye el nuevo enfoque de las prácticas organizacionales ya que aprovecha el conocimiento de todos los miembros de la organización y coopera con empresas terceras para el logro social de la mejor conjunta de la situación</p>
<p>intentando ser consecuentes con la dinámica que se pretende mostrar se pueden observar dos situaciones problemas en las que se debe trabajar: la inicial es conocer que en relación con la disciplina administrativa se conocen varios enfoques que permiten definir varios objetos de estudio</p>	<p>un docente de administración debe hacer un estudio epistemológico profundo para poder intuir y construir pedagogías óptimas para la enseñanza de la administración</p>

<p>por tanto, la primera tarea de la enseñabilidad de la administración es hacer esa reflexión por parte del área académica que permita tomar un criterio definido por la pertinencia en cuanto a ese objeto, porque el objeto de estudio de la disciplina no debe imponerse y que el docente solamente lo conozca sino que posterior a esas reflexiones cada docente debe a la luz de tal razonamiento reflexionar sobre la forma apropiada en que el contenido de su asignatura pueda llegar al estudiante de una forma más adecuada pero no simplemente para que el comprenda mejor dicho contenido sino que este proceso de permitirle al estudiante potenciar su saber, el docente debe contribuir al desarrollo de competencias en el estudiante que le permitan no solo comprender la temática presentada, sino posibilitarle la investigación y la profundización en este campo.</p>	
<p>La administración es un saber con estructuras teóricas<sup>12</sup> que incluyen compromisos socio/históricos y filosóficos expresados en Generalizaciones simbólicas, modelos administrativos, valores y Ejemplares que sustentan una concepción de hombre, organización y sociedad. En este sentido, son proposiciones que simbolizan y modelan las acciones humanas con lenguajes lógico-matemáticos y lingüísticos articulados a compromisos socioculturales y filosóficos que exigen superar concepciones clásicas de filosofía de la ciencia, de lo contrario la polémica se fosiliza en categorías conceptuales que poco aportan para interpretar los procesos formación multidisciplinar de las comunidades de administradores quienes son los que gestionan las organizaciones con valores de responsabilidad socio/ambiental o de solo lucro personal. De lo anterior, se infiere que la administración es un saber de una práctica organizacional cuyo estatus se reconoce en las ciencias porque teoriza la praxis <sup>12</sup> Teoría científica; clásica de la administración; teoría burocrática; Teoría neoclásica; teoría de las relaciones humanas; administración por objetivos o por resultados; teoría matemática o ingeniería administrativa; Teoría cibernética, desarrollo organizacional, teoría de la contingencia o situacional; comportamiento organizacional; teorías k,l,x,y,z ; cultura organizacional; reingeniería; calidad total; gestión de la calidad; gestión del talento humano; capital intelectual; gestión del conocimiento; Humanas de cooperación de los procesos colectivos sociales, culturales, políticos, económicos, educativos, científicos tecnológicos con modelos cuya “trascendencia radica en que repercute en el tejido social e interacción de las personas, de las organizaciones y sociedades de forma tal que lo unifica o lo desgarran” (AKTOUF, 1998: 63)[1]. Su impacto se evidencia en las actuales crisis políticas, sociales y ecológicas que viven el mundo globalizado con modelos administrativos que han sido exitosos para algunos y un desastre para otros.</p>	<p>igual que en el artículo anterior se nos invita a una reflexión por medio de la filosofía entorno a la epistemología de la administración, para que haya esa evolución de la disciplina administrativa, sin embargo el proceso de reflexión filosófica hoy en día es muy difícil de alcanzar y no es por limitaciones en especial, sino por el ánimo de los estudiosos actual de la administración. La administración puede ser tomada como un mecanismo para que la cooperación humana se de en su máximo esplendor por eso es tan necesario el estudio de esta disciplina porque se forjan empresas e instituciones a través de las sociedades humanas</p>
<p>no aplica</p>	<p>la administración en Colombia y en muchos otros países se vende en las instituciones educativas, académicas e incluso empresariales como una especie de plan o método para tener éxito, llegando al punto de ofrecer cursos de administración, este hecho hace que se denigre el estatus científico de la administración significativamente, en parte es porque no se distingue bien la diferencia entre administrador de empresas y empresario los empresarios no necesariamente son los administradores de sus propias empresas por lo tanto es muy diferente crear empresa a administrar una empresa, los estudiantes que ingresan a la carrera de administración en su mayoría quieren tener su propia empresa y para poder tener éxito y crear empresa deben seguir al pie de la letra lo que aprenden en la carrera para no fracasar pero esto se vuelve mecánico y no aporta al sentido epistemológico de la administración ya que no hay preocupación por parte de los estudiosos de investigación y desarrollar su disciplina</p>
<p>la literatura en administración hace escasa referencia a la tarea de identificar y precisar el objeto de estudio. Es indispensable que los administradores nos ocupemos de esta tarea. Ya que las diversas propuestas se ocupan de aspectos relevantes, parece aconsejable trabajar en el desarrollo, integración, estructuración y precisión de la mismas, sin eliminar alguna de antemano. los administradores de empresas proponen la existencia de una sola disciplina. Puede resultar conveniente el estudio conjunto de la administración, pero, entonces, se ha de estimular la especialización ulterior</p>	<p>es importante conocer y diferenciar todos los elementos que componen una ciencia pero más importante aún es que la investigación desarrolle el conocimiento inclusivo de dichos elementos. Por ejemplo el cuerpo teórico permite que todos comprendamos los principios, bases y argumentos de las disciplinas, pero la práctica permite tener acercamientos con la realidad y esto da paso al corregimiento de errores que se pueden tener en la teoría para que así el conocimiento sea actualizado y mejorado por si solos los elementos de una ciencia no pueden desarrollarse en completitud, por eso es que al enseñar la administración deben tomarse en conjunto todos los aspectos que conforman el saber y el saber hacer de la disciplina. Sin embargo, el problema que enfrenta la administración más allá de enseñar teoría y</p>

	<p>práctica es que los propios administradores no investigan ni desarrollan aspectos epistemológicos frente a su propia disciplina pese a que por lo general son quienes están más cerca de su objeto de estudio</p>
<p>Considerando los análisis de los microcurrículos y las entrevistas realizadas a los profesores, se puede evidenciar que en su gran mayoría no utilizan en sus cursos a los autores clásicos en los temas de estructura y estrategia. El auge de autores compiladores ha desplazado el estudio y la profundidad de éstos autores clásicos que tanto han aportado a los temas de estructura y estrategia en las organizaciones. Esto explica porque en los microcurrículos y en el desarrollo de las asignaturas estudiadas no se mencionan o se abordan de forma tal, que permitan una fundamentación epistemológica en su estudio, tanto es así, que la gran mayoría de profesores no contestaron la pregunta relacionada con los aspectos epistemológicos. Las metodologías de enseñanza y aprendizaje, se basan en procesos de caustica, es decir en estudio de casos donde se tiene la firme intencionalidad de basar el proceso de enseñanza en encontrar soluciones sin utilizar los elementos teóricos conceptuales de autores principales. Los temas de estructura y estrategia se abordan de forma particular y no se manifiesta de forma explícita su relación, lo que agudiza la problemática puesto que si son cortos los fundamentos epistemológicos de cada uno, los análisis de su relación son en mayor proporción ausentes y se evidencia lo distante de las intencionalidades de los micro currículos con la realidad en el aula y el desarrollo epistemológico de la relación, es decir que en casi la totalidad de los microcurrículos analizados se tratan explícitamente los elementos analizados de estructura y estrategia, pero de forma individual, pero en ningún momento se articulan y se relacionan. Los resultados obtenidos denotan una brecha entre los microcurrículos y los aportes de los docentes, arrojados en la entrevista estructurada. Lo anterior se evidencia porque en ambos componentes (microcurrículo y entrevistas) hay una desarticulación de los fundamentos epistemológicos hasta inclusive un desconocimiento de la epistemología propiamente dicha. El contraste de los microcurrículos y las entrevistas, arrojó que es claro que no hay coherencia entre los métodos y técnicas planteados entre los currículos y lo que expresan los docentes, lo cual se evidencia en los hallazgos de la entrevista y el microcurrículo. Se evidencia en los microcurrículos, la diversidad de temas en cada una de las universidades dentro del mismo programa de administración y donde en los microcurrículos no articulan los conceptos de estructura y estrategia. Además, que en estos usan autores compiladores de los verdaderos teóricos de los conceptos lo cual no permite tratar los diferentes temas básicos de estrategia y estructura desde la raíz o sea desde los autores originales que generaron o aportaron sobre dichos conceptos</p>	<p>es interesante los elementos epistemológicos que abstraen los autores de este artículo para la configuración científica de la administración, son dos elementos que hasta ahora en la revisión no se habían mencionado al menos no implícitamente, lo más cercano es cuando se dice que en la disciplina administrativa el sujeto constantemente modifica y transforma al objeto (la organización) cuando hablamos de estructura y estrategia como los elementos claves de enseñanza y aplicación de la administración hablamos de que son elementos que pueden ser libremente aplicados por el sujeto de acuerdo a su propia construcción como administrador esto es porque cada organización puede tener determinada estructura de acuerdo a sus metas y objetivos de igual manera la estrategia, esta se adapta a las diferencias, capacidades, metas y caminos de la organización. Y esto por qué tiene connotaciones epistemológicas importantes, pues por lo siguiente: inevitablemente la empresa de hoy en día debe contar con una estrategia que le permita generar diferenciales competitivos esto si quiere sobrevivir en el entorno global competitivo que permanece en constante cambio y para ello debe contar al mismo con la estructura más adecuada que le permite llevar acabo o poner en práctica tal estrategia. Al ser algo obligatorio esto empuja a los administradores a pensar en las estructuras y estrategias más óptimas, pero no lo pueden hacer sin hacer estudios profundos sobre todas las posibilidades que tiene la disciplina por lo que tendría que investigar y al hacer esto promueve o sacude los elementos de teoría y práctica instaurados, lo cual da paso a reformulaciones epistemológicas. Positivamente esto es natural en la administración ya que al necesitar estructuras y estrategias que se adapten a cada organización con el objetivo de cumplimiento de metas y ser competitivos se realiza la relación epistemológica entre sujeto que modifica al objeto por medio de su propio juicio que ha adquirido con el conocimiento de la disciplina</p>
<p>no aplica</p>	<p>la administración es el resultado racional de que la sociedad humana quiera organizarse para funcionar de modos más adecuados y dichos modos son el compendio de gran parte de los factores y aspectos que conforman la sociedad desde lo económico, psicológico, social, organizacional y hasta conductual entre otros por eso es muy relevante desarrollar la administración, no abandonar la investigación en sus diferentes campos de aplicación pero más importante es contribuir a su estatus epistemológico ya que es necesario que la sociedad humana siempre encuentre la mejor forma de organizarse y de mejorarse a sí misma en comunión con el entorno ambiental. Este artículo sostiene que aunque las "modas administrativas" carecen de aplicaciones universales si puede encontrarse en ellas elementos que si lo sean y poder aplicarlos de modo universal por eso es que en la academia se enseñan algunas modas o más bien modelos de administración pero esto debe adaptarse a la situación y exigencias internas del país donde se quieran aplicar. Pese a que esto es contradictorio frente a lo que hablan otros autores ya que las modas o estilos no aportan a la epistemología de la administración puede resultar útil por el hecho de que cada sociedad necesita las mejores estructuras de organización posibles causando que sea inevitable aplicar modelos que se apliquen en otros lugares del mundo siendo conscientes de que debe haber grados de adaptabilidad para lograr la funcionabilidad de tales modelos. Esto es inherente al raciocinio que produce la administración, las personas siempre conducen sus decisiones para tener una organización que permite que todos los agentes de la sociedad se desarrollen plenamente y para ello muchas veces aunque tengan que hacerlo recurren a hacer lo que otros</p>

	hacen y a tomar las decisiones y acciones que otros toman viendo los resultados positivos y óptimos de lo hecho por externos
<p>re balancear el currículo en administración un riesgo y una oportunidad. El peso en un componente no es sinónimo de calidad. La pertinencia de un plan de estudios está en la correlación entre su configuración curricular y el perfil profesional proyectado. no existe una configuración estándar que sea la indicada.</p>	<p>gracias al estudio que hacen sobre las tendencias curriculares en la educación profesional de administración de empresas se logra entender qué elementos de los planes de estudio en las instituciones educativas son los más relevantes dentro de un balance entre teoría y práctica establecidos de acuerdo a las mecánicas globales creadas actualmente, que además se analizaron en base a críticas retos y dilemas. En cuanto a la administración como investigación vs. La administración como práctica identifican cierto “dilema curricular” entre la investigación y la práctica administrativa porque el diseño curricular se inclina hacia el desarrollo prominente de una a costa del escaso énfasis en la otra dicho de otro modo no existe balance entre estos dos componentes o se pone más de una que de la otra o incluso se hace poco énfasis en ambas. “mientras que la investigación debe surgir de la naturaleza propia de la universidad, la práctica surge de la necesidad pragmática de construir experiencias significativas del estudiante en el campo de acción profesional antes de su graduación” Por consiguiente es improductivo que a nivel académico se descarte la práctica o la investigación ya que ambas son inherentes al conocimiento en general y en la disciplina administrativa. Sin embargo se debe resaltar que el ejercicio investigativo debe tener un espacio importante en el diseño curricular de los programas porque como ya se ha visto según varios autores es fundamental para el desarrollo epistemológico de la administración por tal motivo nunca puede faltar y hacerse radical énfasis en el.</p>