

**La incidencia del programa PISA en las políticas públicas en educación en Colombia.
Una revisión de literatura.**

Jeison Leonardo Melo Mayorga

**Universitaria Agustiniana
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación
Programa de Licenciatura En Filosofía
Bogotá D.C.
2019**

**La incidencia del programa PISA en las políticas públicas en educación en Colombia.
Una revisión de literatura.**

Jeison Leonardo Melo Mayorga

Director:

Rene Alejandro Farieta Barrera

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en Filosofía

**Universitaria Agustiniana
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación
Programa de Licenciatura En Filosofía
Bogotá D.C.
2019**

Resumen

El objetivo del presente trabajo es hacer un análisis crítico de la influencia que ha tenido la participación de Colombia en las pruebas PISA (*Programme for International Student Assessment*), en un primer momento el documento completo del Programa PISA de la OCDE, y seguidamente los documentos que poseen una relación con las políticas educativas y el programa PISA en Colombia, por medio de la revisión bibliográfica, ya que la revisión permite detectar y obtener los documentos y material necesario y relevante para la investigación. Así pues, se evidenciará qué ha sucedido con las reformas establecidas en la política de educación, las cuales no han arrojado los resultados favorables en el sistema educativo; de lo anteriormente expuesto, entonces surgirá el principal interrogante al que se quiere enfrentar el presente trabajo, que consiste en ¿Cómo han incidido la participación de las pruebas PISA en la política pública de Colombia? De acuerdo con lo observado a lo largo de los documentos tratados, se derivó que las incidencias claves o principales, tanto en PISA como en las políticas públicas son: la evaluación, el docente y las competencias, donde se determinó que ayudan a desarrollar y potenciar la educación en general.

Palabras clave: Educación, PISA, políticas públicas en educación, evaluación, docente, competencias.

Contenido

1	Introducción	1
1.1	Problema	1
1.2	Justificación	3
1.3	Objetivo	3
2	Metodología	5
2.1	Revisión sistemática de bibliografía	5
2.2	Análisis crítico del discurso	6
3	Resultados	8
3.1	Documentos oficiales	8
3.1.1	Documentos de la OCDE y PISA.	8
3.1.2	Documentos de las Políticas Públicas de Colombia e ICFES	17
3.2	Estudios en educación	27
3.3	Artículos y opinión pública	36
4.	Análisis de resultados	38
4.1	Evaluación	38
4.2	Docente	41
4.3	Competencias	45
5.	Conclusión	50
6.	Bibliografía	53

1 Introducción

1.1 Problema

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es una institución que promueve políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. Está conformada por 35 países miembros, de los cuales son solo dos países latinoamericanos que hacen parte total de esta organización. Desde el año 2000 Colombia había manifestado su deseo de hacer parte de la organización y para lograr ser un miembro de ésta, debió seguir unos pasos que llevaron a la aceptación; este proceso llevó consigo una serie de evaluaciones que mostraron unas rutas para las mejoras de las políticas públicas, con las que se dieron los avances y recomendaciones realizadas por la organización que permitieron la aprobación.

Ante dichas encomiendas se ha buscado a lo largo y ancho del territorio colombiano un sistema educativo viable, sabiéndose que esta organización ha motivado a varios países, no solo de Latinoamérica sino a nivel mundial, a reformar sus estándares de calidad educativa. Es así como Colombia desde hace unos años atrás (2006) participa en el Programa PISA (*Programme for International Student Assessment*), que en español se traduce como el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes.

Dicho programa pretende evaluar el conocimiento, las habilidades y los aprendizajes adquiridos por los estudiantes que se encuentran entre los 15 años y 3 meses hasta los 16 años y dos meses, en cualquier escuela o colegio; en dicha evaluación se obtienen unos resultados sobre la educación que proporcionan unas recomendaciones para el mejoramiento del sistema educativo. El programa, para hacer alcanzable su objetivo, realiza unas pruebas en los ámbitos de lectura, matemáticas y competencia científica.

Estas pruebas se aplican en los países participantes de este programa, de modo que cada país logra reconocer cómo se encuentra en materia de educación, luego la OCDE, en conjunto con los países participantes, observan los resultados y así se proponen pautas que renueven las políticas de educación, buscando una mejor calidad educativa.

A pesar de la participación continua de Colombia en el programa PISA, desde el año 2000 hasta la actualidad y observando el afán de ser parte de esta organización, Colombia no ha

logrado establecerse en puestos considerables por la OCDE en cuanto al nivel educativo, estando siempre en los últimos puestos, debido a los bajos resultados que se arrojan tras las pruebas.

Así pues, Colombia ha propuesto unos programas como son: “Familias en acción”, “Todos a aprender”, “De cero a siempre”, “Leer es mi cuento”, entre otros, los cuales proyectan mejoras en el nivel educativo, de acuerdo a las sugerencias realizadas por la OCDE en el informe *Revisión de políticas nacionales de educación: La educación en Colombia* (2016) y también frente a los resultados que ha arrojado las pruebas PISA. Sin embargo, se ha logrado contemplar que la educación, ante los programas implementados no ha tenido una transformación notable, si observamos los resultados de Colombia a lo largo de los años de participación frente al rendimiento en ciencias, lectura y matemáticas:

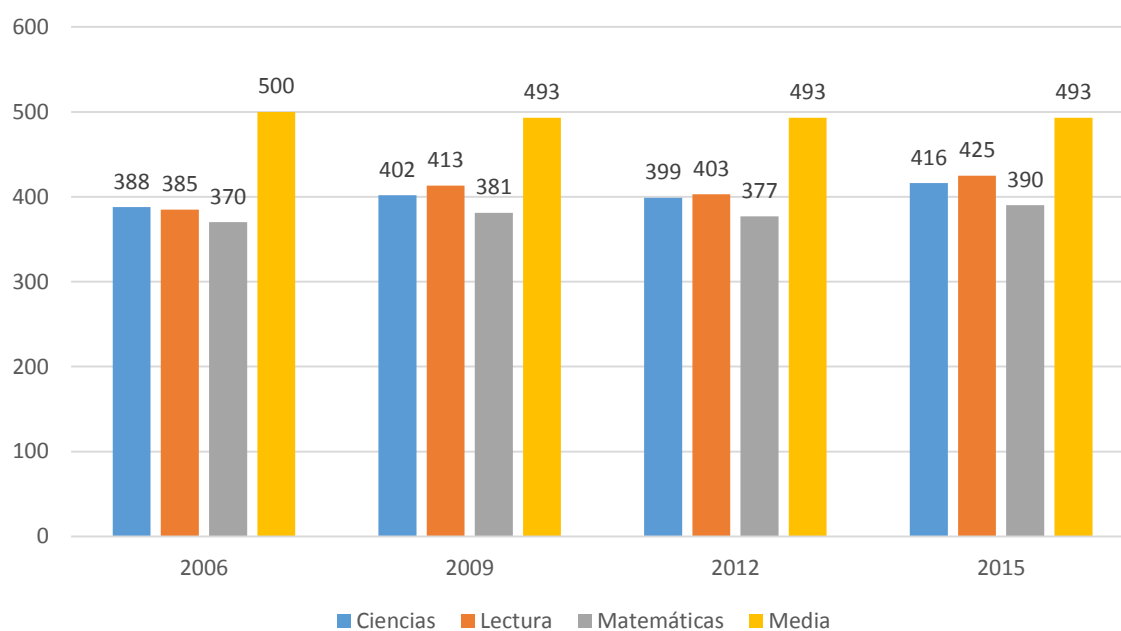


Figura 1: Puntajes de Colombia en PISA Fuente: Elaboración propia con base en (Icfes, 2006, 2009; Mineducación, 2013; OCDE, 2016)

Y es aquí donde se empieza a constituir el punto de partida de este trabajo, pues se observarán los documentos, en un primer momento el documento completo del Programa PISA de la OCDE, y seguidamente los documentos que poseen una relación con las políticas educativas y el programa PISA en Colombia, para lograr así evidenciar qué ha sucedido con las reformas establecidas en la política de educación, las cuales no han arrojado los resultados favorables en el sistema educativo; de lo anteriormente expuesto, entonces surgirá el principal interrogante al

que se quiere enfrentar el presente trabajo, que consiste en ¿Cómo han incidido la participación de las pruebas PISA en la política pública de Colombia?; y a partir de este cuestionamiento, poder saber qué resultados se han alcanzado con estas modificaciones en la política pública en educación y qué razones podría haber para no alcanzar los resultados esperados.

1.2 Justificación

Colombia como un país que desea perfeccionar su calidad educativa reconoce se está brindando mejoras ha implementado las pruebas PISA de la OCDE, pues estas pruebas son una de las formas que permite observar el nivel educativo nacional, departamental y municipal o urbano. A partir de esto, “los resultados [generan y propician] más herramientas y referentes para que las naciones tomen decisiones y definan e implementen políticas públicas” (Ministerio de Educación Nacional, 2015, p. 3).

Con referencia a lo anterior, los resultados de las pruebas de Colombia han sido bajos y además de ello, las distintas reformas de la OCDE basadas en los resultados de dichas pruebas han generado una serie de críticas tanto positivas como negativas. Es así como este trabajo toma importancia, al querer observar los resultados de las pruebas Pisa y los aportes de la OCDE, que han tenido parte en las transformaciones de la política pública de educación de Colombia.

La observación que se hará, es bajo un análisis crítico de los documentos de la OCDE, del MEN, del ICFES y otros documentos relacionados, que proporcionan la información adecuada y necesaria, para que se pueda reconocer cómo estas transformaciones han generado o modificado los resultados de educación y por qué algunos de los cambios en la política pública de educación no han podido propiciar los resultados deseados para alcanzar, primeramente, una educación de alta calidad y seguido para posicionarse entre los mejores países con mejor educación a nivel mundial.

1.3 Objetivo

El objetivo del presente trabajo es hacer un análisis crítico de la influencia que ha tenido la participación de Colombia en las pruebas PISA para reconocer las incidencias en las políticas públicas en educación, con base en los documentos oficiales del programa PISA y de la política de educación colombiana, pues “el estudio de los documentos más importantes posibilita el reconocimiento de ideas principales, inferencias, conceptos claves, etc.” (Gómez-Luna,

Fernando-Navajas, Aponte-Mayor, & Betancourt-Buitrago, 2014, p. 5). También se hará el análisis a los estudios en educación y artículos relacionados con las políticas públicas de educación y programa PISA en Colombia, ya que “también se debe realizar un análisis detallado de los artículos que se identifiquen como directamente relacionados con las ideas más importantes y los aspectos relevantes para el tema de estudio” (Gómez-Luna et al., 2014, p. 4).

2 Metodología

El siguiente trabajo se hará con la metodología de la revisión bibliográfica en conjunto con un análisis crítico del discurso, pues teniendo en cuenta que el propósito de este trabajo es analizar los documentos de la OCDE, del MEN, del ICFES y otros documentos relacionados, entonces para poder detectar y obtener los documentos correctos, la mejor forma es a través de la revisión bibliográfica, ya que esta revisión permite detectar y obtener los documentos y material necesario y relevante para la investigación; pero como los documentos de acuerdo a la detección realizada en la revisión sistemática son de temas socio-políticos, es así como el análisis del discurso es una herramienta que encaja perfectamente en la presente metodología, pues principalmente analiza los discursos de contexto social y político. Para entender mejor lo mencionado anteriormente, a continuación, se explicará con mayor detalle.

2.1 Revisión sistemática de bibliografía

En el presente trabajo se hará una revisión bibliográfica o revisión de literatura, siendo el método propicio para encontrar algunas implicaciones, de acuerdo con lo que dice Hernández Sampieri en su texto *Fundamentos de Metodología de la investigación*(2007), donde aclara por medio de la definición de revisión de literatura lo anteriormente dicho, obsérvese la definición:

La revisión de la literatura consiste en detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio, de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria que atañe a nuestro problema de investigación. Esta revisión debe ser selectiva, puesto que cada año en diversas partes del mundo se publican miles de artículos en revistas, periódicos, libros y otras clases de materiales en las áreas de conocimiento. Si al revisar la literatura nos encontramos con que, en el área de interés hay 10000 posibles referencias, es evidente que se requiere seleccionar sólo las más importantes y recientes.(Hernández Sampieri, 2007, p. 23)

Teniendo en cuenta lo escrito por Hernández Sampieri, es coherente seguir la anterior propuesta en este trabajo, puesto que él especifica sobre tener que seleccionar solamente lo más importante de una amplia búsqueda de documentos, libros, entre otros, que conllevarán a obtener unos elementos claves para generar algunos resultados claros que estarán orientados a dar respuesta a los objetivos deseados en el proyecto.

No obstante, para realizar una correcta revisión es necesario hacer una distinción de los tipos de la información, los cuales según Hernández Sampieri son tres: fuentes primarias o directas, las cuales proporcionan información esencial; la siguiente son las fuentes secundarias, estas constituyen estudios frente a un área específica del tema general, y por último están las fuentes terciarias, son todos los artículos de revistas, periódicos y publicaciones de internet que están relacionadas directamente con el tema de investigación. Esta clasificación de los documentos es una etapa que se llevará a cabo la revisión de literatura.

Otra etapa es el análisis de la información y contenido después de todos los documentos, estudios y artículos encontrados, luego también de haber sido seleccionados, Gómez y colaboradores afirman que:

el análisis de la información es la tarea que toma más tiempo en la investigación bibliográfica, ya que con ella se espera identificar el aporte a realizar. En esta fase se debe tener un pensamiento crítico, dado que es un proceso constante. Es un ciclo donde se reafirman las ideas planteadas en la formulación del problema y si se conoce bien el problema, la solución estará al alcance. (Gómez-Luna, Fernando-Navajas, Aponte-Mayor, & Betancourt-Buitrago, 2014. p. 157)

Y como parte fundamental para complementar la última etapa de la revisión bibliográfica, a continuación, se mostrará un método conocido como el análisis crítico del discurso, del cual se tomará solamente una parte de este método para lograr dar un aporte crítico a esta investigación.

2.2 Análisis crítico del discurso

El análisis crítico del discurso (ACD) es una propuesta de Teun Van Dijk que busca estudiar el discurso que contiene información de “poder social, de dominio y desigualdad [que] son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999. p.23). Sumado a lo anterior, “el ACD no se ocupa exclusivamente de teorías y paradigmas, de modas pasajeras dentro de la disciplina, sino más bien de problemas sociales y de asuntos políticos” (Van Dijk, 1999. p.24). Entendiendo lo anterior, entonces la ACD es una herramienta que encaja en el presente trabajo de revisión de literatura, pues es la educación el problema general que toma este trabajo y sumado a ello, también un problema social que ha perdurado por varios años en muchos países y de igual forma ha permeado en la esfera política.

Adicional al ACD según Van Dijk dice que, aquellas personas que adoptan este análisis; sobrepasan la “crítica” y autocrítica profesional, tanto así que “asumen posiciones explícitas en los asuntos y combates sociales y políticos. Y lo hacen no sólo como ciudadanos, sino también en tanto que, precisamente, investigadores.” (Van Dijk, 1999. p.24). Y estas posiciones que asumen, llevan a los investigadores “a producir conocimiento y opiniones ... [dotando] de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad sociales” Y es así como lo que interesa en este trabajo del análisis crítico del discurso es, la actitud que posee el investigador ACD, el cual produce conocimientos a quienes carecen de éste, entonces se pretende proporcionar conocimientos y opiniones a aquellos que carecen de esta información sobre la incidencia del programa PISA en las políticas públicas en educación en Colombia, para que logren una igualdad en este campo y los demás campos que están relacionados con este tema. También sobre algo que se desea producir conocimiento es sobre la educación, ya que día tras día se transforma con su actividad propia, teniendo en cuenta su anteriores desarrollos y progresos, y que desean concretar nuevos aportes o acciones a los discursos. Pero adicional a generar conocimiento, también se desea concretar la apropiación de este conocimiento por parte de aquel que obtenga la información dada, pues así esta persona logrará una transformación y propagación de aquellos conocimientos necesarios para la educación, de modo que se tenga autoridad y propiedad en el tema.

3 Resultados

3.1 Documentos oficiales

3.1.1. Documentos de la OCDE y PISA.

En esta parte del documento se examinarán informes y otros documentos oficiales de la OCDE sobre el programa PISA, que llevarán a reconocer las incidencias en PISA y en las políticas públicas de Colombia. Pero es necesario entender antes que la OCDE es la organización que promueve políticas que permiten el desarrollo en el sector económico, social y ambiental a través del análisis del entorno en las problemáticas comunes (OCDE, 2006). Sabiendo que la educación es una parte fundamental en la vida de la sociedad, la OCDE en conjunto con varios gobiernos se dieron a la tarea de promover y gestionar proyectos y propuestas para que esta parte de la vida de los ciudadanos no fuese descuidada y por lo tanto al favorecer la educación, las personas tengan una mejor calidad en los diferentes ámbitos de su vida especialmente en el sector económico y social.

Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, o PISA. [Entonces] evalúa hasta qué punto los estudiantes de 15 años, que están a punto de concluir su educación obligatoria, han adquirido los conocimientos y habilidades fundamentales, [a través de las áreas de matemáticas, lectura y competencias científicas] (OCDE, 2016, p. 3).

Partiendo de ello se brindará información detallada y abundante al gobierno del país evaluado con miras a las mejoras en las políticas educativas. La forma de evaluar a los estudiantes desde este programa, ha sido por medio de los exámenes elaborados por la OCDE (en colaboración con el ICFES para Colombia), que están en formatos impresos o digitales, sumado a ello tendrá aproximadamente dos horas para responder los dos componentes: el primero es el componente académico, en el cual se realizan las preguntas sobre las áreas anteriormente mencionadas; y el otro es componente personal donde se realizan preguntas sobre su hogar y su contexto.

Los exámenes en cuanto al componente académico poseen el siguiente esquema: preguntas de respuesta construida (abierta), en las que se exige una elaboración y expresión por escrito del pensamiento del joven; preguntas de respuesta construida (cerrada), en las que se pide un dato o una expresión corta; preguntas de selección múltiple sencilla, en las que los estudiantes

tienen que elegir una entre varias respuestas alternativas; y preguntas de selección múltiple compleja, en las que los estudiantes tienen que escoger más de una respuesta. Vale anotar que, aunque hay preguntas abiertas y el estudiante debe construir la respuesta, PISA no hace énfasis en la evaluación de la habilidad de la escritura. La escritura permite evaluar algunos procesos de la lectura (ICFES, 2017, p. 11).

Es de vital importancia en PISA no solamente el contexto educativo del estudiante sino su contexto familiar, social y cultural; pues la educación no está limitada al aula de clase y al establecimiento educativo, sino que esta viene relacionada con todos los componentes de la vida del ser humano, en este caso del estudiante, es así como dentro de los exámenes también se realizan:

Cuestionarios destinados a explorar los antecedentes y circunstancias de los alumnos que realizan la evaluación. Tanto los alumnos examinados como los directores de las escuelas reciben estos cuestionarios junto con la prueba. Los alumnos tardan aproximadamente treinta minutos en responderlos. Los cuestionarios buscan recuperar información sobre las circunstancias familiares de los estudiantes, incluidas sus condiciones económicas, sociales y culturales. Preguntan sobre aspectos de la vida de los jóvenes, como su actitud hacia el aprendizaje, sus hábitos escolares y su ambiente familiar. Y recogen información sobre estilos y estrategias de estudio y autoaprendizaje (OCDE. 2006. p.28).

Estos exámenes son evaluados por competencias, eso quiere decir que se desea identificar

las competencias, las habilidades, la pericia y las aptitudes de los estudiantes para analizar y resolver problemas, para manejar información y para enfrentar situaciones que se les presentan en el transcurso de la vida y que requieren tales habilidades. PISA no evalúa los contenidos específicos de los programas curriculares, sino que se centra en el reconocimiento y valoración de las destrezas y los conocimientos adquiridos por los alumnos al llegar a sus 15 años de edad y que les sirven para actuar frente a las exigencias cada vez más cambiantes de la cultura y la sociedad (ICFES, 2017, p. 8).

Para que se garantice que sea toda la población estudiantil quien participe en estos exámenes se toman alrededor de 4.500 a 10.000 estudiantes de un país de las diferentes regiones, permitiendo realizar inferencias de las pruebas del país su totalidad, aunque algunos países piden ejecutar los exámenes por regiones, generando mayor precisión en la información sobre la calidad educativa del país. Estas pruebas se elaboran cada tres años, tomando en cada año de

aplicación un énfasis en alguna de las tres áreas sin descuidar las otras áreas. Todo lo anterior servirá como la base del análisis e investigación para la mejora de las políticas educativas de un país.

Estos resultados han propiciado un reconocimiento por parte de los miembros y participantes de la OCDE, frente a la educación, pues se expresa que es la educación un elemento esencial para el progreso de un país en diferentes ámbitos. De esta manera, Colombia ha reconocido este papel de la educación y a partir de estos resultados ha buscado transformaciones educativas con la ayuda de la OCDE. La primera participación que tuvo el país colombiano en las pruebas PISA fue en el año 2006 donde sus resultados no han sido los mejores a pesar de las constantes observaciones y transformaciones, por lo cual no se ha podido optimizar lo suficiente para alcanzar el promedio general de la OCDE, los bajos resultados en estas pruebas desde el año 2006 hasta la última prueba en 2015, se pueden visualizar en la figura 1 anteriormente expuesta.

Es así como, en este trabajo se mostrarán algunos de estos informes o reportes técnicos, que son aquellos que proporcionan más detalladamente datos y resultados de las pruebas correspondientes a los años de aplicación. Téngase en cuenta que solamente se tomará en este documento los reportes o informes de los años en los que Colombia ha sido participe de las pruebas PISA.

El primer informe de interés para este trabajo es el informe técnico de PISA 2006 o *PISA 2006 Technical Report* (2009), donde cerca de 400.000 estudiantes de 57 países fueron evaluados en estas pruebas, por medio de preguntas de opción múltiple y abiertas, de modo que estos “jóvenes utilizarán sus conocimientos y habilidades para enfrentar los desafíos de la vida real puestos en las pruebas, en lugar de tener un plan de estudios específico” (OCDE, 2009b, p. 22); siendo central para llevar plenamente la prueba y así garantizar la calidad del programa.

Luego de ello, los resultados generales de esta prueba mostraron dos errores que no afectaron directamente los resultados de las pruebas: “1) adaptaciones a los procedimientos estándar internacionales recomendados en el plan de recopilación de datos de un país; y 2) un incumplimiento de las normas internacionales en la etapa de implementación”(OCDE, 2009a, p. 275). Colombia sufrió el error sobre el incumplimiento de normas internacionales, debido a que “en la repaginación de los folletos, que ubican los componentes del ítem (por ejemplo, material de estímulo y respuestas de opción múltiple) diferiría de los materiales aprobados internacionalmente” (OCDE, 2009a, p. 276).

Esto anterior pudo darse a causa de la inexperiencia en pruebas internacionales, se cometieron faltas en las normas internacionales frente al material de evaluación debido a fallas de rectificación del material. Sin embargo, aunque no fueron grandes errores, aun así, se mostró un paisaje poco alentador para el país en estas pruebas en materia de educación. A pesar del error, sirvieron los resultados para buscar estrategias para mejorar y perfeccionar el sistema educativo colombiano.

En el *Technical Report PISA 2009* (2009) se muestra que las pruebas específicas fueron en lectura, además las pruebas fueron relacionadas, de manera que los conocimientos puedan aplicarse a los problemas de la vida real. Otra característica fue la lectura, comprensión y aplicación de textos, tanto físicos como virtuales. Y ante la lectura virtual se buscó un acercamiento que llevará a la importancia de las Tics en la sociedad. Después de la aplicación de la prueba en los resultados se logró evidenciar que Colombia no logró alcanzar el enfoque de lectura deseado por PISA a pesar de tener alcanzado un puntaje considerable, pues el puntaje de evaluación de lectura de Colombia estuvo en el 69% y el puntaje en evaluación en lectura para PISA era de 93%, a pesar de ello, el ICFES considero que este puntaje en lectura era satisfactorio. Pero este resultado conllevó a que el sistema colombiano se replanteará frente a la lectura y sus procesos.

Ante dichas fallas arrojadas en las pruebas del año 2006 y 2009, y en pro de mejorar la educación de Colombia para lograr ser miembro de la OCDE, esta organización decide realizar en colaboración con el Banco Mundial un trabajo de revisión de la educación superior de Colombia. El documento que contiene la información de este trabajo es titulado *La Educación superior en Colombia: Evaluaciones de políticas nacionales de Educación 2012* (2012). Dentro del documento se expresan algunos aspectos que se encontraron en la revisión sobre la educación superior, basados en un análisis de los logros y desafíos de Colombia, estos aspectos son:

1. Las mejores universidades del país están alcanzando estándares internacionales;
2. Colombia posee un proveedor de educación útil y abierto a las empresas: el SENA;
3. una excelente entidad de créditos estudiantiles: el ICETEX;
4. un evaluador educativo potencialmente líder en el mundo: el ICFES;

5. un sistema pionero para el seguimiento de la deserción universitaria y de sus causas: el sistema SPADIES, creado para la supervisión de la incidencia y las causas de la deserción universitaria, y

6. excelentes sistemas nacionales de datos que informan a los políticos, a las instituciones, a los estudiantes y al público de todo lo referente a la educación superior (OCDE y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/el Banco Mundial, 2012, p. 331).

Estos aspectos desean demostrar que Colombia en los años venideros, puede ofrecer una educación de alta calidad mundial, pero si se combinan con otros elementos como son la simplificación de en la jerarquía de tipos de títulos (técnico, tecnológico, universitario, especialización, maestría y doctorado); esto se debe a que algunos de estos estudios no son reconocidos al avanzar a los estudios universitarios, y con ello se podrá lograr articular al Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) con los estudios superiores, teniendo en cuenta que un parte de egresados de colegios ingresan al SENA.

También otro elemento es el aumento de las matrículas en estudios superiores especialmente a estudiantes de estratos bajos, por medio del ICETEX, Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior, el cual ayuda financieramente a los estudiantes a ingresar a los estudios superiores, creando oportunidades y logrando metas de estudiantes con pocos ingresos económicos. Pero el factor económico no solo es un problema, sino que también es la poca calidad y eficiencia de la educación secundaria, la cual no lleva al ingreso de estudios superiores y mucho menos a un progreso académico y laboral, pues no hay un grado 12º, que sirva como puente entre la educación secundaria y superior, guiando a los estudiantes a optar por un programa adecuado para ellos, que ayude a mitigar la deserción escolar y la elección correcta de aquellos graduandos de temprana edad. Combinando estos elementos anteriores con un trabajo paulatino con los aspectos de la educación superior que ya se encuentran en la educación colombiana, se podrá mejorar la mayor riqueza del país que es el capital humano, para lograr la calidad educativa que se desea en Colombia y del mismo modo el ingreso a la OCDE, con la realización de las pruebas PISA y estas recomendaciones para las políticas públicas.

En ese mismo año 2012, en cual se entregó unas recomendaciones para la educación superior como anteriormente fue visto, de igual forma se realizó las pruebas PISA 2012, donde sus resultados quedaron plasmados en el informe que lleva por título *Resultados de PISA 2012 en foco* (2014). En este informe se presentan los objetivos o características principales de las pruebas de ese año donde se recuerda que en cada prueba se realiza un énfasis en una de las áreas principales, en las pruebas del año 2012 fueron en matemáticas y es así como se incluyó por primera vez una evaluación de cuestiones financieras con relación a su entorno, aunque no participaron todos los países de dicha evaluación financiera, participaron 510.000 estudiantes aproximadamente. Cabe decir que estas pruebas específicas son una parte importante para observar con detalle y minuciosidad dicha área y de este modo descubrir en cual área principal se tiene mayor deficiencia y mayor potencialidad. Algunos resultados con referencia a Colombia se pueden observar en las siguientes figuras:

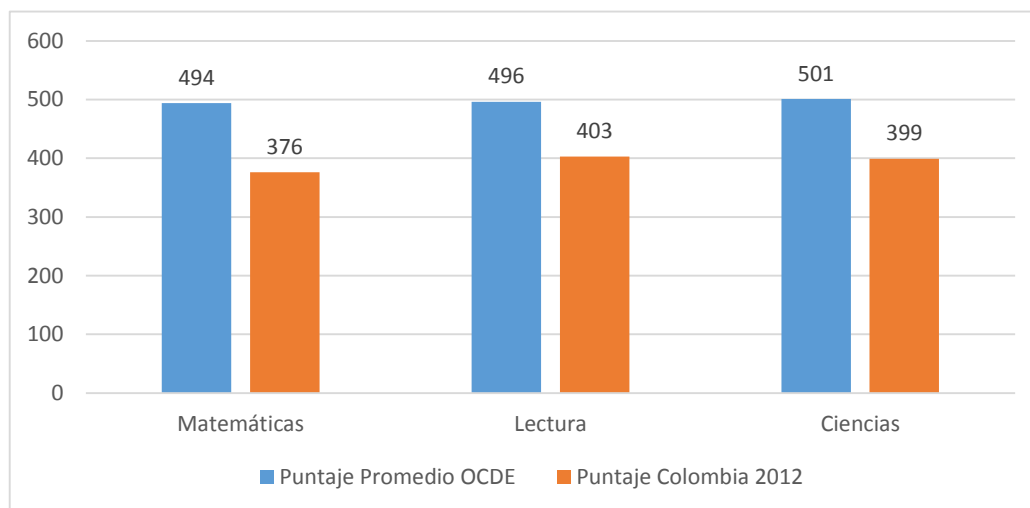


Figura 2: Resultados Generales Pisa 2012 en Colombia Fuente: Elaboración propia con base en (OCDE, 2014).

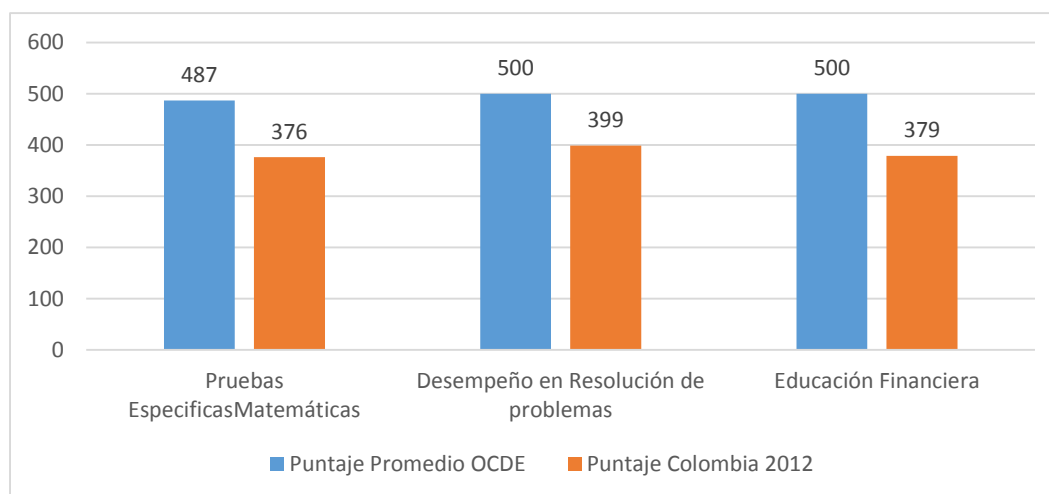


Figura 3: Resultados Pisa 2012 en Colombia: Campos específicos Fuente: Elaboración propia con base en (OCDE, 2014).

Con referencia a la figura 2, donde se observan los puntajes de las áreas de la prueba, se pudo destacar una gran diferencia con el puntaje de PISA y los estudiantes colombianos, corroborando una pequeña transformación y modificaciones en los aspectos que afectan directamente a las áreas de lectura, matemáticas y ciencias. De igual forma, se observó, con base en la figura 3, que en los campos específicos de las pruebas existe un puntaje bajo en estas pruebas específicas de matemáticas, todo esto demuestra que

unas capacidades pobres en matemáticas limitan de forma considerable el acceso de la gente a trabajos mejor remunerados y más gratificantes; a nivel global la desigualdad en la distribución de las competencias en matemáticas entre la población está estrechamente relacionada con la forma en que se distribuye la riqueza dentro de un país.(OCDE, 2014, p. 6).

Sin embargo, OCDE muestra que los bajos resultados en las pruebas se dan porque existe una desventaja socioeconómica que

está estrechamente interconectada con muchas de las características de estudiantes y escuelas que se asocian al rendimiento. Aunque el mal rendimiento en la escuela no provenga automáticamente de la desventaja, el estatus socioeconómico de los estudiantes y de las escuelas parece ejercer una gran influencia en los resultados del aprendizaje. Bien debido a que las familias privilegiadas están mejor capacitadas para reforzar y acentuar los efectos de la escuela; bien porque los estudiantes de las familias privilegiadas asisten a escuelas de mayor calidad; o simplemente porque las escuelas están mejor equipadas para educar y formar a los jóvenes de un origen privilegiado (OCDE, 2014, p. 13).

Y ante la anterior falla, en Colombia, para cerrar la brecha que produce la desventaja socioeconómica, se ha mejorado específicamente la calidad del personal docente, pues “la calidad de una escuela no es independiente de la calidad de sus profesores y directores” (OCDE, 2014, p. 26), es así como cabe decir que los docentes son gestores en la obtención de buenos puntajes de los estudiantes y es por ello que se han generado políticas para “el aumentando de los salarios para hacer la profesión más atractiva e incentivos para que los profesores participen en programas de formación continua para profesorado”(Ibíd) que llevan a mejorar su actividad laboral. Otra mejora ha sido en la infraestructura de la información de los sistemas escolares, permitiendo identificar y apoyar mejor a los estudiantes y colegios con dificultades, a través de programas de prevención de fracaso y deserción escolar. Dichas mejoras conllevan a que se siga realizando ese trabajo más arduamente para lograr mejoras en la calidad educativa.

Las pruebas del año 2015 se centraron en el área de ciencias, cuyos resultados se muestran en *PISA 2015: Resultados claves* (2016). En esas pruebas se pudo inferir que esta área no parece ser un área de interés como lo es la matemática, pues se cree que la ciencia solamente proporciona un aprendizaje de datos, leyes y teorías, teniendo en cuenta que “los conocimientos científicos cada vez están más vinculados al crecimiento económico y se vuelven necesarios para dar soluciones a complejos problemas sociales y medioambientales, todos los ciudadanos, deben estar preparados y dispuestos a enfrentarse a dilemas relacionados con la ciencia” (OCDE, 2016, p. 6). Aunque en el área de las ciencias es la segunda con mayor puntaje en las pruebas PISA, no es esta área una preferencia de estudio. De esta manera, se observa una necesidad por fomentar una inclusión frente al área de la ciencia, que consiste en una temprana enseñanza científica de calidad, de modo que se logre una alta incentivación por parte de los jóvenes a las ciencias, las cuales se vuelven necesarias para dar soluciones a problemas sociales y ambientales, tal como se mencionaba antes. En seguida se podrá observarse más claramente los puntajes obtenidos en las áreas de las pruebas en la siguiente figura:

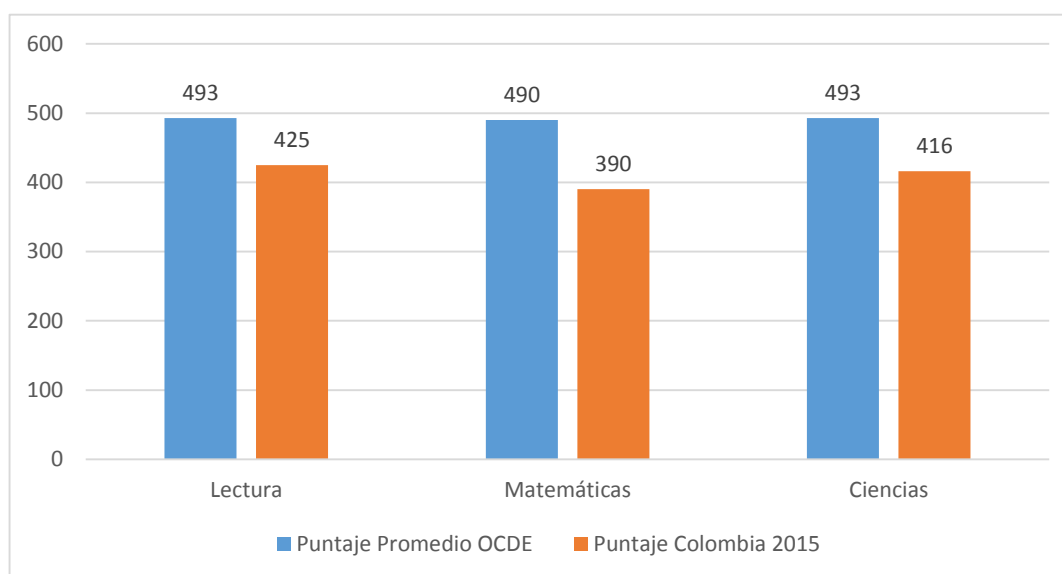


Figura 4: Resultados Generales PISA 2015 en Colombia Fuente: Elaboración propia con base en (OCDE, 2016)

También se pudo ejecutar una prueba piloto digital para los países que recién ingresaban a estas pruebas PISA. En el texto *Marcos y pruebas de evaluación de PISA 2015: Ciencias, Matemáticas, Lectura y Competencia Financiera* (2016), se especifica con más detalle lo relacionado con la prueba digital PISA:

Unos dos tercios de las preguntas de PISA utilizan una corrección automática, como opción múltiple, verdadero o falso, y formatos simples de respuesta abierta que se pueden adaptar fácilmente al ordenador y pueden ser corregidas de manera fiable por éste; las preguntas abiertas

son corregidas por codificadores expertos en cada país. Estas preguntas abiertas más complejas fueron retenidas y puntuadas de un modo similar para PISA 2015 (OCDE, 2016b, p. 14).

Con esa última prueba ejecutada en el 2015, se puede observar que Colombia está encaminada firmemente en el proceso de adhesión a la OCDE para lograr ser un miembro de esta organización. Es así como después de 9 años de varios resultados arrojados con las pruebas PISA y algunas revisiones de algunos campos específicos de la educación por parte de la OCDE, se lleva a cabo desde el año 2015 hasta el 2016, un documento titulado: *La educación en Colombia: Revisión de políticas nacionales de educación* (2016), dicho documento recopilaba la evaluación de las políticas y prácticas colombianas en comparación con las mejores prácticas y políticas de la OCDE en educación, de manera que se pudiera establecer, primeramente, la situación actual de la educación colombiana y seguidamente se mostrará tanto las fortalezas que posee el sistema educativo como las áreas de desarrollo que necesitan mejoras para lograr el objetivo de ser el país mejor educado en América Latina en el año 2025.

Como se mencionó antes, Colombia enfrenta unos desafíos en su situación actual, entre ellos está el cerrar las brechas existentes para mejorar la calidad educativa para todos. Se logró observar que estas brechas empiezan desde la educación inicial, sabiéndose que en muchos casos los niños no son matriculados en colegios públicos y desde ese momento ya inicia la desigualdad educativa; sin embargo, esta desigualdad continúa en el ciclo académico especialmente en la educación secundaria cuando empieza a presentarse la deserción escolar, seguidamente este proceso de desigualdad continua con las bajas tasas de ingreso a los estudios superiores y sumado a ello, se debe tener en cuenta la calidad del personal docente de los colegios privados y públicos.

Observando estos factores, la OCDE expresa que con la finalidad de mejorar la educación es necesario, primeramente, plantear un marco nacional curricular para la educación básica y media que oriente a todas las instituciones educativas, a los docentes y a los estudiantes para lograr que todos caminen a estándares altos. Continuamente, la OCDE propone que se garantice a todos los estudiantes un acceso a los estudios de alta calidad, logrando disminuir las disparidades de desempeño, a través de programas como la jornada única. Otra propuesta para las mejoras es fomentar una mayor inversión en el sistema de recopilación de datos, para ayudar a los docentes, a las instituciones educativas y a las autoridades locales para transformar la información en mejoras. Se suma a las propuestas, la de la asignación de mayores recursos y

presupuesto para la educación por parte del gobierno nacional, de modo que se puedan ejecutar las reformas gracias a la financiación educativa. Y una última propuesta es la incorporación de actores e instituciones activas en la educación, que generen mejoras en la misma educación.

A través de esta propuesta entonces queda articulado de una manera más completa el trabajo de revisión y de recomendaciones por parte de la OCDE, para lograr que Colombia logre su adhesión a la organización. Sin embargo, es fundamental entender que, a pesar de las muchas recomendaciones o revisiones que se realicen por parte de actores tanto nacionales como internacionales, el sistema educativo de Colombia debe seguir en ese proceso de mejorar la calidad educativa, no solo por ser parte de la organización o para ser el país más educado de América Latina, si no para lograr garantizar a todos los colombianos en todos los rincones del país una educación de alta calidad que lleve a mejorar sus demás aspectos de vida: laboral, social, económico, familiar, en otros aspectos fundamentales para el buen desarrollo del ser humano.

3.1.2. Documentos de las Políticas Públicas de Colombia e ICFES

En esta parte del documento complementando el anterior apartado, se hablará precisamente de aquellos documentos oficiales que han permitido que la calidad educativa colombiana vaya mejorando día tras día, por medio de los diversos trabajos de revisión, investigación y reforma, financiados primeramente por el Ministerio de Educación Nacional (MEN). Para iniciar con dichos documentos entonces se tiene en primera instancia al trabajo que comenzó desde el año 2002 el MEN conjuntamente con las facultades de educación del país agrupadas en ASCOFADE (Asociación Colombiana de Facultades de Educación), este trabajo es el de los *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas* (2006). En este trabajo se logró reconocer que la sociedad, al igual que sus actores principales, van cambiando por diversos factores, por lo cual, ante ello es necesario que la educación vaya a la par de dichos cambios. Es así como en la educación actual ya no se puede hablar de las habilidades del estudiante sino de sus competencias, dichas competencias permitirán un desarrollo adecuado en diversos escenarios de la vida real. Entendiendo lo anterior entonces, el MEN estipula unos estándares básicos en las competencias principales que se desarrollan en la escuela: el lenguaje, las matemáticas, las ciencias y las ciudadanas. Estos estándares entonces llevarán al docente a afrontar las áreas con nuevos métodos de trabajo para que se logre desarrollar las competencias de los estudiantes, o sea que el estudiante realmente tenga el

conocimiento y este mismo le sea útil para afrontar las diversas situaciones de la vida cotidiana. Sin embargo, para que se ejecute de manera adecuada estos estándares que buscan una mejor calidad educativa, es necesario disponer herramientas que proporcione directamente el MEN. Dentro de estas herramientas se encuentra la construcción de un Proyecto Educativo Institucional (PEI) por parte de cada colegio, dando una autonomía a:

las instituciones para organizar y adaptar las áreas obligatorias, introducir asignaturas optativas, adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas; igualmente, para establecer un plan de estudios particular que determine los objetivos por niveles, grados y áreas, la metodología, la distribución del tiempo y los criterios de evaluación y administración, dentro de los lineamientos establecidos (Ministerio de Educación Nacional, 2006, p. 10)

Pero dicha autonomía está permeada directamente por los estándares básicos de competencias, entendiendo que estos estándares son referentes comunes que poseen todas las instituciones educativas y “que permiten evaluar los niveles de desarrollo de las competencias que van alcanzando los y las estudiantes en el transcurrir de su vida escolar” (Ibíd.)

Desde entonces Colombia empieza a mostrar un cambio significativo en el sistema educativo, en pos del proceso de adhesión que expresó Colombia a la OCDE desde el año 2006, que inició con las pruebas PISA, es así como este trabajo de los estándares de competencias toma un gran valor en la educación y se convertirá posteriormente en uno de los objetivos a los que Colombia desea alcanzar en la búsqueda de altos puntajes de los estudiantes en las pruebas PISA. Pero antes de llegar a mostrar los primeros resultados arrojados por las pruebas PISA del año 2006, es necesario reconocer también que en los Planes de Desarrollos Nacionales (PDN) que se generan en cada gobierno presidencial buscan mejoras en educación, siendo así, se observarán los correspondientes desde el año 2006, pues es ese año donde se empezaron a realizar las pruebas PISA de la OCDE, como parte de ejercicio de adhesión. El PDN 2006-2010 entonces llevó a cabo una estrategia que consistía en la ampliación de cobertura de la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media y superior que busca al mismo tiempo una disminución de la deserción escolar, también se propuso el fortalecimiento de la gestión del Ministerio de Educación Nacional y por último la creación de un Sistema Nacional de Formación para el Trabajo (SNFT), de manera que la competitividad laboral aumente de forma estratégica en sectores de menor ingreso y bajas remuneraciones. Ante la primera y segunda propuesta, se continúa trabajando paulatinamente. Sin embargo, es necesario reconocer que estos procesos son metas a largo plazo, por lo cual se puede visualizar todavía.

Así pues continuando, es necesario reconocer que Colombia con deseo de ser miembro de la OCDE, participa por primera vez en las pruebas PISA en el año 2006, dichas pruebas permiten evaluar a los estudiantes de un determinado país y sus resultados serán una parte del reflejo del sistema educativo, es así como el ICFES reúne los resultados de estas pruebas y en las del año 2006 se mostrarán en la *Síntesis de Resultados Colombia en PISA 2006(2008)*, en este informe se mostrará estos primeros resultados generales de Colombia y seguidamente se muestran los resultados por las áreas evaluadas y la posición de Colombia en comparación con los demás países Latinoamericanos que ya han participado de esta prueba. Las siguientes figuras mostrarán ello:

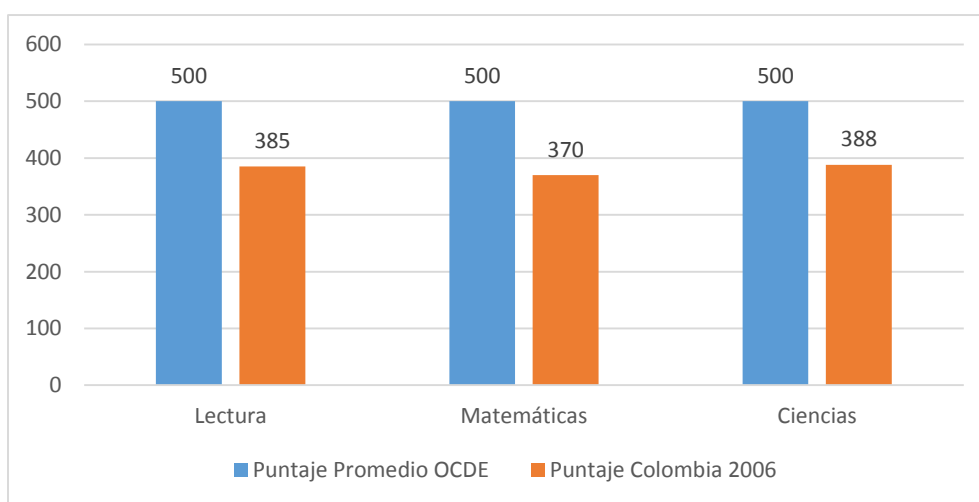


Figura 5: Resultados General Pisa 2006 en Colombia Fuente: Elaboración propia con base a (Icfes, 2006)

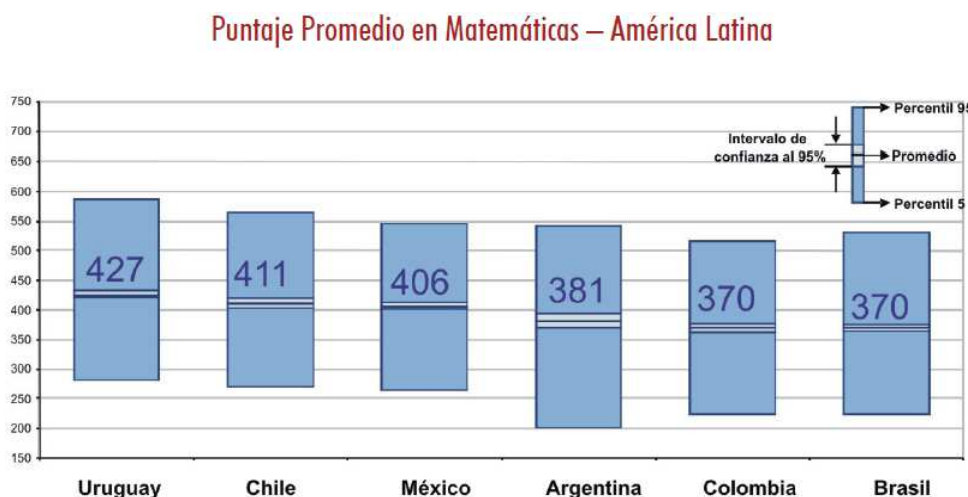


Figura 6: Puntaje promedio en Matemáticas – América Latina Fuente: (ICFES, 2009)

Puntaje Promedio en Lectura - América Latina

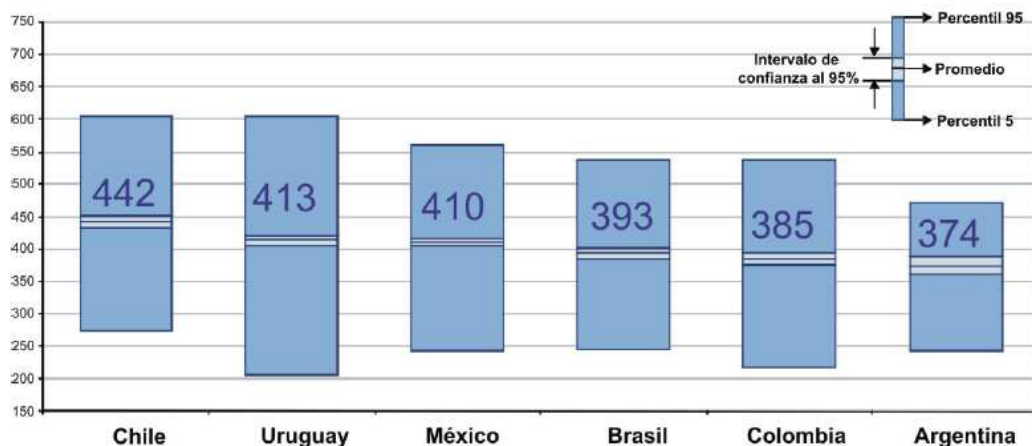


Figura 7: Puntaje promedio en Lectura – América Latina Fuente: Fuente: (ICFES, 2009)

Puntaje Promedio en Ciencias - América Latina

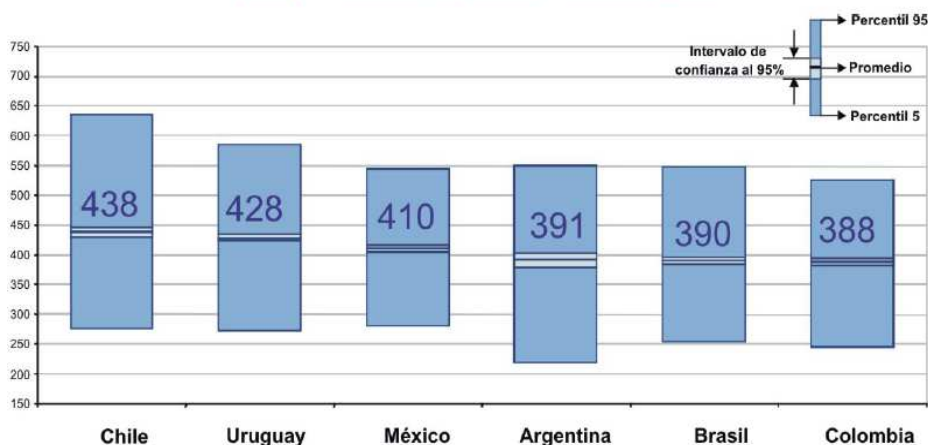


Figura 8: Puntaje promedio en Ciencia – América Latina Fuente: Fuente: (ICFES, 2009)

Ante estos primeros resultados, se puede entonces decir que los procesos de mejoras y transformaciones en el sistema educativo o en las políticas públicas son inminentes para lograr llevar a Colombia a una alta calidad educativa, por lo cual se deben empezar a tener más en cuenta la evaluación de las competencias de una manera periódica. También debe llevarse al incremento de la proporción en los niveles superiores en todas las áreas, para así llegar altos niveles en los resultados. Estos desafíos fueron, los primeros puestos por PISA en la primera participación de Colombia.

En la siguiente prueba del año 2009, en la segunda participación de las pruebas PISA, ICFES en el informe *Síntesis de Resultados Colombia en PISA 2009(2009)*, muestra que los niveles de los estudiantes en las áreas evaluadas, están alejados del porcentaje promedio según la OCDE, poniendo en desventaja a Colombia frente a la creciente globalización y los demás campos de competitividad mundial. En la siguiente figura, logra evidenciarse los resultados:

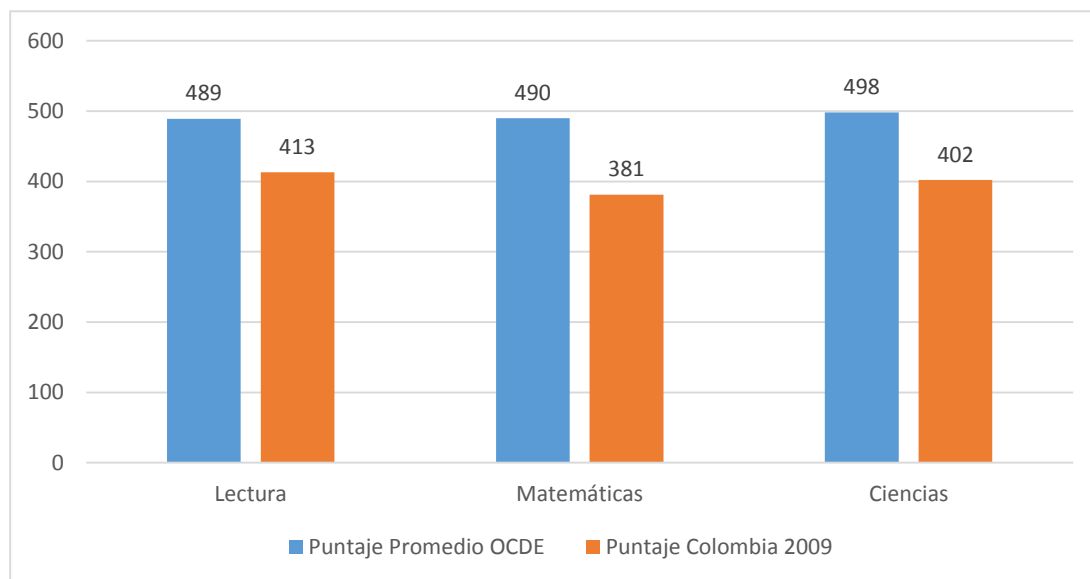


Figura 9: Resultados Pisa 2009 en Colombia Fuente: Elaboración propia en base a (Icfes, 2009)

Sin embargo, en comparación con los resultados de las pruebas del año 2006 del mismo país, se evidencia un avance considerable en el lapso de los tres años, puesto que en el área de lectura incrementó 28 puntos de 385 en 2006 a 413 en 2009, aumentando 9,3 puntos cada año; en el área de ciencia incrementó 14 puntos de 388 en 2006 a 402 en 2009, aumentando 4,6 puntos por año y en el área de matemáticas incrementó 11 puntos de 370 en 2006 a 381 en 2009, aumentando 3,6 puntos cada año. Estos avances fueron alcanzados gracias a la creciente cobertura y a la disminución de la deserción escolar que se propuso con el PDN 2006-2010, aunque estos avances no son un propósito, si genera una motivación. aun así, OCDE con referencia a PISA 2009 mostró que algunos de los factores negativos se deben a que, una tercera parte de los estudiantes que presentan la prueba han repetido un año escolar, generando una deficiencia en los resultados.

Otro factor desfavorable que se presenta es el bajo salario a los docentes, pues “PISA subraya que en los sistemas educativos los salarios de los docentes están asociados a mejores resultados” (Icfes, 2009, p. 41). Así se establece que, a mayor salario docente mayor es el puntaje en las

pruebas, por lo que se recomienda invertir en mejores profesores para generar mayores resultados. Y otro factor negativo es la educación continua, en donde se observa que aquellos estudiantes que llevan un proceso continuo desde primaria obtienen mejores resultados, contrario a los estudiantes que han tenido alguna deserción o repetición escolar. Observando lo anterior, PISA 2009, pone estos factores como un reto para que se trabaje en conjunto con el PDN 2006-2010. Y como un reto adicional tomado desde la prueba específica que fue en lectura, se pide poner énfasis a esta área teniendo en cuenta aquello que afirma PISA: “los resultados en la prueba de lectura son un fuerte predictor de la continuidad de un estudiante en la educación superior y de sus ingresos futuros” (Icfes, 2009, p. 40).

Estas últimas recomendaciones se tuvieron en cuenta en el Plan de Desarrollo Nacional 2010-2014, pero primeramente en este plan se realzó el papel de la educación como el instrumento con mayor efectividad para reducir la pobreza, alcanzar la prosperidad y lograr altos niveles de crecimiento económico y sumado a ello, se observó que es esencial el desarrollo del ser humano en los procesos de formación, que desarrollan las competencias laborales y estas anteriores soportadas por las competencias básicas –matemáticas, comunicativas, científicas y ciudadanas–, e incluyendo “el uso y apropiación de los medios y las tecnologías de la información y la comunicación y el manejo de una lengua extranjera”.

Y luego de ello se realizaron las propuestas educativas del PDN, que tuvieron en cuenta las recomendaciones de PISA 2009, estas propuestas fueron: 1. El fortalecimiento del sistema de evaluación de todos los niveles educativos, incluyendo el sistema de evaluación docente y los programas e instituciones de Educación Superior y de formación para el trabajo y desarrollo humano, el cual llevará al aseguramiento de la calidad educativa; 2. El fortalecimiento del nivel de desarrollo de las competencias básicas y ciudadanas en los niños y jóvenes con el fin de aportar “sujetos activos de derechos, capaces de resolver sus conflictos de manera pacífica, de aportar al fortalecimiento de la democracia en el marco de un Estado social de derecho y de fortalecer y valorar la diversidad y la multiculturalidad” (Departamento Nacional de Planeación, 2011, p. 117); conjuntamente esto servirá al momento de la evaluación de las pruebas PISA, igual que la siguiente propuesta; 3. El fortalecimiento del uso y apropiación de las TIC y bilingüismo, llevando a una innovación y competitividad del país; 4. El fortalecimiento y la actualización de competencias de los docentes, que lleven a mejores índices de calidad docente y mejores resultados en los estudiantes; 5. la consolidación del enfoque por competencias para fomentar la articulación entre la oferta de formación y el sector

productivo y 6. La creación del Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales, “para promover un mayor acceso a mecanismos que permitan la certificación y el reconocimiento de las competencias laborales como requisito idóneo para acceder a oportunidades laborales, tanto para la población ocupada como para los desempleados” (Departamento Nacional de Planeación, 2011, p. 122). Con estas propuestas, se buscó mejorar notablemente la calidad educativa entendiendo que todos los actores e instituciones del sistema educativo deben transformarse para lograr un cambio significativo.

Pero también atendiendo a la recomendación sobre el área de lectura, el MEN en colaboración con el Ministerio de Cultura diseñan el *Plan Nacional de Lectura y Escritura* (2010), con el cual se desea convertir de la lectura una actividad diaria, pero además de ello una herramienta efectiva que permita mejorar los ámbitos laborales, económicos y sociales. Y con ello, también lograr mejorar los resultados en las pruebas tanto nacionales como internacionales. Este plan desarrolla unos proyectos y programas internos que permiten vincular a todas las etapas de la vida (primera infancia, adolescentes y universitarios, población adulta y toda la familia). A través de la circulación masiva de libros, que ha fortalecido las bibliotecas públicas del país y la atención a las familias en otros espacios: hogares del ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar), Red Unidos y las viviendas de interés social.

Para medir el desarrollo de las propuestas del PDN 2010-2014, se realizaron las pruebas PISA 2012 que además dan continuidad al proceso de adhesión de la OCDE. El informe elaborado por ICFES, *Informe Nacional de Resultados Colombia en PISA 2012* (2016), arrojó unos resultados que a continuación se observan en la siguiente figura:

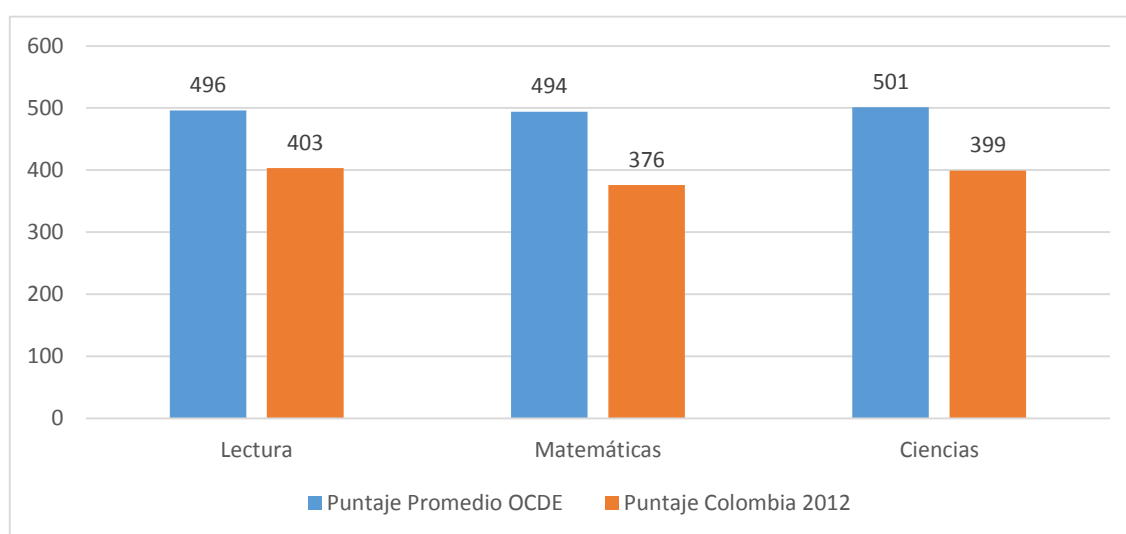


Figura 10: Resultados Pisa 2012 en Colombia Fuente: Elaboración propia en base a (Educación, 2012)

En los resultados arrojados se muestra que, con respecto a los puntajes del año 2009, solamente se aumentó unos puntos, demostrando así que las propuestas hasta ese año no han propiciado lo necesario para alcanzar los puntajes esperados, pues los estudiantes se ubican debajo de la medida estimada por la OCDE en un 74 % en el área de matemáticas, en el área de lectura en un 51% y en ciencias en un 56%. Así pues, se registró que los estudiantes poseen conocimientos limitados y con respecto a la comparación a los resultados nacionales del 2009, se mostró una diferencia no significativa, llevándose inquietudes del proceso de mejoramiento. Aun así, las sugerencias que realizó OCDE con base en los resultados de PISA 2009 correspondieron a cerrar brechas en la calidad de las instituciones educativas, donde poseen mejores resultados las instituciones privadas de las públicas, debido a inequidad educativa; inequidad que se da en la educación debido a condiciones socioeconómicas de los estudiantes.

De esta manera, estos nuevos retos planteados en PISA 2012 se tomaron como recomendaciones para plantear las nuevas propuestas en educación del PDN 2014- 2018, el cual busca en materia educativa, primeramente, una propuesta ambiciosa que consiste en establecer a Colombia como el país mejor educado de América Latina para el año 2025 y asimismo lograr de Colombia un nuevo país a partir de una sociedad educada que pueda resolver conflictos sin necesidad de violencia y generando mejores oportunidades económicas para una mejor calidad de vida. Así pues, teniendo en cuenta el enfoque del PND 2014- 2018 en materia educativa, pero también el objetivo la adhesión a la OCDE, se plantearon las nuevas propuestas.

Primeramente, se buscó potenciar la educación inicial a través de la estrategia “De Cero a siempre”, la cual llevaría a la atención integral que, junto con el cuidado y la crianza, la salud, alimentación y nutrición, la recreación, y el ejercicio de la ciudadanía y la participación, constituyen el conjunto de atenciones que deben ser garantizados a cada niño desde la gestación hasta los 5 años, para asegurar su desarrollo integral. La siguiente propuesta consistía en alcanzar la calidad educativa en educación básica y media, por medio de mejoras en el nivel y la calidad de la formación docente y las prácticas pedagógicas empleadas en el aula, pero de igual forma con la implementación de los Programas “Todos a Aprender” y “Jornada Única”. Con esto se desea “el fortalecimiento de competencias básicas y la realización de otras actividades de tipo deportivo, artístico y cultural que potencian el desarrollo integral de los escolares como sujetos sociales” (Departamento Nacional de Planeación, 2015, p. 88). Otra propuesta consistía en tener mayor cobertura y permanencia en el sistema educativo, o sea

continuar trabajando en esta propuesta que fue planteada desde el año 2006 en el PDN, pues se ha evidenciado que hace falta cubrir municipios con educación y evitar las deserciones escolares, especialmente en la educación media. Y en cuanto a la permanencia, donde se observa la necesidad de continuar los estudios después de la escuela, se creó el programa “Ser Pilo Paga”, el cual consiste en proporcionar becas y créditos condonables a estudiantes de bajos recursos y que obtienen excelentes resultados en las pruebas estandarizadas nacionales (pruebas Saber), de modo que así podrán acceder a la educación superior.

Una siguiente propuesta era la construcción del sistema de educación terciaria con mayor acceso, calidad y pertinencia, pues esta formación sería el canal ente la educación escolar y la educación universitaria. Se suma a la propuesta el desarrollo del Sistema Educativo Indígena Propio (SEIP) en el marco del Decreto 1953 de 2014, logrando equidad educativa y una propuesta más era fortalecer los programas de analfabetismo y los programas de adquisición del inglés como segunda lengua, para brindar mejores oportunidades en distintos ámbitos. Así pues, estas propuestas han tenido en cuenta las recomendaciones de PISA, pero también retoman algunas propuestas anteriores que necesitan ser fortalecidas, para que así, trabajando en la transformación de todos los actores e instituciones del sistema educativo, pueda lograrse mejor la calidad educativa.

Teniendo en cuenta las anteriores propuestas, especialmente aquella que habla sobre la calidad docente, el MEN realizó un trabajo que propone los *lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación (programas de formación inicial de maestros)* (2014), por medio de estos se busca

ajustar las exigencias para el cumplimiento de las condiciones de calidad con un conjunto de lineamientos específicos que deben ser apropiados, adoptados y adaptados por las instituciones en concordancia con su naturaleza, principios misionales y contexto para dar cuenta de su cumplimiento en el proceso inicial de verificación de condiciones iniciales y de las acciones de mejoramiento para la renovación del registro calificado de los programas de formación inicial o licenciaturas en educación (Ministerio de Educación Nacional, 2014, p. 3)

De modo que los docentes salgan con las competencias adecuadas para ejercer la docencia y así garantizar la calidad educativa, especialmente en la obtención de buenos resultados tanto en pruebas nacionales como internacionales, pues recordando que ha mayor calidad docente

mayor los puntajes. Pero también porque son los docentes los principales actores dentro de la escuela para lograr la educación de calidad.

Para el año 2015, en donde nuevamente se realizaron las pruebas PISA, el *Informe Nacional de Resultados Colombia en PISA 2015* (2017), presenta los resultados principales de Colombia, de manera comparativa desde las pruebas aplicadas en el año 2006. Las siguientes figuras mostrarán cada área evaluada y los años de aplicación de las pruebas.

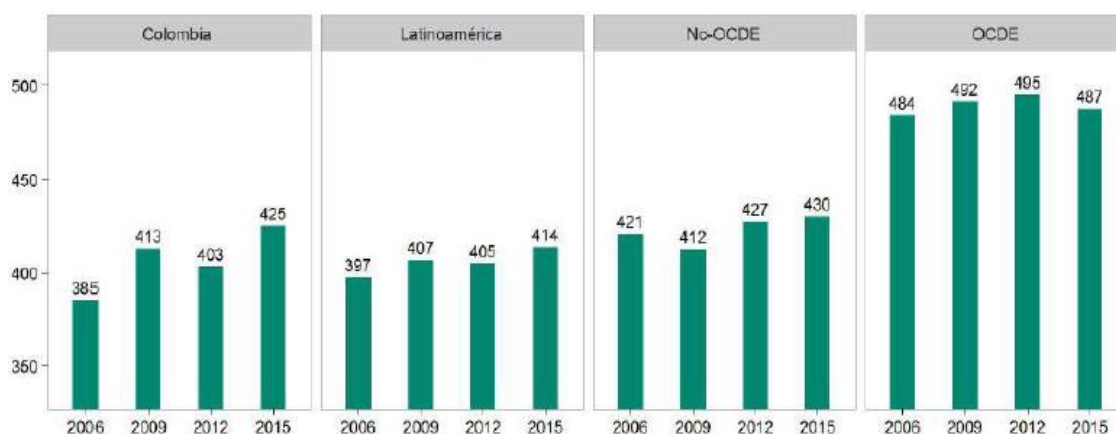


Figura 11: Desempeño área de lectura desde 2006 hasta 2015 en Colombia Fuente: ICFES (2017)

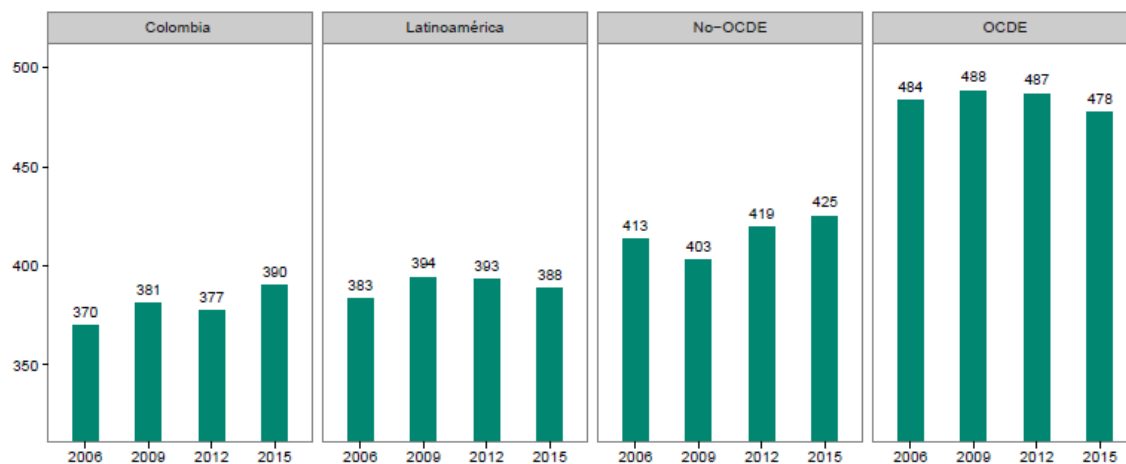


Figura 12: Desempeño área de matemáticas desde 2006 hasta 2015 en Colombia Fuente: ICFES (2017)

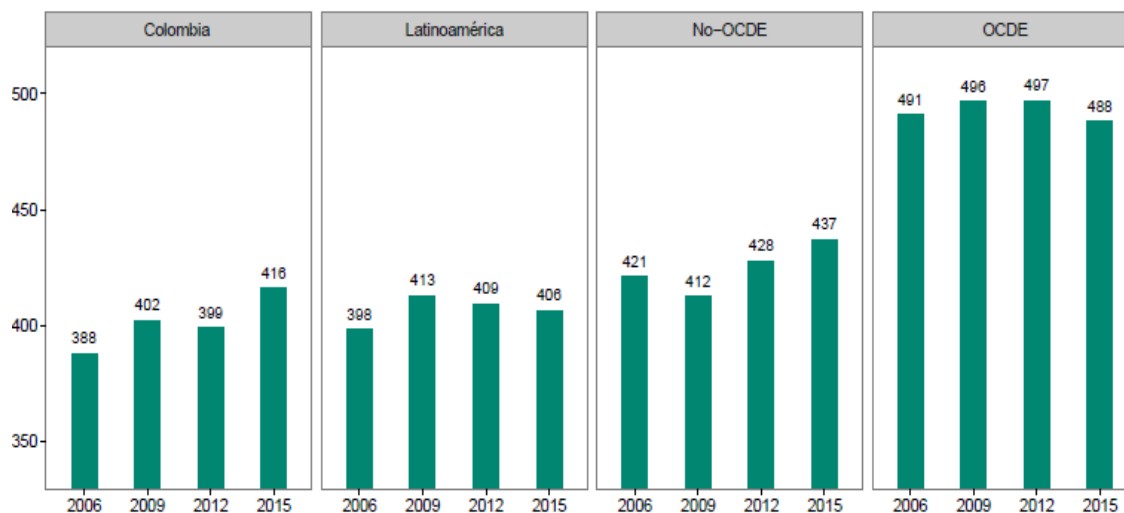


Figura 13: Desempeño área de ciencias desde 2006 hasta 2015 en Colombia Fuente: ICFES (2017)

A partir de los resultados mostrados en las figuras y el análisis de ICFES, se puede deducir que el progreso en los puntajes de las áreas va por un buen camino, teniendo en la mira el objetivo de llegar a ser el país más educado en 2025 y su adhesión a la OCDE. También se han incrementado los puntajes, pues en el área de matemáticas desde 2006 hasta 2015 se aumentó 20 puntos, en el área de ciencias se aumentó 28 puntos y en el área de lectura se aumentó 40 puntos. Esto lleva a pensar en que,

El sistema educativo colombiano está creando cada vez más y mejores espacios de aprendizaje para los estudiantes. La tasa de mejora de nuestro país es una de las más altas entre los países participantes, lo cual indica que los jóvenes están recibiendo educación de calidad y están aprovechando el tiempo en el aula. Además, el sistema educativo también está siendo más equitativo: las políticas y prácticas que se han implementado en los últimos años han permitido cerrar las brechas de aprendizaje entre niñas y niños. (Icfes, 2015, p. 80)

A pesar de no reflejarse notoriamente en los puntajes y en la posición de PISA, se anima a Colombia a continuar en esta labor de mejoramiento que es paulatino y constante, invitando cada vez más a los actores de la educación que sean parte fundamental para lograr este proceso de mejoramiento.

3.2. Estudios en educación

En este apartado del trabajo, se observarán algunos estudios o investigaciones, que poseen una relación, tanto con las pruebas PISA en Colombia como con las políticas públicas de

Colombia a partir del 2006, año en el cual se ejecutaron por primera vez las pruebas. A partir de estos trabajos de investigación también pueden extraerse algunas incidencias de las políticas públicas de educación y programa PISA en Colombia. Cabe aclarar que algunos de estos estudios están permeados por ideologías políticas. El primer trabajo que analizó la calidad de la educación en Colombia debido a los resultados arrojados en su primera participación en el año 2006, en las pruebas del programa PISA conjuntamente con el contexto educativo colombiano de ese momento fue el titulado *La calidad de la educación en Colombia: un análisis y algunas opciones para un programa de política* (2008), realizado por el Banco Mundial bajo el sector de Unidad de Gestión del Desarrollo Humano, en el cual los análisis fueron dados por el ICFES y por la misma OCDE con las pruebas PISA.

En esta investigación se visualizó que Colombia en el 2006 en materia educativa, es necesaria la mejora en el aprendizaje escolar, pero que el mayor reto que se sigue buscando es la calidad y la equidad educativa, puesto que, el desempeño en las evaluaciones internacionales es bajo, a pesar de que los estudiantes avanzan a la escuela secundaria, pocos logran graduarse. Sumado a ello,

diversos estudios han identificado el elevado costo educativo, el costo de oportunidad de no trabajar y a la baja calidad y poca relevancia de los aprendizajes como factores importantes que contribuyen a que los estudiantes de educación secundaria abandonen sus estudios (Banco Mundial., 2008, p. 14).

Sumado a los resultados paupérrimos que Colombia tuvo en sus desempeños, se les atañen a los bajos ingresos económicos que recibe la educación, pues el nivel de desempeño educativo debe ser proporcional al nivel de los ingresos económicos, sin embargo, esta fórmula no se refleja en los resultados. Otro factor que influye en los resultados y rendimientos es el factor familiar, donde se observó que los ingresos y la educación de los padres posee un importante lugar para lograr buenos resultados, y es claro que algunas familias a pesar de tener sus hijos en las escuelas no tienen los recursos económicos para financiar los materiales escolares, sumado a que algunos padres no terminaron sus estudios escolares. Uno más de los factores está en la calidad de los profesores, entendiendo que es un elemento fundamental para la obtención de buenos resultados.

En este trabajo se observó que es necesario prestar atención a la formación y a la evaluación docente, pues es muy baja. También en referencia a la institución es importante este factor, pues la institución posee

autonomía para decisiones sobre pedagogía, los recursos y el personal, las evaluaciones y exámenes finales centralizados, los sistemas de responsabilización que difunden públicamente los datos de desempeño y hacen afrontar las consecuencias, la competencia de las instituciones privadas, entre otros (Banco Mundial., 2008, p. 16).

Frente a este factor se visualizó que han sido descuidados algunos de estos elementos en algunas instituciones especialmente las públicas, por lo cual es importantísimo la atención de estos elementos para alcanzar los resultados esperados.

Debido a lo anterior, este trabajo investigativo propuso cuatro elementos para contribuir con la política pública en el propósito de reformar la educación y lograr una alta calidad educativa, estos elementos son: “1) continuar participando en evaluaciones y aprendiendo de ellas; 2) permitir a las poblaciones desfavorecidas lograr estándares elevados; 3) fortalecer el sistema de responsabilización; y 4) utilizar los recursos físicos, económicos y humanos de forma más eficiente” (Banco Mundial., 2008, p. 97). Dichos elementos se pueden evidenciar que fueron tomados en cuenta y aun se siguen trabajando en la educación, pues estos elementos son propósitos a largo plazo, que se van alcanzando a través de continuas reformas y a lo largo de varios años.

Continuando con los estudios de investigación, el siguiente está relacionado con uno de los grandes retos que se exponía anteriormente, el tema es sobre la equidad educativa, el documento de esta investigación fue titulado: *Separados y desiguales: Educación y clases sociales en Colombia* (2013), en este estudio se buscó ver qué “tanto el sistema educativo colombiano logra atenuar las diferencias personales y sociales que afectan la igualdad de oportunidades (García Villegas, Espinosa Restrepo, Jiménez Angel, & Parra Heredia, 2013, p. 95)”. A partir de lo mencionado anteriormente se investigó toda la educación colombiana en su función social, y es así como se hallaron dos posiciones educativas frente a lo social, la primera posición es la liberal, en la cual se propone a la educación como una movilidad social y la segunda posición es la crítica, donde la educación es un mecanismo de reproducción de desigualdades. Esta primera posición es la que espera mejorar el sistema educativo colombiano, donde busca que la educación de calidad sea solamente una (la educación pública) y que todas las clases sociales

se muevan en esta educación, garantizando “la puerta a una educación pluriclasista, una educación pública de alta calidad [que] incentivaría a las clases altas a inscribir a sus hijos en colegios públicos, logrando así mayor integración social” (García Villegas, Espinosa Restrepo, Jiménez Angel, & Parra Heredia, 2013, p. 101).

Sin embargo, la posición crítica observa negativamente la primera, teniendo que la educación es la reproductora de las clases sociales; a partir de esto entonces expresa la investigación que la educación es separada y desigual. Separada porque, aquellos que tienen los suficientes recursos económicos inscriben a sus hijos en una escuela privada de alta prestigio, y aquellos que no poseen los recursos económicos se conforman con enviar a sus hijos a escuelas públicas. Y desigual porque los estudiantes de estratos altos obtienen mejores resultados y los estudiantes de estratos bajos alcanzan puntajes promedios o bajos. De esta manera, la clase social del estudiante lleva al desempeño en las pruebas estandarizadas, siendo un factor importante en la calidad educativa del país.

Desde la investigación se propone que, si realmente se desea llegar a un mejoramiento educativo desde la movilidad social, es importante entonces poder revalorizar la educación pública en todos sus ciclos (básica, secundaria, media y superior) y sumado a ello, revalorizar el papel del docente. También otra propuesta es debatir el rol de la educación como un mecanismo de integración de clases sociales, sabiendo el déficit de interacción y sociabilidad necesario para lograr la construcción de sociedad democrática.

Ante una de las propuestas anteriores, en la cual a partir de la equidad educativa no se valoriza el rol del docente, el siguiente trabajo de investigación hablará sobre el docente, el cual es un punto dentro de las reformas que se proponen para la mejora en la calidad educativa. Así entonces, desde el año 2003 el Banco Mundial con el equipo de Estudios Regionales sobre América Latina y el Caribe, encargado a Bárbara Bruns y Javier Luque, se dirigió un programa de investigación que buscó conocer las reformas innovadoras de las políticas docentes en Latinoamérica, y a partir de ésta conocer, en algunos países por primera vez, el trabajo de los docentes y realizar una comparación a nivel mundial; adicional se pudo conocer las evaluaciones y las experiencias prácticas de los docentes latinoamericanos. Todo esto anterior con el ánimo de lograr que los encargados de formular las políticas públicas de educación en cada país de América Latina y el Caribe tengan un apoyo invaluable para lograr los rápidos avances en educación que merece la próxima generación de estudiantes. Los informes sobre

esta investigación se encuentran en el libro *Profesores excelentes: Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe* (2014).

Ante las investigaciones, se encontró primeramente que, el poco avance educativo de Latinoamérica, que no permite la reducción de la pobreza y la prosperidad, se debe a la baja calidad de los docentes que manejan paupérrimamente los contenidos académicos y prácticas en el aula, donde se incluye “un uso limitado de los materiales didácticos disponibles, especialmente de la tecnología de la información y las comunicaciones, y [debido a esto] no siempre se logra mantener la atención y la participación de los estudiantes” (Bruns & Luque, 2014, p. 2). Debido a lo anterior, ningún docente de Latinoamérica ha logrado la alta calidad en comparación con los parámetros mundiales. Por lo cual, la formación docente de alta calidad debe darse en tres pasos fundamentales: reclutar, desarrollar y motivar mejores profesores, pero otro elemento para lograr esta calidad es político, “porque los sindicatos docentes de todos los países de América Latina son grandes y constituyen un actor políticamente activo; sin embargo, los casos de reformas exitosas continúan aumentando y ofrecen enseñanzas que pueden ayudar a otros países” (Bruns & Luque, 2014, p. 3).

Otra investigación que se realizó de manos de la Fundación Compartir, para lograr una equidad educativa y que posee una relación directa con el rol de los docentes, fue el trabajo titulado: *Tras la excelencia docente* (2014), con el cual se diseñó una propuesta de mejoramiento de la calidad educativa de Colombia, teniendo en cuenta principalmente a los docentes, pues en base a estudios que se realizaron dentro de la investigación se observó que, en países como Singapur, Finlandia, Canadá y Corea del Sur, priorizaron las reformas en la calidad docente para llegar a una mejor calidad educativa del país, antes que contribuir a otro insumo escolar. Estas contribuciones a la calidad de los profesores hacen que mejore el aprendizaje de los estudiantes y también que se genere un impacto económico en los estudiantes. Estos puntos se pudieron corroborar en los resultados de las pruebas estandarizadas nacionales (pruebas Saber) e internacionales (pruebas PISA), en donde aquellos colegios que poseen docentes con mejor formación generaron que los estudiantes obtuvieran mejores resultados.

De acuerdo a lo anterior entonces, para mejorar la calidad docente es necesario tener en cuenta las siguientes dimensiones: “i) formación previa al servicio, ii) selección, iii) retención y promoción, iv) evaluación para el mejoramiento continuo, v) formación en servicio y vi)

remuneración” (Jaramillo & Rubio, 2014, p. 21). En cuanto a la primera y segunda dimensión, se busca que los mejores estudiantes sean aquellos que opten por la formación docente, y para garantizarlo deben realizarse filtros en los programas universitarios, pero en Colombia a pesar de motivar a estudiantes a través de becas en estos programas de formación, no se logra completamente. En cuanto a la dimensión de evaluación y la formación en servicio, en Colombia es reconocida:

la importancia de la evaluación de desempeño y de las oportunidades de formación en servicio. Sin embargo, a diferencia del estándar internacional, la evaluación docente aplicada en Colombia no permite identificar oportunidades específicas de mejoramiento pues, entre otros, no incluye elementos de autoevaluación, ni se mide a partir de la observación de aula. (Jaramillo & Rubio, 2014, p. 24)

Y en cuanto a la dimensión de la remuneración, se observó que en Colombia la remuneración docente es menor a la de una profesión de medicina, ingeniería, derecho, etc. A partir de estas dimensiones y teniendo en cuenta sus antecedentes, se diseñó la siguiente propuesta política para Colombia, en el cual, en primer momento en la formación previa al servicio, se “busca homogeneizar y elevar la calidad de los programas de pedagogía para que, entre otras acciones, promuevan la práctica y la investigación pedagógica” (Jaramillo & Rubio, 2014, p. 31). En la dimensión evaluación, se propone “modificar la aplicación del modelo de evaluación actual para que efectivamente mida y provea información, tanto para el mejoramiento y desarrollo del docente, como para la premiación del desempeño sobresaliente.” (Ibíd). Y en la dimensión de la remuneración se propone “equiparar los salarios docentes con los de otras profesiones prestigiosas, tanto al inicio como a lo largo de la carrera” (Jaramillo & Rubio, 2014, p. 32). Estas propuestas buscarán entonces mejorar la calidad educativa teniendo como eje a los docentes, valorando su profesión, buscando que los bachilleres accedan a esta profesión, mejorando la carrera profesional y estableciendo mejores remuneraciones en salario y en especies (premios y becas).

Se suma a los anteriores trabajos, la investigación *El ajuste al sistema educativo colombiano* (2014) realizada por parte de Fabio Jurado, miembro del Instituto de Investigación en Educación de la Universidad Nacional, en donde muestra a partir de un análisis a las participaciones de Colombia en las pruebas educativas internacionales que, el sistema educativo posee las siguientes fisuras: la primera fisura es que no existe la educación pre-escolar en el sector público como un ciclo obligatorio, pues es en este ciclo donde los niños y las niñas deben

desarrollar sus habilidades corporales, creativas y comunicativas para lograr posteriormente efectuarse una autonomía para el aprendizaje de la lectura, la escritura, la matemática, entre otras; la segunda fisura es el asignaturismo en los grados de la educación básica, pues basados en los decreto 1860, decreto 2343 y estándares básicos de competencia, donde se busca que el currículo de la institución sea abierto y flexible para garantizar el desarrollo de las áreas como los grandes campos cognitivos/disciplinarios (Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Lenguaje...) que comprometen a la educación formal. A pesar de estar consignado lo anterior en leyes y decretos públicos, solamente se busca cumplir con el currículo flexible y abierto que pasa a ser un currículo cerrado en varias instituciones, pues se orientan solamente a impartir contenidos taxonómicos.

La tercera fisura es la inexistencia del ciclo de la educación media, pues se observa que “en el caso de Colombia este nivel educativo está conformado por los grados 10 y 11 que según la legislación es un nivel en el que se profundiza y complementan las áreas estudiadas en la educación secundaria” (Valencia, 2014, p. 8), pero que por el contrario, este nivel debería orientar a los estudiantes a prepararse de una manera específica a los retos del entorno, pero además a orientar a la profesión que se desea dedicar cada estudiante en su vida; y la última es la educación pos-media y universitaria. , la cual afirma que

en Colombia no se fundan nuevas universidades públicas, aunque sí muchas privadas con programas que no implican la consecución de laboratorios o de campus adecuados a la universalidad de una universidad. Cinco departamentos en Colombia no tienen una universidad regional y algunos cuentan con sedes de la Universidad Nacional de Colombia, pero las comunidades están desencantadas porque, por problemas presupuestales, la universidad no puede ofrecer programas de pregrado ni alternativas para los jóvenes que logran finalizar el bachillerato. (Valencia, 2014, p. 10)

Sumado a ello, las causas como el factor económico, la deserción; la estructura rígida de los planes de estudio, la debilidad de la formación pedagógica de los docentes universitarios y la verticalidad de la evaluación hacen que los jóvenes no prosperen en el ciclo universitario, así pues, se reconociendo las fisuras se invita a realizar unas reformas frente a estas fisuras, las cuales llevarán al desarrollo correcto de una excelente calidad educativa.

Uno más de los estudios de investigación basado en las pruebas PISA es el realizado por Jhorland Ayala-García, economista del Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER) del

Banco de la República, que buscó analizar con la ayuda del Sistema Nacional de Evaluación la calidad educativa, el informe titulado *Evaluación externa y calidad de la educación en Colombia* (2015). Este estudio muestra que Colombia como uno de los países participantes de las pruebas PISA, es uno de los que tiene un puntaje inferior, especialmente en el área de matemáticas, a pesar de las diferentes estrategias de mejoras que se han venido gestado para obtener una calidad educativa superior, pero esto se debe por dos factores, según este estudio: el primero es que la calidad en las instituciones educativas no está mejorando, al igual que no se observan cambios en las brechas de género. Esto lleva a concluir que los estudiantes al finalizar el ciclo escolar no están adquiriendo las competencias básicas necesarias para el desarrollo correcto en una sociedad competitiva. Aunque es también necesario reconocer que se han llevado a cabo por parte del gobierno y del MEN, los programas Todos a Aprender y la Jornada Única, como estrategias para mitigar los bajos resultados, sumado a ello la creación del Sistema Nacional de Evaluación, aun así, es necesario continuar trabajando en las mejoras educativas del país.

El siguiente trabajo de investigación llamado MAPEAL (Mapa de la Política Educativa en América Latina), realizado por Axel Rivas y Belén Sánchez, director y coordinadora respectivamente del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), en este proyecto analizaron las políticas educativas de los países latinoamericanos participantes de las pruebas PISA (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay) entre los años 2000 a 2015 desde una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa).

El análisis demuestra que el contexto actual en el ámbito del aprendizaje posee unos niveles de calidad preocupante, sin embargo, los indicadores son unos elementos esperanzadores. El mapeo de las políticas muestra un cambio constante en los siguientes puntos:

los derechos educativos básicos, cambios en la gobernabilidad de los sistemas educativos, la utilización de libros de texto y materiales digitales como “atajos” de cambio educativo, la flexibilización de los regímenes académicos, la proliferación de políticas redistributivas de justicia educativa, una fuerte apuesta por las políticas para la docencia y el liderazgo educativo como llaves del cambio educativo, y el auge de las evaluaciones de la calidad educativa y las políticas masivas de distribución de computadoras a las escuelas, entre otros rasgos salientes. (Rivas & Sanchez, 2016, p. 1)

Los análisis de los anteriores puntos llevaron a encontrar las mejoras de los países en sus políticas públicas durante los años de 2000 a 2015. En Colombia, las mejoras que lograron verse en este estudio fueron: la ampliación de cobertura de la educación, la disminución en la repetición de grados escolares y el aumento en las competencias matemáticas y de ciencias. Pero un factor que no cambió fue la brecha en la equidad educativa, a pesar de aumentar la proporción de estudiantes en la educación pública, es todavía crítico este factor.

Los estudios realizados muestran que las mejoras en todos los países latinoamericanos estudiados se dieron por algunos posibles cambios en los siguientes puntos: el primero que fue la mejora en las condiciones sociales y económicas de la población durante esta etapa, el segundo pudo ser por lograr que las políticas centradas en ciertos dispositivos o instituciones se focalizaran en los resultados de aprendizaje, el siguiente pudo darse por la multiplicación de materiales curriculares para la enseñanza y el aprendizaje, el cuarto dice que pudo darse porque, “los sectores desfavorecidos pasaron de los márgenes al centro del sistema educativo y la ampliación de sus derechos fue traducida en logros de acceso y aprendizajes” (Rivas & Sanchez, 2016, p. 19). El quinto dice que fue posible una “mejora más en primaria que en secundaria, donde los dispositivos de política educativa son menos efectivos para regular la enseñanza” (Rivas & Sanchez, 2016, p. 20).

La siguiente habla que asegurar las trayectorias educativas con sus logros de aprendizaje “logran reducir la repetición de curso sin generar exclusión ni separación educativa de los alumnos” (Rivas & Sanchez, 2016, p. 21), o sea que llevar procesos continuos en cada grado escolar del alumno. Otra posible mejora se dio por un avance continuo y secuenciado en varios ejes centrales de política educativa, entre esos ejes están “las reformas curriculares, los libros de texto, los marcos para la docencia y la dirección escolar, entre otras acciones, tuvieron un foco permanente en la enseñanza” (Rivas & Sanchez, 2016, p. 22), el siguiente punto determina que los avances se dieron por mejorar la cobertura, el flujo y la calidad educativa al mismo tiempo con políticas de expansión de derechos, impulso a la iniciativa local y control centralizado de resultados, y el último punto que pudo ayudar a mejorar la calidad educativa está en que “no hubo tantos cambios en la organización pedagógica y el sentido de la educación, lo cual se refleja en la lentitud del ritmo de mejora y abre desafíos para el futuro” (Rivas & Sanchez, 2016, p. 23). Estos puntos fueron los que, en cierta medida, propiciaron en Colombia y en los países investigados las transformaciones que hasta hoy en día van mejorando paulatinamente la calidad educativa.

3.3. Artículos y opinión pública

En este apartado del trabajo se visualizarán algunos artículos de opinión que hablan directamente de las pruebas PISA, los cuales ayudan a ver también las opiniones públicas frente a este tema. El artículo *Interpretaciones no intencionadas e intencionadas y usos de los resultados de PISA: Una perspectiva de validez consecuencial* escrito por Santy Taut y Diego Palacios en el año 2016, siendo medidores de la Universidad Católica de Chile, buscaron reconocer si las consecuencias o resultados de las pruebas son importantes para validar las discusiones y las investigaciones frente al Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes de la OCDE, PISA.

Pero antes de reconocer si las consecuencias o resultados de las pruebas son válidas, primeramente, los autores identifican que “la validez [de los resultados] está estrechamente vinculada a los fines de una prueba, se establece para cumplir con el objetivo y las interpretaciones de las puntuaciones que un sistema de evaluación produce” (Taut & Palacios, 2016, p. 5). A partir de ello, los autores se centraron en los resultados de las pruebas y como estos resultados han sido utilizados como válidos; seguidamente se introdujeron a PISA con sus interpretaciones y usos previstos como base para el examen de su validez, conjuntamente con unos estudios empíricos existentes de PISA, lograron evidenciar que, para alcanzar la validez en los resultados de las pruebas es necesario conocer algunos elementos pertenecientes a la validez teórica, que solamente hacen parte de PISA y de especialistas en educación que bajo distintos estudios logran dar y reconocen la interpretación de los resultados, dándoles así validez. De esta manera queda claro entonces que la elaboración fue propia de la OCDE y sus especialistas, entonces solamente ellos serán aquellos que proporcionarán la validez de las pruebas.

El otro artículo es *Desafíos para PISA* realizado por Andreas Schleicher en el año 2016 muestra que el programa PISA al trabajar con más de 80 países, dedican sus esfuerzos por elaborar un marco de mediciones globales sobre los conocimientos, habilidades y atributos de los estudiantes, a través de unas evaluaciones que proporcionan significativos desafíos conceptuales y técnicos, con los cuales se logra un éxito en el aprendizaje. Sin embargo para que el éxito de las evaluaciones se alcance, escribe Schleicher, es necesario una retroalimentación productiva y detallada, pues a partir de ella se potenciarán las decisiones de mejora en los niveles de los sistemas educativos; para ello PISA no evalúa solamente el ámbito académico (lectura, matemáticas y ciencias), sino que a ello se suma el ámbito cognitivo, social y emocional, donde permite profundizar en todas las dimensiones del estudiante y de este modo tener en cuenta que la academia está permeada por todos los ámbitos del ser humano. Así pues, con este artículo se puede afirmar que, todas las revisiones, recomendaciones y sugerencias que ha realizado OCDE, a través de los resultados de PISA para Colombia, son de gran ayuda para realmente alcanzar las mejoras necesarias y pertinentes para una alta calidad educativa.

4. Análisis de resultados

De acuerdo con lo observado a lo largo de los documentos tratados en el apartado de los resultados, se derivó que las incidencias claves o principales, tanto en PISA como en las políticas públicas son: la evaluación, el docente y las competencias. La evaluación porque las pruebas estandarizadas tanto nacionales como internacionales, son evaluaciones y a partir de sus resultados es que se ha podido reconocer tanto las fortalezas como las debilidades que posee el sistema educativo colombiano. El docente porque es el actor principal después del estudiante para que los resultados en la educación y especialmente en los estudiantes sean garantizados los buenos resultados. Y las competencias porque son estos los elementos o habilidades que se buscan evaluar en las pruebas estandarizadas y a través de ellos lograr conocer si los estudiantes han adquirido los conocimientos para lograr resolver los problemas prácticos de la vida común. A continuación, se detallarán con mayor profundidad cada una de las incidencias basados en los documentos mencionados en el anterior apartado, de manera que se permita reconocer más claro y concisamente con las pruebas PISA en Colombia y las políticas públicas de educación de Colombia.

4.1. Evaluación

La evaluación es una herramienta en cualquier ámbito de gran importancia especialmente en la educación, puesto que a partir de ella se reconoce las fortalezas o los conocimientos adquiridos y las debilidades o conocimientos que son necesarios potenciar o los cuales no han obtenido. También siguiendo lo dicho por el Banco Mundial, se afirma que: “Las evaluaciones de estudiantes son una herramienta clave para medir el aprendizaje que tiene lugar en las escuelas, y por esto mismo suministra información valiosa para los responsables de las políticas, los profesores y los padres” (Banco Mundial., 2008, p. 87).

Colombia, teniendo en cuenta lo anterior, en su iniciativa de mejorar la calidad educativa y de igual forma para ingresar a la OCDE, realiza unas evaluaciones tanto nacionales como internacionales que le permitan ser una nación altamente educada pero también que tenga altos índices de competencias laborales. Además de ello,

las evaluaciones internacionales brindan una oportunidad importante para establecer el punto de referencia del sistema educativo de un país y dirigir la atención de los medios de comunicación en el tema de educación, éstas deben ser complementadas por un sistema fuerte de evaluaciones

nacionales que apoyen el mejoramiento continuo y la responsabilización (Banco Mundial., 2008, p. 86).

Entre las pruebas internacionales en las que ha participado están el estudio Tendencias en Matemáticas y Ciencia (TIMSS) de la Asociación Internacional para la Evaluación del Desempeño Educativo (IEA). Y se suma la de la OCDE en el proyecto PISA (Programme for International Student Assessment, es decir, Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos).

En los dos organismos internacionales, la palabra “evaluación” es el concepto clave, puesto que el objetivo principal de estos programas es: evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria (OCDE, 2006, p. 4). Y “el énfasis de la evaluación [será] puesto en el dominio de los procesos, el entendimiento de los conceptos y la habilidad de actuar o funcionar en varias situaciones dentro de cada dominio” (OCDE, 2006, p. 4) en las áreas de matemáticas, lectura y competencias científicas; de este modo permitirá a las evaluaciones tener un mismo horizonte, un mismo objetivo.

Así pues, para lograr lo anterior, la evaluación de PISA se realiza cada 3 años, de este modo se investiga y analiza las políticas de educación de cada país que participa en estas pruebas. Estas pruebas son distintas para cada estudiante y son evaluadas desde las competencias en la matemática, en la lectura y en la ciencia, que posee el estudiante. Al evaluarse las competencias permite obtener más información de la persona, pues con ellas se pueden identificar las capacidades o habilidades que posee la persona para resolver problemas y situaciones de la vida. Los resultados de estas pruebas brindan una información que ayuda a la implementación de las políticas de educación.

En Colombia, la evaluación ha sido un factor importante en el cual se ha venido invirtiendo desde los mejoramientos de las políticas educativas, es así como la organización encargada de las evaluaciones en todos los niveles académicos es el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), y es este instituto el medio para que se realicen las pruebas PISA. Aunque también el ICFES realiza sus propias pruebas, como son las pruebas Saber de grado 3º, 5º, 9º, 11º, las pruebas Saber Profesionales y pruebas Saber Técnicos y Tecnólogos; con las cuales se da una mirada a la educación colombiana y sus resultados son un apoyo para realizar mejoras que ayuden a cerrar las brechas que están presentes en la educación.

Desde el año 2006 que empezaron a aplicarse las pruebas PISA y con el ICFES se ha tenido en cuenta que la evaluación, a pesar de ser autónoma en los colegios e instituciones por la Ley General de Educación, y por lo cual no es tan eficiente, basados en los resultados arrojados en las pruebas PISA y pruebas Saber, se busca crear un sistema integrado que permita facilitar la evaluación en todas las instituciones y regiones, garantizando así unos estándares iguales para todos los estudiantes. Ante esto, la OCDE propone que además de generarse una igualdad de estándares, también exista un organismo propio para

coordinar sistemas de información complejos, ayudar a determinar los estándares, garantizar la calidad de los datos y responsabilizar a las distintas partes interesadas. Una entidad central independiente también puede ser imparcial y ayudar a documentar el debate nacional sin estar sujeta a cambios políticos (OCDE, 2016a, p. 62).

Sin embargo, aunque estos organismos ya existen en Colombia (ICFES), se les propone aumentar ese ejercicio de seguimiento y evaluación en los niveles educativos, incluyendo a las instituciones del SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje) y el ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar), con las cuales pueden mancomunadamente mejorar la calidad educativa y especialmente llegar a unos de los objetivos trazados por el MEN el cual consiste en reformar la ley 30 de 1992, específicamente en el punto de: “Fortalecer el sistema de evaluación y el sistema de aseguramiento de la calidad” (OCDE y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/el Banco Mundial, 2012, p. 55) para que Colombia sea líder en los procesos de evaluación.

Pero los procesos de evaluación deben ampliarse, según una propuesta en el mejoramiento de la calidad educativa que realiza la OCDE y el Banco Mundial, pues estos entes aseguran que la evaluación no solamente debe establecerse en los ámbitos académicos sino también en el ámbito laboral, ya que es necesario reconocer si los procesos y conocimientos adquiridos están cumpliendo con las necesidades de los empresarios, siendo así que las instituciones académicas puedan mejorar la calidad educativa en esa misma línea que plantea MEN y el Plan Nacional de Desarrollo.

Teniendo en cuenta así la evaluación en el ámbito laboral es entonces que la evaluación se buscará aplicar primeramente en el mismo ámbito académico, pero esta vez en los docentes, o sea que, se deberán realizar evaluaciones docentes que permitan reconocer tanto sus fortalezas como debilidades, que muestran frente a determinados elementos intelectuales, y con estos

resultados poder mejorar las falencias con el fortalecimiento de las temáticas y así poseer un mayor dominio de estas mismas.

Lo anterior se puede afirmar con los estudios realizados por la Fundación Compartir sobre los docentes, donde se expresa la importancia de llevar una evaluación docente que permita

identificar oportunidades específicas de mejoramiento pues en la evaluación docente de Colombia, entre otros aspectos, no incluye elementos de autoevaluación, ni se mide a partir de la observación de aula... (tampoco se aplica la) evaluación de pares y de estudiantes y observación de aula. También como parte del proceso de evaluación se propone fortalecer, en sus etapas iniciales, un sistema de seguimiento que supervise la asistencia y puntualidad de los docentes (Jaramillo & Rubio, 2014, pp. 24, 32).

Y añadiendo a esto, es necesario que estas evaluaciones sean de estándar internacional, permitiendo una objetividad de mejora en la educación tanto en los alumnos como en los docentes, llevando así a un reconocimiento mundial sobre la educación colombiana. Así pues, se visualiza la importancia que posee la evaluación como incidencia en el sistema educativo nacional, recordando que es la evaluación, ya bien sea nacional o internacional, la herramienta principal y primordial dentro de la educación para reconocer, como se encuentra el sistema de educación en todos sus aspectos.

4.2. Docente

En la educación, el docente posee un papel importante y fundamental para el desarrollo mismo de la educación, es éste quien, a través del conocimiento adquirido en los distintos procesos académicos e intelectuales y en los diferentes espacios de formación puede potenciarse en esta profesión o vocación. Pero también es importante hacer énfasis en que la profesión del docente ha sido desvalorizada, debido a factores como el bajo salario de un docente, la poca importancia de la enseñanza escolar y su necesidad en la vida cotidiana, entre otros factores, los cuales han hecho que pocos se interesen por querer ser docentes.

Es importante saber que, según PISA, la obtención de buenos resultados se debe de igual forma a los buenos salarios de los docentes, esto quiere decir que, teniendo mejoras para esta profesión, se podrá mejorar la educación, sabiéndose el papel valiosísimo que el docente posee y añadido a eso, que su labor es la de enseñar al futuro de un país en todos los campos y ámbitos.

Es así como, observando dichos factores negativos en un actor elemental en la enseñanza, se empieza a proponer mejoras en la calidad del docente en diferentes países, entre ellos incluido Colombia; y mejorar las condiciones de estos “ofreciendo de incentivos para que los estudiantes con alto rendimiento entren en la profesión, aumentando los salarios para hacer la profesión más atractiva, o creando incentivos para que los profesores participen en programas de formación continua”(OCDE, 2014, p. 16).

Pero también para poder cambiar la imagen negativa del docente, dentro de las reformas que se proponen para la política pública de educación, se encuentra la mejora principalmente de un marco nacional curricular que permita a todos los docentes tanto de entidades privadas como públicas, encaminar sus esfuerzos y trabajos al único objetivo: alcanzar los más altos estándares de calidad educativa. Con esto también los estudiantes podrán llevar un proceso académico en cada área o materia, pues tanto docentes de colegios privados o públicos, tendrán una misma línea por la cual caminarán en el ciclo académico, llevando así a cumplir dos objetivos del Plan Nacional del Desarrollo: Colombia como uno de los países mejores educados de Latinoamérica y Colombia con una educación igualitaria y equitativa para todos.

Otra de las propuestas que se desean frente a los docentes está en el tema de la excelencia y calidad de los docentes, donde se estima que los programas profesionales de los docentes deben tener mejoras y así, se puede garantizar mejores resultados en la educación, sin embargo aunque se realice lo anterior, se debe apreciar que aquellos que entran a realizar las carreras docentes no son los mejores estudiantes o con los mejores puntajes en las pruebas estandarizadas tanto nacionales como internacionales, por lo que, debe incentivarse a aquellos que llevan los mejores resultados o son los mejores en sus colegios, opten por la profesión docente. Y como última propuesta también se propone garantizar tanto capacitaciones como programas posgraduales (especializaciones, maestrías, doctorados) para lograr una alta calidad y excelencia en todos los docentes.

A lo anterior, el gobierno y el MEN, como respuesta a la mejora de los programas profesionales, han dado desde el año 2014 unos lineamientos de calidad para los programas de licenciatura en educación, con lo cual se pueda mejorar la formación inicial de los maestros. También con esto se desea

fortalecer el desarrollo de las competencias básicas y fundamentales de todo maestro, las cuales se orientan de manera prioritaria al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje de los

estudiantes, en tanto se asumen los ambientes de aprendizaje como el lugar donde todo maestro ejerce su práctica profesional (Ministerio de Educación Nacional, 2014, p. 3).

En respuesta a tener en el campo educativo a los mejores estudiantes y mejores resultados de las pruebas estandarizadas, se han propuesto incentivos académicos de pregrado a estos estudiantes que elijan entrar a las carreras de licenciatura, pues las cifras de bajos resultados en los estudiantes se expresan por el poco empeño de algunos docentes debido a su bajo nivel profesional, pero también porque se observa a la docencia como una profesión y no como una vocación, llevando así a dichos resultados. Los incentivos son: el programa Ser Pilo Paga, en el cual se otorga un crédito condonable a los mejores puntajes de las pruebas Saber 11 para cualquier carrera universitaria elegida y el otro, ya más específico para quienes desean estudiar alguna licenciatura, el cual es el Crédito condonable para las licenciaturas del ICETEX (Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior), téngase en cuenta que un crédito condonable es aquel que te financia todo el valor de tu matrícula, siempre y cuando culmines la carrera que escojas y obtengas el título profesional, es decir, que te gradúes, pero este crédito se mantendrá siempre y cuando se cumplan con algunos requerimientos establecidos por el acreditador.

Estos créditos condonables también se están otorgando a los docentes que desean realizar una maestría y de esta manera poder capacitar a los docentes en programas posgraduales dando solución a una parte de esta problemática, además se desea capacitar a los docentes con programas de formación virtual, todo lo anteriormente mencionado también se encuentra relacionado con el programa “Todos a aprender”, con el cual toda la comunidad educativa estará en formación, llevando a mayores índices de calidad educativa.

Otro programa con el que se desea mejorar la calidad del docente y de igual forma de los estudiantes es la jornada única, este programa que está mancomunado con todas las entidades encargadas de la educación y los colegios, se ha venido implementando paulatinamente, donde se incentiva a la investigación educativa, primeramente, una investigación que realicen los docentes y posteriormente que sean los tutores y guías de investigaciones de los estudiantes. Esto permitirá que exista una

transformación de las prácticas pedagógicas pues promoverá la reflexión e indagación, lo cual deberá acompañarse de la formación necesaria a los docentes para que puedan acompañar adecuadamente a los estudiantes en estos procesos. El uso de las tecnologías de la información

y comunicación será igualmente importante en la implementación de esta estrategia (Departamento Nacional de Planeación, 2015, p. 90).

Y también otra propuesta que va relacionada a los distintos programas de las mejoras es la capacitación y mejoramiento de los docentes en áreas específicas que ayuden al progreso de la calidad educativa, entre ellas está la capacitación de docentes que alfabetizarán, buscando la reducción de analfabetismo y otra es el mejoramiento de los niveles de inglés de los docentes que se “encuentran en niveles básicos A1 y A2, e intermedio B1; igualmente se ofrecerán programas de mejoramiento con énfasis en pedagogía para los docentes que ya se encuentran en nivel intermedio B2” (Departamento Nacional de Planeación, 2015, p. 100).

Y como última propuesta para los docentes en su mejoramiento de la calidad, es la nueva forma de la evaluación docente, pues la vigente, según el estudio realizado por la Fundación Compartir observa que:

la evaluación docente aplicada en Colombia no permite identificar oportunidades específicas de mejoramiento pues, entre otros, no incluye elementos de autoevaluación, ni se mide a partir de la observación de aula. Dadas las características del modelo actualmente implementado de evaluación, los docentes también cuestionan su utilidad para determinar ascensos. Asimismo, los docentes entrevistados enfatizan que las oportunidades de formación en servicio son demasiado genéricas y no se articulan con sus necesidades pedagógicas individuales (Jaramillo & Rubio, 2014, p. 24).

Teniendo en cuenta lo anterior, se gestaron propuestas, de las cuales las características de las mejoras que fueron elegidas son:

1. Sistema de evaluación detallado e integral que identifique fortalezas y debilidades del docente en su práctica pedagógica y, en general, con acciones que estén altamente correlacionadas con el aprendizaje de los estudiantes.
2. Sistema de evaluación que provenga de múltiples fuentes. Además del rector o superior jerárquico (quienes actualmente son los únicos encargados de la evaluación), se sugiere incluir la autoevaluación del docente y la evaluación de pares y de estudiantes (Jaramillo & Rubio, 2014, p. 267).

Estas características harán que se tome un complemento que permita a partir de los resultados, respuestas a los docentes mismos y a los distintos actores que vean su necesidad

(Universidades, rectores de colegios, entre otros). Así pues, lo visto a lo largo de este apartado, entonces llevara a reconocer, como el docente como el actor elemental en la educación, especialmente en la obtención de buenos resultados de los estudiantes en las pruebas, necesita ser tenido en cuenta desde el inicio de su formación, para llevar a posicionar y elevar la docencia al nivel que se debería tener y el cual debería mantener, para progresar efectivamente en la calidad educativa del país.

4.3. Competencias

Este término es muy recurrente en la actualidad en el ámbito educativo, pues desde hace algunos años fue adaptado para enfocarse de una mejor manera en las necesidades y en las capacidades de los estudiantes, es por ello por lo que este término posee una especial dedicación, pero esto solamente es una de las muchas acepciones que permiten observar el término competencia. Para entrar en detalle, se debe reconocer que competencia proviene etimológicamente de la palabra latina “*competentia*” (competente) la cual hace referencia a lo que un sujeto le corresponde hacer con idoneidad, pero además “la competencia, históricamente referida al contexto laboral, ha enriquecido su significado en el mundo de la educación en donde es entendida como saber hacer en situaciones concretas que requieren la aplicación creativa, flexible y responsable de conocimientos, habilidades y actitudes” (Ministerio de Educación Nacional, 2006, p. 12).

Desde el MEN este concepto de competencia se ha definido como:

un saber hacer flexible que puede actualizarse en distintos contextos, es decir, como la capacidad de usar los conocimientos en situaciones distintas de aquellas en las que se aprendieron. Implica la comprensión del sentido de cada actividad y sus implicaciones éticas, sociales, económicas y políticas (Ministerio de Educación Nacional, 2006, p. 12).

En el programa PISA este término es muy similar pues lo definen de la siguiente manera: “las competencias [son las que permiten] analizar y resolver problemas, para manejar información y para enfrentar situaciones que se les presentarán en la vida adulta y que requerirán de tales habilidades”(OCDE, 2006, p. 6). Aun así, se debe comprender que:

para que una persona pueda mostrarle a alguien que tiene una competencia, no basta mostrarle que tiene los conocimientos necesarios, ni que posee las habilidades, ni que tiene las comprensiones, actitudes y disposiciones adecuadas, pues cada uno de estos aspectos puede

estar presente sin que la persona muestre que es competente para esa actividad, si no los relaciona y organiza en función de un desempeño flexible, eficaz y con sentido (Ministerio de Educación Nacional, 2006, p. 12).

Entonces la competencia tiene una alta importancia en la educación mundial actual, tanto así que son los ejes transversales de las áreas del currículo y del conocimiento, y también es el elemento para que los docentes promuevan estrategias activas y dinámicas. De este modo entonces,

el desarrollo de las competencias está en el centro del quehacer de las instituciones educativas desde el preescolar, y constituye el núcleo común de los currículos en todos los niveles educativos. Los currículos por competencias hacen posible la integración de los distintos niveles educativos, así como las diversas ofertas institucionales, bajo un concepto de educación permanente, que se inicia en la primera infancia y continúa a lo largo de la vida, aun después de que los individuos finalizan su escolarización (Ibíd.).

En Colombia las competencias se evalúan desde el ICFES a lo largo de los niveles escolares con las pruebas Saber de grado 3°, 5°, 9° y 11°. Estas pruebas comprometen las competencias de lenguaje y matemáticas para grado 3°, se suma ciencias naturales en el grado 5° y en grado 9° están adicionadas las competencias de economía y finanzas. En el grado 11° se evalúan las competencias de matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, inglés, sociales y ciudadanas, y esta prueba se vuelve un requisito para ingresar a la educación superior, además de ser un elemento evaluador de la educación colombiana. Para la educación superior solamente se tiene la prueba Saber Profesional, requisito para la titulación profesional, donde se evalúan las competencias básicas nuevamente, sin existir una evaluación para las competencias laborales. En el programa PISA, las competencias que se evalúan son las de lectura, matemáticas y ciencias, estas competencias son las competencias claves y desde el año 2015 se han incorporado las competencias cognitivas, sociales y emocionales, las cuales les permiten integrarse al conocimiento de la población y a la vida pública, y es así como estas competencias llevan a la función de: “(1) establecer y mantener una comprensión compartida; (2) adoptar medidas apropiadas para resolver problemas; y (3) establecer y mantener la organización del equipo” (Schleicher, 2016, p. 6). De acuerdo entonces a lo anterior, las competencias serán la parte fundamental para poder “facilitar el diagnóstico de los aspectos que necesitan atención en un sistema educativo” (OCDE, 2006, p. 29).

Teniendo en cuenta la competencia como un elemento para la resolución de problemas para la vida cotidiana, entonces desde la OCDE, en el documento de la Revisión de las políticas de educación de Colombia, en un primer momento para mejorar la calidad, se sugiere que las competencias las deben adquirir los estudiantes en cada ciclo académico (educación primaria, secundaria, universitaria y profesional) y laboral, además que se fortalezcan las competencias de los docentes. En ese campo de adquisición de competencias enfatiza la OCDE que

será fundamental apoyar a los estudiantes en todos los niveles, en particular durante la transición de primaria hasta terminar educación básica secundaria, para garantizar que los estudiantes adquieran el nivel mínimo de conocimientos y competencias necesarios para participar económica y socialmente (MEN & República, 2010, p. 30).

Esta propuesta se realiza en base a los resultados de las pruebas PISA, donde se observa que los estudiantes poseen unas competencias básicas insuficientes, retrasando de esta manera su ciclo académico. Así pues, como propuesta, se busca la alienación de las competencias básicas en todos los ciclos,

[Para] que los estudiantes desarrollen competencias en una amplia gama de esferas valoradas en una economía mundial integrada: pensamiento crítico; resolución de problemas; capacidad para el trabajo colaborativo en distintos entornos; adaptación al cambio, y capacidad para dominar nuevos conocimientos, capacidades y las cambiantes demandas del empleo a lo largo de sus vidas (Bruns & Luque, 2014, p. 50).

Sumado a lo anterior, se proponen unos requerimientos mínimos de competencias necesarias en la docencia, especialmente en las áreas de la docencia de primera infancia, del currículo, la pedagogía y la administración educativa, que permitan reducir esta problemática y garantizar una mejor calidad. Entre esos requerimientos de las competencias básicas, de acuerdo al MEN, está el reforzamiento en el ciclo escolar de la primaria y la secundaria con unos programas diseñados para ello, como es el programa de jornada única, todos a aprender, entre otros; los cuales llevarán al cierre de brechas existentes en la educación. También se buscará mejorar las competencias de los maestros, a través de capacitaciones sobre las competencias, becas para estudios posgraduales, lineamientos generales para el currículo, evaluaciones docentes, desarrollo de las competencias de enseñanza, gestión escolar, pedagógicas, de liderazgo, entre otros en sus estudios universitarios. Con esto además se llevará a resolver “una de las principales problemáticas a la cual se enfrentan los países al organizar la educación [que] es, el

grado de diferenciación entre educación general y técnica”(MEN & República, 2010, p. 235). Esta diferenciación consiste en “que todos los estudiantes adquieran una serie de competencias necesarias para una total participación socioeconómica” (Ibíd.).

Asimismo, se debe entender que adquirir estas competencias para la vida laboral posee una especial importancia, pues son estas competencias las cuales dan el acceso básico de los ciudadanos a las economías mundiales; al comprender dicha importancia de las competencias, en primer momento se ha establecido la evaluación de competencias genéricas y básicas en las diversas pruebas nacionales e internacionales, que van fomentando una confianza en la adquisición de competencias. Estas se están evaluando en las pruebas Saber Profesionales y Saber Técnico y Tecnólogo, especialmente a los docentes; sin embargo, se ha observado que las competencias como son el razonamiento cuantitativo, la escritura y las competencias ciudadanas son de un resultado inferior, llevando a pensar en el nivel de competencias que se encuentran los profesionales y en muchos casos, en aquellos que serán docentes y poseen unos niveles de competencias paupérrimos.

Es así como debe volverse un hábito en todos los profesionales, especialmente los docentes de poseer un nivel muy alto de competencias de acuerdo a su campo de desarrollo, pero alcanzar estas competencias se debe ser un trabajo paulatino desde el inicio de la carrera, un ejemplo de la adquisición de las competencias desde el ámbito docente está en el Sistema Integral de Manejo del Desempeño Docente de Singapur, en el cual apunta a cinco categorías:

i) desarrollo del niño como un todo, ii) fomento al conocimiento, iii) autoconocimiento, iv) conquista del corazón y la mente y v) trabajo en grupo. Cada categoría contiene competencias específicas y por medio de entrevistas que oficiales del Ministerio de Educación y líderes escolares realizan a los docentes, se establece una escala de progreso con metas específicas (Jaramillo & Rubio, 2014, p. 91).

Así pues, se puede evidenciar que para lograr una calidad en las competencias, se debe trabajar en todo momento, es así como se ha buscado “crear un sistema nacional de evaluación de competencias laborales” (OCDE y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/el Banco Mundial, 2012, p. 158), con el cual se pueda mostrar los resultados de manera categorizada, teniendo en cuenta que actualmente la evaluación de las competencias no son puntuadas. Sumado a esto, se está trabajando en convalidar internacionalmente las competencias y, conjuntamente, poseer la competencia comunicativa, o sea, la de poseer un

segundo idioma, llevando a un mejor desempeño en las competencias laborales, para que “el capital humano del país cuente con unas competencias acordes con una economía abierta y moderna.”(OCDE y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/el Banco Mundial, 2012, p. 273).

Pero todo lo antes nombrado, se viene gestando para lograr que Colombia tenga una alta calidad educativa que involucre directamente las competencias en todos los ciclos del desarrollo humano y entre en una educación reconocida a nivel internacional, y debe entenderse desde el objetivo que está propuesto en el Plan de Desarrollo Nacional que pide

[la transformación del] sistema educativo. [Pues] el país requiere un sistema de formación que permita a los estudiantes no solo acumular conocimientos, sino saber cómo aplicarlos, innovar, y aprender a lo largo de la vida para el desarrollo y actualización de sus competencias (Departamento Nacional de Planeación, 2015, p. 83).

5. Conclusión

Para concluir este trabajo, es menester recordar que esta propuesta se realizó teniendo en cuenta que Colombia ante el deseo de ingresar como miembro de la OCDE, participó y continúa participando en el programa PISA, el cual permite reconocer el nivel educativo del país. Se evidenció desde su primera participación que Colombia se encuentra en los últimos puestos, debido a los bajos resultados que se arrojan tras las pruebas. Es así como este trabajo se dedicó al análisis crítico por medio de una revisión bibliográfica, en base a los documentos oficiales de la OCDE sobre PISA y de las políticas públicas de Colombia, también estudios, investigaciones, artículos y opiniones relacionadas con PISA y las políticas públicas de Colombia, para observar cómo han incidido la participación de las pruebas PISA en la política pública de Colombia, pero también para ver qué resultados se han alcanzado con estas modificaciones en la política pública en educación y qué razones podría haber para no alcanzar los resultados esperados.

A partir del análisis a lo largo de los documentos tratados se evidenció que en la participación de las pruebas PISA inciden tres elementos claves o principales, tanto en PISA como en las políticas públicas, y podría decir que, ayudan a desarrollar y potenciar la educación en general, estos son: la evaluación, el docente y las competencias. Estos pueden afirmarse que son, las características determinantes en un sistema de educación actual; pues la evaluación es el objeto en la cual, tanto docentes como estudiantes, muestran las competencias adquiridas, tanto en el aula como en el ámbito académico, que servirán para atender y resolver las situaciones cotidianas de la vida de cada persona, en sus distintos ámbitos de desarrollo. El docente como actor fundamental implícito en la educación en general, debe guiar al estudiante en los conocimientos adquiridos para que logre en la evaluación un mejor resultado de aquella enseñanza adquirida, a pesar de que esta profesión es desvalorizada. Y la competencia que es el saber que permite analizar y resolver los problemas cotidianos, el cual el estudiante debe fortalecer con los conocimientos dados por el docente y debe evidenciarse claramente su fortalecimiento en las evaluaciones realizadas.

Es así como, en la educación colombiana por parte del Gobierno Nacional y el Ministerio de Educación, gracias a la ayuda de la OCDE, se ha comprendido la relevancia de las tres incidencias claves, y se observó en el análisis que, sí se han tomado medidas para lograr transformar los bajos resultados de las pruebas PISA y Saber, y también llegar a ser el país más

educado de América Latina, de acuerdo con un objetivo planteado por el mismo país, a partir de estos elementos claves en la educación. Entre las propuestas de transformación están el programa Jornada Única, que busca el fortalecimiento de las competencias en un trabajo de “[los estudiantes, los padres de familia], los docentes, la infraestructura, la jornada de estudio, la institucionalidad, y la asignación de recursos” (Departamento Nacional de Planeación, 2015, p. 84), o sea, un esfuerzo de todos los actores y elementos educativos, para lograr lo mejor de cada niño, niña y joven que se encuentran estudiando para así “responder a las necesidades económicas, sociales y productivas del país” (Mejía et al., 2017, p. 21).

Otro proyecto de mejoramiento es el “programa Becas para la Excelencia Docente, que ha beneficiado un total de 7.110 docentes pertenecientes a 1.513 centros educativos —430 de Jornada Única— con apoyos económicos para estudio de maestría” (Ibíd.), con lo que se podrá mejorar su quehacer pedagógico y también los resultados de los estudiantes.

El programa Todos a aprender, complementa el programa de la Jornada Única, pues este trabajo busca principalmente que la cobertura de la educación primaria esté en todo el país, pero también que se puedan reducir los índices de analfabetismo en el territorio colombiano. Hasta el momento se han beneficiado 2,4 millones de estudiantes en 878 de los 1.122 municipios colombianos, conjuntamente con esto se ha llevado a cabo la aplicación de las pruebas de calidad, demostrando así un gran esfuerzo para avanzar en la calidad educativa. Adicionalmente, otro programa que ha buscado el mejoramiento en la calidad de los estudiantes es el programa Ser Pilo Paga, en el cual se incentiva en la continuación de los estudios escolares con los estudios superiores de alta calidad (universitarios o terciarios: técnico, técnico profesional y tecnológico), a través de créditos condonables, este benefició ha sido a un promedio de 31.954 estudiantes.

Aun así, cabe decir que dichas medidas han sido solamente algunos complementos necesarios, para mejorar proporcional y paulatinamente las incidencias claves, por lo cual se invita a seguir apoyando los esfuerzos frente a estos elementos claves en la educación, de modo que Colombia seguía acercándose a las condiciones globales educativas que se proponen día tras día, con todo los avances que el mundo ofrece y así poder posicionarse mejor en la OCDE a nivel educativo, y sumado a ello lograr el objetivo de la educación colombiana, ser el país mejor educado de América Latina.

Además es fundamental decir que, al reconocer los elementos que afectan directamente a la educación en general, se pueden mostrar a aquellos docentes, investigadores y personas que abarcan este tema de la educación para que sabiendo cuales son los elementos claves en la educación, sea de mayor facilidad por trabajar con base en ellos, permitiendo que muchos trabajos, investigaciones y proyectos en educación, puedan llegar a un mayor desarrollo para obtener mayores resultados en los diferentes ámbitos que envuelven a la educación, especialmente para poder generar mayores estrategias de mejoramiento en las políticas públicas en educación, al cual se ha enfatizado a lo largo de este trabajo.

6. Bibliografía

- BancoMundial. (2008). *La calidad de la educación en Colombia: un análisis y algunas opciones para un programa de política*. Banco Mundial.
- Bruns, B., & Luque, J. (2014). *Profesores excelentes: : Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe* (Banco Mundial). Washington EE UU: Banco Mundial.
- Departamento Nacional de Planeación. (2011). *Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Departamento Nacional de Planeación* (Vol. Tomo 1). Obtenido de <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). *Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 Todos por un nuevo país. PND Todos por un nuevo país* (Vol. 1). Obtenido de <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Educación, M. de. (2012). *Informe Nacional de Resultados PISA 2012*.
- García Villegas, M., Espinosa Restrepo, J. R., Jiménez Angel, F., & Parra Heredia, J. D. (2013). *Separados y desiguales. Educación y clases sociales en Colombia*. Obtenido de http://www.dejusticia.org/files/r2_actividades_recursos/fi_name_recurso.591.pdf
- Gómez-Luna, E., Fernando-Navajas, D., Aponte-Mayor, G., & Betancourt-Buitrago, L. A. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *Dyna*, 81.
- Hernández Sampieri, R. (2007). *Fundamentos de Metodología de la investigación* (McGraw Hil). Madrid España.
- Icfes. (2006). *Colombia en PISA 2006 Síntesis de resultados*. Bogotá D.C.: Cadena.
- Icfes. (2009). *Colombia en PISA 2009 Síntesis de resultados*.
- Icfes. (2015). *Informe nacional de resultados Colombia en PISA 2015*.
- ICFES. (2017). *Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes PISA 2018 guía de orientación*.
- Jaramillo, S. G., & Rubio, G. P. (2014). *Tras la excelencia docente*.

- Mejía, L. F., Subdirectora, A., Sectorial, G., Corchuelo, A., General, M. S., Santiago, T., ... Pérez, S. (2017). *Balance de Resultados 2017 Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018: "Todos por un nuevo país."* (D. N. de Planeación, Ed.), Departamento Nacional de Planeación: Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas. Bogotá D.C.
- MEN, & República, P. de la. (2010). *Educación de calidad: el camino para la prosperidad.*
- Mineducación. (2013). *Colombia en PISA 2012, principales resultados.* Ministerio de Educación Nacional Republica Colombia. Obtenido de http://www.icfes.gov.co/2012-07-05-14-55-31/doc_download/8820-presentacion-principales-resultados-colombia-en-pisa-2012%5Cnhttp://www.icfes.gov.co/2012-07-05-14-55-31/doc_download/5882-saber-pro-principales-resultados-en-competencias-genericas-2011.pdf
- Ministerio de Educacion Nacional. (2014). *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación (Programas de Formación Inicial de Maestros).* MinEducación.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Competencias.*
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Ponte a prueba con PISA 2015.*
- OCDE. (2006). *El programa PISA de la OCDE. Santillana. Oede.* (Santillana). Obtenido de www.oecd.org/pisa/39730818.pdf
- OCDE. (2009a). *PISA 2006 Technical Report. Oecd.* Obtenido de <https://doi.org/10.1787/9789264048096-en>
- OCDE. (2009b). *PISA 2009 technical report.* Obtenido de <https://doi.org/10.1787/9789264167872-en>
- OCDE. (2014). *Resultados de PISA 2012 en foco.* Pisa. Obtenido de http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf
- OCDE. (2016). *La educación en Colombia.*
- OCDE. (2016). *Marcos y pruebas de evaluación de PISA 2015 Matemáticas , Lectura y Ciencias* (OECD Publi). Paris. Francia. Obtenido de <https://doi.org/10.1787/9789264167872-en>

OCDE. (2016). *Resultados Clave Pisa 2015*. Organización Para La Cooperación Y El Desarrollo Económicos. Obtenido de <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264266490-en>

OCDE y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/el Banco Mundial. (2012). *Evaluación de Políticas Nacionales de Educación. La educación Superior en Colombia*. Obtenido de <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264180710-es> Serie:

Rivas, A., & Sanchez, B. (2016). Políticas y resultados educativos en América Latina: Un mapa comparado de siete países (2000-2015). *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion Y Evaluacion Educativa*, 22(1). Obtenido de <https://doi.org/10.7203/relieve.22.1.8245>

Schleicher, A. (2016). Desafíos para PISA. *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion Y Evaluacion Educativa*, 22(1). Obtenido de <https://doi.org/10.7203/relieve.22.1.8429>

Taut, S., & Palacios, D. (2016). Interpretaciones no intencionadas e intencionadas y usos de los resultados de PISA: Una perspectiva de validez consecuencial. *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion Y Evaluacion Educativa*, 22(1). Obtenido de <https://doi.org/10.7203/relieve22.1.8294>

Valencia, F. J. (2014). *El ajuste al sistema educativo colombiano*.

Valles, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid España: Editorial Síntesis.

Van Dijk, T. a. (1999). *El análisis crítico del discurso*. (Barcelona). Anthropos.