

ESCENARIO DE CONSTRUCCIÓN COLECTIVA, EN LA RED DE LA MEMORIA
DEL CENTRO AMPLIADO DEL PAISAJE DE BOGOTÁ

PUNTES BAREÑO SAILY TATIANA

UNIVERSITARIA AGUSTINIANA
FACULTAD DE ARTE, COMUNICACIÓN Y CULTURA
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.
2018

ESCENARIO DE CONSTRUCCIÓN COLECTIVA, EN LA RED DE LA MEMORIA
DEL CENTRO AMPLIADO DEL PAISAJE DE BOGOTÁ

PUENTES BAREÑO SAILY TATIANA

Asesor de proyecto
ARQUITECTO VINASCO FABIO

Trabajo de grado para optar al título como
profesional en Arquitectura

UNIVERSITARIA AGUSTINIANA
FACULTAD DE ARTE, COMUNICACIÓN Y CULTURA
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.

2018

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá, mayo de 2018

Contenido

1. Resumen	V
2. Introducción	6
2.1. Tema	7
3. Antecedentes	7
4. Situación problema:	9
5. Formulación del problema:	11
6. Justificación	12
7. Objetivo general	13
7.1 Objetivos específicos.....	13
10. Debate	14
10.1 Nodo de conmemoración de la red del paisaje de Bogotá	23
11. Conclusiones	32
12. Anexos.....	34
Anexo A. Marco geográfico	34
Anexo B. Marco teórico	41
Anexo C. Marco conceptual	43
Anexo D. Desarrollo diseño metodológico	48
11.1 Cuantitativo:	48
11.2 Cualitativo:	49
-Desarrollo del proyecto:.....	49
Anexo E. Muestra aleatoria	52
Anexo F. Marco normativo	52
Anexo G. Cronograma y recursos	54
Anexo H. Resultados, encuestas datos cualitativos y cuantitativos	56
12. Referencias.....	62

Lista de ilustraciones	67
Lista de tablas	68

1. Resumen

El trabajo de grado se presenta desde un enfoque arquitectónico con el objeto de valorar la memoria histórica de la población usuaria, la forma de materializarla y expresarla en el diseño y está estructurado en cuatro apartados generales.

El primero, a través de las causas de la problemática, los antecedentes, edificios con un objeto común de visibilizar un hecho histórico (conflicto de guerra o político), el segundo se estructura hacia la pregunta de investigación y los objetivos, con el propósito de relacionar las variables para la aproximación al desarrollo de la propuesta. En el tercer y cuarto segmentos, se concentra la comprobación de la hipótesis de la propuesta (edificio de memoria), vinculado al objetivo y tema, con la materialización de los conceptos en proyectos (debate), los marcos, metodología (anexos), que definen la memoria histórica, no solo de forma tangible de los testimonios, fotografías, entre otros, sino en otra perspectiva del postconflicto, el simbolismo, el patrimonio, la calidad de vida y la digitalización, en el campo geográfico de estudio del predio del Ala Solar del Centro Ampliado del paisaje de Bogotá.

Palabras claves

Memoria histórica y digital, paisaje, calidad de vida, escenario, postconflicto, actores sociales.

2. Introducción

La memoria histórica constituye uno de los ejes principales en el recuerdo entre el individuo y el colectivo además de comunicable y accesible (palabras que encontrará en el texto y fueron tomados de los autores del marco teórico-conceptual y de las personas encuestadas en el periodo de tiempo 2016-2017), se desvanece en el presente conflicto armado, además de cambiar sus dimensiones de tangibilidad, y su integración entre la red digital y patrimonial. Éstas se presentarán en la estructura del documento como ejes principales de memoria, y se analizan en diferentes escalas de actuación.

En Colombia 1/6 del total de las personas fueron desplazadas forzosamente a causa del conflicto armado lo cual ha ocasionado diferentes efectos en la población como el desarraigo, olvido del patrimonio intangible y tangible.

En la ciudad de Bogotá la memoria se encuentra en proceso de deterioro en diferentes ámbitos (materialización en la arquitectura, espacio público, entre otros), y se refleja en el recorrido del Eje de La Paz y en diferentes zonas de la ciudad.

Los elementos centrales del patrimonio y la memoria presentes en el marco investigativo en la metodología, se vinculan en tres fases por medio del método mixto (cualitativo, cuantitativo): la primera etapa se compone de la recolección, identificación de conceptos, usuarios y observación directa (trabajo de campo). La segunda fase, con la lectura de varios artículos, la contrastación de los conceptos de los encuestados, planos de actividades del área de impacto, redacción de los diferentes marcos, revisión de referencias bibliográficas, entre otras. La tercera es a nivel proyectual y se estructura con el desarrollo de los objetivos específicos, la hipótesis y anexos.

De las fases propuestas se completaron las dos primeras que permitieron construir conceptos sobre la memoria histórica y enfocar los índices de evaluación sobre la calidad de vida del patrimonio.

La memoria se repensó en relación con el ámbito digital, la materialización (edificio y espacio público) y el vínculo del paisaje en el Centro Ampliado y el predio del Ala Solar de Bogotá.

Las reflexiones obtenidas en la investigación en torno a la memoria permiten generar aportes sobre el vínculo en red, el paisaje y la valoración de los entornos patrimoniales.

2.1. Tema

Memoria histórica e identidad urbana en la calidad de vida del público visitante y habitantes en el contexto patrimonial de la Red de la Paz y la Memoria del Paisaje de Bogotá.

3. Antecedentes

Testimonios, relatos, documentos, archivos, informes y varios registros físicos como acontecimientos acerca del conflicto armado en diversos periodos de tiempo, de guerras internas, han marcado la forma de visibilizar y recuperar la memoria (Memorias en Tiempo de Guerra Repertorio de iniciativas, 2009, CNMH), los denominados memoriales que según Velásquez (2011) se conforman a finales del siglo XX, y han surgido en principio como museos históricos establecidos con hechos pasados; sucesos antes no relacionados específicamente en el tema narrativo de la violencia (Velásquez, 2011).

En el siglo XXI como causa del holocausto y el auge de la memoria histórica se difundió la construcción arquitectónica masiva de los memoriales, y expresiones artísticas (monumentos, fotografías entre otras) en Alemania, África, España, México, Japón, Estados Unidos (Velásquez, 2011).

Los referentes que se analizarán, han sido edificados a nivel mundial y nacional, se estudiarán por su ubicación, el objeto arquitectónico, el hecho histórico principal o relación peatonal que determinaron la variable de diseño en relación a la forma de los edificios, que se muestran a continuación:

a. Museo de la Memoria y los derechos humanos, año 2009, ubicado en Romeral, VII Región en Chile (Figuroa, et al. (2007).

La construcción se realiza por los sucesos comprendidos por la dictadura entre los años 1973 y 1990 a causa del quebrantamiento de los Derechos Humanos en el país de Chile. (Museo de Memoria de Chile, 2017).

La relación peatonal con la calle Matucana conecta el parque Quinta Normal, el diseño se compone de una forma rectangular y cuadrada con vacíos en primera planta sostenidos sobre

apoyos de concreto para dar continuidad peatonal en el lugar, (Figuroa, et al. 2007), ver imagen anexa de su composición y análisis.

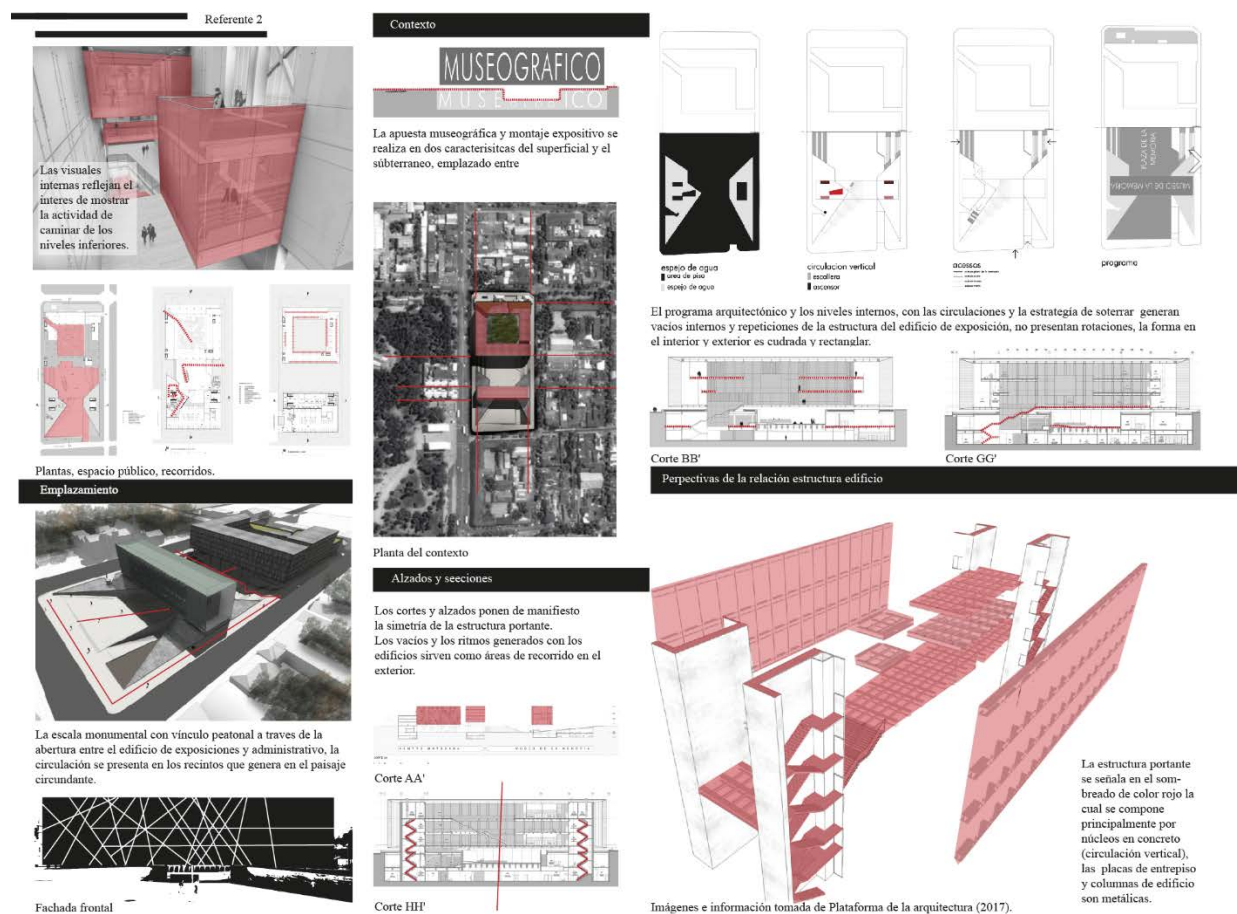


Imagen 1. Edificio de Memoria de Chile, elaboración propia a través de los datos obtenidos de Figuroa, et al. (2007) y la página web del Museo de los Derechos Humanos de Chile.

En Colombia se han construido otros tipos de objetos para la expresión de ataques y conflictos a ciudades, pueblos y/o corregimientos, según datos del Centro Nacional de Memoria Histórica y del foro realizado en 2016, acerca de los museos de la memoria, realizado en el Museo Nacional en Bogotá, las personas no solo forman edificios para guardar objetos, se han atribuido esculturas, jardines, árboles, y otros elementos como obras o elementos identitarios de un evento de la guerra que marco los poblados por hechos violentos.

a. El Centro de Memoria, Paz y Reconciliación Bogotá, Colombia- Construido en el año 2013 como iniciativa del plan de desarrollo distrital de 2008-2011, fue el primer pilar para la reparación simbólica en el país en la Ley de Víctimas (Antequera, 2011).

Los elementos destacados en su diseño son las plataformas de agua, los vacíos con recorridos peatonales que vinculan las salas y áreas administrativas del edificio (Ortiz, 2017).

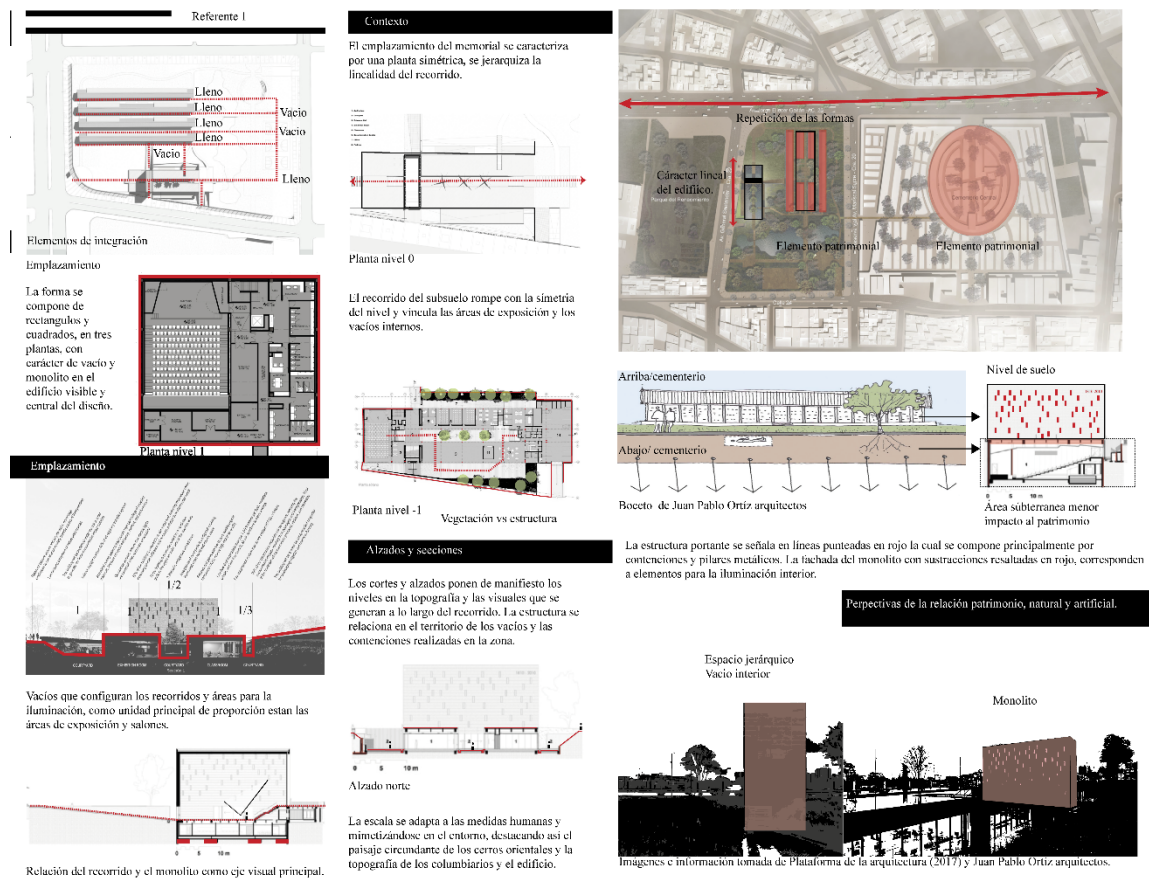


Imagen 2. Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, elaboración propia a través de los datos obtenidos de Juan Pablo Ortiz Arquitectos (2017) y la página web del Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, obra arquitectónica (2009).

4. Situación problema:

La memoria histórica y la calidad de vida presentes en escala nacional y de ciudad están referenciadas con un hito histórico: el periodo de 1947 (disputas entre partidos políticos y asesinatos de integrantes del Gaitanismo, año referenciado en el foro del documental Noches Guerra y Paz de Stelzner en la Universidad Nacional, por Gloria Gaitán, 2017), al año de 1948 con el asesinato en Bogotá, del líder político Jorge Eliécer Gaitán, sumado a ello la posterior creación de grupos insurgentes en áreas rurales del país (Magrini, 2014), causa del conflicto

armado y del desplazamiento forzado interno con la cifra al 2017 de ocho millones y medio de personas (el 14% de la población actual del país), Colombia es el segundo país después de Siria a nivel mundial con la situación de desplazamiento interno (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR, 2017).

El problema se manifiesta en el contexto nacional y distrital a nivel social, ambiental y cultural, en la vulneración del derecho a la memoria, la calidad de vida, la visibilidad del patrimonio (tangibles, intangibles) de la población principal vulnerada y habitantes del área de actuación urbana y arquitectónica. (Centro Nacional de Memoria Histórica, una nación desplazada, 2015).

El 85% de la población afectada por el conflicto en Colombia es de origen rural (grupos étnicos como indígenas, afrocolombianos, campesinos, entre otros) (CNMH, una nación desplazada, 2015).

El conflicto se manifiesta en la destrucción del paisaje por cambios de uso: minería, monocultivos o explotación forestal en el territorio, el despojo forzado de la tierra y el desarraigo. (Una nación desplazada, Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015).

En búsqueda de reparar a la población vulnerada se crea en instancias judiciales la ley de víctimas, 1448 de 2011 (ver anexo del marco normativo), la cual vincula el derecho a la verdad y reparación simbólica con elementos de construcción de monumentos, edificios, fondos económicos entre otros. Referencia de ello a nivel distrital o local del plan de desarrollo de la ciudad del año 2008-2011 (Antequera, 2011), se realizó la obra del Centro de Memoria, Paz y Reconciliación en la Ciudad, dentro del área conocida como los Cementerios en la calle 26 y del parque del Renacimiento, así mismo el Bosque de la Libertad nombre asignado al parque de la Independencia en memoria de los diputados asesinados por las FARC. (Centro de Memoria Paz y Reconciliación, Eje de Paz y Memoria, 2017).

Posteriormente en los años 2012- 2016, se adelanta en el país y en la Habana, Cuba el acuerdo de Paz entre las FARC y el Estado; además de otros procesos como acercamiento a la visibilización de los grupos poblacionales étnicos (Alto Comisionado para la Paz, 2017).

En este contexto de la escala nacional, a nivel distrital, en la estructura socio económica, Bogotá como uno de los lugares de recepción de la población vulnerada, residen 350.000 personas (Observatorio Distrital de Víctimas y la Oficina de la Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017), que se asientan en periferias y en cercanías a

las unidades de atención de víctimas, por lo cual al ser parte de la población de la ciudad, permite la visibilización de las víctimas a raíz de la violencia ocasionada en las áreas rurales de sus lugares de origen (OCHA, 2014).

En la estructura funcional y de servicios de Bogotá, el índice de espacio público es de 4.5 m² por habitante, de los 15 m² que recomienda la Organización Mundial de la Salud, lo cual presenta el deterioro de calidad de vida y déficit del espacio colectivo (DADEP, Departamento Administrativo de la defensoría del espacio público, 2015).

Las áreas patrimoniales de la ciudad presentan índices del 50% al 80% de deterioro y desuso (Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2015), además del progresivo olvido de lo tangible pero también de lo intangible (la cultura de los habitantes), ha ocasionado que la ciudad pierda progresivamente su memoria, y por el contrario se construyen edificios cerrados sin carácter colectivo. (El Tiempo, 2014). Para los habitantes, turistas y población flotante no es claro el reconocimiento de ese lugar de memoria de los resultados de las encuestas realizadas en diferentes áreas de la ciudad, se percibe de las personas encuestadas sobre la pregunta de ¿qué elementos de la ciudad reconocían como históricos?; sorpresa acerca de la existencia de ciertos edificios patrimoniales y referían no haber escuchado antes o saber de ellos tal es el caso del cementerio alemán, hebreo, entre otros.

En el campo geográfico y de impacto, el aumento de población flotante de Teusaquillo es de más de 400.000 personas (ver anexo caracterización población) (Diagnóstico localidades, 2016), además de la fragmentación espacial por la construcción de grandes avenidas (calle 26, carrera 30, avenida Las Américas), la existencia de bodegas, sectores industriales, entre otros, y las dinámicas particulares en la ciudad (servicios) catalogarían la zona de no lugar (Augé, 2000).

5. Formulación del problema:

¿Cómo se podría valorar las categorías de la memoria histórica en la formulación de proyectos conmemorativos con entornos patrimoniales, y en el ámbito cualitativo de la calidad de vida del público visitante y habitante del Centro Ampliado en el paisaje de Bogotá?

6. Justificación

El derecho a la memoria ha surgido a través de la justicia transicional como un elemento de verdad y reparación simbólica (Cabrera, 2013).

El conflicto de tierra ha ocasionado el desplazamiento forzado, la desaparición, (Una nación desplazada, CNMH, 2015) hechos que han ocasionado el desarraigo en el país.

De la situación problema en cifras del desplazamiento hay 60.630 personas desaparecidas (Hasta encontrarlos, CNMH, 2016)

La reparación simbólica con monumentos, la conservación de la memoria histórica y la visibilización del conflicto, presentes en la Ley de Víctimas y el Eje de la Paz del decreto 632 de 2014 (Sistema jurídico de Bogotá, 2011).

La ciudad pierde hitos (esculturas, placas conmemorativas, conjuntos monumentales, edificios) al no estar vinculados en puntos de memoria o redes (decreto 632 de 2014).

Un edificio de memoria con su espacio público (Escenario de Construcción Colectiva) conformaría un nodo de integración a la red patrimonial en el Eje de la Paz en la ciudad, colaboraría en la reparación simbólica, la construcción de la identidad, la reflexión, el reconocimiento y apropiación de elementos del contexto, a un hecho histórico común, en el itinerario (Augé, 2000) de la ciudad, el Bogotazo.

El proyecto aportaría en la consolidación ambiental, a la valoración de la memoria y la calidad de vida, ejes principales de la propuesta de la siguiente forma:

La renovación urbana en el predio del Ala Solar del sector 10 de la UPZ 101, permitiría tejer peatonalmente el sector, valorar la memoria en ámbitos de divulgación y accesibilidad visual y digital, al implementar servicios complementarios al edificio, lo cual beneficiará en el ámbito social a los habitantes, población flotante, turistas (usuarios).

En el ámbito de EEP y de espacio público por el uso y apropiación del Eje de la Paz y el edificio, permitirá reducir el porcentaje de deterioro de las áreas patrimoniales, aumentar los índices de espacio público con un 0.15 % de aporte a la ciudad, así como revegetalizar el Eje de la paz con especies nativas e identitarias del conflicto (ver especies en los anexos de vegetación) y del imaginario de la sabana en el paisaje de Bogotá.

A nivel investigativo se podría contribuir en la revisión de los índices de calidad de vida con indicadores cualitativos para la evaluación sobre la memoria histórica del contexto colombiano.

Los lugares patrimoniales con carga simbólica y la percepción de las personas (usuarias) se podría contrastar referente a temas de conmemoración materializadas en edificios y espacio público.

7. Objetivo general

Valorar las categorías de memoria y elementos cualitativos de la calidad de vida (patrimonio y cultura) de los habitantes, en la formulación y diseño del equipamiento con espacio público en el predio del Ala Solar vinculado al Eje de la Paz propuesto por el decreto 632 de 2014, en el Centro Ampliado del paisaje de Bogotá.

7.1 Objetivos específicos

A. Identificar el concepto de memoria histórica, y los índices existentes de calidad de vida para su estudio y análisis en el contexto del Eje de la Paz en Bogotá.

B. Determinar la población afectada y usuarios, en torno a la memoria del nodo predio Ala Solar y área de impacto principal del Eje de la Paz en Bogotá.

C. Expresar la imagen de la memoria histórica desde los conceptos de la población caracterizada en el diseño de fachadas (materialidad), espacios internos, recorridos, espacio público y demás elementos que compongan el equipamiento en el predio del Ala Solar de la ciudad de Bogotá.

8. Hipótesis proyectual

Un edificio de memoria y su espacio público de soporte podrá integrar las categorías de la memoria histórica en el reconocimiento del paisaje, la identidad urbana y la calidad de vida (patrimonio y cultura), del público visitante, los habitantes y población flotante de la Red de la Paz y la Memoria en Bogotá.

9. Variables

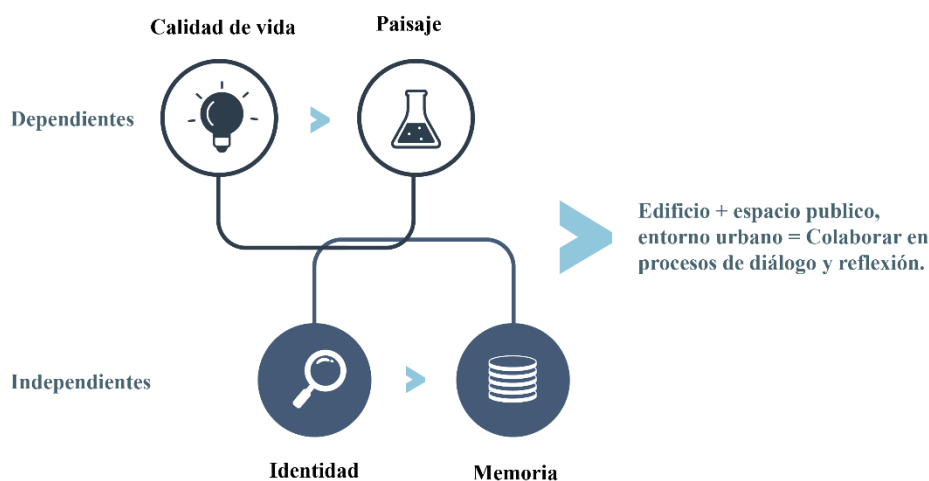


Imagen 3. Variables de la investigación, Elaboración propia.

En el apartado siguiente se describe la manera en que las variables y los elementos encontrados en la investigación son articulados para el desarrollo de la propuesta de proyecto de grado a diferentes escalas de intervención:

10. Debate

El trabajo de grado titulado Escenario de Construcción Colectiva (ECC) es un memorial acerca del holocausto de Colombia con el hecho del conflicto de tierra como problema central, el cual, de acuerdo a datos del Centro Nacional de Memoria Histórica en el informe de una nación desplazada (2015), ocasiona el desplazamiento forzado, el desarraigo, la minería ilegal, el crecimiento urbano acelerado entre otros subproblemas.

En tal sentido para la obtención de los datos y determinación del problema central, se emplearon los métodos de investigación mixto (cualitativo y cuantitativo) con instrumentos (encuestas) los cuales se aplicaron en diferentes áreas de la ciudad, en las visitas de campo a personas jóvenes y adultas en un rango de edad de 18 a 60 años con preguntas cerradas y abiertas. (ver anexos, sección B, D y H, para ampliar detalles acerca de la metodología).

Los pasos generales para la síntesis de los datos de las encuestas consistió en la transcripción de las respuestas de las preguntas abiertas, las cuales se clasificaron en tres niveles

de codificación de ámbito cualitativo: en el primer nivel se relacionaron palabras que se repetían con frecuencia en las respuestas en categorías como paz, postconflicto, entre otras; la segunda parte de los datos se sistematizó en tres temas: la memoria, el diálogo y las actividades; la tercera, es el resultado de los temas en una frase, de este último apartado se tomó las palabras claves para la construcción del título del edificio y posteriormente título del trabajo de grado.

Los datos cualitativos obtenidos con las categorías de memoria y datos cuantitativos de las respuestas de las preguntas cerradas, la consulta y búsqueda teórica de documentos de las entidades del Estado (Centro Nacional de Memoria Histórica, Unidad para las Víctimas, ACNUR El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, entre otras) normas del país de la ciudad y autores que retomaremos más adelante en el debate acerca de temas de reparación simbólica, el significado sobre memoria, paisaje y el holocausto, aportaron conceptos que se tomaron a su vez para la materialización de espacios de conmemoración.

La asistencia a foros acerca de temas relacionados al postconflicto, confirmó la importancia de construcción del edificio como elemento simbólico para el duelo colectivo, para la protección de la memoria, el reconocimiento a la verdad y a las víctimas.

En términos de resultados cuantitativos para el programa urbano y arquitectónico se destacan jerarquía a las exposiciones, talleres y actividades en el ámbito de la divulgación, encuentro y diálogo (pedagogía) para la no repetición del conflicto, programa extendido hacia el espacio público, referenciado al imaginario y elemento simbólico con la presencia de elementos vegetales, materiales, colores y altura en el edificio, lo cual se tomó para la hipótesis proyectual y objetivos específicos.

Los datos estadísticos e información obtenida de las fuentes consultadas se sintetizaron también mediante una línea de tiempo del conflicto en Colombia, un árbol de problemas, mapas de recorridos peatonales y en bicicleta del sector de estudio (Eje de la Paz), además de varios diagramas relacionados con los conceptos de calidad de vida y la memoria digital, los cuales se emplearon para desarrollar la metodología proyectual (diseño).

Las características del lugar de memoria se obtuvieron mediante la visita de campo al Eje de la Paz y el predio Ala Solar, se realizó toma de fotografías de las actividades y elementos que conforman los hitos patrimoniales del predio del Ala Solar y su área principal de influencia como el Concejo de Bogotá, el Centro Administrativo Distrital, el Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, el Cementerio Central y la clínica Méderi.

Posteriormente se realizó la búsqueda de edificios y casos similares de conflicto en el mundo para los antecedentes del documento, además de una matriz F.O.D.A, mapas geográficos de Colombia del desplazamiento forzado de los lugares de memoria y varios análisis planimétricos del sector y área de impacto a escala metropolitana los cuales dieron lugar a un diagnóstico del sector.

La población objeto de estudio se determina por los datos obtenidos del problema central y consultas en páginas web de la Secretaría Distrital de Planeación, el Observatorio de Víctimas entre otros; a escala nacional y distrital son las víctimas del conflicto, en el ámbito de patrimonio se encuentran los turistas nacionales, extranjeros y la población flotante, en el ámbito de residentes el principal impacto del proyecto son los usuarios de los barrios de Gran América, La Soledad de la localidad de Teusaquillo; Usatama y Germán Samper de la localidad de Los Mártires.

El concepto principal articulador de la propuesta urbana - arquitectónica es memoria histórica de Jelin (2002), derivado también de las transcripciones de los instrumentos de la clasificación de las categorías de codificación de las repuestas de las personas encuestadas en el periodo de 2016-2017 las cuales se plasmaron en un gráfico síntesis, el cual concierne aspectos estéticos del edificio y de significado.

En tal perspectiva del documento se retomará como anteriormente se mencionó autores referenciados o consultados en el marco teórico y conceptual de manera que no se centrará en especificar cada uno, pero si la manera síntesis en que algunas de sus ideas claves se utilizan para dar inicio o distinguir lo que se materializara en proyectos.

Los conceptos principales que se abordaran a continuación son memoria histórica, paisaje, no lugar y red.

Referente a memoria e identidad se consultó a Souroujon, G. (2011), Roldán (2009), Toledo (2012), Jelin (2002) y Augé (2000), se tomó la postura de estos dos últimos autores en particular, por la línea más cercana para la materialización de la memoria.

En el ámbito de paisaje se consultó a Sabaté (2008), Simmel (2013), Waterman y Wall, (2014), Armenteras y Vargas (2016).

Del concepto referente a red se analizó a Echevarría (2009) y González (2016). Para ampliar información de los autores consultados ver anexos marco teórico-conceptual.

La noción de identidad se determina con lo expuesto por la autora Jelin en la obra de los trabajos de la memoria (2002): sin historia no puede haber memoria ni rememoración, en similitud con las respuestas de los participantes y el significado de la autora, coinciden elementos como el hecho histórico comunicable y la divulgación; el eje central en ambas visiones es la construcción social de la memoria, con esta condición cabe resaltar un elemento que Jelin referencia con el trabajo del duelo, el cual hace alusión al proceso de recuerdo y de aceptación, de manera que para el caso colombiano y los usuarios, el elemento de duelo colectivo e individual materializado en el vacío, en un edificio, colaboraría en esa fase para la reparación simbólica.

El no lugar da ocasión al término de lugar antropológico simbolizado en un sitio propio con representación geométrica, contiene elementos de línea, intersección de líneas y puntos. De acuerdo a Augé (2000) se representa en el itinerario, los caminos o los lugares de encuentro, se componen de puntos fijos algunos con elementos de importancia como monumentos con carácter retrospectivo, no obstante pensar en el futuro sin tener algo de historia es un tema que deja abierta la posibilidad de una memoria del futuro y las características de como transmitirla o construirla en sociedad, sin centrarse en ello, se distingue el espacio social Augé (2000) como elemento integrador en ambas visiones (Jelin y Augé) de caracterizar la memoria como acontecimientos, parámetro para concretar la idea de lugar como elemento de significación y concertación de la memoria, estático para la identidad pero dinámico para las actividades y las emociones, estos elementos claves se vinculan a su vez con los siguientes conceptos:

La red digital como parte de un tercer entorno cultural de no presencia y sin fronteras en un territorio de característica global; de acuerdo a Echevarría (2009) vincula objetos digitales (texto, multimedia, audio). Cabe resaltar el término de sociedad emergente y de patrimonio digital del mismo autor, sin embargo, por la diversidad, de eventos de conmemoración y actividades de ámbito específico para la integración de lugares de memoria en la ciudad, el carácter de proximidad estaría cercano a generar los lugares concretos presenciales antes que virtuales, utilizar el término de la ruta patrimonial de González (2016). Para integrar los lugares de memoria como elementos activos de manera que se centra en el usuario, para la valoración de un lugar a través de nodos existentes como el parque Bicentenario, los Cementerios entre otros, se emplearía para generar los espacios conmemorativos, término usado por el autor González

(2016) para la clasificación de estructuras temáticas. Concluimos la parte conceptual con lo siguiente:

La red integrada en el ámbito de la Filosofía del Paisaje de Simmel (2013) se puede considerar como una experiencia natural expresada en tonalidades espirituales; generalmente se caracteriza por la trascendencia en lapsos de tiempo que encadenan la escala de actuación urbana como una sucesión de imágenes (denominadas secuencias) representadas en el hito; a su vez al contrastar la implicación del paisaje como unidad de actuación ambiental o la escala de intervención de Armenteras y Vargas (2016) se genera las unidades y vínculos entre los fragmentos de memoria (entendidos como áreas patrimoniales y zonas ambientales en un territorio), la continuidad en red e integración del lugar de memoria en la ciudad permitiría evidenciar el carácter de patrimonio natural e histórico el cual se transmite por los corredores ambientes en continuación del contraste si lo denomináramos en una escala cromática del gris de la ciudad, al verde en términos ambientales, en este caso los Cerros, de manera precisa se produce el paisaje como “unidad sin límites” (Simmel, 2013), elemento clave para la integración del patrimonio.

En este sentido se plasmarán los conceptos en tres escalas de actuación; desde el ámbito nacional o nivel macro, de la ciudad de Bogotá y a nivel micro o área de impacto del predio de intervención.

La primera escala de análisis es Colombia, en el aspecto social 8.500.000 personas han sido desplazadas de sus lugares de origen de acuerdo a datos de la Red Nacional de Información de la Unidad de Víctimas de Colombia y OCHA la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (2014), en su mayoría son de las regiones de Antioquia, Bolívar, Valle del Cauca, de acuerdo a las mismas fuentes el déficit de calidad de vida para las víctimas se encuentran en el ámbito de pobreza monetaria, cobertura del sistema de salud con porcentajes de 63.8% y 93.2%.

De acuerdo al Centro Nacional de Memoria Histórica en una nación desplazada (2016), el conflicto de tierra como problema central se presenta en las periferias, o áreas de las afueras es decir en áreas externas de la centralidad de la ciudad.

En este sentido la existencia de 26 lugares de memoria en diferentes regiones del país, se construyeron como acciones para la visibilización, protección de archivos, y articulación de la región, de acuerdo a las premisas de la Red Colombiana de Lugares de Memoria (2016).

La red digital se emplearía para la integración de los 26 lugares existentes, sumado al nodo de memoria propuesto de la ciudad. La integración futura conformaría 27 lugares de memoria lo cual complementaría las actividades y caracterizaría simbólicamente los territorios por el uso de materiales de las regiones como la madera, los tejidos y la escala, en el imaginario de la ciudad.

La segunda, la escala metropolitana, de acuerdo a OCHA (2014) Bogotá es una de las principales ciudades receptoras. De acuerdo al Observatorio Distrital de Víctimas (2017) residen 350.000 personas.

La calidad de vida en cobertura del sistema de salud y vivienda para la población urbana asciende a un déficit del 92% y 85% respectivamente, de acuerdo al (OCHA, 2014).

El problema central en la escala de intervención se presenta en lugares existentes de memoria desvinculados en la ciudad es decir separados espacialmente por inutilización y deterioro (IDPC, Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2015), un segundo problema resultado de los análisis de la estructura ecológica principal es la fragmentación de las unidades de paisaje.

El decreto 632 de 2014 el Eje de la Paz y la Memoria surge en respuesta de la Ley de víctimas o ley 1448 de 2011 para la reparación simbólica, remembranza de los hechos y reconocimiento de las víctimas, mediante el instrumento de renovación urbana, determina su extensión a través de la calle 26 de los conjuntos monumentales de espacio público desde los Cerros Orientales o de Monserrate, Centro Internacional San Martín, Cementerio Central, Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, Parque del Renacimiento y Centro Administrativo Distrital, de las localidades de Puente Aranda, Santa Fé, Teusaquillo y Los Mártires, con acciones de revitalización del espacio urbano, recuperación paisajística entre otros (Art 1, 2 y 4 del Decreto 632 de 2014). Con la idea de red para el vínculo de lugares patrimoniales de la ciudad se propone extender el Eje existente y complementarlo con actividades de conmemoración, de contemplación y de arte de acuerdo a la vocación de cada nodo.

Se proponen 2 ámbitos de la Red de la Paz y la Memoria:

El primero a través de la calle 26 o Avenida Jorge Eliecer Gaitán como eje articulador, se toman los conjuntos monumentales existentes determinados por el decreto y se extiende desde el aeropuerto El Dorado, al terminal de transportes, al monumento a los miembros de las fuerzas armadas caídos en combate de la ciudad CAN, al conjunto de la Universidad Nacional o Ciudad Universitaria, la calle 28 y las iglesias que conforman las actividades de procesiones, edificios

públicos de carácter histórico y el Centro Histórico hasta los caminos peatonales de los cerros de Monserrate, como se presenta en la siguiente imagen:

Plano de situación red digital y ambiental 1- decreto 632 de 2014

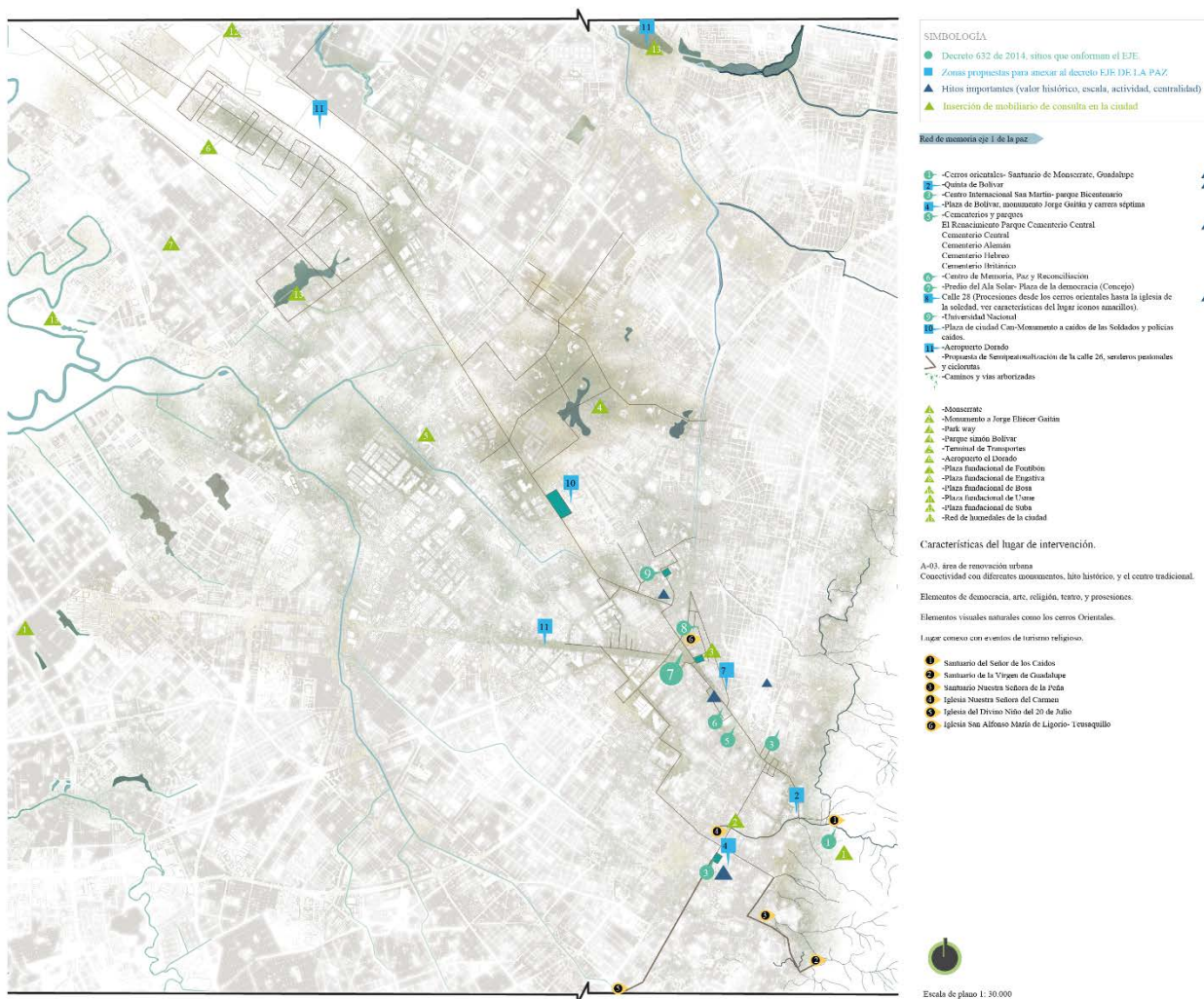


Imagen 4. Red metropolitana, Elaboración propia a través de la información del decreto 632 de 2014 y la Secretaria Distrital de Planeación.

El segundo ámbito es la zona patrimonial y ambiental, conformada por los humedales, parques principales de las localidades, centros fundacionales; para la integración de estas zonas de la red, se proyecta de forma preliminar un mobiliario con zona de lectura y consulta para la descentralización de actividades del nodo principal de memoria del sector 10 para toda la ciudad.



Imagen 5. Vista peatonal del interior del mobiliario.

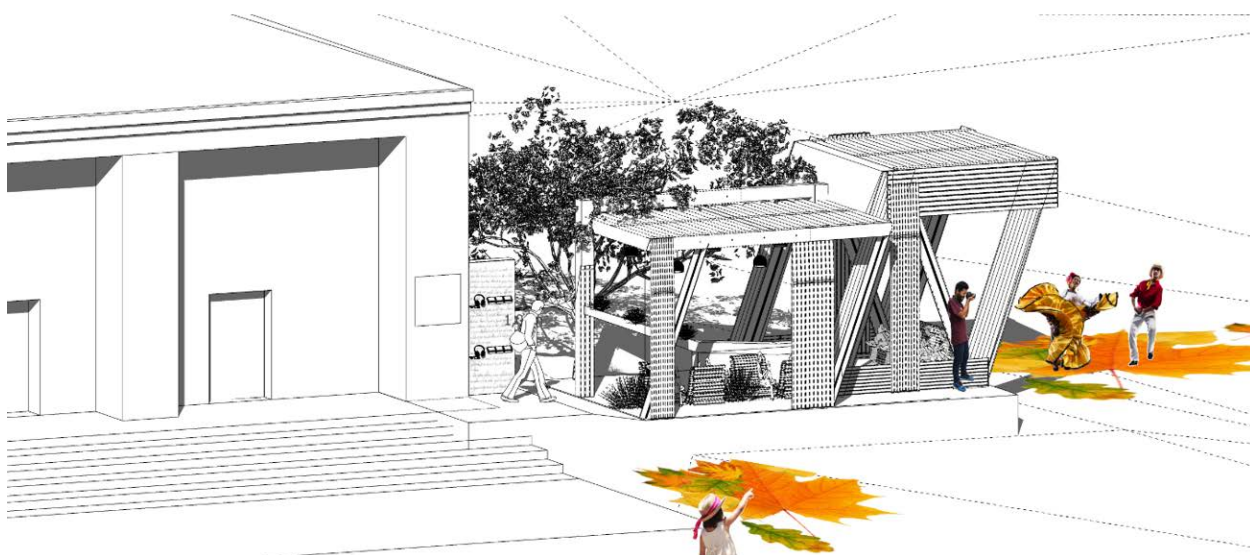


Imagen 6. Perspectiva de inserción mobiliario de consulta y divulgación, elemento de la red para la descentralización de la memoria.

Las actividades para la red se determinan en dos zonas:

La primera, delimita las estrategias para la restauración ecológica concepto tomado de (Armenteras y Vargas 2016) expresada en corredores vegetales como proyectos transversales mediante la proyección de actividades como parte del itinerario (Augé, 2000), la ruta patrimonial ambiental y de memoria.

La revegetación de especies nativas como el roble, el caucho, el cedro, el sauco y el cerezo sabanero toman parte en la caracterización del imaginario natural intrínseco de las especies del país, especialmente en el sector de la sabana de Bogotá, en donde la siembra en las áreas de protección ubicadas en los cerros orientales, costados de ríos, canales naturales, las principales avenidas y la Red de la Paz en el itinerario (Augé, 2000) patrimonial y de memoria soluciona la fragmentación de la estructura ecológica para fomentar la identidad del patrimonio ambiental de la ciudad

La segunda, contempla actividades de proyecciones mapping, danza, teatro y exposiciones itinerantes en el espacio público con mobiliario temporal museográfico (apoyos, gigantografías, pendones, proyecciones, elementos de audio y texto).

La ciudad se percibió como un hito en sí mismo de la memoria, compuesta de conjuntos patrimoniales (decreto 632 de 2014) y bordes naturales (Cerros Orientales húmedales y ríos).

En la tercera escala, el área de influencia del predio del Sector 10 (Centro Administrativo Distrital, escultura del Ala Solar y Concejo de Bogotá), el contexto se compone de edificios como la clínica Méderi, el INPEC, el teatro Roberto Arias y el Supermercado de Colsubsidio, bodegas y viviendas.

Las vías principales corresponden a la carrera NQS o carrera 30, la avenida de las Américas, la calle 34 y la calle 26 o Avenida Jorge Eliecer Gaitán.

En este sentido el sector presenta fragmentación espacial por la presencia de vías arteriales, puentes vehiculares; de acuerdo a las observaciones directas en las visitas de campo, por lo cual y en la actualidad el espacio se leería con características de un no lugar concepto de Augé (2000).

El conjunto monumental del CAD con el Concejo de Bogotá, con característica de arquitectura contemporánea y colonial, son sitios de partida para la integración del tejido del sector de influencia.

Las acciones urbanas son dos: la primera es tejer el patrimonio por medio del mejoramiento de los centros de manzana y áreas de cesiones de los edificios y viviendas con revegetación de árboles, arbustos y flores nativas, mediante la gestión público-privada, de manera que se vinculan pasos peatonales, andenes y plazoletas para la revitalización del paisaje natural; la segunda para la reactivación del sector por medio del instrumento de renovación urbana, con el cambio de uso en algunos predios se proyectan edificios de comercio (locales,

café), puntos de información turística, auditorios y espacios multipropósitos vinculados con actividades de conmemoración, lúdicas y de exposición.

10.1 Nodo de conmemoración de la red del paisaje de Bogotá

El distrito destina el predio de intervención “para contribuir a fortalecer el significado del Conjunto Monumental de Espacio Público y la recuperación urbanística del sector y adecuación de espacio público que consoliden la vocación del sector y su función como pieza estructurante del proyecto Eje de la paz y la memoria” (art. 9, decreto 632 de 2014) el lote teatro o Ala Solar situado en la localidad de Teusaquillo en la UPZ 101 Teusaquillo, en el sector normativo 10, el cual a través de análisis de conectividad es conveniente por la accesibilidad peatonal y centralidad próxima al Centro Histórico (Hito del Bogotazo).

En la propuesta puntual del predio se diseña de forma volumétrica un conjunto de edificios para la descentralización de funciones en la red, para comunicar el Centro Administrativo y la Clínica Méderi, se emplea en el diseño el vacío para la continuidad peatonal entre los edificios en el primer nivel.

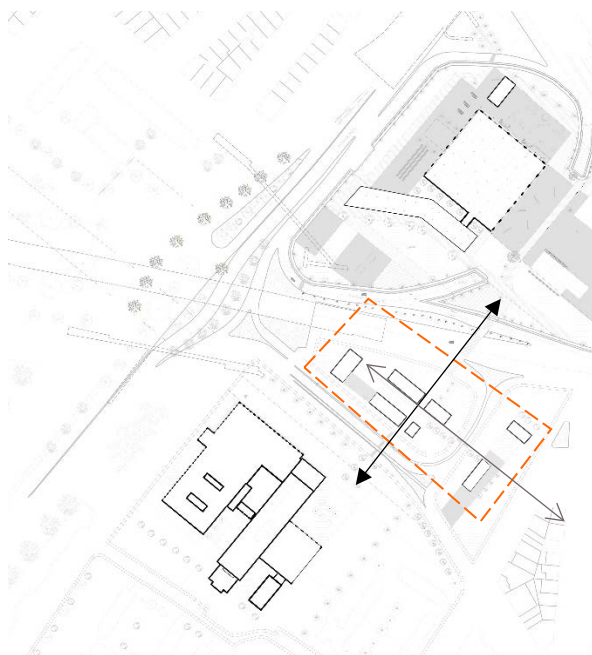


Imagen 7. Planta del plan de masas de los edificios propuestos (región punteada en naranja).

El eje narrativo de la propuesta de espacio público se desarrolla con la idea de itinerario de Marc Augé (2000), el cual vincula puntos estratégicos para la centralidad del edificio como hito

simbólico en la ciudad por medio de la representación o analogía del duelo (fase de aceptación) con forma irregular y la altura de 97 metros, la cual hace alusión al periodo de 1997 al 2004, en el que de acuerdo al Centro Nacional de Memoria Histórica en el informe de una nación desplazada (2015), se produjeron los mayores desplazamientos en el país. Al caracterizar algunas alturas de los rascacielos de Bogotá se observa que el uso de tales edificios como Avianca, BD de Bacatá, la torre Colpatria entre otros, prevalece la función privada de oficinas, comercio y vivienda, en contraste el edificio de duelo diferencia la altura con carácter simbólico y de uso público en el paisaje de la ciudad.

El módulo base de espacio público se toma de la plataforma del CAD al dividir la planta en cuatro, para la integración de la forma irregular del predio, delimitando la idea de la propiedad de la tierra con carácter público, en analogía con el uso actual del equipamiento del CAD. En este aspecto los elementos como el patio (Concejo de Bogotá), la torre y la plataforma (CAD) se reinterpretan en el edificio Memorial al integrarlos en forma de H en planta.

Las unidades espaciales se emplean para generar dos patios, el primero con la fachada posterior del CAD y el segundo con la escultura del Ala Solar y el cuerpo de Agua.

La altura de los espacios de talleres, exposiciones y administrativos del memorial, mantienen la misma relación de elevación de la zona de atención al público del Centro Administrativo Distrital, CAD o plataforma.

Del dentro hacia afuera y del afuera hacia adentro equivalente al diálogo en la tierra; con esta premisa para la representación del conflicto de tierra se destinan los talleres como espacios flexibles para realizar las actividades en el interior del edificio y el exterior del primer nivel relacionados con el espacio público.

Las sustracciones del primer nivel permiten que este sea libre, de modo que se generan múltiples accesos, sea al edificio de duelo, los talleres, administrativos o las exposiciones.

El carácter simbólico y la materialidad se percibieron en la investigación hacia la evocación de las regiones, alturas que están más próximas con el espacio público y de carácter contemplativo hacia los cerros orientales a modo de representación, se genera una terraza en vínculo directo con el espacio de exposiciones y el terraplén de flores conexo con la fachada principal.

El segundo nivel se caracteriza por el espacio de exposiciones con un recorrido en diagonal originado de los muros de soporte para obras y textos. Está destinado con zonas de transición para sentarse.

El eje narrativo es sobre el itinerario de memoria contado a través de las palabras de los actores sociales del postconflicto, en texto, audio y proyecciones, al final de la exposición este espacio se vincula con la zona de sala didáctica o espacio de consulta digital.

La estructura metálica de columnas en forma de V, y el sistema de cáscara diagrid, el cual conforma una retícula en diagonales de forma triangular, en el edificio de duelo para mantener el componente de vacío al interior del edificio; con recubrimiento en laminado de madera, reinterpreta las arcadas del patio del Concejo y los tejidos de las regiones.

Las fachadas mantienen una escala cromática de cafés (alusión a la tierra) con el uso de la madera y blanco (alusión a la Paz) por elementos translucidos y opacos de materiales como el concreto o policarbonato.



Imagen 8. Fachada Lateral izquierda.

La textura en relación con el color tierra alusión al conflicto, forma parte de la construcción de las fachadas. La estructura de corta soles de las fachadas en madera vista, realza y aporta la idea de luz difusa, a la idea de vincular las regiones y el paisaje matizando la ciudad.

La cubierta de lucernarios aprovecha la luz natural para iluminar los espacios del segundo nivel.

Las especies nativas de los cerros orientales y de la ciudad como el nogal, palma coquito, el cedro, mano de oso y sietecueros se emplearán en los recorridos peatonales de cada uno de los nodos de la Red de la Paz y la Memoria.

La fitotectura tomada en el predio de intervención, vincula las existencias de especies del Concejo de Bogotá y del CAD tales como palma washingtoniana, caucho Benjamín, caucho sabanero, sauco y palma coquito (ver imágenes adjuntas), las cuales se emplearán para revegetalizar los separadores de la calle 26, la avenida las Américas, la calle 34 y la NQS, para dar continuidad a los corredores vegetales en la ciudad.



Imagen 9. Palma Washingtoniana, fotografía fuente propia.



Imagen 10. Caucho sabanero. Fotografía Fuente propia.

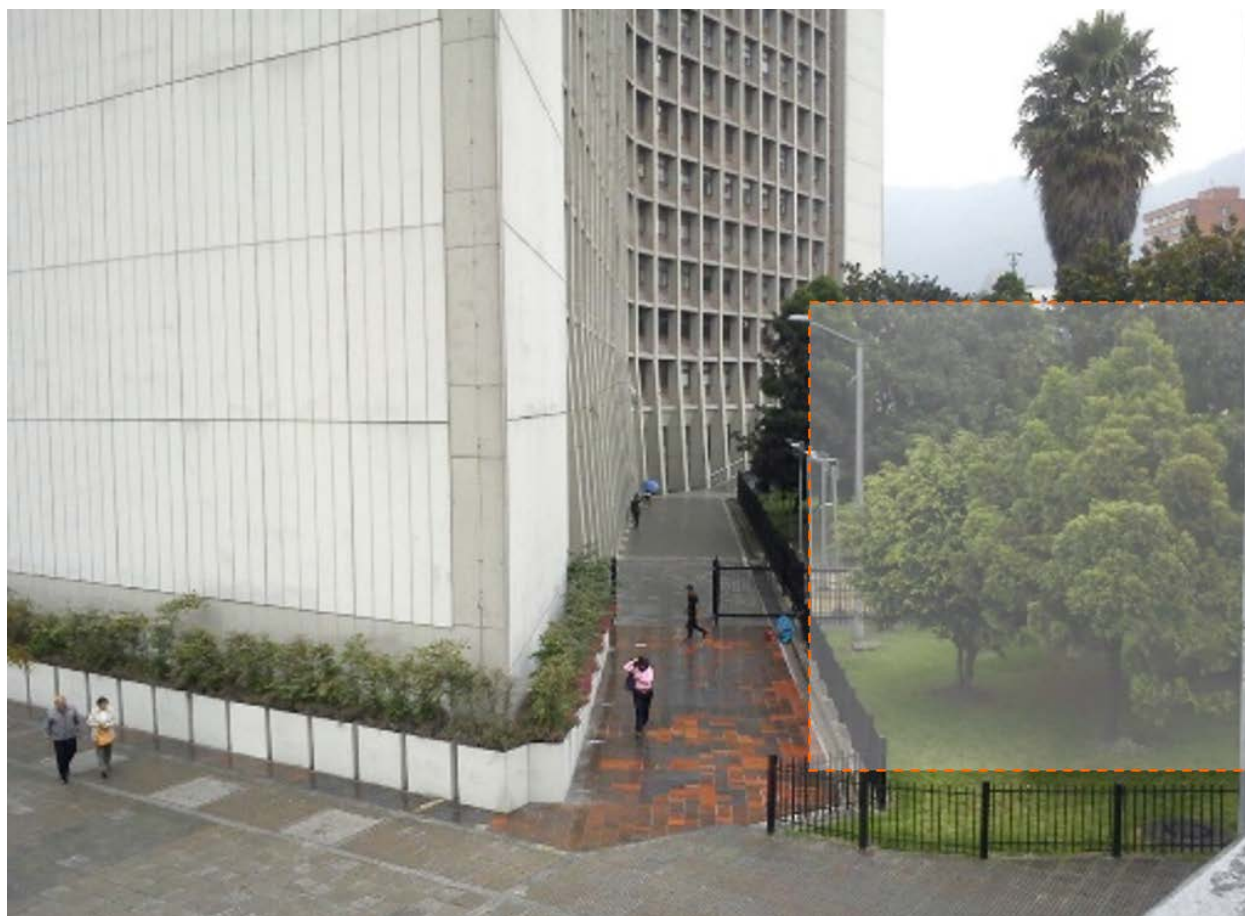


Imagen 11. Caucho Benjamín (región punteada), fotografía fuente propia.



Imagen 12. Palma coquito y Sauco (región punteada), fotografía fuente propia.

Las especies de vegetación de los lugares del conflicto como la palma de cera se empleará para los remates visuales, se sembrarán tres, la primera cercana al CAD con la NQS, la segunda en la fachada lateral izquierda del edificio de duelo y otra cercana al Ala Solar (iconos en azul);

las orquídeas, y el fique, harán parte del jardín del Eje de la Palabra (icono en amarillo). Estas especies se toman en referencia del resultado de las respuestas de las preguntas en las encuestas.

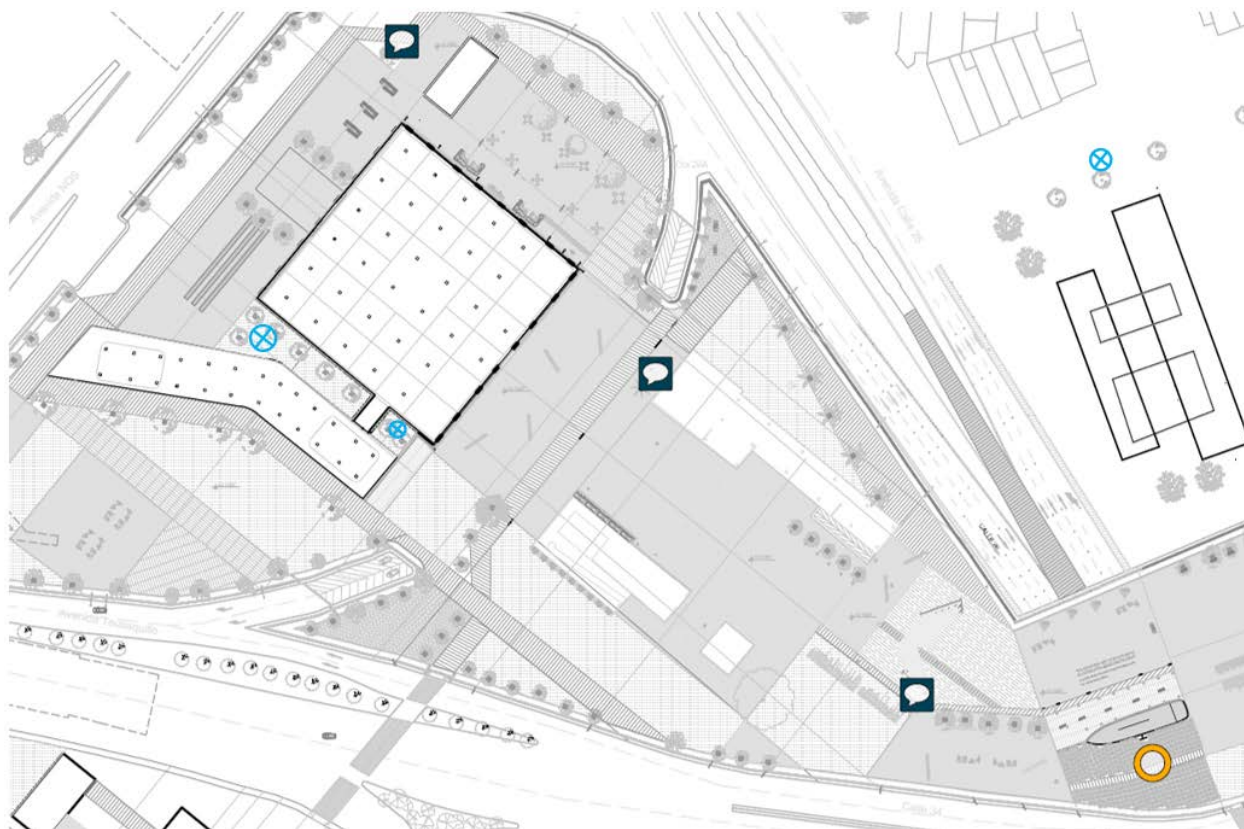


Imagen 13. Planta de situación especies del conflicto armado y especies no nativas.

Los cipreses se situarán en zonas verdes del sector 10, para conformar mojones de árboles no nativos con características de secuencia entre la escala para el peatón y serie cromática con las especies nativas y edificios. (ver imagen 13, icono en azul claro).

El patrimonio (tangible e intangible) y la red digital se reinterpretan en el espacio público mediante plazoletas y actividades; la primera mantiene el nombre actual de Plaza de la Democracia en relación directa con el Concejo de Bogotá para las actividades de participación ciudadana y proyecciones de foros al aire libre.

La segunda, Eje de la palabra (la tradición oral), se representan mediante una exposición temporal de la pesca y la barca de las regiones con ríos, la cual representa los modos de vida en medio del conflicto de tierra el cual se ha extendido a territorios con presencia de bosques, agua o de cultivos de pan coger; vincula el espacio principal de conmemoración del 9 de abril y fechas referentes al holocausto en el puente de la calle 26 o box coulvert espacio intermedio de la plaza

del Concejo y del conjunto del CAD, se complementan las actividades de la cultura con la danza y el cultivo de jardines al aire libre de la flor de no me olvides símbolo de las víctimas de Colombia del 9 de abril de acuerdo a la Unidad de Víctimas (2018).

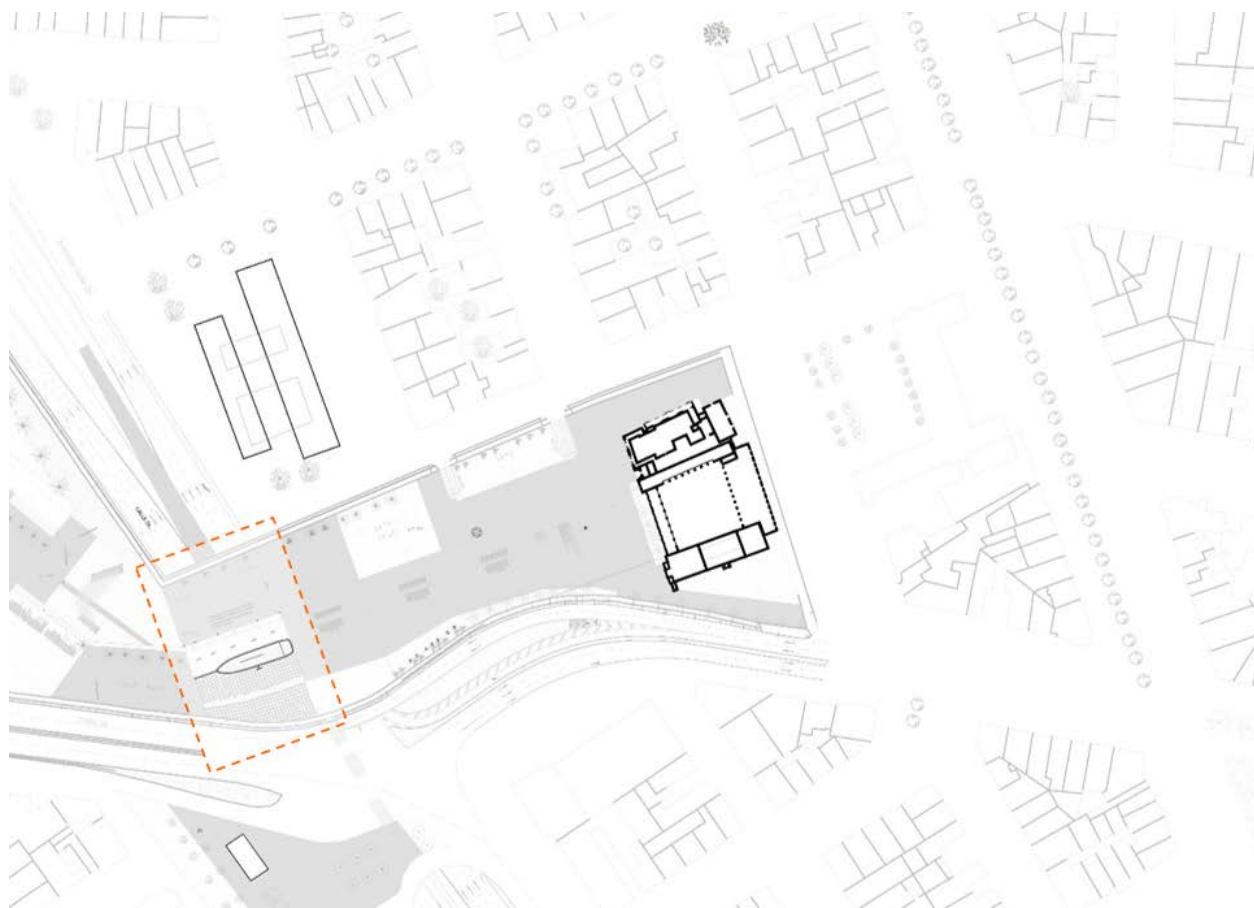


Imagen 14. Planta de la plazoleta eje de la palabra (región punteada en naranja).

Las plazoletas se relacionan con módulos de microarquitectura y mobiliario con vegetación para generar espacios de sombra y encuentro de los usuarios en el postconflicto.

El recorrido peatonal se caracteriza con cambios de textura en el suelo, elementos museográficos (mobiliario de exposición), los nombres de los desaparecidos y las víctimas de la violencia visibles a través de iluminación de suelo, audio guías y alfabeto braille.

El no lugar, con la noción de colectividad y lugar antropológico (Augé, 2000) se simbolizan en el guion de exposición al nivel de recorrido peatonal, los foros al aire libre para proyecciones de documentales, muros en el recorrido los cuales conciernen aspectos de la fase del duelo y la negación combinado como mobiliario museográfico para la divulgación del hecho histórico del Eje de la Paz con exposiciones itinerantes en espacios conexos al Escenario de

Construcción Colectiva ECC y el espacio público correspondiente a la fachada posterior del CAD.

Por último, la financiación del proyecto es de ámbito público- privado, el primero son recursos destinados del presupuesto General de la Nación en el ministerio de Hacienda y el segundo son aportes de privados nacionales y extranjeros que apoyan el proceso de Paz.

De manera que, a modo de cierre, en el siguiente apartado se sintetiza los elementos claves resultados de la investigación.

11. Conclusiones

La materialización de la memoria histórica en el caso de Colombia es un componente esencial para el análisis y diseño de edificios, espacio público y recorridos de carácter peatonal en el ámbito rural y urbano porque permite colaborar en el diálogo, la reflexión y la identidad de los actores sociales en un contexto específico de análisis, pero ante todo como un ejercicio de reparación y de simbolismo.

En respuesta a la pregunta de investigación para la formulación de proyectos conmemorativos con entornos patrimoniales, la reinterpretación de los elementos existentes en altura, de las respuestas de los participantes y específicamente en el caso de utilizar la idea de patio y plataforma para dar continuidad y secuencia a un proyecto se genera un lugar que comparte un lenguaje con el contexto.

En la investigación se identificó algunos elementos actuales de calidad de vida en la realidad territorial de las piezas urbanas del patrimonio del Eje de la Paz, el público visitante y habitante; frente a un referente de tipo simbólico en la ciudad se podría evaluar desde ámbitos de la memoria en indicadores de acceso, narración histórica, elementos para recordar y representaciones de las tradiciones en contextos y escalas locales como se representa en el siguiente gráfico.

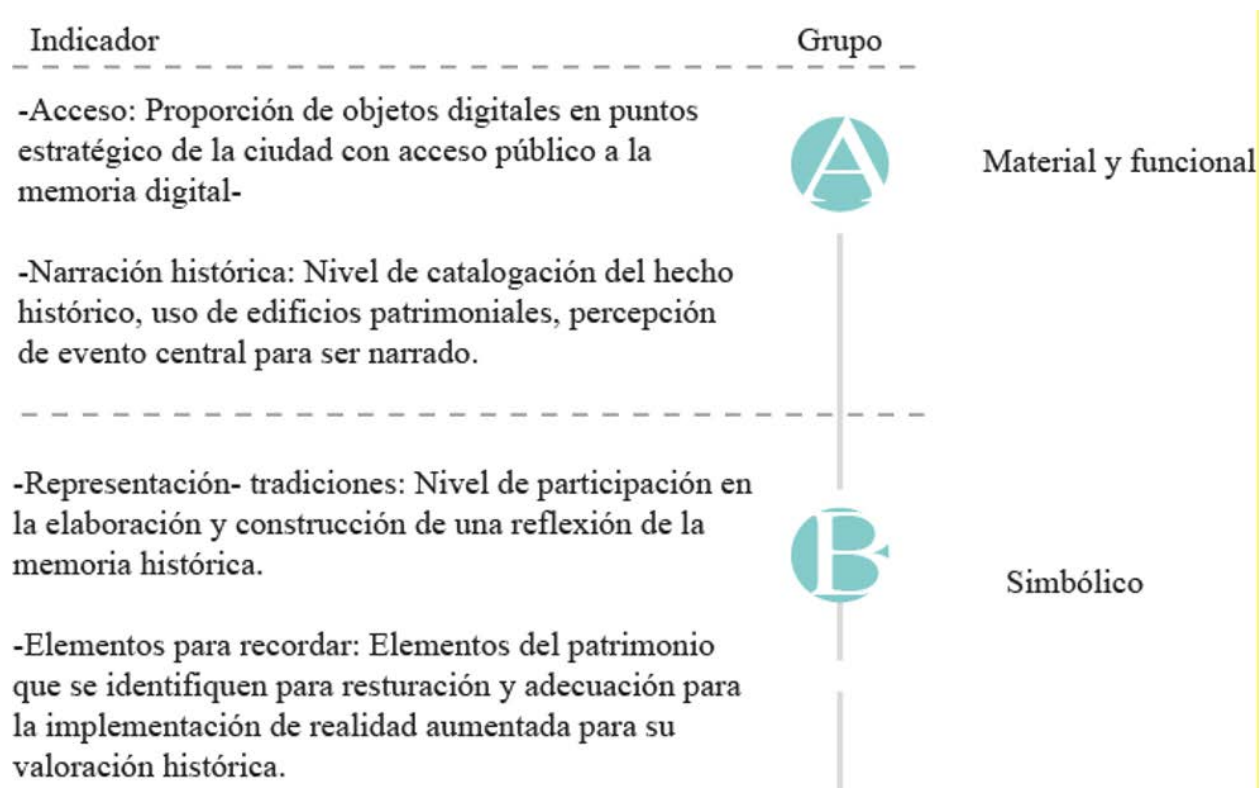


Imagen 15. Elaboración propia a través de la estructura de indicadores de calidad de vida urbana de Leva (2005).

La valoración de la memoria referente al énfasis del evento en el eje narrativo del conflicto armado y el Bogotazo son una noción de imaginario presente en las respuestas de los participantes de las encuestas, el ámbito retrospectivo y su permanencia en el futuro se considera importante para vincular el imaginario y el arraigo de los usuarios en el nodo de memoria, así como la permanencia de símbolo en el tiempo.

La hipótesis proyectual resaltó la importancia del desarrollo del edificio de memoria e integración en la ciudad se confirmó la importancia y validez de mantener un signo acerca de la realidad interna del país en la ciudad como elemento de divulgación y diálogo entre los otros lugares existentes de memoria del país y vínculo con los usuarios y/o actores sociales.

El concepto de memoria histórica en la noción de las personas del país, expresado de las citas de los participantes desde el ámbito cualitativo es un tejido simbólico.

La expresión de la memoria en la arquitectura se traduce al emplear la madera, guadua o la tierra, para hacer alusión al uso habitual de estos materiales en las regiones del país involucrando características del imaginario de las áreas rurales en la ciudad.

La función normativa de espacios versus los que definen las personas (usuarios) en un territorio (predio Ala Solar) prevalecen las áreas de encuentro, duelo personal y colectivo en áreas de interés histórico o con relevancia a un tema como el conflicto armado, en la estructura de red con un nodo de conmemoración.

De tal manera con la premisa de memoria + cultura + reflexión + acceso es igual a la identidad con ello se manifiesta la característica del proyecto como escenario de construcción colectiva.

El tema fue de interés y de aporte personal para entender la memoria histórica en momentos del postconflicto en la ciudad, también para observar la visión de otras personas diferentes de la profesión con respecto al mismo tema, los procesos y lo que implica investigar, elementos que serán de utilidad para futuras investigaciones o estudios a realizar.

12. Anexos

Anexo A. Marco geográfico

Desde las escalas del conflicto cabe resaltar que las iniciativas de memoria desde el territorio como red existente, a nivel nacional hasta el área de intervención son las siguientes:



Anexo 1. Plano Nacional, Colombia. 26 lugares de memoria en el país. Elaboración propia a partir de datos de la Red Colombiana de Lugares de Memoria (2017).

Los lugares de memoria y la integración con el nodo propuesto (edificio) en la ciudad de Bogotá, permitirá la gestión y visibilidad de los lugares existentes a nivel nacional.

En el siguiente plano se ilustra el área de estudio y el área de influencia a escala macro de ciudad y zonal.

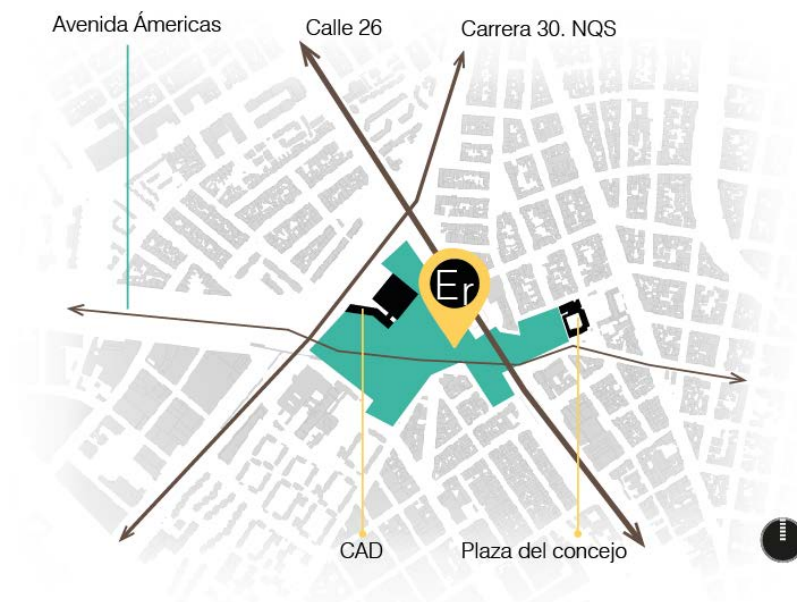


Anexo 2. Localización Bogotá área urbana- Zona de intervención, Urbana- Eje de la Paz, EEP metropolitana, zona de intervención arquitectónica (Predio del ala solar, círculo punteado en negro) –Elaboración propia.

En el área de influencia se identifican características de paisaje como Monserrate, el Parkway, rondas de ríos y humedales.

El patrimonio en las localidades de la Candelaria, Santafé, Teusaquillo, Los Mártires y Puente Aranda, con conjuntos monumentales como: la Universidad Nacional, la zona de cementerios, el parque Bicentenario, entre otros (SDP, 2016).

En el Eje de la Paz se identifican operaciones estratégicas como el anillo de innovación, Centro Histórico internacional y planes parciales en Teusaquillo: Ciudad CAN, La estrella. En Puente Aranda: triángulo de Bavaria. En los Mártires: estación central, el Listón entre otros (SDP, 2016).



Anexo 3. Área de intervención, vías principales- Elaboración propia, sin escala.

El área de intervención se sitúa en la ciudad de Bogotá, en la localidad de Teusaquillo, UPZ 101, en el Eje de la Paz, el cual se desarrolla a lo largo de la Calle 26 o Avenida Jorge Eliécer Gaitán, entre el límite del perímetro urbano al oriente y la Carrera 30 (Decreto 632 de 2014).

El predio está vinculado peatonalmente con las estaciones de transmilenio Plaza de la Democracia y CAD.

El campo de estudio se muestra en las siguientes imágenes, de las cuales cabe resaltar a rasgos generales que los edificios públicos corresponden al patrimonio de la zona.



Anexo 4. Fotografías del área de intervención, elementos patrimoniales, escultura Ala Solar, Concejo de Bogotá, CAD y Calle 26, fuente propia.

-Estructura Ecológica principal (EEP) y condiciones climáticas

El clima en la zona del proyecto y en la ciudad de Bogotá, se caracteriza por:

Tabla 1. Clima de Bogotá.

Clima frío, muy seco	
Temperatura Media Anual	13.5° C
Temperatura máxima media anual:	19.5° C
Temperatura mínima media anual	8.6°C
Velocidad del viento media anual:	17.1 m/s dirección Noreste
Precipitación media anual:	841 mm.
Brillo solar:	6 horas/día.

Esta tabla se realizó con datos de: (IDEAM, 2010)

Con los índices del clima e información bioclimática se realizaron análisis de confort térmico para ser abordados en el diseño arquitectónico y urbano:

En el contexto de estudio (Bogotá) de acuerdo a la tabla de Mahoney, en el predio del Ala Solar para generar confort térmico interno del edificio se requiere una temperatura promedio de 21°C, aberturas de vanos menores a 25%.

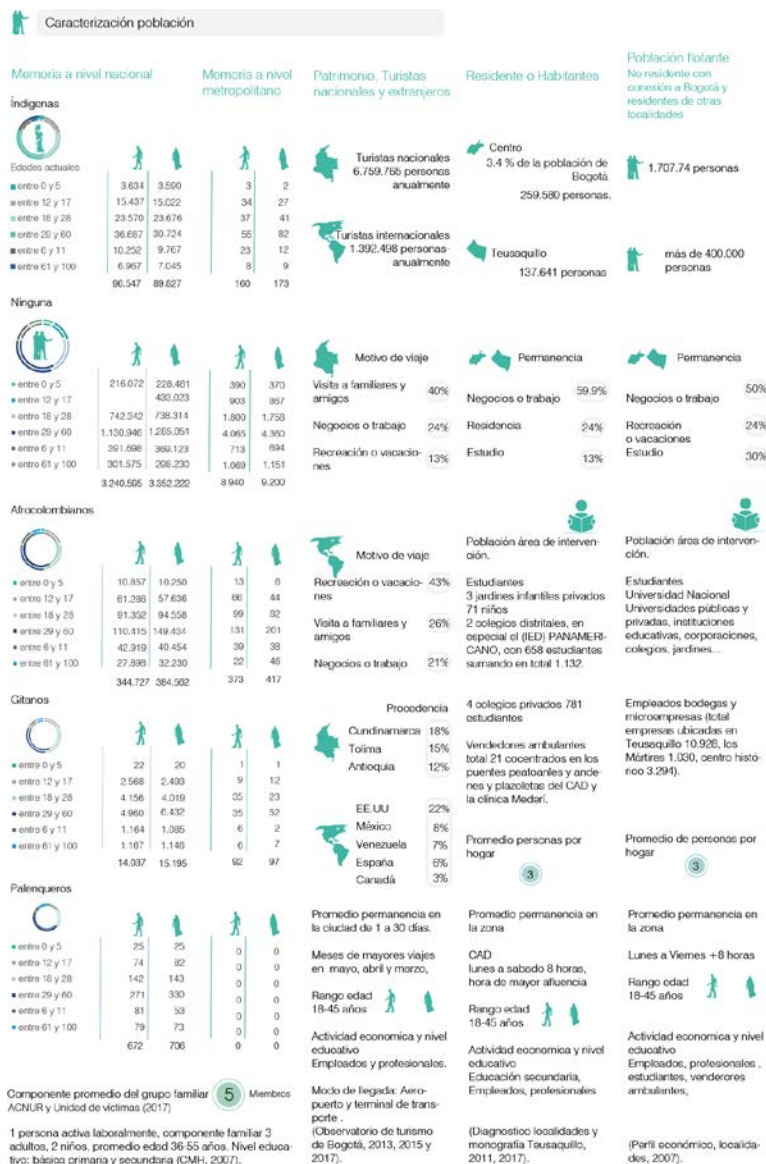
A nivel paisajístico la zona y el área de influencia, en la sabana de Bogotá se caracteriza por árboles nativos (caucho, cedro, roble, nogal, cerezo sabanero, sauce colombiano, sauco, aliso, siete cueros, brevo, cedro bogotano entre otros) (Secretaría de Ambiente, 2010).

En la fase de las encuestas y del imaginario de la memoria, se identifica por parte de la población, vegetación como: caucho, palma de cera, ceiba, orquídeas, entre otras especies (Para ampliar los datos, revisar anexos, gráfica vegetación).

La arborización promedio en la ciudad es de 30.5 árboles por hectárea (SDP, 2016).

-Social

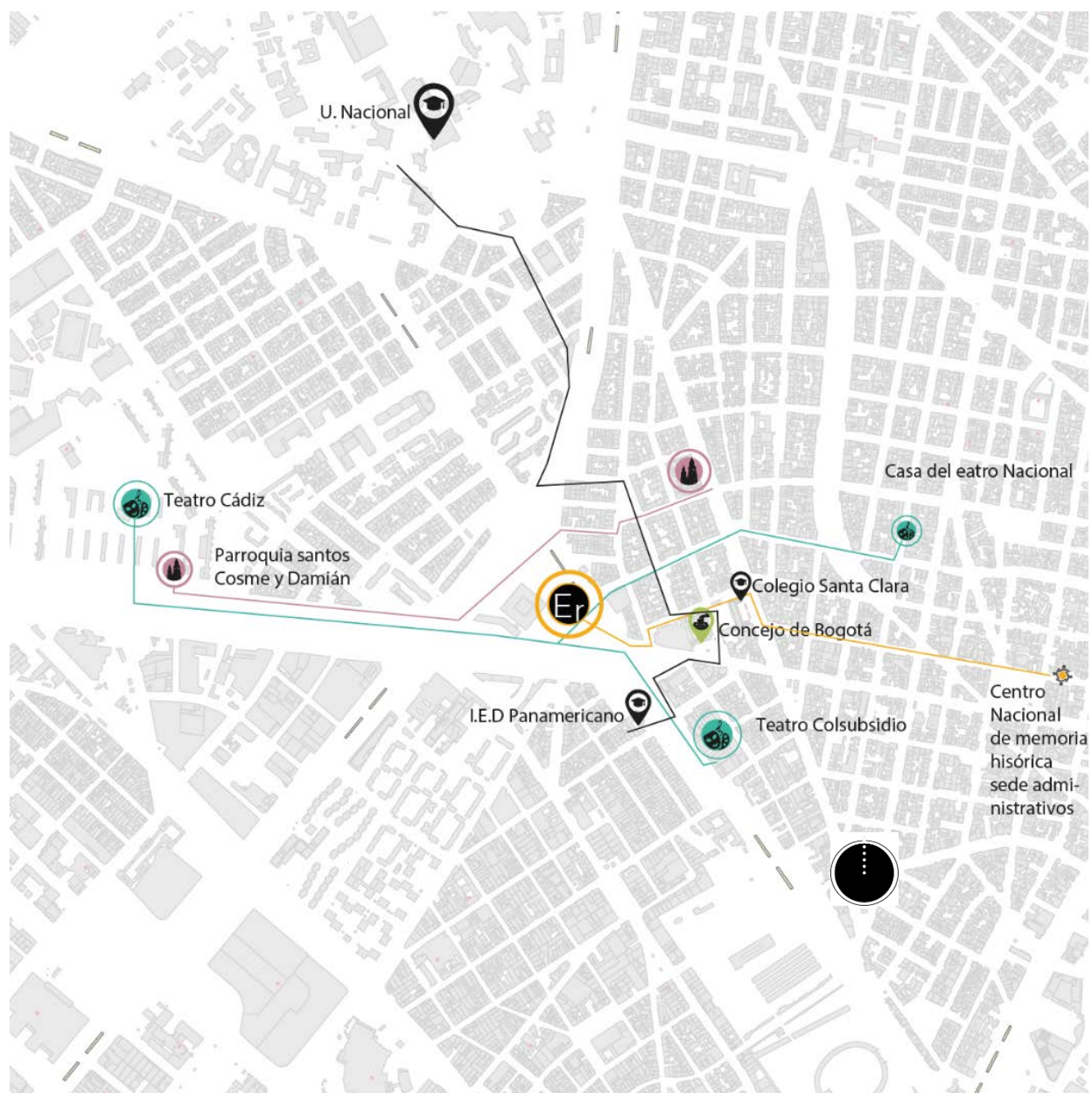
A nivel social la población objeto de estudio se agrupo a través de tres categorías principales (a) Memoria: Víctimas, población principal. b) Patrimonio: Turistas y población flotante. c) Residentes) para ver detalle de la caracterización ver imagen siguiente:



Anexo 5. Caracterización de la población. Elaboración propia mediante datos de SDP, ACNUR, Red Nacional de Información de la Unidad de Víctimas de Colombia entre otras.

-Actividades del lugar de impacto principal

-Educativo (Universidad nacional, I.E.D. Panamericano y Colegio Santa Clara). Cultural (Teatro Colsubsidio calle 26, Teatro Cádiz, Casa del teatro nacional) y Religioso (Iglesia del señor de los milagros e Iglesia Cosme y Damián).



Anexo 6. Actividades culturales en el área de influencia, Elaboración propia, sin escala.

Anexo B. Marco teórico

-Los «NO LUGARES» espacios del anonimato-Marc Augé.

Augé (2000) cataloga el no lugar como un espacio no simbolizado caracterizado por desconexión, sin identidad, se manifiesta en escenarios solitarios, individuales sin contacto de la cotidianidad, el paradigma del no lugar, es asociado a espacios que se recorren y se miden en unidades de tiempo ejemplo de ello es la velocidad, el exceso de anuncios publicitarios, los viajes en los medios de transporte, los aeropuertos, las grandes superficies, entre otros. (Augé, 2000).

El mismo autor denomina la sobremodernidad a la saturación de acontecimientos, la cual no integra los lugares antiguos existentes, y es por el contrario opuesto a las dinámicas de los centros históricos y de la permanencia en colectividad, de la historia, el lugar. (Augé, 2000).

De esta teoría se tomarán elementos del concepto de no lugar para generar la noción de itinerario idea de Augé (2000) y apropiación de la zona, con relación a los elementos patrimoniales en el área de intervención tales como el CAD, el Concejo, la Clínica Méderi y la calle 26.

-Los trabajos de la memoria- Elizabeth Jelin

La memoria es según (Jelin, 2002, p. 2) “(...) el proceso subjetivo, anclado en experiencia y en marca simbólica y material”, presente en recuerdos, olvidos, narrativas, silencios entre otros. El recuerdo y duelo de los conflictos del siglo XX se materializaron en monumentos y placas (Jelin, 2002).

De tales elementos se tomarán el olvido, el recuerdo como conceptos que podrán materializarse en espacios del edificio y espacio público además de colaborar a la construcción de la identidad de los usuarios/as.

- Filosofía del paisaje- Simmel.

El paisaje entendido como una construcción entre la cultura y la naturaleza caracteriza a un territorio, sin embargo, para (Armenteras y Vargas, 2016) es el mosaico heterogéneo, una unidad de actuación hacia la restauración ecológica, se vinculan diferentes procesos tanto naturales y artificiales, a través de patrones (uso de tierra, tipos de vegetación, hábitat entre otros) y estructura (heterogeneidad, parche, corredor entre otros), relaciones que se expresan en el siguiente gráfico:

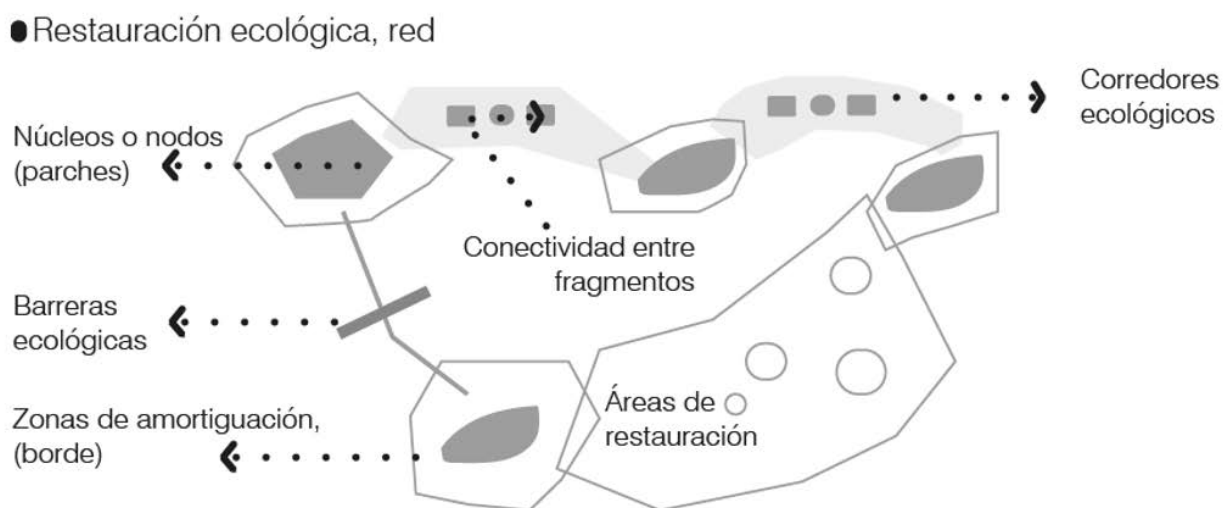


Imagen 16. Elaboración propia a través de las imágenes y conceptos de Armenteras y Vargas (2016).

Las ideas de (Armenteras y Vargas, 2016) se vinculan a la de (Simmel, 2013), este autor identifica al paisaje como entidad individual que hace parte de la totalidad natural representado en la tonalidad espiritual (elemento único de un paisaje que no se repite en otro es expresión, sentimiento, simultaneidad de los elementos existentes), forma y escala (transformación en la significación según su medida), desde la visión de Waterman y Wall (2013) el paisaje es el espacio que posibilita las dinámicas, las acciones y la relación con el territorio; lo define como “único, su carácter singular solamente puede ser comprendido a través de la experiencia, la interpretación y la representación” (p.37).

Cabe resaltar dentro de las definiciones mencionadas anteriormente la idea del paisaje cultural por Sabaté (2008) “el patrimonio se convierte en el lugar de la memoria, la cultura es el agente, la naturaleza el medio y el paisaje cultural el resultado” (p. 2), simbolizado en el desarrollo territorial

y natural (recursos humanos - Habitantes (recuerdos, tradiciones culturales), agentes internos y externos, pedagogía, experiencia del recorrido (velocidad, imagen, signos distintivos y comunicables, valoración de memoria) (Sabaté 2008) .

A través de estos autores se identifican elementos específicos en el ámbito de la recuperación ecosistémica como escala de intervención a nivel regional, a nivel proyectual, de acción, actividad y agentes, que prevalecen en un territorio, los cuales son de utilidad y se lograrían integrar y valorar en el paisaje existente, el patrimonio y el desarrollo urbano local para el contexto de intervención del predio del Ala Solar.

A continuación, se presentan los conceptos claves y elementos que se tomarán como pauta en el abordaje del diseño proyectual.

Anexo C. Marco conceptual

-Calidad de vida

La calidad de vida para Discoli, et al (2010) es el bienestar del individuo, caracterizado a nivel urbano por la presencia de diferentes escalas de actuación (global, particular y detallado) se presentan en función de las particularidades y necesidades de cada espacio y usuario, con el fin de relacionar aspectos urbanos, ambientales, de habitabilidad, y opinión de percepción, a través de un propuesta metodológica que proponen como método de valoración más cercanos a la realidad y contexto específico, abordados con datos ya existentes de entidades y trabajo de campo en el área de estudio.

Leva (2005) por el contrario cataloga la calidad de vida con las necesidades cualitativas y cuantitativas a nivel histórico, del ambiente natural y/o artificial, y la construcción social presente en cuatro componentes principales: “el individuo, la sociedad, la necesidad y el satisfactor”. (p. 18). Además de la relación con políticas públicas y la participación de la sociedad, en la definición de los indicadores y variables, que permiten un hábitat saludable, con sensación de confort, condiciones dadas por la gestión y la planificación de la ciudad (Leva, 2005).

De los anteriores autores, las escalas de actuación y los elementos de calidad de vida que proponen permitirían complementar los índices en relación a la memoria histórica y el patrimonio del predio del Ala Solar.

-Construcción identitaria

La construcción identitaria se define desde la perspectiva de (Souroujon, 2011) a modo de una narración en la cual, el pasado da sentido al presente, la significación entre lo colectivo e individual, necesarios para la construcción de la identidad; su equilibrio busca la unidad de una historia o de un hecho que lo identifique.

Por el contrario, Toledo (2012) define que es una construcción permanente y de interacción social, situada en un territorio específico, en el cual la identidad es única de cada individuo, aunque “comparte entornos, historias y experiencias” (p. 49).

Ambos autores coinciden que la mediación entre ese pasado que se recuerda y el presente es la reflexión de experiencias, se viven a través de los sentidos, sin ese pasado no tendríamos memoria y por ende tampoco identidad (Souroujon, 2011), adicional a ello Roldán (2009) explica que el espacio de la identidad es la base de la apropiación de los espacios y con cierta variación de esa construcción, referencia la memoria como “lugar común de encuentro (...). Y conciencia social en el individuo” (p. 79).

Parte central para el desarrollo, acción y existencia del territorio se integra a la idea de recordar como plantea (Souroujon, 2011, p. 235) “no hablamos de memoria, sino cuando está ya no está”. Roldán (2009), mantiene que es importante lo territorial espacial e identidad para la creación de redes sociales que no se mantienen como un contenedor sino de dinámicas.

● Elementos de la construcción identitaria

Memoria como elemento estructura primordial de esa relación

La significación, resultado de toda identidad (posibilidad de dotar de sentido las acciones y los juicios)

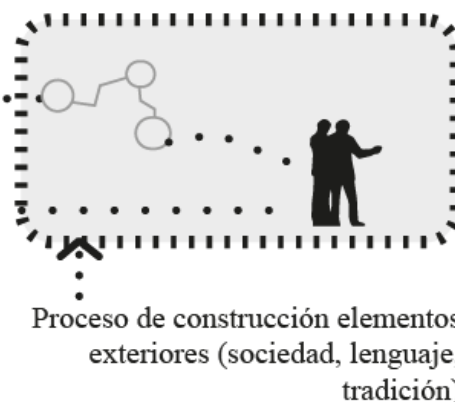


Imagen 17. Elementos de la identidad. Elaboración propia a partir de los conceptos del artículo de Souroujon, G (2011).

Referente a lo anterior cabe resaltar para el área de diseño, el enfoque de los espacios y la construcción de la identidad en el edificio y espacio público en términos de lo reflexivo, cotidiano (tradiciones, áreas de encuentro, entre otros), y lugar común de memoria que permitirá el vínculo y la construcción permanente con el Eje de la Paz y la Red Nacional de Lugares de Memoria.

-Memoria histórica

La memoria histórica es un elemento de la identidad, se manifiesta en un hecho histórico, caracterizado como lo menciona (Jelin, 2002) en una narrativa vinculada entre el individuo y el colectivo; presente en el recuerdo, el duelo y la reflexión para conformar una memoria común, lo cual permitirá identificar un hecho histórico cotidiano en el emplazamiento y elementos de analogía de tipo conmemorativo para el diseño del equipamiento en el predio del Ala Solar y con relación al Eje de la Paz de la ciudad.

Entre tanto para las personas encuestadas en el periodo 2016-2017 acerca de la memoria y la historia, éstas palabras significan un conjunto de hecho histórico, visible, accesible, expandido, recordado, representadas en la siguiente imagen (Ver anexos para ampliar está relación de la memoria e historia de los resultados en la tabla de clasificación de las categorías).



Imagen 18. Palabras de la definición de la gente sobre la memoria histórica, elaboración propia a través de las encuestas realizadas en el periodo de 2016-2017.

-Postconflicto

El postconflicto se contextualiza con diferentes situaciones y diversidad de actores sociales, es determinado en otros ámbitos y estructuras (nivel social, territorial o cultural).

Las perspectivas del postconflicto, se sitúan a continuación:

“La dimensión política del postconflicto se refiere a los retos relacionados con el diseño institucional, la reintegración política de excombatientes, la reconciliación política y la profundización de la democracia, en un contexto de continuidad, revolución o transición posterior al final de un conflicto” (Ugarriza, 2013, p. 146).

Ugarriza (2013) explica que la construcción de la paz, en espacios para el diálogo han de ser permanentes con el cese bilateral de los agentes principales involucrados (Estado, grupos insurgentes) para evitar la continuación del conflicto, reiterar la construcción de la memoria, visibilizar a la población vulnerable o la sociedad civil con sentido a la reparación y el desarrollo del territorio.

Para la población colombiana en el proceso de las reflexiones en torno a este tema, como Lizeth Cortés (encuesta realizada el día 22 de mayo de 2016, en el Centro de Memoria, Paz y Reconciliación) definió: “El conflicto es inherente a la sociedad, por ello no considero pertinente hablar de postconflicto, en un contexto de proceso de paz debemos usar el término post acuerdo” (Para ampliar información ver anexos de las encuestas).

Los elementos del postconflicto como el proceso de construcción colectiva y el diálogo, podrán consolidar y colaborar en el proceso de reconciliación, representadas en áreas del espacio público con actividades de encuentros para los usuarios y habitantes del sector (predio del Ala Solar) y el Eje de la Paz.

-Red de la memoria

La memoria como significado de construcción colectiva, (Souroujon, 2011; Jelin, 2002) desde lo presencial, posee otras particularidades referenciada en red (digital y turística).

La red digital definida por Echeverría (2009) es otra categoría del patrimonio de la UNESCO, un legado digital que varía en diferentes escalas desde la local, la nacional o la global, no requiere de una proximidad o de encuentro presencial.

La memoria digital se vincula a través del sistema TIC, considerado como un nuevo espacio de cultura soportado por objetos digitales (Echevarría, 2009).

El mismo autor explica que la memoria digital puede desaparecer por la obsolescencia de los objetos de las Tics y la privatización de la información.

El uso del software libre, la digitalización de actividades culturales, la actualización de los objetos digitales y las políticas de conservación de este tipo de memoria, permiten el acceso público y divulgación del patrimonio digital (Echeverría, 2009).

En contraposición a la visión de Echevarría (2009), González (2016) destaca la importancia del desarrollo local presencial e identifica que “los lugares de memoria están ligados a una historia viva y a sus testimonios” (p. 1269), clasifica la memoria de identificación, de reparación y de reconciliación (González, 2016).

La red que reconoce González (2016) con puntos jerárquicos que gestionan a los demás espacios del patrimonio de memoria, las zonas de afluencia, nodos y puntos de proximidad en los que se incluyen espacios de diferentes ámbitos, con enfoque al turismo de memoria se reflejan en la siguiente imagen.

● Red de memoria

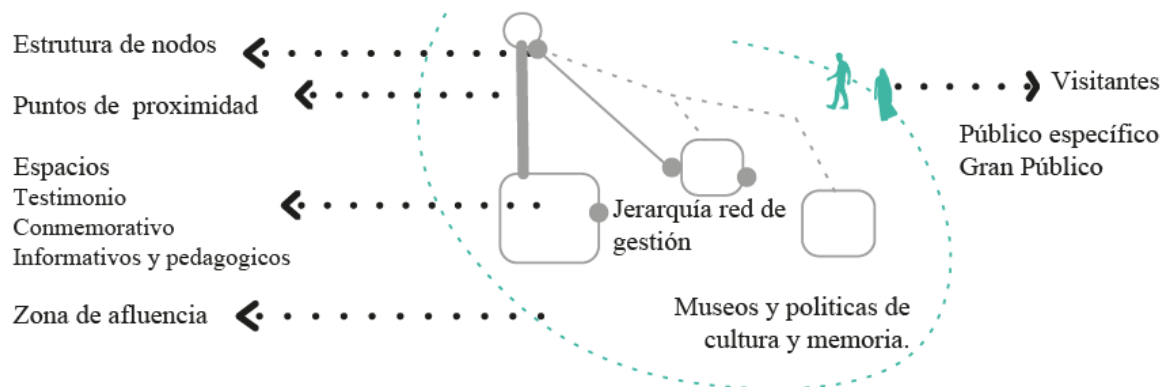


Imagen 19. Red de memoria presencial. Elaboración propia a partir de los conceptos del artículo la patrimonialización de la memoria histórica de González (2016).

Los conceptos abordados anteriormente permitirán constituir los ejes de materialización para la función conmemorativa, actividades, diseño de mobiliario y espacios, en el predio del Ala Solar y el Eje de la Paz, con el fin de valorar la memoria histórica, los conjuntos monumentales, la memoria digital y el postconflicto en el diseño arquitectónico y urbano.

La situación del contexto social y del conflicto reciente en la historia del país, se integra con la localización de uno de los puntos de la red de la memoria histórica, asociada a la Imagen 20 (ver plano 1 del Eje de la Paz), elegido de acuerdo al Decreto 632 de 2014 por características que convocan una trama desde diferentes aspectos en relación entre el Centro Histórico, las principales avenidas, la consolidación de equipamientos, actividades culturales y vínculos peatonales. Ver anexos del marco geográfico para mayor detalle del área de estudio.

Anexo D. Desarrollo diseño metodológico

Con el uso del método mixto (cuantitativo y cualitativo) como fases principales para el desarrollo de los objetivos en la investigación, el diseño del equipamiento, mediante, recolección, clasificación y análisis de distinta información, encuestas a individuos y entidades.

Los resultados obtenidos de los instrumentos empleados, se utilizarán y relacionarán con las variables de la imagen de memoria histórica, las actividades del edificio, la materialidad en la construcción y la adaptación en el ambiente de inserción, en secuencia de los anteriores elementos se presenta la metodología.

12.1 Cuantitativo:

-Retrospectivo:

En la etapa 1, recolectar los documentos e información de entidades colombianas y páginas web de organizaciones internacionales para establecer las variables de la memoria histórica y el edificio, así como la construcción de la situación del problema, elaboración del marco teórico, normativo e histórico.

La información se registrará en diagramas, planos, cuadros y esquemas, en los cuales se establecen y relacionan las descripciones del lugar y los monumentos (ver hitos del Eje urbano de la Paz, imagen 20).

-Prospectivo:

En el método retrospectivo con los resultados parciales obtenidos en el proceso de la investigación con el uso de encuestas, anotaciones de campo, en el área del proyecto y el Centro de Memoria, Paz y Reconciliación.

Las definiciones y conceptos de la memoria histórica se vincularán en el diseño del equipamiento, la forma tipológica, la restauración ambiental, las cuales podrán posibilitar la apropiación del edificio y el espacio público en el aspecto social y ambiental.

12.2 Cualitativo:

Concepto de memoria histórica que se trabajará mediante subfases:

Subfase 1. Posterior a la realización del enfoque retrospectivo, con el método cualitativo se establecen patrones simbólicos y conceptos de la memoria de la población específica, (campesinos, indígenas, desmovilizados) y usuaria, actores sociales del postconflicto.

Subfase 2. Usar el concepto de memoria histórica: en el desarrollo de la imagen de un edificio reflejada en “patrones de la memoria en los edificios y el espacio público con sentido simbólico” (este es el título de los significados de las personas encuestados sobre el concepto de la memoria histórica, para mayor detalle revisar la sección de anexos en la tabla de codificación de categorías), a través de encuestas estructuradas, con preguntas abiertas y cerradas a 47 personas, y constituir este concepto en la envoltura (equivalente a fachada o piel en términos de diseño), espacio público, salas de exposiciones, foros al aire libre entre otros.

-Desarrollo del proyecto:

La metodología se establece para el desarrollo de los objetivos específicos, tomando como referente la variable dependiente de la calidad de vida y la independiente de identidad, así como los instrumentos y patrones de relación para el diseño del edificio, mediante los objetivos específicos A, B y C:

A. Para resolver el objetivo, con la información de las encuestas, observación directa (descripción del lugar, dibujos, anotaciones en bitácora), los instrumentos (encuestas) y los patrones (categorías), se emplea la contrastación de las variables y se representan los resultados

mediante gráficos y tablas que permitan definir el concepto de memoria histórica y los indicadores de evaluación de la memoria en la calidad de vida.

B. Los usuarios se caracterizarán por escala nacional, distrital y local, a través de la recolección de datos por medio de encuestas e información de las entidades nacionales y distritales como la Secretaria Distrital de Planeación, Observatorio Distrital de Víctimas, Red Nacional de Información de la Unidad de Víctimas de Colombia, Centro Nacional de Memoria Histórica entre otras.

Las cifras y datos se representarán mediante una infografía organizada de acuerdo al tipo de usuario (turista, habitante y patrimonio).

C. El objetivo se resolverá en dos etapas.

1. La primera fase para determinar las actividades, sentidos peatonales y vehiculares de mayor afluencia y frecuencia de las personas, en puntos del recorrido calle 26, y espacios de mayor jerarquía (uso), así como los cambios y futuras construcciones en el área de intervención, mediante observaciones directas y trabajo de campo (anotaciones, registro fotográfico, encuestas, dibujos, sketches) en el área del proyecto (Ala Solar).

2. La segunda fase se desarrolla para la integración del eje urbano referido al plano 1, con dos componentes.

El primero en el aspecto social (uso del edificio), el segundo el físico e institucional (nodos de equipamientos), para determinar las variables de la conmemoración y la tipología, relación de actividad, vinculación paisajística entre otras, a través de las reflexiones de las personas, encuestas, y planteamientos actuales de las normas de reparación a las víctimas.

El edificio toma los elementos cualitativos y se representan en los espacios interiores, envoltura, mobiliario, entre otros de la siguiente manera:

El vacío como elemento de composición en el diseño para constituir espacios con una proporción mayor a 3.00 m, por nivel.

A nivel de espacio público se caracterizarán relaciones tipológicas, peatonales y visuales hacia la ciudad (recinto) y la escultura existente en la zona, en las siguientes etapas de diseño:

a) Fachadas con materialidad de acuerdo a las variables codificadas y jerárquicas de las encuestas. b) Particiones con espacios más fluidos que determinados a través de aspectos del diseño como ritmos, sustracciones, yuxtaposiciones, entre otros. c) Espacios contenedores de actividades simbólicas (zonas referidas por los encuestados). d) Diseño de espacio público con

mobiliario y actividades predominantes de la zona (teatro, conmemoración, eventos) permeable y vinculado al Eje de la Paz, ver plano 1.

e) Con fundamento en el concepto de memoria histórica y sus categorías, realizar la proyección de la imagen de memoria en el diseño del edificio expresada en la materialidad, luminarias y proyecciones mapping.

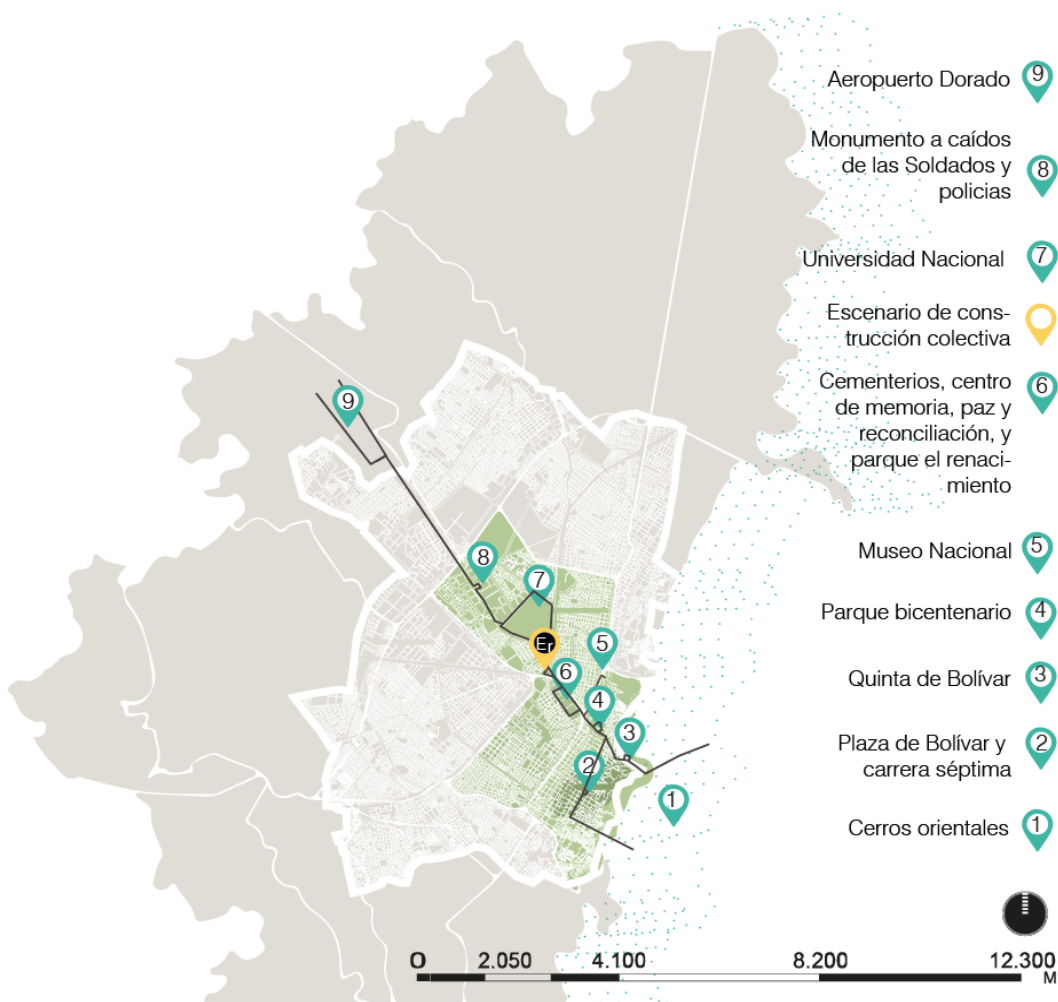


Imagen 20. Plano 1. Eje urbano de la Memoria y la Paz. Elaboración propia.

Del diseño metodológico se determina la muestra y el tipo de encuesta:

Anexo E. Muestra aleatoria

La muestra aleatoria se compone de 47 personas actores del posconflicto (indígenas, campesinos, desmovilizados), población flotante, habitantes en el área de intervención y áreas de la ciudad (Eje de la Paz, Centro de Memoria, Paz y Reconciliación entre otros lugares de la ciudad), periodistas y funcionarios de las entidades distritales, con un rango de edad de 20 a 60 años.

Definida la muestra aleatoria se realizaron: Instrumentos con encuestas estructuradas de preguntas abiertas y cerradas (20 preguntas), para la población y expertos en el tema (Consultar anexo G y H, para visualizar resultados de los instrumentos, el cronograma y recursos).

En tanto en el ámbito de normas y leyes encontrará en el apartado siguiente:

Anexo F. Marco normativo

Para la UPZ 101 Teusaquillo en la cual se encuentra el área de intervención arquitectónica, y la red de la memoria Eje de la Paz en la calle 26 se define en el predio del Ala Solar:

Tabla 2. Normativa del predio, elaboración con datos tomados del art 5. Del decreto 090 de 2013.

Norma	
Uso predio:	Dotacional
Índice Máximo de Ocupación:	0.60 m sobre área útil.
Índice Máximo de Construcción:	3.5 m Sobre el área útil.
Altura máxima permitida:	Libre
Dimensión de Antejardín:	De no estar definida la dimensión del antejardín, esta será de 3.5m. sobre vías locales y 5 m, sobre vías de la malla vial arterial.
Tipología Edificatoria:	Aislada

En la normativa urbana se establece:

Tabla 3. Normas (leyes y decretos).

Ley 1448 de 2011, Ley de víctimas, Art. 1

“La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3º de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales” (Ley 1448 , Sistema Jurídico de Bogotá, 2011).

Decreto 465 de 2006, Art. 16-22

Se determina la calificación de los equipamientos culturales, las estrategias de los nodos culturales, y el plan maestro en la ciudad. Art.22. REDES ESPECIALES DE EQUIPAMIENTOS. La Red de Infraestructura Territorial Cultural integra redes especializadas de equipamientos culturales (museos, redes de archivos, casas de la cultura y escenarios a cielo abierto). Los componentes se vinculan de manera territorial o virtual, para la planificación y gestión del área nodal a través de las potencialidades y lineamientos de articulación. (Decreto 465, Sistema Jurídico de Bogotá, 2016)

Decreto 4803 DE 2011 en el Art. 146

“Por el cual se establece la estructura del Centro de Memoria Histórica actual Centro de Memoria, Paz y Reconciliación.” (Decreto 4803, Sistema Jurídico de Bogotá, 2011)

Tabla de las leyes y decretos principales para el proyecto urbano arquitectónico, información tomada de las normas presentes en el Régimen legal de la Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

- Decreto 632 DE 2014

“Por el cual se adopta el Proyecto de Diseño Urbano Eje de la Paz y la Memoria, que integra diferentes Conjuntos Monumentales de Espacio Público en la ciudad de Bogotá (...). Art. 4. La Intervención paisajista de espacio público por la calle 26 y el diseño del proyecto Museo Nacional de la Memoria. Art. 9. Rediseño y/o mejoramiento del Espacio Público del Conjunto Monumental Centro Administrativo Distrital entre el Museo Nacional de la Memoria, Edificio CAD, la Plaza del Concejo de Bogotá y la Estación de Transmilenio Calle 26, Plaza de la Democracia”. (Decreto 632, Introducción, art. 4 y art. 9. Sisjur, Sistema Jurídico de Bogotá. Normas Alcaldía Bogotá, 2014).

Anexo G. Cronograma y recursos

Los tipos de recursos empleados fueron:

a) Universidad, Biblioteca Uniagustiniana. b) Bibliotecas externas, públicas y de otras universidades. c) Página web del Centro de Memoria Histórica Nacional, Alto Comisionado para los Refugiados, Google Scholar, Dialnet, ProQuest, entre otras. d) Encuestas a personas (Habitantes, población flotante, expertos en el tema). e) Datos de entidades del distrito (Secretaría de Planeación, Instituto Distrital de Patrimonio, Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, entre otras).

Tiempo aproximado de investigación y anteproyecto:

El tiempo aproximado son 500 días distribuidos en 2.000 horas, organizadas en: elaboración, investigación, metodología, entre otros elementos, para el diseño y entrega de anteproyecto; representados en la siguiente tabla.

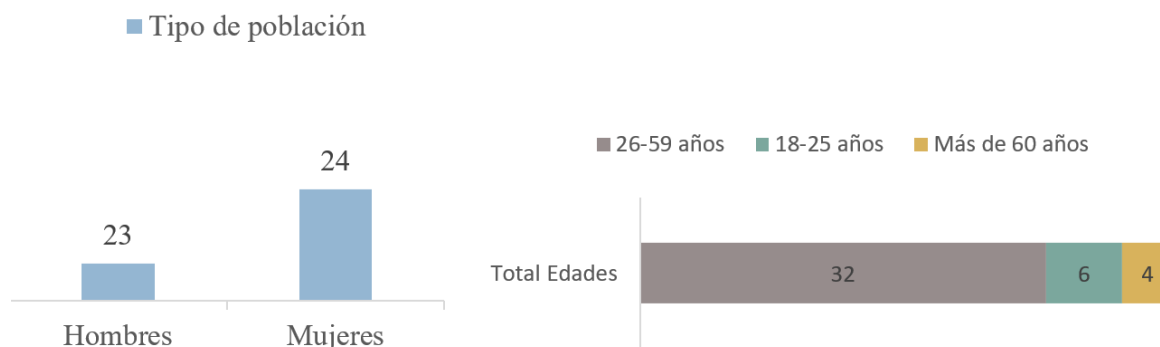
Anexo H. Resultados, encuestas datos cualitativos y cuantitativos

Los instrumentos realizados en el periodo 2016-2017 a 47 personas, se presentan con relación a la solución del objetivo específico A y B, de la siguiente forma:

Se recolectó la información para determinar el concepto de memoria histórica a través de las encuestas, la asistencia a foros y actividades relacionadas con temáticas de museo y de conmemoración.

Cada dato se transcribió de los instrumentos (encuestas), analizó por separado y en conjunto para determinar los temas más relevantes en:

Datos cuantitativos y datos cualitativos los cuales se organizaron y sistematizaron en gráficas para establecer los elementos que más intervinieron al hecho histórico, a la memoria, el postconflicto, el diseño del edificio con su espacio público.



La tendencia de edad está determinada por población joven y adulta de 26 a 59 años, con un rango equivalente de participación entre mujeres y hombres. Las personas encuestadas se caracterizan por pertenecer a la población flotante de la ciudad.

De las preguntas realizadas en torno a la memoria histórica, se obtiene:

1. ¿Usted conoce sobre el conflicto armado?

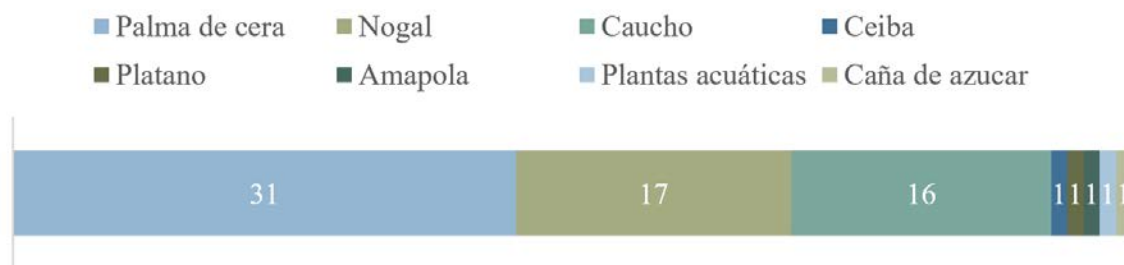


La población encuestada reconoce del conflicto e identifica el imaginario de esta, asociada a la guerra, la tristeza y la desaparición.

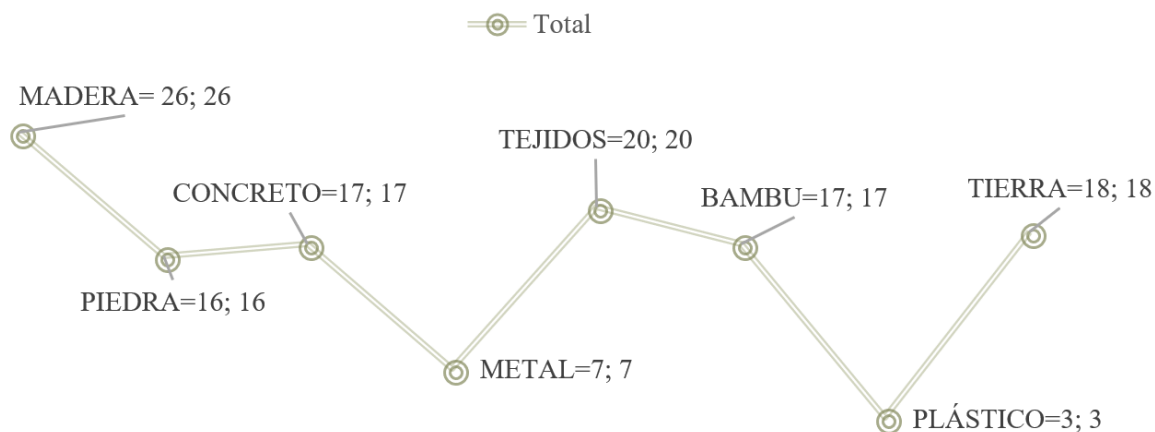
En contraste con la pregunta ¿qué conoce del conflicto armado?, se destacan 2 puntos de vista: en el primero, Noémi Pérez precisa: “Ha sido un conjunto de hechos y procesos marcados por la violencia, y la intolerancia política que ha durado más de 5 décadas y ha producido miles de víctimas”; en el segundo, para Lilia Yaya: “El conflicto colombiano es una respuesta a las desigualdades causadas por las estructuras: social, política y económica”.

De las anteriores definiciones en relación al recuerdo de la violencia y los elementos del imaginario, se estructuraron preguntas entorno a la vegetación, el color y el material, ya que las áreas naturales y artificiales de la construcción material del edificio, se percibieron con jerarquía al expresar el simbolismo de la vegetación, en hechos como el despojo de la tierra de los diferentes paisajes de la ciudad, las cuales permiten representar el diálogo y la comunicación de eventos tangibles del imaginario, de la historia, en el espacio público.

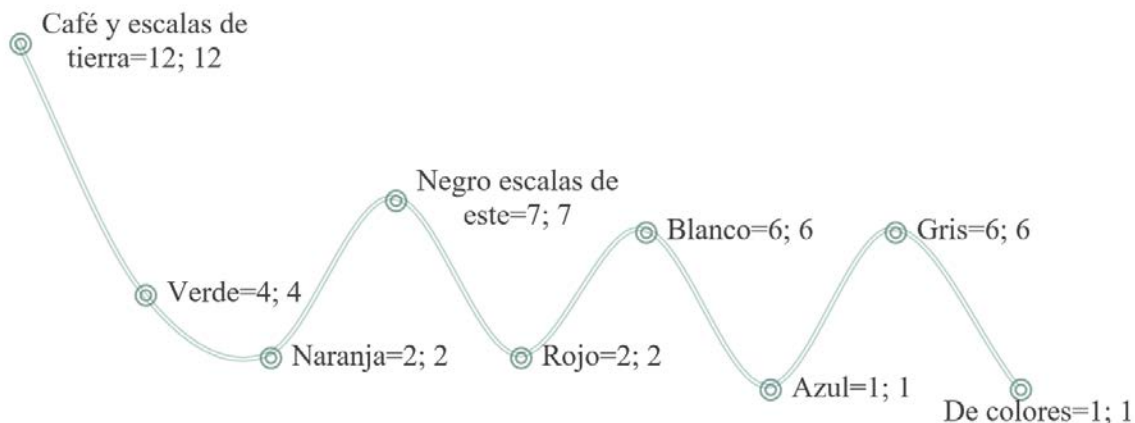
Vegetación



Materialidad



Colores



Anexo 8. Gráficos correspondientes a elementos tangibles (escala cromática) para el diseño.

Los resultados y la relación de la historia, la materialidad, el color y la vegetación, obtenidos de los gráficos anteriores, permitieron evidenciar que el componente ambiental y el imaginario se pueden concretar en un programa inicial u organigrama de espacios.

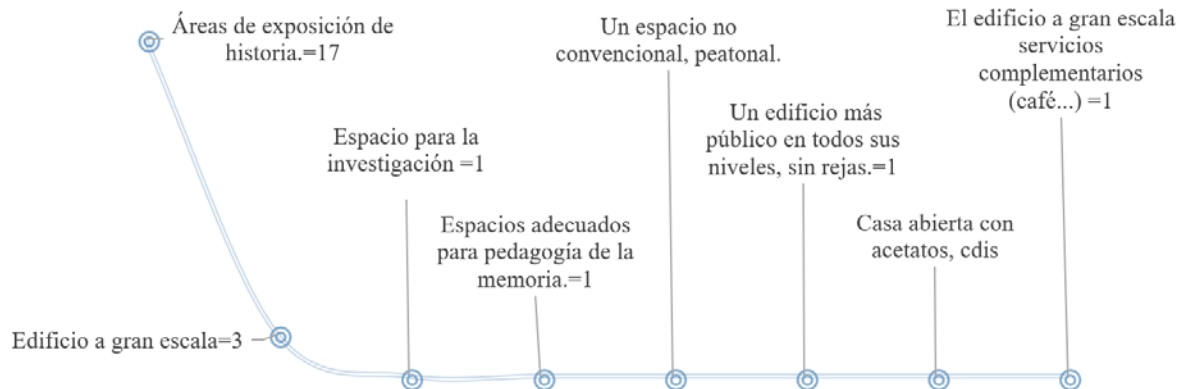


Gráfico del imaginario del edificio de la paz y la reparación a las víctimas por parte de los participantes.



Anexo 9. Gráficos de las características del edificio. Elaboración Propia a través de las citas de las respuestas de las personas encuestadas.

La estructura de los datos presentados anteriormente, se vincula en la fase de transcripción, agrupación de respuestas y asignación de los códigos por temas o niveles, en las imágenes siguientes, se exponen varios fragmentos de la sistematización para la visualización de la estructura elaborada.

Número y apellido	cargo	1. ¿Cómo es la situación actual de todas las víctimas del conflicto?	2. ¿Considera congruente y satisfactorio la forma en que se está realizando el proceso de paz con los aspectos de justicia y reparación?	CODIGO	3. ¿Que otros aspectos son relevantes en el proceso de paz fuera de la justicia y la reparación?, ¿cómo lo maneja como entidad, y cuál ha sido el proceso y resultados?	CODIGO	4. ¿Cómo cree que se expresa la memoria en la arquitectura?, ¿cree es un concepto de la memoria histórica?	CODIGO	5. ¿Que debe estar el diseño de un edificio según su experiencia, para que sea significativo en las personas y genere arraigo e identidad en la ciudad?	CODIGO	6. ¿Cuál es un concepto de la paz, cómo cree que se manifiesta y se logra en la realidad?	CODIGO
1 Cecilia Vergara	Comunicación	No	No	CONCEPTO JUSTICIA	La territorialización de los territorios. Participación de la paz. (salvo participación) en la construcción de ciudades. (tema de su repetición. Incluye de todos los sectores sociales, económicos, etc.	CONCEPTO DIÁLOGO	Los lugares monumentales el "espacio" de los pueblos por me difiere los edificios, diseños y participativos. Memoria histórica es una herramienta de reparación de los territorios. Un diseño que brinda y se deriva de los pueblos.	CONCEPTO ACTIVIDAD	Debe evocar paz, reconciliación, paz, crecimiento, confianza y tranquilidad, aceptación e identidad.	CONCEPTO MICROCLIMA	La paz es un derecho construido colectivamente mediante la construcción del consenso de confianza y reciprocidad. La agenda prima del ejercicio de los derechos.	MEMORIA
2 Lilith Cortés	Asesor Administrativo	Si	Si	CONCEPTO JUSTICIA	La participación para los paz como herramienta para la eliminación de distintos tipos de violencia social y política.	CONCEPTO DIÁLOGO	En la elaboración de estructuras como herramienta de apropiación de las corporaciones. La memoria histórica es la suma de los distintos discursos académicos y los no académicos.	CONCEPTO MEMORIA	Debe contener elementos que permitan conectar la memoria planteada en un punto de partida para reflexión y escritura.	CONCEPTO ACTIVIDAD	La paz es la eliminación de los distintos tipos de violencia que han construido el conflicto armado.	CONCEPTO PAZ
3 Santiago Rivera	Conductor primer plano	No	No	CONCEPTO DIÁLOGO	Actividades usando la palabra de otros personas en las que se realizan conversaciones en temas relacionados a la memoria con indígenas, ecuator...	CONCEPTO DIÁLOGO	La investigación como línea de investigación, son la contextualización la historia del país que se venía, que se transmite la oportunidad de ver, ese edificio que no tenemos la oportunidad de conocer. Los historias de los territorios, historias que conforman la historia de nuestro país.	CONCEPTO MEMORIA	Documentar el país. Comunicar a las personas algo que sea el proceso, más allá de la palabra y la escritura.	CONCEPTO DIÁLOGO	Mirar cosas que se informan sobre la sociedad, es reflejo del momento presente, pero también es una reflexión e impulsar procesos de cambio.	CONCEPTO DIÁLOGO

Nombre del participante	Lugar de entrevista	Fecha de entrevista	1. ¿A qué tipo de población pertenece?	CÓDIGO	2. Rango de edad	3. ¿Fue usted víctima sobre el conflicto armado?	4. ¿Qué conoce del conflicto colombiano?	CÓDIGO	5. ¿Qué recuerdos tiene de la violencia colombiana?	CÓDIGO	6. ¿De las siguientes plantas cuáles le recuerdan la historia de Colombia?	7. ¿Conoce las leyes de reparación de víctimas?	8. ¿Cómo cree que en la relación de la historia, las personas y las víctimas en un edificio?
Grupos regionales de memoria histórica Cárgua Grande.	No lo recuerda.	20/07/2016	todos	PERSONA-COLOMBIANA	26-59 años	SI	guerra, conflicto penalizar, zonas de guerra, terror, desplazamiento, minas.	memoria	tormentas, minas, recuerdos sobre "aprove" a sectores armados, dolor de coledad, cambio actividades y algunas harbes, deserción, desintegración, abandono del estado.	memoria	La Palma de cera: ornamentos y plantas de agua (caudales)	SI	otro espacio para la investigación social.
Nolani Pezer	Centro de memoria paz y reconciliación	22/05/2016	Naguaná	PERSONA-COLOMBIANA	26-59 años	SI	Ha sido un conjunto de hechos y procesos asociados por la violencia, acciones políticas que la hanido más de 5 décadas y producido miles de víctimas.	memoria	Realmente desde la vivencia directa muy poco, pero desde la memoria la época del narcotráfico, el territorio urbano.	memoria	La Palma de cera y el Cinculo.	SI	Documentos. Áreas verdes y para la exposición cultural (música, danza). Áreas de exposición de historia.
Alejandra Navas	No lo recuerda.	22/05/2016	Naguaná	PERSONA-COLOMBIANA	26-59 años	SI	Que es el resultado de muchas luchas por el poder político en nuestro país. Ha sido generador por los cambios que aminoran los logros constitucionales en una total negación del otro.	memoria	Sin pocos recuerdos porque nació y se cte en un departamento que por su situación geográfica "llamada" se fue tan marcada la presencia de grupos armados al margen de la ley. Recuerdo asociados de "barras" públicas.	memoria	Palma de Cera.	No	Áreas verdes y para la exposición cultural (música, danza). Áreas de exposición de historia.
Dorany Marbel C.	No lo recuerda.	22/05/2016	Naguaná	PERSONA-COLOMBIANA	26-59 años	SI	Es un conflicto que lleva más de 50 años, según algunas víctimas, son las personas que más tienen que ver con ese.	memoria	Los malos políticos, Desplazamiento forzados, Desapariciones, etc.	memoria	Palma de Cera, Nogal.	No	Áreas verdes y para la exposición cultural (música, danza)
Miguel Mélica	No lo recuerda.	22/05/2016	Naguaná	PERSONA-COLOMBIANA	26-59 años	SI	Sin origen desde los tiempos de la violencia y luego la aparición de las guerrillas, proceso de desmilitarización, acciones de narcotráfico, desplazamiento, actual proceso de negociación.	memoria	Confrontación entre partidos políticos.	memoria	Oregóna, Palma de Cera, Nogal, Caucho.	SI	Documentos. Áreas verdes y para la exposición cultural (música, danza). Áreas de exposición de historia. El edificio a gran escala.
Hedy Montenegro	No lo recuerda.	22/05/2016	Naguaná	PERSONA-COLOMBIANA	18-25 años	No	Si contestar.	NA	Si contestar.	NA	Palma de Cera.	No	Documentos

Anexo 10. Tablas de Clasificación de algunas de las respuestas por temas. El color naranja, azul y verde del texto, corresponden a palabras claves. Elaboración propia.

Las categorías del concepto de memoria histórica (ver gráfico anexo de la clasificación de las palabras que se mencionaron en las encuestas), se identificaron con relación a las respuestas por parte de los participantes, éstas se agruparon y se obtuvo que la palabra memoria, prevalece en las respuestas de los participantes.



Anexo 11. Gráfico de clasificación de respuestas en temas generales. Elaboración propia.

El imaginario de la memoria se observa en los participantes y sus respuestas con una carga de tristeza y reflexión con el recuerdo a la violencia.

La expresión de la memoria en la arquitectura; Carolina Vergara lo define: “Los lugares materializan el querer de los pueblos por eso deben ser abiertos, dinámicos y participativos. Memoria histórica es una herramienta de reparación de las sociedades. Es un deber del Estado y un derecho de los pueblos.” Esta cita es un ejemplo del contenido de respuestas de los 47 participantes, que se clasificaron en el código de memoria.

Respuestas como la anterior cita, permitió identificar que el contexto y la percepción de la arquitectura es un resultado que prevalece en el tiempo, en las personas, en la cultura de los pueblos, en las noticias, en documentos, entre otros, pero también se vinculan a la memoria por medio de la existencia de un edificio, con carácter de monumento.

Los códigos de clasificación cualitativa del anexo 12, se sintetizan en tres categorías principales (el primer nivel corresponde a la categoría de codificación abierta, el segundo a la codificación de segundo plano y el tercero al resultado por temas) de los espacios y del edificio), como observara a continuación en el anexo 13.

NIVEL 1 (Codificación abierta, en primer plano, categorías)	NIVEL 2 (Codificación, en segundo plano, Temas)	NIVEL 3, categoría central, resultado de temas
<p>1. Ha sido un conjunto de hechos y procesos marcados por la violencia 2. Dinámicas de desarrollo. Génesis del conflicto. Actores. Impactos. 3. Salida de la tierra 4. Va en contra del olvido -visibilización de las víctimas y la verdad 5. Imagen del pasado, percepción. 6. Construcción social e individual. 7. Legado social - identidad- recopilación de eventos, lecturas desde otros enfoques. 8.Reparación - Dignificación, dar voz, dar humanidad 9. Datos, documentos, fotografías, aceptación del pasado</p>	<p>Recuerdos, reparación, información, visibilización.</p>	<p>Memoria (imaginario, percepción).</p> <p>Patrones de la memoria en los edificios y el espacio público con sentido simbólico</p> <p>Construcción social e individual, todos los actores (víctimas, estado, entidades, ONGs, ciudadanos, habitante rural, turistas.</p> <p>(Proceso de identificación por parte de las personas para la característica de los edificios y espacio público)</p>
<p>1. Estructuras sociales, política y económica. 2. Geografía colombiana, apoyo a las víctimas, reincorporación de grupos armados a la sociedad 3. Tejer colectivo 4. Tradición reflexiva 5. Paz 6. Diversidad de pensamiento. 7. Lugar y espacios diversos para el diálogo 8. Perdón y reconciliación 9. Post acuerdo territorial 10. participación de todos los actores sociales 11. Acuerdo 12. Adaptación al cambio 13. Pedagogía para la paz, la no repetición de los hechos, socialización del proceso. 14. Documentar y comunicar al país. 15. Relato, ideas. 16. Unión con las danzas, sin distinción de lo urbano y lo rural.</p>	<p>Importancia de los acuerdos, rol de las entidades distritales y del estado para propiciar los diálogos, reparación y justicia.</p>	<p>Diálogo</p>
<p>1. Espacio común, más abierto, no estático que parezca cerrado o abierto pero que comunique 2. Los no convencionales (calles, paredes) y aquellas que son dispuestas por organizaciones. 3. Transmitan, Sentidos, representación de la cultura 4. Espacios para relatar y contar, escenario participativo 5. Actividades campesinas y del mar 6. Jardines, árboles, vida, raíces y la esencia. 7. Espacio descentralizado, itinerante, temporal 8. Área de encuentro, talleres al aire libre de arte, música, muestras fotográficas. 9. Memoria no es necesariamente un lugar es una escuela, un árbol, la música, la literatura. 10. Un cubo de cine foro o proyecciones de Colombia, no solo de violencia también de las tradiciones de las cosas buenas que el conflicto no nos dejó vivir. 11. Lugar para el duelo, y para la comunicación. Carta para los familiares. Un espacio para que uno pueda tener contacto con su familiar. 12. actividades cotidianas ver a la región o a la cultura. 13. Elementos móviles de divulgación 14. Accesible, que nos ponga a vivir en el tiempo 15. No hay un inicio ni un fin de la historia, es reflexionar la museografía desde que le hizo el cuerpo a la tierra, que le hizo el cuerpo al agua, que dice la tierra al agua. 16. posibilidades narrativas que han acogido los múltiples vacíos de una nación que aún espera reconocer 17. Simbólico 18. Lugares de apoyo y orientación a la víctima 19. Cuartos para bañar y ser escuchados 20. Nombre de los desaparecidos y víctimas 21. Confianza, contacto, infinito 22. Expresión, murales, permanencia en la tierra. 23. Recordación positiva 24. Espacios que no revictimizan 25. Instantes de realidad que abran la ventana para relacionarnos e interactuar con el mundo.</p>	<p>Investigación social, diálogo y el debate, participación activa de las personas</p>	<p>Microclima y actividades (responde a los escenarios de diálogo y exposición) rol del edificio, mediador.</p>
	<p>Usuarios</p>	

Anexo 12. Tabla de codificación de datos cualitativos. Elaboración propia.

El concepto de memoria histórica se elaboró con las frecuencias de las palabras escritas por los participantes (muestra), a través de la sistematización presentada anteriormente.

En la investigación el elemento cualitativo se reconoce como contextualizador de un objeto arquitectónico con carga simbólica expresado en el Escenario de construcción colectiva, este es un punto de partida para otros investigadores para ampliar el concepto y objetivo específico propuesto en el documento, acerca de la imagen de la memoria en un edificio o un espacio, ya que puede definirse la materialidad, el programa, forma, conceptos o indicadores.

13. Referencias

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR, (2017). Situación Colombia. Disponible en <http://www.acnur.org/t3/donde-trabaja/america/colombia/>

Alto Comisionado para la Paz (2017). Proceso de Paz. Disponible en:

http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/herramientas/Documents/Nuevo_enterese_version_6_Sep_final_web.pdf

Alcaldía de Bogotá, Sisjur. (10 del 06 de 2011). Régimen legal de Bogotá D.C. Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=43043>

Antequera, J. (11 de 2011). Centro de Memoria, Paz y Reconciliación. Obtenido de: La memoria histórica como relato emblemático:

<http://centromemoria.gov.co/wpcontent/uploads/2015/05/La-memoria-hist%C3%B3rica-relato-emblem%C3%A1tico.pdf>

Augé, M. (2000). LOS «NO LUGARES» ESPACIOS DEL ANONIMATO. Una antropología de la Sobremodernidad. España, Gedisa editorial.

Armenteras, D., & Vargas, O. (2016). Patrones del paisaje y escenarios de restauración en Colombia: acercando escalas. *Acta Biológica Colombiana*, 21(1Supl), 229.

Cabrera, L. El derecho a la memoria y su protección jurídica: avance de investigación1. *Pensamiento Jurídico*; núm. 36 (2013): *Derecho, Constitución y Justicia* 2357-6170 0122-1108.

Centro Nacional de Memoria Histórica, CNMH. (2016). Hasta encontrarlos. El drama de la desaparición forzada en Colombia. Disponible en <http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2016/hasta-encontrarlos/hasta-encontrarlos-drama-de-la-desaparicion-forzada-en-colombia.pdf>.

Centro Nacional de Memoria Histórica, CNMH. (2009). Memorias en Tiempo de Guerra Repertorio de iniciativas. Disponible en: http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2009/memoria_tiempos_guerra_baja.pdf

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). Una nación desplazada, Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia. Disponible en: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/una-nacion-desplazada.pdf>

Centro de Memoria, Paz y reconciliación. (2017). Eje de la Paz y la Memoria. Disponible en: <http://centromemoria.gov.co/eje-de-la-paz-y-la-memoria/>

Centro de Memoria, Paz y Reconciliación. (2016). Obra arquitectónica del Centro de Memoria del año 2009. Recuperado de: centromemoria.gov.co/obra-arquitectonica/

Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, DADEP. (2016). Reporte técnico de indicadores de espacio público. Disponible en: <http://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/primerreporteindicadores.pdf>

Decreto 090. (2013). Normas urbanísticas para la armonización de las Unidades de Planeamiento Zonal –UPZ- con los Planes Maestros de Equipamientos. Régimen legal de Bogotá. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=52185>

Decreto 465. (2006). Plan maestro de equipamientos culturales. Régimen Legal de Bogotá, Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22169>

Decreto 4803, Art 146. (2011). Estructura del Centro de Memoria Histórica, Régimen Legal de Bogotá, Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=45078>

Decreto 632. (2014). Proyecto de diseño urbano Eje de la paz y la memoria, Régimen Legal de Bogotá, Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=60318>

Discoli, C., San Juan, G., Martini, I., Ferreyro, C., Dicroce, L., Barbero, D., & Esparza, J. (2010). Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 17(2)

El tiempo, Casa Editorial. (25 de julio de 2014). La ciudad cercada: este año van 59 quejas por cerramientos. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14302568>

Echeverría, J. (2009). Cultura digital y memoria en red. *Arbor*, 185(737), 559-567. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2009.i737.313>

IDEAM. (2010). IDEAM. Obtenido de: <http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/000001/cap3-i.pdf> y <http://www.ideam.gov.co/documentos/21021/21789/1Sitios+turisticos2.pdf/cd4106e9-d608-4c29-91cc-16bee9151ddd>

IDPC, Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. (2015). Informe de empalme. Disponible en:
http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/documento_empalme_idpc_04_11_15.pdf

Figuroa, et al. (2007). Museo de Memoria de Chile. Disponible en:
<http://www.figuroa.arq.br/index.php/proyectos/2012-11-15-02-02-08/museo-de-la-memoria-2007>

González, D. (2016). La patrimonialización de la memoria histórica: entre el deber social y la estrategia turística. Apuntes sobre el caso catalán. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(1) 1267-1280. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88147717015>

Jelin, E. (2002). Los trabajos de la memoria. Madrid: Siglo XXI de España editores S.A.S.

Leva, G. (2005). Indicadores de calidad de vida urbana. *Teoría y metodología*.

Ley 1448. (2011). Ley de víctimas, Régimen Legal de Bogotá, Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en:
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=43043>

Magrini, A. L. (2014). Violencia(s) y populismo: Aproximaciones a una lucha conceptual en Colombia y Argentina/Violence(s) and populism: Approaching a contested concept in Colombia and Argentina/Violência(s) e populismo: Aproximações a uma luta conceitual na Colombia e na Argentina. *Colombia Internacional*, (82), 157-189.

Museo de la memoria y los derechos humanos de Chile (2017). Sobre el museo. Disponible en
<https://ww3.museodelamemoria.cl/sobre-el-museo/>

Observatorio Distrital de Víctimas y la Oficina de la Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación. (2017). Víctimas de Bogotá. Disponible en <http://www.victimasbogota.gov.co/observatorio/index.html>

Ortiz, et al. (2017). Juan Pablo Ortiz arquitectos, Centro de Memoria Paz y reconciliación. Disponible en: <http://juanpabloortiz.co/portfolio/centro-de-memoria/>

Red Colombiana de Lugares de Memoria (2017). Red de memoria. Disponible en: <http://redmemoriacolombia.org/lugares-de-memoria>

Red Nacional de Información, Unidad para las víctimas de Colombia (2017). Reportes y Biblioteca. Disponible en <https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>

Roldán, A. C. (2009). Algunas observaciones teóricas al territorio y la memoria: la dialéctica de la producción (creación) social del espacio. *Revista Geográfica*, 73-88.

Sabaté, J. (2008). Paisajes culturales y proyecto territorial. *El paisaje en la cultura contemporánea*, 1-16.

Secretaria de Ambiente, J. B. (08 de 2010). Ambiente Bogotá. Obtenido de <http://ambientebogota.gov.co/documents/10157/126778/Arbolado1.pdf>

Secretaria Distrital de Planeación. (2016). Diagnóstico por localidad. Disponible en: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/POT_2016/diagnostico_localidades/13%20TEUSAQUILLO%20FINAL.pdf

Simmel, G. (2013). *Filosofía del paisaje* (2 ed.). Casimiro.

Souroujon, G. (2011). Reflexiones en torno a la relación entre memoria, identidad e imaginación. *Andamios*, 8(17), 233-257. Recuperado el 06 de octubre de 2017, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632011000300011&lng=es&tlng=es.

Stelzner, U. (25 de octubre de 2017). Foro documental Días y Noches entre Guerra y Paz. Foro llevado a cabo en la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá.

Toledo, M. (2012). Sobre la construcción identitaria. *Atenea (Concepción)*, (506), 43-56. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-04622012000200004>

Ugarriza, J. E. (2013). La dimensión política del postconflicto: discusiones conceptuales y avances empíricos. *Colombia internacional*, (77).

Unidad para las Víctimas de Colombia. (2018). Símbolo del día Nacional de la Memoria y la Solidaridad con las víctimas del conflicto. Disponible en:
<http://www.unidadvictimas.gov.co/es/nomeolvides/resiliencia-que-transforma-vidas-tema-para-conmemorar-el-dia-por-las-victimas-en-bolivar>

Velásquez, C. (2011). El museo memorial: un nuevo espécimen entre los museos de historia. (Intervención, Ed.) *scielo*, 2 (3), 26-31.

Waterman, T., & Wall, E. (2014). Un diálogo con el paisaje: proyecto, representación y proceso/A landscape conversation: Design, representation, process. *Urban*, (05), 37-48.

Lista de ilustraciones

Imagen 1. Edificio de Memoria de Chile, elaboración propia a través de los datos obtenidos de Figueroa, et al. (2007) y la página web del Museo de los Derechos Humanos de Chile.....	8
Imagen 2. Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, elaboración propia a través de los datos obtenidos de Juan Pablo Ortiz Arquitectos (2017) y la página web del Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, obra arquitectónica (2009).	9
Imagen 3. Variables de la investigación, Elaboración propia.....	14

Imagen 4. Red metropolitana, Elaboración propia a través de la información del decreto 632 de 2014 y la Secretaria Distrital de Planeación.	20
Imagen 5. Vista peatonal del interior del mobiliario.	21
Imagen 6. Perspectiva de inserción mobiliario de consulta y divulgación, elemento de la red para la descentralización de la memoria.	21
Imagen 7. Planta del plan de masas de los edificios propuestos (región punteada en naranja).	23
Imagen 8. Fachada Lateral izquierda.	25
Imagen 9. Palma Washingtoniana, fotografía fuente propia.	26
Imagen 10. Caucho sabanero. Fotografía Fuente propia.	27
Imagen 11. Caucho Benjamín (región punteada), fotografía fuente propia.	28
Imagen 12. Palma coquito y Sauco (región punteada), fotografía fuente propia.	29
Imagen 13. Planta de situación especies del conflicto armado y especies no nativas.	30
Imagen 14. Planta de la plazoleta eje de la palabra (región punteada en naranja).	31
Imagen 15. Elaboración propia a través de la estructura de indicadores de calidad de vida urbana de Leva (2005).	33
Imagen 16. Elaboración propia a través de las imágenes y conceptos de Armenteras y Vargas (2016).	42
Imagen 17. Elementos de la identidad. Elaboración propia a partir de los conceptos del artículo de Souroujon, G (2011).	44
Imagen 18. Palabras de la definición de la gente sobre la memoria histórica, elaboración propia a través de las encuestas realizadas en el periodo de 2016-2017.	45
Imagen 19. Red de memoria presencial. Elaboración propia a partir de los conceptos del artículo la patrimonialización de la memoria histórica de González (2016).	47
Imagen 20. Plano 1. Eje urbano de la Memoria y la Paz. Elaboración propia.	51

Lista de tablas

Tabla 1. Clima de Bogotá.	38
Tabla 2. Normativa del predio, elaboración con datos tomados del (CNMH, 2016)	52
Tabla 3. Normas (leyes y decretos).	53

Lista de anexos

Anexo 1. Plano Nacional, Colombia. 26 lugares de memoria en el país. Elaboración propia a partir de datos de la Red Colombiana de Lugares de Memoria (2017).	34
Anexo 2. Localización Bogotá área urbana- Zona de intervención, Urbana- Eje de la Paz, EEP metropolitana, zona de intervención arquitectónica (Predio del ala solar, circulo punteado en negro) –Elaboración propia.....	35
Anexo 3. Área de intervención, vías principales- Elaboración propia, sin escala.	36
Anexo 4. Fotografías del área de intervención, elementos patrimoniales, escultura Ala Solar, Concejo de Bogotá, CAD y Calle 26, fuente propia.....	37
Anexo 5. Caracterización de la población. Elaboración propia mediante datos de SDP, ACNUR, Red Nacional de Información de la Unidad de Víctimas de Colombia entre otras.	39
Anexo 6. Actividades culturales en el área de influencia, Elaboración propia, sin escala.	40
Anexo 7. Tabla de Cronograma y recursos con las fases de investigación, elaboración propia.	55
Anexo 8. Gráficos correspondientes a elementos tangibles (escala cromática) para el diseño.	58
Anexo 9. Gráficos de las características del edificio. Elaboración Propia a través de las citas de las respuestas de las personas encuestadas.	59
Anexo 10. Tablas de Clasificación de algunas de las respuestas por temas. El color naranja, azul y verde del texto, corresponden a palabras claves. Elaboración propia.....	60
Anexo 11. Gráfico de clasificación de respuestas en temas generales. Elaboración propia.....	60
Anexo 12. Tabla de codificación de datos cualitativos. Elaboración propia.	61