

MODELO EVALUATIVO PARA EL TALLER DE REALIZACIÓN EXPERIMENTAL Y
NUEVOS MEDIOS

LEÓN CANTOR PABLO YESID
VÉLEZ TEHERÁN GERSON FERNANDO

UNIVERSITARIA AGUSTINIANA
FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA
BOGOTÁ D.C

2017

MODELO EVALUATIVO PARA EL TALLER DE REALIZACIÓN EXPERIMENTAL Y
NUEVOS MEDIOS

LEÓN CANTOR PABLO YESID

VÉLEZ TEHERÁN GERSON FERNANDO

Asesor del trabajo

RODRÍGUEZ CENDALES JORGE ARMANDO

Trabajo de grado para optar al título como Especialista en Pedagogía

UNIVERSITARIA AGUSTINIANA

FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

BOGOTÁ

2017

Resumen

El taller de realización experimental y nuevos medios es una asignatura que pertenece al plan de estudios de Cine y Televisión de la Universitaria Uniagustiniana en la cual se desarrollan una serie de procesos subjetivos e intersubjetivos dada la naturaleza misma del taller, así como el contexto histórico y cultural del campo experimental audiovisual. El enfoque académico del taller exige según los criterios académicos, un re-planteamiento en la metodología de evaluación que conlleve a dimensionar el campo emocional y socio-afectivo del sujeto en relación con su creación artística y el entorno. En este proyecto se propone un modelo evaluativo cualitativo y cuantitativo que comprende no solo el desarrollo de un proyecto audiovisual, sino también el proceso pedagógico y los ritmos de aprendizaje.

Abstract

The experimental realization workshop and new media is a subject that belongs to the cinema and television curriculum provided at Uniagustiniana university, which contains some subjective and intersubjective processes due to the workshop nature itself, the historic context and cultural of experimental field. The academic approach of the workshop demands according to the academic criteria a modification in the evaluation methodology in order to promote the emotional and expressive field of the subject regarding the artistic creation and the environment. This project proposes a quantitative and qualitative model of evaluation which understands not only the development of an audiovisual project, but also the pedagogic process and the learning rhythms.

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Tabla de contenido

Introducción	9
Título de la investigación	12
Problema de investigación	13
Enunciado del problema	13
Formulación del problema.....	14
Objetivos de la investigación	15
Objetivo general	15
Objetivos Específicos	15
Justificación.....	16
Delimitación	18
Marco teórico	20
Marco conceptual	23
La evaluación.....	24
Evaluación cuantitativa.....	26
Evaluación cualitativa.....	27
Evaluación artística.....	29
Tipo de estudio	33
Población y muestra	34

Población	34
Muestra	34
Fuentes de obtención de la información.....	35
Fuentes primarias.....	35
Fuentes secundarias	35
Procesamiento de la información	36
Encuesta inicial planteada a los estudiantes de tercer semestre de realización experimental y nuevos medios en la uniagustiniana	37
Método de evaluación.....	37
Enseñanza- aprendizaje- evaluación.....	38
Criterios de evaluación actuales utilizados en la Uniagustiniana para el taller de realización experimental	42
¿Qué se evalúa?	42
¿Para qué se evalúa?	42
¿Cómo se evalúa?	43
¿Cómo se siente la gente con la evaluación?.....	44
Métodos de evaluación que se utilizan actualmente en el taller de realización experimental y nuevos medios de la uniagustiniana	45
Evaluación Participativa	45
Evaluación Cuantitativa.....	45

Evaluación Cualitativa.....	46
Propuesta de modelo evaluativo de tipo cualitativo para el taller de realización experimental y nuevos medios de la universitaria uniagustiniana.....	47
Conclusiones	49
Bibliografía.....	51

Introducción

En este proyecto de investigación se propone un modelo evaluativo para el taller de realización experimental y nuevos medios que corresponde al plan de estudios del tercer semestre en el programa de cine y televisión que se imparte en la universitaria Uniagustiniana. Teniendo en cuenta la naturaleza del taller, al ser un espacio académico de experimentación y promoción de vanguardias artísticas, se comprende que en el ejercicio formativo priman los procesos o particularidades de los estudiantes, quienes al ser sujetos partícipes del mundo contemporáneo, construyen un sinfin de significados intersubjetivos en relación con la economía, la sociedad actual, las artes y demás premisas humanas; por lo cual comunican a través del lenguaje cinematográfico, sus propias posturas y acercamientos sociales en relación a las experiencias individuales, colectivas, sujetos constantemente a una crítica cultural. Hoyos (2009) complementa dicha postura afirmando que “es indudable concebir al sujeto en la actualidad, inmerso en un sistema socioeconómico constituido por las dinámicas del mercado y la individualización, mediado principalmente por las industrias mediáticas, desestructurado, de subjetivado, lleno de incertidumbre, competitivo, individualizado e influenciado permanentemente”. (p. 5)

Teniendo en cuenta el contexto de los estudiantes de Cine y Televisión y partiendo de la complejidad del lenguaje audiovisual al integrar la música, las artes plásticas, las artes escénicas, la literatura, entre otras expresiones artísticas, la realización experimental en el campo audiovisual, es un ejercicio sujeto a ser abordado desde múltiples perspectivas, por lo cual es fundamental comprender los procesos de aprendizaje que desarrollan los estudiantes en dicha

asignatura, así como también los mecanismos y metodologías de evaluación utilizados como un componente pedagógico fundamental en la formación académica.

Al igual que en otros campos profesionales, la evaluación es una herramienta esencial para la construcción, deconstrucción y reconstrucción del conocimiento, por lo cual es inconcebible pensar la enseñanza-aprendizaje sin la evaluación como un constructo capaz de cambiar, fortalecer y mejorar las prácticas educativas. Cabe añadir que la evaluación no es solo una herramienta que complementa el sector educativo, sino que es una práctica espontánea de la humanidad que ha contribuido en la transformación de las épocas y paradigmas. La pedagoga Española Alcaraz (2015) considera que “a lo largo de todos los tiempos las personas evaluamos y somos evaluadas continuamente. Se puede decir que la evaluación es un proceso natural permanentemente presente en muchos aspectos de nuestras vidas” (p. 2). Es preciso destacar, que aunque la evaluación ha sido considerada una práctica espontánea de la humanidad, durante el siglo XX surgieron métodos científicos que facilitaron el análisis cuantitativo y objetivo, de este modo el pensamiento positivista determinó el desarrollo de distintos modelos evaluativos. No obstante, en el ámbito cultural existen componentes y elementos lo suficientemente amplios o particulares para ser medidos y evaluados únicamente de manera cuantitativa, ya que entran a mediar aspectos emocionales y expresivos que no se encuentran supeditados a definiciones universales concretas; de allí la necesidad de proponer modelos o métodos de corte cualitativo que integre criterios de carácter social, estético e histórico. Seguramente los métodos de evaluación estarán en contraposición de los métodos científicos, por lo cual la aplicación de estos modelos, por su naturaleza, será distinta.

Al respecto, la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa afirma que distinguir estos aspectos adecuadamente tiene una dificultad especial en la competencia cultural y artística, puesto que

esta no se corresponde con áreas de conocimiento donde los conceptos principales no tengan una definición universal o compartida por convención en una comunidad científica.

No se pretende, por tanto, alcanzar un imposible punto de vista objetivo, ni atribuirse ingenuamente la capacidad para sustraerse de las influencias de las diversas tendencias y polémicas en las artes. (P. 19).

Teniendo en cuenta que los estudiantes, docentes y demás miembros de la comunidad educativa se encuentran inmersos en un contexto cultural moderno cambiante, crítico, donde cobra importancia la innovación y creatividad, la tecnología se comprende como un nuevo paradigma que plantea una posición de la educación y el saber frente a una democracia representada en las escuelas y demás espacios de aprendizaje y que cobra fuerza o significado a través de los medios de comunicación, lo cual genera la necesidad de repensar la práctica pedagógica en el campo audiovisual, así como también los mecanismos de observación y autoobservación.

Título de la investigación

Propuesta de modelo evaluativo de tipo cualitativo para el taller de realización experimental y nuevos medios de la universitaria Uniagustiniana.

Problema de investigación

Enunciado del problema

El programa de Cine y Televisión desarrollado por la Universitaria Agustiniiana, pretende responder a los estándares de calidad y competitividad, en un marco académico que incorpora un enfoque pedagógico para el desarrollo de habilidades y competencias a nivel conceptual, técnico, teórico, ético y social.

El taller de realización experimental y nuevos medios es una asignatura contemplada dentro del plan de estudios de este pre-grado, donde se pretende fomentar el desarrollo de proyectos creativos audiovisuales y/o transmediales en un contexto contemporáneo donde es posible abordar múltiples enfoques culturales o estéticos a raíz del auge de las vanguardias y expresiones políticas en el siglo XX y XXI. El estudio experimental del cine, que a su vez integra el audio, la fotografía, la programación web, entre otros medios, exige una reflexión pedagógica con aras a contemplar la evaluación como una herramienta flexible a los proyectos y manifestaciones grupales e individuales de los estudiantes. Por tal motivo, el método de evaluación cuantitativo, establecido formalmente en la institución educativa, le indica al estudiante su nivel de aprendizaje de acuerdo a unos criterios, pero es limitado y poco pertinente como instrumento para calificar las subjetividades, expresiones emocionales y demás elementos que componen el ejercicio experimental. Teniendo en cuenta que el campo del Cine y la Televisión son artes técnicos y conceptuales, y por ende prima la expresión de significados y emociones nos preguntamos: ¿Cómo evaluar o asignar una calificación cuantitativa a las emociones de las personas? Parece ser un trabajo muy difícil para el maestro sin mencionar que se crea una tensión entre la evaluación, la diversidad, el carácter único y original de los estudiantes como

realizadores audiovisuales y el hecho de tener que ser juzgados por medio de una calificación, sin mencionar que se podría crear un conflicto entre los mismos estudiantes al ser medidos por sus capacidades individuales bajo los mismos criterios de evaluación.

Formulación del problema

A partir de esta reflexión formulamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo evaluar los sentimientos, modos de ver y la diversidad de los estudiantes de tercer semestre del taller de realización experimental y nuevos medios de la universitaria uniagustiniana sede Tagaste en la ciudad de Bogotá y bajo qué criterios, teniendo en cuenta que el currículo exige a los docentes una evaluación de tipo cuantitativo?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Proponer una metodología de evaluación de orden cualitativo que promueva la construcción del aprendizaje y la creatividad en el taller de realización experimental y nuevos medios de la Universitaria Uniagustiniana.

Objetivos Específicos

- a. Identificar los métodos de evaluación actual que se encuentran presentes en el Taller de realización experimental y nuevos medios, a partir de la información recolectada a través del proceso de las clases.
- b. Analizar el proceso enseñanza-aprendizaje-evaluación desarrollado en la asignatura de taller experimental y nuevos medios, en un marco cultural y subjetivo.
- c. Identificar los criterios que utilizan los docentes para evaluar la asignatura de taller de realización experimental y nuevos medios.

Justificación

Planteamos este trabajo de investigación porque hemos identificado que la metodología de evaluación es un componente académico contemplado dentro del módulo de taller de realización experimental y nuevos medios correspondiente al programa de cine y televisión en la Universitaria Uniagustiniana que puede estar sujeto a un análisis y a un replanteamiento desde un enfoque inclusivo y pertinente. Ya que la evaluación es fundamentalmente cuantitativa, puede limitar el aprendizaje a un resultado numérico que responde a unos criterios o estándares establecidos por el docente y la institución para medir principalmente la calidad de los proyectos, productos o capacidades de los estudiantes. La evaluación cuantitativa puede ser asumida como una estrategia excluyente para quienes no sean aprobados o valorados a un menor nivel que otros, bajo unos criterios concisos instaurados previamente, lo cual limita las posibilidades de exploración y experimentación, aspectos fundamentales para ampliar o profundizar un campo de estudio de esta naturaleza.

En la siguiente tabla obtenida originalmente de la evaluación cuantitativa realizada a los estudiantes de tercer semestre del programa de cine y televisión de la universitaria uniagustiniana correspondiente al módulo de taller de realización experimental y nuevos medios durante el primer corte del periodo académico 2017 II se observa cómo hubo estudiantes que fueron valorados de distintas formas, de acuerdo a los mismos criterios de evaluación, teniendo en cuenta que la nota cuantitativa máxima es 5.0.

Una segunda evaluación realizada a los mismos estudiantes, durante el segundo corte del mismo periodo académico arrojó los siguientes resultados:

ESTUDIANTE	NOTA	FALTAS
1	5.0	0
2	5.0	0
3	5.0	0
4	5.0	0
5	5.0	0
6	5.0	0
7	5.0	0
8	5.0	0
9	5.0	0
10	5.0	0
11	5.0	2
12	5.0	0
13	5.0	0
14	5.0	4
15	5.0	0
16	5.0	0
17	5.0	0
18	5.0	0
19	5.0	4
20	5.0	0
21	5.0	0

En esta segunda evaluación la diferencia es muy evidente, por tal razón es indispensable conocer los criterios que llevaron a dicha valoración. Por otro lado, la creatividad, aunque es la

capacidad de dar soluciones innovadoras en contextos problémicos, sean técnicos o conceptuales, se potencializa en entornos donde es posible asumir retos o construir de manera espontánea y divergente, de allí radica la importancia que tiene la calificación para facilitar el desarrollo de las capacidades.

Vale la pena tomar como referencia la película escrita y dirigida por el artista plástico Andy Warhol, titulada “Empire”. El film que tiene 8 horas de duración donde se muestra solamente la cornisa de un edificio de New York con cámara estática. Lo increíble es que hoy en día muchas personas consideran dicho filme como una “obra de arte clásica” para nosotros lo puede ser también, ya que nos hace pensar que la duración de la película es el mismo tiempo que dura un turno laboral y sorprende que haya personas que puedan observarla por tan largo tiempo esperando que algo suceda en cualquier momento sin tener en consideración la verdadera intención del autor para crear dicha pieza. Es probable que para un docente dicha película no cumpla con los criterios académicos y si tuviera la oportunidad de pasar por un proceso de evaluación las noticias podrían no ser las mejores, sin embargo, puede que para otros sí lo sea y la evaluación obtenga buenos resultados, a fin de cuentas Andy Warhol no tenía el riesgo de ser evaluado cuantitativamente por ningún profesor, por eso no tuvo miedo de hacer lo que quisiera, sin importar que aquello conlleva a las críticas negativas, las cuales equivalen a una evaluación cualitativa que es a la que podría estar sujeto, no obstante dichas opiniones o críticas, sean positivas o negativas es lo que constituye la verdadera valoración para contribuir a un mejoramiento.

Delimitación

Esta investigación se enmarca a los estudiantes de tercer semestre quienes tienen la oportunidad de ver la asignatura de realización experimental y nuevos medios de la Universitaria

Uniagustiniana en la ciudad de Bogotá y por el hecho de que se puede dar paso a la experimentación, el tema de la evaluación de las subjetividades tiene cabida en este contexto.

Marco teórico

Los referentes de base propuestos para el marco teórico del presente proyecto, dimensionan la evaluación artística en el contexto educativo y analizan sus diferentes componentes de acuerdo a las posturas de investigadores y pedagogos que han planteado teorías y modelos afines con el contexto, aspectos perceptivos y características de quienes se involucran en el aprendizaje artístico, principalmente plástico. El doctor en educación artística Luis Hernán Errázuriz L. en su libro “¿Cómo evaluar el arte?”, plantea una investigación sobre la evaluación en el campo artístico que puede ser referente en la educación audiovisual experimental.

El pedagogo investigador de la educación artística considera que la evaluación en este campo es un procedimiento complejo sujeto a un análisis de forma y fondo, por lo cual es posible reflexionar en torno a los conflictos y dificultades en el aula. En el texto se considera que el currículo en el campo artístico tiene una relación con temas de índole político, estético y cultural, por tal motivo surgen muchos tipos de conocimiento e interpretaciones que construyen el aprendizaje y por ende hacen parte del proceso evaluativo. En relación con las variables externas que conforman el contexto evaluativo, también se encuentran las variables internas que conforman el desarrollo de dicho proceso, por lo cual la experiencia emocional de los sujetos afecta la producción artística y la sensibilidad estética influye en la ejecución de un juicio, lo cual hace aún más compleja y subjetiva la evaluación. Las dificultades que emanan del proceso evaluativo en el arte, según el autor, “surgen de la naturaleza misma del arte: se trata de un dominio de lenguajes simbólicos cuyos medios y materiales están al servicio de la expresión de ideas, sentimientos y emociones” (Errázuriz, 2002, p. 17)

La educación artística es entonces un tipo de formación que fomenta el aprendizaje o dominio de un lenguaje simbólico y promueve el desarrollo de unas capacidades fundamentales para adquirir un grado de sensibilidad y crítica estética. Según el autor existen tres aspectos generales de las áreas artísticas que comúnmente convergen para el desarrollo de dichas capacidades: los aspectos perceptivos, productivos y culturales.

En relación con las variables y complejidades de la evaluación, se pueden identificar varias funciones en el campo pedagógico. La evaluación es un instrumento que le sirve al docente para identificar las fortalezas, dificultades y motivaciones, como también el nivel de dominio conceptual del grupo y las metas estipuladas. Al conocer los resultados del proceso de aprendizaje, es posible identificar la calidad educativa de la institución y de los docentes, de tal modo que sea posible realizar los ajustes pertinentes para un mejoramiento continuo.

Luis Hernán, basado en las posturas teóricas de Elliot W. Eisner, considera que la percepción estética se da por la capacidad del observador para comprender, analizar y apreciar la capacidad expresiva de una obra artística. No obstante, la percepción depende también del potencial expresivo de alguna manifestación artística. En este sentido, la educación artística es un mecanismo para promover el desarrollo de un pensamiento crítico que permite la apreciación y discriminación de los estilos, formas, generalidades y particularidades del arte. Como se había mencionado, otro de los aspectos que converge en el desarrollo educativo artístico es el productivo, el cual se entiende como un conjunto de habilidades para la creación artística.

Las cuatro habilidades productivas que menciona el autor son:

“a) Habilidad en el tratamiento del material.

b) Habilidad en la percepción de las relaciones cualitativas, entre las formas producidas en la propia obra, entre las formas observadas en el entorno y en las formas observadas como imágenes mentales.

c) Habilidad en inventar formas que satisfagan a quien las realiza dentro de los límites del material con el cual está trabajando.

d) Habilidad en la creación del orden espacial, orden estético y capacidad expresiva.”

(Errázuriz, 2002, p. 90)

Por último y no menos importante el aspecto cultural influye significativamente en la percepción crítica, teniendo en cuenta que esta habilidad es entendida como la capacidad para procesar información, de tal modo que el sujeto pueda recurrir a ella para contextualizarse y comprender la importancia y aportes de una obra artística.

Marco conceptual

El tema de la evaluación ha sido abordado desde distintas perspectivas, sin embargo y debido a que el enfoque de esta investigación es la evaluación en el contexto artístico tomaremos como referente principal a Luis Hernán Errázuriz quien en su libro “Cómo evaluar el arte” relata el siguiente párrafo correspondiente a la multiculturalidad y respecto a evitar la estandarización de la evaluación:

“Si admitimos esta hipótesis, al menos como una constatación de las diferencias individuales de niños y jóvenes respecto de sus habilidades e intereses, la evaluación puede constituir procesos privilegiados para evidenciar estas diferencias y no ocultarlas. Ello implica evitar la uniformidad de la planificación educativa y la estandarización de las evaluaciones que no se corresponden con la rica diversidad de quienes están sometidos a dichos programas”. (Errázuriz, 2002, p. 130) En otras palabras lo que el autor resalta es la valoración de la diversidad para evaluar teniendo en cuenta criterios diferentes, ya que no todos aprendemos de igual manera ni al mismo ritmo.

Tomando como referencia otros párrafos del mismo autor, podemos darnos cuenta de qué manera se encuentra en desacuerdo con la evaluación de la creatividad y cómo se podría limitar el desarrollo de la misma:

Poner el acento en este enfoque debiera conducirnos a no evaluar cuán creativo es un individuo respecto de otro, sino a investigar qué procesos están implicados en las producciones creativas y qué metodologías educativas contribuyen a estimularlos.

En otro sentido, puede ser muy limitante para el desarrollo de la creatividad pensar que los niños y jóvenes producen en función exclusivamente del conocimiento que poseen, cuando en realidad su productividad es, en buena medida, el resultado de sus habilidades y la información

que conocen, en cooperación con un ámbito (educativo en este caso) que valora tales productos de acuerdo a pautas culturales determinadas.

Se ha probado la inconveniencia de trasladar esquemas de evaluación diseñados para un tipo de sujetos a otros de diferentes características culturales. En países con diversidad cultural como el nuestro (étnica y social, por ejemplo) no sólo los aprendizajes deben ser significativos y sensibles a los entornos culturales. Los instrumentos de evaluación también deberán ser, en este sentido, adecuados”. (Errázuriz, 2002, p. 130)

La evaluación

La educación ha sido un mecanismo de desarrollo del conocimiento y de las técnicas que ha dinamizado el crecimiento individual o colectivo, es un agente de cambio que responde a las necesidades evolutivas para la transformación de un entorno u objeto, lo cual exige retos para la supervivencia. En un panorama de progreso, el discernimiento conlleva a formular hipótesis o puntos de vista sobre los problemas que intentamos resolver y constantemente se valoran las experiencias, resultados o procesos concretos para poder ajustar, encontrar objeciones y avanzar en la búsqueda. La evaluación es una práctica inherente al ser humano que transforma la visión del entorno y de nosotros mismos, ya que nos sirve para comparar, reflexionar de tal modo que es posible mejorar según criterios personales o sociales.

“A lo largo de todos los tiempos las personas evaluamos y somos evaluadas continuamente. Se puede decir que la evaluación es un proceso natural permanentemente presente en muchos aspectos de nuestras vidas. Evaluamos diariamente con distintos fines... Evaluamos, valoramos constantemente sin esfuerzo alguno aparente y casi sin darnos cuenta de ello. Igualmente, aunque a diferente nivel, más sistemático, más consciente, ocurre en los ámbitos profesionales: la

medicina, la justicia, el periodismo, la construcción, la seguridad y vigilancia... y la educación.” (Alcaraz, 2015, p. 2).

En el campo pedagógico la evaluación es una práctica útil para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, con la cual es posible no solo medir factores de observación, análisis y conclusión por medio de instrumentos concretos, sino también para apreciar los procesos individuales o colectivos en el aula. Los métodos e instrumentos de evaluación se han enriquecido de acuerdo a las necesidades, los contextos, aportes de las comunidades educativas e investigaciones que abordan el tema desde varias perspectivas, por consiguiente, las prácticas pedagógicas pueden ajustarse de manera pertinente contemplando la riqueza que hay actualmente en la evaluación. De igual modo, al admitir que cada área específica del conocimiento posee unas características propias, es posible no solo complementar el campo, sino también reconocer criterios particulares que no pueden ser ajenos a la evaluación y sus componentes.

Las particularidades de cada campo y contexto conllevan a examinar el rol de la evaluación en las didácticas específicas, las características de quienes participan en la evaluación, las funciones y finalidades dentro del proceso de aprendizaje así como también el impacto a nivel institucional. Al plantear un propósito evaluativo es preciso denotar sus funciones, así como también los instrumentos utilizados para desarrollar las estrategias con cara a hacer los respectivos ajustes en el proceso enseñanza-aprendizaje, evaluar las metas y resultados como también dar una valoración a algún producto u objeto. Sin embargo, más allá de la parte procedimental, la evaluación al ser un componente de la educación también es una manifestación social en la que el educador asume una postura ética frente a sus estudiantes y la sociedad, por lo cual las estrategias de evaluación inciden en la construcción de todos los autores partícipes del aprendizaje. Al implementar mecanismos de observación, análisis y reflexión en el contexto moderno, se puede

observar que la construcción del aprendizaje fundamentalmente en el ámbito social es diversa, en cuanto que los aportes culturales involucran la riqueza de los autores, en relación con una visión heterogénea de la cultura, la evaluación es un componente que no es ajeno a la inclusión, por lo cual es pertinente contemplar las individualidades, particularidades que llevan a dimensionar procesos complejos desde el lenguaje hasta la práctica.

Evaluación cuantitativa

La evaluación durante el siglo XX se ve influenciada por las metodologías psicométricas y el enfoque positivista, de tal modo que los instrumentos cuantitativos son utilizados en la escuela para medir resultados concretos, lo que contribuye en la promoción de una educación centrada en la enseñanza y con un rango de flexibilidad limitado para evaluar los procesos de aprendizaje desarrollados en el aula.

Es importante resaltar la influencia que en el ámbito educativo han tenido las corrientes psicológicas y científicas, sus leyes y concepciones definen una manera particular de entender la condición del ser humano. A nivel escolar, y de manera particular en la evaluación, dichos constructos teóricos han permeado la forma de entender y realizar el acto evaluativo. (Hernández & Moreno, 2007, p. 4).

En la implementación de un modelo evaluativo de corte metodológico científico se establecen unos instrumentos y procedimientos que facilitan el análisis de una serie de resultados de aprendizaje. De este modo, se establece una serie de situaciones controladas para direccionar el proceso educativo hacia la apropiación de conocimientos y saberes en relación a unos objetivos planteados en el diseño curricular. Este modelo evaluativo no sólo es funcional para diagnosticar fortalezas, debilidades, falencias o dificultades, sino también permite clasificar información a

partir de criterios y niveles de rendimiento, para así tomar decisiones pertinentes que den solución a las situaciones problemáticas observadas en un instrumento estadístico u otro elemento de recolección y análisis de información. La evaluación cuantitativa cobra validez desde el aspecto científico cuando mide con pertinencia un objeto de estudio de acuerdo a unos criterios concisos y bajo un análisis lógico que permita proporcionar un resultado.

En la práctica educativa se utilizan modelos evaluativos de diversas tipificaciones, algunos de estos coherentes con planes de estudios específicos y otros utilizados comúnmente en las áreas de conocimiento. Para realizar una evaluación de este tipo es preciso aclarar su pertinencia en un lapso de tiempo y de acuerdo a unos contenidos. De igual modo el uso del lenguaje, la organización de los instrumentos y sus estructuras, facilitan la comprensión e inciden en los resultados, por lo cual la asertividad depende de la comprensión pedagógica y del método de la prueba para abordar al público a quien está dirigida. Para finalizar el procedimiento de evaluación se hace un análisis funcional y concreto que permita evidenciar el desempeño de los estudiantes.

Evaluación cualitativa

La evaluación cualitativa al tener como referente epistemológico el pensamiento positivista, adquiere validez en las escuelas de la época, en las cuales se instruía desde un enfoque conductista del aprendizaje en sistemas legítimos de disciplina y normalización escolar. Los movimientos sociales, las manifestaciones y acontecimientos políticos del siglo XXI fueron esenciales para el surgimiento de un pensamiento que se institucionalizó en los gobiernos democráticos y por consiguiente en la educación. La evaluación al ser un componente esencial en la educación, es planteada desde un enfoque de participación y construcción social, donde se asume la inclusión de distintos modelos de pensamiento, manifestaciones sociales y culturales.

Mientras que para la evaluación tradicional, de competencias performativas, se trata de medir hasta qué punto los instrumentos revelan la reproducción simbólica de las pautas culturales contenidas en los programas, la Evaluación cualitativa, a decir de Demo, P. (1988) se interesa por expresar la calidad de la participación. En este sentido, el sujeto se evalúa a sí mismo, se busca desde su propia interioridad, de lo que significa Ser humano y de lo que representa la relación hombre-realidad. (Pérez, 1999, p. 3).

En un sentido democrático de la educación que integra desde una visión humanista el reconocimiento del otro como persona transformadora de la realidad a quien se le reconoce no solo como productor sino como persona, es coherente reconocer las dimensiones emocionales, culturales, sociales, políticas, intelectuales en el proceso enseñanza-aprendizaje. La evaluación deja de ser un instrumento y un método para medir un resultado o analizar el desempeño, y se comprende más como un recurso pedagógico para involucrar a los autores de la enseñanza en un ejercicio de orientación, observación y autoobservación para destacar el proceso, las dificultades y fortalezas de tal modo que sea posible promover la transformación de los saberes y la formación. La evaluación cualitativa es un ejercicio permanente a través del tiempo, con el cual es posible evidenciar el progreso de los estudiantes, los momentos relevantes y plantear espacios de concertación o reflexión que sean significativos en la enseñanza.

El docente al igual que los estudiantes participan en la educación de una manera horizontal, puesto que ambos son autores del proceso evaluativo y tienen la posibilidad de participar, debatir y contribuir. Así mismo, el educador asume el rol de facilitador del aprendizaje y promueve estrategias motivacionales que fomentan el aprendizaje autónomo; es decir que el meta-aprendizaje se fomenta a través de ejercicios reflexivos no sólo de sí mismos sino también del entorno y el contexto. La comunicación es una característica importante del modelo evaluativo

que desde el punto de vista pedagógico humaniza la evaluación cualitativa, por lo cual se concibe como un ejercicio transversal, integral y holístico en la evolución social.

Evaluación artística

El arte desde sus inicios ha estado sujeto a la crítica cultural tanto de quienes lo han apreciado como de los productores. A la luz de los cambios sociales las percepciones estéticas se transforman y se nutren de las riquezas culturales de diferentes regiones, no obstante, los horizontes de pensamiento influyen profundamente en el significado del arte y todo lo que esto conlleva: los estilos, formas, técnicas, recursos expresivos, criterios estéticos y relaciones simbólicas, son artífices de los paradigmas y avances humanos. El juicio social converge en la evolución y transformación del arte, por lo cual es un movilizador que genera una responsabilidad creativa al artista, quien asume el compromiso de comprender su entorno, a sí mismo y contribuir en la divulgación, modificación y/o creación.

El ámbito académico es un espacio social de crítica cultural en el cual se relacionan y discuten los juicios o percepciones que los estudiantes y docentes tienen de algún tipo de manifestación artística, es decir que la evaluación, como manifestación, es un proceso que se promueve constantemente en el ámbito académico, por consiguiente contribuye en la divulgación y transformación del saber.

“El currículo representa diversos intereses y formas de conocimiento, maneras de percibir y construir el mundo, los cuales, fuera del ámbito escolar, están sujetos a una evaluación permanente en distintos niveles y contextos sociales, políticos y culturales. Asumiendo esta perspectiva, la escuela como institución social no hace sino poner en práctica y reproducir formas

de valoración que, aunque puedan escolarizarse, responden a modos de concebir y evaluar el conocimiento en la sociedad.” (Errazuris, 2002, p. 20-21)

En el desarrollo artístico de los estudiantes se potencian las habilidades, destrezas y talentos a través la experiencia y cercanía con el arte, en un marco académico estrechamente relacionado con las manifestaciones sociales. La creación artística siendo un producto que debe ser expuesto a la crítica social, es también una representación del artista donde queda a prueba su capacidad, talento y técnica. No obstante, es también un evento expresivo que surge de una percepción global del entorno y de la representación emocional del sujeto creador; en consecuencia en el proceso de aprendizaje, la subjetividad individual se puede reconocer como un elemento fundamental que incita a un planteamiento amplio de la evaluación, ya que es posible evaluar, no solo aspectos referentes al estilo, o la técnica, sino también la apropiación y expresión individual del lenguaje simbólico. En síntesis, si se cuestionan que se evalúa en la educación artísticas, se puede concretar que a partir de un referente histórico, estilístico o cultural, entra en juicio el dominio simbólico, la técnica, la habilidad, la relación emocional, la capacidad creativa y su significado.

Igual de importante como tener en cuenta qué se evalúa, son los motivos por los cuales se promueve en el aula estrategias y métodos de evaluación, por lo cual es necesario insistir que la evaluación moviliza, diversifica el campo y la práctica artística, ya que es un ejercicio permanente de quienes participan en la apreciación del mismo. En este sentido se evalúa porque el juicio es un constructo que transforma el valor y significado del arte, teniendo en cuenta que la cultura misma es la que establece un marco común para evaluar. De igual modo, no se puede obviar que en el contexto académico existe un sistema que tiene como componente a la evaluación, ya que es un método para evidenciar el cumplimiento de los objetivos propuestos en

el diseño curricular. Al respecto Errázuriz menciona que “la evaluación debería contribuir a dilucidar el cumplimiento de los objetivos intermedios del proceso global de educación y también sancionar el cumplimiento de condiciones previstas para avanzar en cada nueva etapa.”

(Errazuris, 2002, p. 162) En este sentido la evaluación más allá de ser una herramienta, contribuye en la formación de los artistas, ya que a partir de los resultados, sean cualitativos o cuantitativos, es posible hacer un análisis que sirva para replantear o mejorar la práctica artística.

En el desarrollo de los objetivos la evaluación se puede implementar durante el proceso, al inicio o al final del mismo dependiendo de la finalidad y propósito pedagógico. Así mismo, los instrumentos proporcionados para tal fin dependen del tipo de competencias como de las características particulares de cada área artística y enfoque pedagógico. Otro factor a tener en cuenta es la práctica, es decir el aprendizaje o estudio por medio del ejercicio constante y consciente de algún evento artístico, el cual se considera, puede ser evaluado de manera constante en el aprendizaje, teniendo en cuenta que hace parte de un proceso en el cual se afianzan aspectos técnicos y se desarrolla la fluidez, el pensamiento convergente y divergente a nivel creativo.

La evaluación artística ha sido motivo de estudio a través del tiempo, por lo cual se han propuesto modelos, instrumentos y técnicas de evaluación orales, escritas, escénicas, sonoras, visuales que enriquecen la labor docente y la práctica pedagógica. El arte se puede evaluar a través de unos instrumentos o metodologías concretas, podemos destacar algunas de ellos tomando como referente las propuestas realizadas por el pedagogo Morales Artero:

Muestras artísticas: esta metodología consiste en la presentación de algún producto artístico realizado en un ciclo académico ante un jurado, quien podrá realizar algún juicio de orden cualitativo y cuantitativo, tomando como referente los criterios estipulados y la apreciación personal, teniendo en cuenta el nivel y el proceso particular.

Portafolio: es un documento o compilación documental presentado y organizado bajo unos criterios, muy particulares de cada área específica. Es decir que algunos de ellos se pueden desarrollar de manera física o digital, usando técnicas, formatos y distintos materiales de acuerdo a la finalidad y naturaleza. Cabe resaltar que la presentación de un portafolio audiovisual, puede contener un reel fotográfico, muestras audiovisuales, spots y trailers. Distinto sería de un portafolio realizado por un artista plástico, el cual consiste en la presentación física o digitalización de un documento con proyectos artísticos.

Autoevaluación: esta metodología de evaluación consiste en la realización de un registro autónomo y autocrítico en el que el mismo sujeto realice una valoración y apreciación de sí mismo y su producción. En el campo artístico la autoevaluación es un instrumento fundamental, puesto que es el propio estudiante quien conoce sus habilidades y dificultades. De igual modo, esta metodología de evaluación promueve el aprendizaje consciente y analítico de la práctica artística.

Tipo de estudio

La presente investigación es de carácter cualitativo ya que ésta requiere de inmersión en el campo donde se desarrolla el estudio, en este caso directamente en el aula de clase dónde suceden los hechos de manera natural, teniendo contacto con los docentes, con los estudiantes y con la clase en general, permitiendo la recolección y el análisis de datos, empleando una observación y un proceso de indagación que nos ofrece unas teorías, unas hipótesis y unas respuestas que a su vez permiten una interpretación.

Población y muestra

Población

La población objeto de esta investigación está constituida por el grupo de estudiantes de tercer semestre perteneciente al módulo de taller de realización experimental y nuevos medios del programa de cine y televisión de la Universitaria Agustiniana y el docente encargado.

Número de estudiantes: 21

Número de docentes: 1

La universitaria Agustiniana se encuentra localizada en la ciudad de Bogotá (Colombia) en la sede Tagaste.

Muestra

Para la recolección de la información se tomará la totalidad de los estudiantes quienes son el objeto evaluado. Tomaremos la evaluación cuantitativa realizada durante el primer y segundo corte realizando las comparaciones pertinentes bajo los criterios de evaluación brindados por parte del docente u objeto evaluador y finalmente se tomarán posturas planteadas anteriormente acerca de la evaluación y más específicamente en la del arte respecto a la evaluación planteada por el docente para proponer un modelo evaluativo que será de carácter cualitativo.

Fuentes de obtención de la información

Fuentes primarias

La información necesaria para esta investigación se obtuvo a través del docente del taller de realización experimental y nuevos medios de la Uniagustiniana en el transcurso del primer y segundo corte del segundo periodo del año 2017.

Fuentes secundarias

Nos referimos a diferentes textos sobre evaluación, especialmente en el arte para obtener un modelo que podría ser aplicado en la institución.

Procesamiento de la información

Debido a que la presente investigación es de tipo cualitativo se recolectaron datos tales como encuestas, notas cuantitativas y entrevistas al docente a lo largo de dos cortes correspondientes al periodo académico II del año 2017 permaneciendo en constante actualización, tomando el proceso seguido durante aproximadamente 3 meses, posteriormente se tomó la investigación y se determinaron los criterios establecidos por el docente para la realización de la evaluación para que finalmente se realice la propuesta de un método adecuado y pertinente de tipo cualitativo teniendo en cuenta los referentes y estudios previos en la evaluación en el campo artístico que al aplicarlo podría ofrecer mejores resultados a los estudiantes con respecto al aprendizaje.

Encuesta inicial planteada a los estudiantes de tercer semestre de realización experimental y nuevos medios en la uniagustiniana

Método de evaluación

1 ¿En el taller de realización experimental cómo se realiza la evaluación?

Se encuestó un total de 17 personas y entre los criterios de evaluación a tener en cuenta según los estudiantes de realización experimental de la universitaria Agustiniiana se encuentran:

Puntualidad, dominio de público, temas vistos en clase aplicados a proyectos (teórico-práctico), quizz, exposiciones, análisis de películas, investigación de referentes, conocimiento del tema, comportamiento que comienza desde la máxima nota cuantitativa (5.0) y talleres.

2 ¿Cuántas evaluaciones se realizaron en el primer corte?

- a) 1 o 2 veces
- b) 3 veces
- c) 4 o más

De los 17 estudiantes encuestados 16 de ellos respondieron que fueron evaluados entre 1 y 2 veces durante el primer corte, el estudiante restante respondió 3 veces.

3 ¿Durante la evaluación, tiene la oportunidad de hacer críticas sobre los proyectos de sus compañeros para contribuir al mejoramiento?

- a) Si
- b) No
- c) Más del 50% de las veces
- d) Menos del 50% de las veces

14 de los 17 estudiantes encuestados respondieron SI tienen la oportunidad de hacer críticas sobre los proyectos de sus compañeros, 2 de ellos respondieron NO y solo uno de ellos respondió más del 50% de las veces.

Enseñanza- aprendizaje- evaluación

4 ¿Cuál de las siguientes afirmaciones cree que describe mejor la finalidad de la evaluación en el taller de realización experimental?

- a) La evaluación le sirve al docente y la institución como una herramienta para contemplar aspectos que puede mejorar de su práctica pedagógica.
- b) La evaluación es una herramienta para valorar la calidad de los proyectos audiovisuales con base en unos criterios pre-establecidos.
- c) La evaluación es una herramienta utilizada por el profesor para poder elaborar estrategias adecuadas de aprendizaje.
- d) La evaluación es una herramienta utilizada que sirve únicamente para saber si los estudiantes aprendieron o no.

De los 17 estudiantes encuestados 1 respondió la opción número uno, 2 respondieron la número dos, 12 de ellos respondieron la opción número tres, 1 respondió la opción número 4 y 1 estudiante no respondió.

5 ¿Ha expresado al 100% toda su creatividad sin importar la calificación final?

- a) Si
- b) No
- c) Más del 50% de las veces

- d) Menos del 50% de las veces

9 de 17 estudiantes respondieron SI, los 8 estudiantes restantes respondieron Más del 50% de las veces.

6 ¿Tiene usted la oportunidad y hace lo que quiere expresar sin importarle la calificación final?

- a) Si
- b) No
- c) Siente miedo por la calificación y realiza proyectos sencillos.

De los 17 estudiantes encuestados 15 respondieron SÍ, 2 respondieron NO.

7 Luego de las evaluaciones ¿Observó cambios significativos para el mejoramiento de la materia?

- a) Si
- b) No

¿Cuáles o qué tipo de cambios?

El 100% de los estudiantes encuestados respondieron SÍ observaron cambios para el mejoramiento, entre esos cambios se encuentran: abrir la mente a nuevos conocimientos, desarrollar proyectos de forma profesional, conocimiento a cosas antes desconocidas, participación en grupo, calidad y empeño, retroalimentación por parte del docente.

8 ¿Le comunicaron los criterios de evaluación?

- a) Si
- b) No

El 100% de los estudiantes fue comunicado acerca de los criterios de evaluación.

9 Si la respuesta anterior fue afirmativa, ¿En qué momento le comunicaron los criterios de evaluación?

- a) Al inicio del semestre
- b) En la mitad del primer corte
- c) Al finalizar el primer corte

De los 17 estudiantes encuestados a 15 de ellos les comunicaron los criterios de evaluación al inicio del semestre, a 1 estudiante en la mitad y 1 al final del primer corte.

10 ¿Qué considera importante tener en cuenta en la evaluación del primer corte y por qué?

Entre las respuestas de los 17 encuestados se encuentran: Los trabajos que es donde se esfuerzan más y ponen más empeño, manejo del tema y análisis de películas para tener las propias ideas en el futuro, conocimientos adquiridos de lo visto en clase, la comprensión de los temas evaluados, ver las películas y poner atención a lo que se enseña, la implementación de técnicas de acuerdo a los conocimientos adquiridos en los anteriores semestres para mejorar falencias o impulsar actitudes, experimentación, que los estudiantes se sientan a gusto con la clase del docente, conceptos, actitud, la creatividad, exposiciones, quizz, teoría e historia, experiencias personales y puntos de vista.

11 Las evaluaciones desarrolladas en el taller de realización experimental ¿han limitado su capacidad creativa?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?

De los 17 estudiantes encuestados el 100% respondió NO, a la limitación de la capacidad creativa por parte de las evaluaciones desarrolladas en el taller de realización experimental.

Entre las razones del por qué se encuentran: la clase permite expresar el tema según la personalidad, les gusta experimentar y diseñar, la evaluación ha ayudado a comprender mejor los temas, precisamente por ser la clase de experimental se tiende a innovar y a retarse a sí mismo,

para experimentar hay que llevar la creatividad al límite, el docente motiva al aprendizaje y a la explotación de las capacidades, los temas son interesantes, des limitan la ignorancia, permiten explorar más allá, la capacidad creativa no depende de las actividades propuestas en clase ni de la vida sino en hasta los ejercicios más sencillos de la vida se puede explotar poco o mucho.

Con respecto a la anterior encuesta realizada a los estudiantes se puede inferir:

1. Aún en la universidad se sigue evaluando el comportamiento y la puntualidad.
2. Existe una perspectiva crítica en la que hay una participación y democratización de los procesos evaluadores, entre los mismos estudiantes.
3. Existe una diferencia de pensamientos sobre la finalidad de la evaluación.
4. No todos los estudiantes expresan al 100% su creatividad sin importar la calificación, lo que quiere decir que la nota cuantitativa tiene una importancia fundamental en el estudiante.
5. A pesar de ser una clase de experimentación una pequeña parte de estudiantes no se atreve o no tiene la suficiente confianza para realizar lo que quieren sin importarles la evaluación cuantitativa.
6. Todos los estudiantes están al tanto de los criterios de evaluación.

Criterios de evaluación actuales utilizados en la Uniagustiniana para el taller de realización experimental

¿Qué se evalúa?

En una entrevista realizada al docente del taller de realización experimental, respondió a la pregunta que se tienen en cuenta aspectos tales como lo técnico. Al ser una asignatura perteneciente al programa de cine y televisión se enseñan elementos técnicos del cine como lo son: El sonido, la fotografía, la animación, el dibujo en perspectiva, entre otros. Estos elementos pueden ser evaluados sin problema ya que son cánones básicos del audiovisual al tener una forma y fondo.

En cuanto a lo argumental, la evaluación es un poco más compleja ya que es algo subjetivo sin embargo lo que se evalúa en este sentido es la manera de expresar una idea, el modo en que los estudiantes entienden lo que vemos, la originalidad, el contexto, los referentes visuales, el dominio del público y el conocimiento que tienen sobre un contenido.

¿Para qué se evalúa?

Se evalúa para cumplir con los estándares que exige la universidad principalmente, la institución le exige a los docentes entregar una evaluación de tipo cuantitativo para determinar que unos logros y objetivos han sido cumplidos, sin embargo dichas calificaciones al final se convierten en el conocido “síndrome del cajón de escritorio”.

Además se evalúa para brindar una retroalimentación de aspectos que se tienen por mejorar, pero también se utiliza como amenaza para que otros estudiantes no sean arrastrados por otros en la realización de los proyectos.

Ángel Díaz Barriga en su texto “Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros” comenta acerca de la evaluación:

“Se ha establecido una premisa que resulta un tanto simple: las acciones de la evaluación constituyen un factor (para muchos EL factor) para el mejoramiento de la educación. Esto es, se atribuye un resultado mecánico al ejercicio de la evaluación. Sin estudiar las condiciones que se requieren para que la evaluación contribuya al mejoramiento del desempeño educativo. No es tan cierto, que a mejores indicadores o mejores índices de evaluación se corresponda un mejor trabajo en el campo de la educación.

Máxime cuando en el trabajo de la evaluación se ha cancelado la función de retroalimentación y su papel formativo. Se confunde “dejar que la prensa maneje resultados”, en general estridentes, con la función de retroalimentación. Esto explica el interés del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, por hacer talleres para los periodistas y no para docentes.” (Barriga, 2005, p. 2)

¿Cómo se evalúa?

Durante el primer corte el docente evaluaron cuatro evidencias de aprendizaje relacionadas con la realización experimental, más específicamente los referentes conceptuales e históricos del cine en el siglo XX y un producto que involucra el dominio conceptual y su uso creativo. En el desarrollo evaluativo se implementaron quizz sorpresa con el fin de poder analizar el afianzamiento conceptual de los temas vistos en las sesiones: La evaluación fue un instrumento utilizado por el docente para conocer el nivel de aprehensión de los estudiantes, hacer ajustes pertinentes y

reforzar los temas cuando era necesario. Los productos experimentales fueron asignados por temas específicos y repartidos a los grupos organizados por seis personas aproximadamente. Los temas propuestos fueron: La música y el cine, el expresionismo alemán y su uso experimental en relación con otra vanguardia del siglo XX, recursos y materiales alternativos en la composición visual del arte cinematográfico y por último ángulos, planos y movimientos de cámara en el ejercicio experimental audiovisual. La claridad conceptual fue un criterio predominante para la ejecución de los juicios de evaluación, los cuales fueron comunicados a los estudiantes junto con las observaciones del docente. Lo estudiantes presentaron ante sus compañeros los productos experimentales realizados, ellos tuvieron que argumentar y socializar la relación con la temática asignada, así como la experiencia y organización del grupo para la producción audiovisual.

¿Cómo se siente la gente con la evaluación?

El docente expresa que aunque la mayoría de los estudiantes presentó calificaciones sobresalientes, cada grupo conoce los motivos por los cuales se obtuvo dicha valoración, tanto quienes se destacaron como quienes tuvieron dificultades.

Métodos de evaluación que se utilizan actualmente en el taller de realización experimental y nuevos medios de la uniagustiniana

Evaluación Participativa

“En esencia, la evaluación participativa parte de reconocer el desenvolvimiento de la evaluación en una sociedad pluralista, permitiendo que ésta se vaya construyendo sobre ideas, valores y aspiraciones de los participantes a todos los niveles y a lo largo de todo el proceso” (Izquierdo, 2008, p. 125)

Este método de evaluación presente en el taller de realización experimental y nuevos medios requiere de la colaboración de todos los participantes para que el aprendizaje no se realice solo de manera individual sino también colectiva.

Durante una de las clases que pudimos estar presentes, se pudo apreciar la retroalimentación y participación de los estudiantes en una muestra audiovisual de proyectos realizados por ellos mismos, donde el docente quien inicialmente planteó los elementos que debían estar presentes en dichos proyectos tenía el rol de guiar el transcurso de la evaluación formando parte del proceso enseñanza-aprendizaje en construcción dentro del aula donde todos participan.

Evaluación Cuantitativa

La universitaria Uniagustiniana exige en todas las asignaturas una evaluación de tipo cuantitativo con el objetivo de cumplir con unos estándares, por lo tanto debe y se encuentra presente en el taller de realización experimental y nuevos medios; a pesar de que este tipo de evaluación es mucho más adecuado para las ciencias exactas como las matemáticas, el educador tiene la dura labor de adecuarla apropiadamente.

Durante la evaluación realizada en el segundo corte se pudo observar que todos los estudiantes sin excepción obtuvieron la nota cuantitativa máxima, esto pese a la dificultad de la asignación de un número en el campo artístico.

Evaluación Cualitativa

A pesar de que se encuentra presente en el taller de realización experimental, tiene menos relevancia que la evaluación cuantitativa, debido a las exigencias de currículo y al momento de satisfacer el alcance de los objetivos manifestados en una calificación el proceso pasa a un segundo plano.

“La evaluación es el instrumento para auscultar la marcha de ese proceso educativo, detectar el grado de desarrollo conductual que va ocurriendo. Para que tenga validez debe ser asimismo un proceso continuo, permanente, integral que registre cambios de conducta. Importa más que una simple calificación de un individuo o grupo, el cambio o logros que el alumno adquiere; en su otro aspecto, la evaluación debe tener una técnica sujeta a medidas que permitan a nivel de clases, cursos o individuos medir en algún sentido lo que efectivamente ha asimilado el alumno en su aprendizaje. La evaluación sitúa la realidad dentro de una escala de valores objetivamente señalados y debe estar en función de ellos” (Errázuriz, 2016, p.20-21)

Propuesta de modelo evaluativo de tipo cualitativo para el taller de realización experimental y nuevos medios de la universitaria uniagustiniana

Durante esta investigación se recogieron elementos importantes que contribuyen a una evaluación adecuada para este tipo de módulos donde la subjetividad del objeto evaluado predomina; el modelo evaluativo que se propone a continuación es de carácter cualitativo y tiene las siguientes características:

1. Evitar la estandarización: Todos y cada uno de los estudiantes tiene unos intereses, habilidades y características particulares que se diferencian de los demás, por lo cual es importante que la evaluación no sea la misma para todos y por el contrario utilizar instrumentos adecuados de acuerdo a los contextos y necesidades y a su vez midiendo la metas y los resultados que se desean obtener.
2. El rol del docente: Como autores de la enseñanza, el rol del docente se encuentra encaminado a la orientación y observación de los procesos, destacando las dificultades y las fortalezas del educando, siendo el promotor de estrategias motivacionales.
El trabajo del docente debe estar soportado por el estudiante donde se ambos son autores del proceso enseñanza-aprendizaje y ambos participan, debaten y contribuyen al proceso.
3. El rol del estudiante: Como protagonista del proceso de aprendizaje significativo, el estudiante debe evaluarse a sí mismo como un proceso de reflexión además de evaluar el juicio del docente como un constructo que contribuye a la transformación de los saberes y a la formación.

La propuesta de evaluación del taller de realización experimental y nuevos medios se basa en la propuesta que hace Errázuriz (2002) en su libro ¿Cómo evaluar el arte? Donde expresa que el proceso enseñanza-aprendizaje involucra una dimensión objetiva y una dimensión subjetiva.

Dimensión Objetiva: Comprende todos aquellos procesos que todos pueden ver y que involucran técnicas o cánones establecidos que se pueden distinguir a simple vista.

Estos procesos no son tan difícil de evaluar ya que tienen unas reglas establecidas como lo son: La fotografía, el sonido, la animación, entre otros.

Dimensión subjetiva: Involucra sentimientos, creencias, emociones, intereses, etc.

Para evaluar esta dimensión el autor propone el siguiente enunciado:

“El campo de la evaluación se presenta vasto, por lo tanto, el reunir evidencias sobre la conducta del alumno, el llevar un registro de sus actividades, un archivo sobre rasgos relevantes de su personalidad, el realizar encuestas, entrevistas con el niño y sus padres, los diarios de vida, autobiografías , etc., son medios que permiten evidenciar los resultados. Este trabajo requiere una participación activa de todas las personas que intervienen en el proceso. La cooperación de compañeros, padres, etc. No se puede desechar.” (Errázuriz, 2016, p.49)

Conclusiones

La evaluación en la educación, no solo es una herramienta para calificar numéricamente un producto o comprobar el dominio de un área o tema específico. Se puede implementar dentro de la enseñanza de manera metodológica para contribuir en la aprehensión y construcción del aprendizaje, a través de un seguimiento continuo de un grupo de estudiantes y de manera individual de acuerdo a las fortalezas, debilidades y características particulares. En cada área del conocimiento y de la educación, han surgido diferentes modelos evaluativos cuantitativos y/o cualitativos que se pueden implementar en momentos distintos del aprendizaje, en entornos virtuales o físicos, contextos y a través de distintas dinámicas grupales, lo cual le da al docente la posibilidad de incorporar estrategias pertinentes y atractivas. En las áreas artísticas la evaluación se comprende como un elemento metodológico en la enseñanza-aprendizaje que abarca la comprensión estética, formal, expresiva y personal del sujeto en un entorno cultural complejo, por lo cual la subjetividad toma relevancia en el acto apreciativo y evaluativo. No obstante, también se conciben unos criterios y referentes que le permiten al evaluador argumentar su juicio, sea cuantitativo o cualitativo. Para evaluar el proceso de los estudiantes se pueden implementar varias técnicas, dentro de los cuales podemos destacar las muestras artísticas, presentaciones y representaciones, investigaciones, carpetas, portafolios, entre otros; que dependiendo del enfoque y objetivo pedagógico puede ser significativo para el estudiante.

En el análisis realizado se observó que en el taller de realización experimental existe un gran campo de acción donde los estudiantes pueden realizar proyectos audiovisuales desde conceptos específicos, teniendo en cuenta una perspectiva abierta a las transformaciones y combinaciones de diferentes estilos y recursos plásticos. La experimentación, como posibilidad para comunicar

ideas, emociones, puntos de vista, posiciones políticas, etc, es un campo donde surgen procesos objetivos y subjetivos; por lo cual es posible evaluar un proceso y desarrollo de aprendizaje de manera constructiva, teniendo en cuenta los aportes de estudiantes, docentes , así como las evidencias y logros alcanzados .

Bibliografía

- Alcaraz, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica: *De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica*, 1, 2. doi: 10.15366/riee (p.2)
- Barriga, Á. D. (2005). Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros. En Á. D. Barriga, *Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros* (pág. 2).
- Errazuriz, L. H. (2002). ¿Cómo evaluar el arte? En *¿Cómo evaluar el arte?* Chile: Fontaine Editores.
- Hernández, R. & Moreno, S. (2007). La evaluación cualitativa: *una práctica compleja*, 10(2), 4.
- Hoyos, A. E. (2009). *Relaciones en la construcción subjetiva del espectador*. Universidad Nacional de Colombia. Recuperada de <http://www.humanas.unal.edu.co>
- Pérez, E. (1999). Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. *Epistemología de la evaluación cualitativa*, 10(2), 3.
- Izquierdo, B. (2008). De la evaluación clásica a la evaluación pluralista. Criterios para clasificar los distintos tipos de evaluación. En B. Izquierdo, *De la evaluación clásica a la evaluación pluralista. Criterios para clasificar los distintos tipos de evaluación*. (pág. 125). Madrid: EMPIRIA.
- Salariche, N. A. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11-25, 2. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/2973>
- Junta de Andalucía. ()