

**Análisis de los Efectos de la Guerra Comercial entre Estados Unidos y China entre el
2018 y el 2022 en la Economía Colombiana**

Ángela Gabriela Camacho Pinzón

Tatiana Geraldine Daza Ramírez

Universitaria Uniagustiniana

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Programa de Negocios Internacionales

Bogotá, D.C.

2023

**Análisis de los Efectos de la Guerra Comercial entre Estados Unidos y China entre el
2018 y el 2022 en la Economía Colombiana**

Ángela Gabriela Camacho Pinzón

Tatiana Geraldine Daza Ramírez

Director

Jaime Flórez Bolaños

Trabajo de grado para optar al título de Negociador Internacional

Universitaria Uniagustiniana

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Programa de Negocios Internacionales

Bogotá, D. C.

2023

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo analizar los impactos de la guerra comercial entre los Estados Unidos y China en la economía colombiana durante el periodo 2018 - 2022. A partir de un análisis descriptivo de los principales hechos históricos del conflicto comercial, se exploran en detalle las diversas estrategias y acciones emprendidas por ambos países, y cómo estas han afectado la economía colombiana. Uno de los elementos de apoyo metodológico y teórico fue la teoría de juegos, la cual permite examinar las interacciones estratégicas para comprender la dinámica de las sanciones y tratar de predecir algunos resultados para la economía colombiana. Entre las principales conclusiones se tiene que Estados Unidos y China se enfrentarán a nuevas disputas comerciales debido a su posición como las dos principales potencias mundiales. Esta Rivalidad constante surge de su búsqueda por liderar el escenario global, lo que ha llevado a la implementación de barreras arancelarias, principalmente durante la presidencia de Donald Trump. Como resultado, este enfoque ha obstaculizado el desarrollo económico al analizar los patrones implementados en el intercambio comercial, lo que nos permite comprender el nuevo panorama tanto antes como después de la guerra comercial.

Palabras clave: guerra comercial, arancel, importaciones, exportaciones.

Abstract

This study examines the impacts of the U.S.-China trade war on the Colombian economy during the period 2018-2022. Through a descriptive analysis of key historical events and a detailed exploration of strategies and actions, it assesses how these have affected Colombia. Game theory is used to understand strategic interactions and forecast possible outcomes. It is concluded that the rivalry between the United States and China will generate new trade disputes, reflecting their position as world powers. This ongoing rivalry, driven by the quest for global leadership, resulted in tariff barriers, especially during Donald Trump's presidency, hindering economic development by analyzing patterns in trade exchange. This approach allows understanding the pre- and post-trade war scenario, highlighting the complexity and consequences for the Colombian economy.

Keywords: trade war, tariff, imports, exports.

Tabla de Contenido

Introducción	9
Planteamiento del Problema	10
Pregunta Problema.....	11
Justificación	12
Objetivos.....	14
Objetivo General.....	14
Objetivos Específicos	14
El Contexto Geopolítico y Económico de Estados Unidos y China	15
Marco Teórico.....	19
Tipos de Juegos.....	19
¿Cómo se desarrolla un Juego en el contexto del Comercio Internacional?	20
Metodología	23
Línea de Tiempo	24
¿Por qué Comercializan los Países?.....	27
Teoría de la Productividad del Trabajo y la Ventaja Comparativa del Modelo Ricardiano	30
Teoría de Factores Específicos y Distribución de la Renta de Paul Samuelson y Ronald Jones.....	30
Teoría de las Proporciones Factoriales del Modelo de Heckscher-Ohlin.....	30
Análisis de las Guerras Comerciales Ocurridas a lo Largo de la Historia en dos Periodos de Tiempo: 1839-1860 y 1929-2022	31
Primer Periodo: De 1839 a 1860.....	31
Guerra del Opio entre los años 1839-1842 y 1856-1860	31
Años 1929-1934: El Arancel Smoot-Hawley y la Gran Depresión	32
La Guerra Arancelaria del Pollo de la Década de 1960 entre la Unión Europea y los Estados Unidos.....	33

Años 1980-1984: Japón y la Industria del Automóvil	34
Segundo Periodo: De 1929 al 2022	35
Guerra del Plátano entre los años 1990-1999 entre Estados Unidos y la Unión Europea	35
Años 2018-2022: Guerra Comercial entre Estados Unidos y China.....	37
Conclusión	39
Perfiles y Cifras de Comercio Exterior	40
Colombia.....	40
China.....	41
Estados Unidos	42
Comercio entre Colombia y China	43
Comercio entre Colombia y Estados Unidos	46
Comercio entre China y Estados Unidos	49
Patrones de Comercio entre China y Estados Unidos	52
Conclusiones	53
Bibliografía	¡Error! Marcador no definido.

Lista de figuras

Figura 1. Admin Obama Vs. Amin de Trump	16
Figura 2. Forma como se desarrolla el juego	22
Figura 3. Línea de tiempo del conflicto comercial entre China y los Estados Unidos	26
Figura 4. Guerras comerciales a lo largo de la historia (1839-2022).....	39
Figura 5. Gráfica de datos comparativos expuestos en la Tabla 3	41
Figura 6. Gráfica comparativa de los datos expuestos en la Tabla 4	42
Figura 7. Gráfica comparativa de la información presentada en la Tabla 5	43
Figura 8. Participación por producto de las importaciones.....	44
Figura 9. Participación por producto de las exportaciones	44
Figura 10. Perfil comparativo entre Colombia y China	45
Figura 11. Participación por producto de las importaciones.....	46
Figura 12. Participación por producto de las exportaciones	47
Figura 13. Perfil comparativo entre Colombia y los Estados Unidos	48
Figura 14. Participación por producto de las importaciones.....	49
Figura 15. Participación por producto de las exportaciones	50
Figura 16. Perfil comparativo entre China y los Estados Unidos	51

Lista de tablas

Tabla 1. Déficit comercial de la segunda administración presidencial de Barack Obama vs. la administración presidencial de Donald Trump	16
Tabla 2. Cuadro comparativo de las teorías del comercio internacional	28
Tabla 3. Importaciones y exportaciones totales de Colombia del año 2014 al año 2022 en millones de USD	40
Tabla 4. Importaciones y exportaciones totales de China del año 2014 al año 2022 en millones de USD	41
Tabla 5. Importaciones y exportaciones totales de los Estados Unidos del año 2014 al año 2022 en millones de USD	42
Tabla 6. Participación de China en las exportaciones e importaciones colombianas	43
Tabla 7. Participación de Colombia en las exportaciones chinas	43
Tabla 8. Participación de los Estados Unidos en las exportaciones e importaciones colombianas	46
Tabla 9. Participación de Colombia en las exportaciones e importaciones de los Estados Unidos	46
Tabla 10. Participación de China en las exportaciones e importaciones de los Estados Unidos	49
Tabla 11. Participación de los Estados Unidos en las exportaciones e importaciones de China	49

Introducción

Las guerras comerciales han sido uno de los objetos de estudio más interesante en la economía internacional, no solo por la racionalidad subyacente del conflicto como tal, sino por sus implicaciones hacia terceros. El conflicto comercial más reciente es el de EE. UU. y China. Uno de los factores impulsores de este conflicto ha sido el déficit comercial de Estados Unidos, lo cual ha llevado al país a buscar soluciones para equilibrar su balanza comercial. Esto ha generado una incertidumbre en el mercado mundial, debido a los cuestionamientos de fondo sobre las bondades del libre mercado (Palumbo y Nicolaci da Costa, 2019; López y Mora, 2019).

El expresidente de EE. UU, Donald Trump, implementó una serie de medidas proteccionistas basadas principalmente en la imposición de aranceles sobre una variedad de productos chinos, estas sanciones buscan salvaguardar los intereses económicos y comerciales del país norteamericano. Estas decisiones instaron a una respuesta directa por parte de China que desencadenó así un ciclo de represalias arancelarias y tensiones comerciales que han impactado significativamente las relaciones económicas internacionales (Ortiz, 2020; Ortiz, 2023).

De esta forma, se evidencian los impactos directos de esta guerra comercial en la economía colombiana. La imposición de aranceles y los problemas de orden comercial entre países como la República China y los Estados Unidos de Norteamérica han generado una serie de consecuencias notables. En particular, se ha observado una disminución en el valor de la moneda local, lo cual ha afectado el crecimiento económico en Colombia (Abaci, 2020). Esta depreciación ha desencadenado un incremento en los precios de los productos importados, según señala García (2019), lo que podría resultar en un aumento de la inflación a nivel nacional. Esta inestabilidad también ha repercutido en pérdidas en el mercado accionario.

Planteamiento del Problema

Los problemas de orden comercial entre países como la República China y los Estados Unidos de Norteamérica iniciaron entre los años 2018 y 2022, generando impacto en la economía global al desatar tensiones comerciales e imposición de aranceles entre dos de las principales potencias económicas mundiales. Esta disputa comercial generó efectos colaterales en diversas economías a nivel mundial (Romero, 2002).

El conflicto se origina en los desacuerdos que existen en torno a las prácticas comerciales desleales, los subsidios estatales y la transferencia forzada de tecnología, lo cual ha afectado las exportaciones e importaciones entre los Estados Unidos y China debido al aumento de aranceles entre ambas partes (Romero, 2022). Una de las causas más nombradas del conflicto radica en la percepción que tienen los Estados Unidos con respecto a China, pues el Gobierno del país norteamericano piensa que la economía china ha abusado de las prácticas comerciales y ha utilizado subsidios estatales para distorsionar la competencia internacional (Rosales, 2020).

En este contexto, la economía colombiana no queda exenta de sufrir las consecuencias derivadas de este conflicto, puesto que, Colombia, como una economía emergente y orientada hacia la exportación de materias primas, se vio influenciada de forma negativa por los cambios que hubo en la demanda y en los precios internacionales de sus productos de exportación (Rosales, 2020). Esas afectaciones colaterales responden al hecho de que, al encontrarse estos países (Estados Unidos y China) en conflicto por la lucha de poder, han impuesto aranceles a las importaciones y ello, a su vez, ha generado proteccionismo en el mercado de estos dos países causando incertidumbre en la economía mundial, tal y como lo mencionó Becerra (2020) al referir que el conflicto

[...] se ha materializado con los aranceles impuestos por Estados Unidos a productos chinos que ascienden a USD 250 000 millones, con posibilidad de aumentarlos en USD 100 000 millones, como contramedida, China impuso aranceles a productos americanos, como la soya, de USD 110 000 millones. (párr. 2)

El efecto de la guerra comercial en este periodo se evidencia en la economía local de diferentes maneras ocasionando, por ejemplo, que la moneda nacional de Colombia, esta es, el peso, decayera en casi un 13 %, lo que ha influido en la disminución de la economía y el aumento de la inflación (Becerra, 2020, p. 11). Estos cambios en la economía también pueden ser llevados al contexto político donde se evidencia que las alianzas con dichos países generan

estrategias que permiten equilibrar los cambios que se han producido como resultado de esta guerra al buscar qué ventajas se pueden obtener después de este periodo de conflicto. De esta manera se podrían aprovechar los tratados de libre comercio (TLC) existentes para exportar sin aranceles reduciendo costos, generando empleo y una mayor participación en el mercado internacional (Rosales, 2020).

Partiendo de lo expuesto, el trabajo busca responder la siguiente pregunta:

Pregunta Problema

¿Cuáles son los efectos de la guerra comercial entre los Estados Unidos y China entre los años 2018 y 2022 para la economía colombiana (exportaciones e importaciones)?

Justificación

La presente investigación se fundamenta en la relevancia que tienen las relaciones internacionales en el mundo actual globalizado, donde las decisiones políticas y económicas que adoptan los países más influyentes en el ámbito internacional repercuten en las economías emergentes, como es el caso de Colombia. En este contexto se enmarca la guerra comercial entre China y los Estados Unidos, la cual ha instigado una serie de ramificaciones económicas y comerciales que han alcanzado la escala mundial, generando inquietudes en varias naciones como Colombia que depende principalmente de sus operaciones de exportación e importación para su desarrollo económico.

En la actualidad esta disputa se caracteriza por las interacciones económicas que trascienden las barreras geográficas. Lo que subraya la importancia de examinar de cerca cómo es que las tensiones entre China y los Estados Unidos han afectado la balanza comercial de países como Colombia, especialmente en términos de importaciones y exportaciones.

Colombia es una economía emergente con un fuerte enfoque en el libre comercio que no ha resultado inmune a las oleadas de choque desencadenadas por esta disputa comercial. De acuerdo con León y García (2019) esto se debe al hecho de que el país se encuentra en una posición de dependencia respecto a la producción estadounidense y china, de ahí que las oscilaciones en el valor del dólar hayan añadido una capa adicional de volatilidad a su panorama económico. Dichos impactos, cabe mencionar, no se restringen a las cuestiones monetarias, pues también han alcanzado a sectores industriales específicos.

Esto, además, ha dado lugar a una serie de implicaciones que se vienen presentando desde la cesión de Donald Trump en el 2016, dado que su cambio de mando ha generado una serie de amenazas frente al cambio del comercio y a la propiedad intelectual entre estos dos países, haciendo uso de un lenguaje polémico en sus declaraciones. A su vez, esto ha suscitado una gran incertidumbre en cuanto a la dirección futura de las relaciones entre China y los Estados Unidos (González, 2020).

La esencia de esta contienda comercial reside en la intención de recuperar sectores que China había perdido, como el de la aviación, los microprocesadores y los chips, con el objetivo de evitar la dependencia de Estados Unidos (Tabares, 2020).

Las decisiones conjuntas tomadas por ambos países han conducido a pérdidas considerables, tal como lo documentó Tabares (2020). En términos concretos, esta guerra comercial ha

provocado reducciones tanto en las exportaciones como en las importaciones para ambas naciones, dando lugar a un déficit importante, dado que ambas economías dependen en gran medida de los productos y los servicios de la otra parte, lo que a su vez ha afectado a los consumidores debido a la gran cantidad de fluctuaciones y restricciones que se han ido imponiendo.

En el contexto de los países latinoamericanos, cuando se presentan conflictos entre países esto se ve reflejado en el valor del dólar con el aumento consecuente de su precio que eleva a su vez los costos de las importaciones, lo que resulta en una disminución del valor de las monedas latinoamericanas con respecto al dólar. Además, la imposibilidad de China de llevar a cabo sus exportaciones a Estados Unidos, que es uno de sus principales compradores, lleva al país a explorar nuevos mercados de destino para sus productos, lo cual afecta la industria nacional al ser inundada por productos chinos a un menor costo (Jiménez y López, 2018; Tecnológico de Antioquia, 2019).

A partir de lo anterior se puede reconocer la importancia de explorar los orígenes y los eventos que han sido cruciales en el desarrollo de esta guerra comercial, iniciada con las medidas arancelarias que implementó el Gobierno estadounidense en el año 2018, las cuales establecieron aranceles del 20 % a las importaciones provenientes de China (Romero, 2020) desatando un conflicto entre estas dos potencias que ha provocado una serie de transformaciones en el mercado global (Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, 2018).

Objetivos

Objetivo General

Analizar los efectos de la guerra comercial entre los Estados Unidos y China en el periodo comprendido entre los años 2018 y 2022 sobre las importaciones y exportaciones de la economía colombiana.

Objetivos Específicos

1. Analizar la génesis del conflicto sobre la guerra comercial entre los Estados Unidos y China, identificando los factores económicos, políticos y comerciales que contribuyeron a su surgimiento.
2. Examinar las guerras comerciales que se han gestado en otros países a lo largo de la historia, abarcando dos periodos que comprenden los años 1839-1842 y 1929-2022, para detectar patrones variados en distintos contextos y lograr una comprensión integral de su impacto a nivel mundial.
3. Describir los patrones de comercio de Colombia con los Estados Unidos y China.

El Contexto Geopolítico y Económico de Estados Unidos y China

Al explorar la literatura sobre el conflicto comercial se evidencia una amplia variedad de análisis que permiten identificar las consecuencias políticas, económicas y geográficas del conflicto comercial entre los Estados Unidos y China. Un antecedente que aporta claridad sobre el conflicto comercial es el trabajo desarrollado por Kuo (2018), pues el autor afirmó que las relaciones comerciales globales se ven influenciadas por los incidentes de mayor alcance como la Gran Depresión, la Segunda Guerra Mundial y la crisis financiera del 2008. Y a modo de ejemplo referencia la guerra de Corea que tuvo lugar en 1950, la cual paralizó el comercio entre China y Estados Unidos debido a que estuvo marcada por la competencia y las sanciones entre ambas partes, parálisis que vio su final a mediados del año 2007 gracias a la intervención del expresidente Nixon y el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en el año 2001 (Kuo, 2018).

Por otro lado, Boylan et al. (2021) afirmaron que los inicios de dicho conflicto son consecuencia de las raíces nacionalistas entre los EE. UU., que percibía como escasa la representación política nacional y la protección de sus valores, y China, que percibía una baja influencia política a nivel global que no se correspondía con el nivel de crecimiento económico y militar que estaba experimentando el país. Fueron esas raíces nacionalistas las que, para este autor, marcaron el inicio del debilitamiento de la relación comercial entre ambas naciones, el cual se dio principalmente con el ascenso a la presidencia de Donald Trump en el 2018 debido a la aplicación de aranceles a las importaciones de origen chino.

La imposición de gravámenes arancelarios a productos como maquinaria y metales ocasionó que las exportaciones de productos estadounidenses a territorio chino disminuyeran en un 26.5 % entre los años 2018 y 2019, mientras que las exportaciones a otras partes del mundo solo disminuyeron en un 2.2 %. De igual manera las exportaciones de China hacia territorio estadounidense disminuyeron en un 8.5 % entre los años 2018 y 2019, porcentaje que fue mayor en comparación con la disminución de exportaciones de China hacia otras partes del mundo, la cual solo fue en un 5.5 %. Esto permitió que las economías observadoras redirigieran su flujo de comercio hacia otros destinos internacionales, consiguiendo un aumento del comercio mundial en un 3 % como resultado del conflicto comercial (Gorman, 2022).

En ese sentido, se ha frenado el desarrollo comercial y de dominio económico, convirtiendo la guerra comercial entre los EE. UU. y China en una guerra fría que, según las diferencias ideológicas y geopolíticas, desde el 2018 genera efectos contraproducentes para ambas

economías. Se argumenta, por ejemplo, que los EE. UU. se han visto mayormente afectados debido a que su balanza comercial sigue reflejando un déficit en comparación con China, lo cual se debe a que no se han tenido en cuenta otros factores que afectan la economía estadounidense, como el aumento del presupuesto federal y la respuesta de China ante la imposición de medidas proteccionistas (Boylan et al., 2021). Incluso, al finalizar el año 2020 la tasa de crecimiento no presentó variaciones significativamente positivas, pues el déficit comercial en los primeros años de gobierno de Donald Trump fue superior al que se presentó en el segundo periodo presidencial de Obama (Barrera et al., 2021), como lo muestra la información contenida en la Tabla 1.

Tabla 1.

Déficit comercial de la segunda administración presidencial de Barack Obama vs. la administración presidencial de Donald Trump.

Año	Segunda Administración Obama	Año	Administración Trump
2013	-372.405.000	2017	-395.998.059
2014	-339.491.725	2018	-443.086.481
2015	-178.569.326	2019	-365.846.412
2016	-137.236.183	2020	-332.525.648

Nota. Balanza comercial de América Latina con China y Estados Unidos en el contexto de la guerra comercial entre Trump y Xi Jinping. Tomado de Barrera (2021).

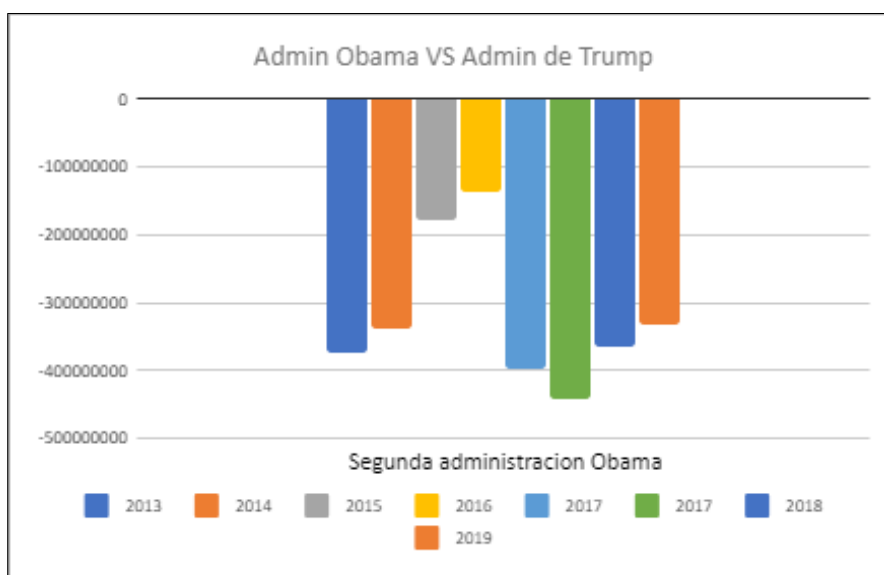


Figura 1. Admin Obama Vs. Admin de Trump. Barrera (2021). Adaptado de la recopilación de información hecha en el marco de este estudio.

Desde una perspectiva analítica, como consecuencia positiva para la relación comercial entre los EE. UU. y Colombia, los autores Shalal y Campos (2020) refirieron que “el comercio de bienes y servicios entre los dos países ascendió a 36 400 millones de dólares en el 2017 y que Estados Unidos tuvo un pequeño superávit de 2.8 mil millones de dólares” (párr. 11). Esto se debió al provecho que generó el TLC firmado en el 2012, el cual beneficiaría a la I.E.D. con productos de origen colombiano. Dichos efectos conducen a que el comercio se desvíe a otros mercados y a otros países que serán los más beneficiados, escenario en el cual, al igual que en el anterior, China tiene más oportunidad de compensar sus exportaciones y de abrirse a nuevos mercados, a diferencia de EE. UU. que apenas lograría compensar la incertidumbre resultante de la guerra comercial generando una recesión (Robinson y Thierfelder, 2019).

La naturaleza del conflicto comercial se basa en las causas económicas que se derivan del deseo de EE. UU. de contener a China tras el acelerado crecimiento económico que experimentó el país, lo cual le permitió a esta nación asiática aumentar los aranceles afectando a los productores y a los consumidores estadounidenses. Ello se infiere en la medida en que se evidenció que el acuerdo de primera fase realizado en el año 2020 no fue suficiente para reducir las barreras arancelarias entre ambos países, mostrando así que “la guerra comercial entre EE. UU. y China fue causada no solo por intereses políticos, sino también por intereses económicos” (Khitakhunov, 2020, p. 9).

Dentro de este contexto es importante averiguar sobre las asociaciones entre los países que conforman la denominada Alianza del Pacífico (AP) y China, pues, de acuerdo con González (2020), los países asiáticos y especialmente China buscan generar nuevas alianzas con los países que conforman la AP, lo cual ha generado conflictos con los EE. UU. por el dominio comercial y político en la región. Frente al interés de China, el país norteamericano ha querido incrementar sus exportaciones en la ruta de la seda a países latinoamericanos, y también en la consecución de materia prima que busca invertir principalmente en el sector agrícola colombiano. Ese interés por generar alianzas con Colombia viene dado por el hecho de que los principales socios latinoamericanos de Asia son Chile y Perú, mientras que con el resto de los países latinoamericanos la relación asiática se ha dificultado precisamente por las fuertes relaciones comerciales que estos tienen con los Estados Unidos, donde los principales sectores que presentan mayores afectaciones son el automovilístico y el de tecnología (González, 2020).

Según el reporte de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo [UNCTAD] (2019) los consumidores estadounidenses son los más afectados por el conflicto comercial entre China y los Estados Unidos, debido al alza de los precios de los productos importados como químicos, muebles, equipos de comunicación y maquinaria. El análisis hecho por la UNCTAD demuestra que los aranceles impuestos por EE. UU. ocasionaron una pérdida de USD 35 000 millones a las exportaciones chinas, sin embargo, China mantuvo sus exportaciones en un 75 %, disminuyendo los costos de exportación. No obstante, otros países se vieron beneficiados con las ganancias comerciales que generó el conflicto, uno de ellos fue México que incrementó sus exportaciones hacia los EE. UU. por un monto de USD 3.500 millones en equipos de transporte, agricultura y maquinaria eléctrica. Asimismo, la Unión Europea y Vietnam se vieron beneficiadas por el aumento de las exportaciones de maquinaria, equipos de transporte y muebles de comunicaciones por valores de USD 2700 y USD 2600 respectivamente (UNCTAD, 2019).

La decisión tomada por los EE. UU. de restringir e interponer barreras al comercio chino ha ocasionado discrepancias en el comercio internacional. En este contexto es posible encontrar diversos análisis que permiten justificar las acciones de carácter ideológico y sus efectos en las economías occidentales, sin embargo, existen vacancias en la literatura que demuestran a falta de análisis profundos de las repercusiones que ha tenido este conflicto en la economía colombiana, a las cuales pretende contribuir la presente investigación.

Marco Teórico

La teoría de juegos estudia las situaciones de las acciones de los individuos y los resultados esperados de estas, por lo tanto, depende de las acciones que otros pueden llevar a cabo, como lo explicaron Pérez et al. (2004) en su libro *Teoría de juegos*. Los principales autores de esta teoría fueron el matemático Von Neumann y el economista Morgenstern en 1944, quienes afirmaron que esta podría definirse como una forma de darle respuesta a los desafíos en los que todos los participantes se ven enfrentados; ello, con el fin de señalar las bases para el estudio de tales juegos cuando hay más de dos participantes (Pérez et al., 2004, p. 3).

Esta teoría es amplia y versátil en lo que al análisis y a la resolución de problemas se refiere, pues abarca aspectos de la teoría económica y de las matemáticas para estudiar y analizar los resultados obtenidos según la decisión tomada (Pérez et al., 2004; Moranchel, 2017). Adicionalmente, los autores Pérez et al. (2004) y García (2021) se han referido a “el equilibrio de Nash” como la mejor solución que encuentra cada participante frente a los demás; esto, considerando factores como la utilidad y las diversas estrategias propias y ajenas.

Tipos de Juegos

- **Juegos cooperativos**

En los juegos cooperativos los jugadores “buscan acciones conjuntas que puedan resultar óptimas para el grupo” (Acevedo, 2023, p. 1). En esa medida, según Pérez et al. (2004) los participantes “pueden llegar a acuerdos vinculantes (a los que quedarían obligados de manera ineludible), por lo que se trata de estudiar los resultados que puede obtener cada una de las coaliciones” (p. 48). El valor de la coalición fue definido por los mismos autores como “el valor mínimo que puede obtener la coalición si todos sus miembros se asocian y juegan en equipo” (Pérez, et al., 2004, p. 48), pudiendo estas coaliciones ser de utilidad transferible (UT) o de utilidad no transferible (UNT).

- **Juegos no cooperativos**

En los juegos no cooperativos cada jugador maximiza su propio pago eligiendo su mejor estrategia con base en lo que sabe sobre las acciones de los demás, por lo tanto, no se tienen acuerdos vinculantes y no se involucran los jugadores en ninguna comunicación previa al juego. El objetivo de la teoría, como lo mencionó Vargas (2017), respecto a los “juegos no

cooperativos, es proporcionar recomendaciones del comportamiento que deben seguir los jugadores para obtener estados deseables” (p. 11).

¿Cómo se desarrolla un Juego en el contexto del Comercio Internacional?

Es evidente que el crecimiento económico y tecnológico ha representado ciertas rivalidades y tensiones entre países que han mostrado su poder imponiendo barreras al libre comercio como lo hacen, por ejemplo, los subsidios a la producción nacional, las altas exigencias sanitarias y fitosanitarias, los acuerdos bilaterales, entre otras medidas. Todos estos requisitos que imponen barreras, en un mundo globalizado donde el intercambio transfronterizo es esencial para una nación por el beneficio colectivo que genera tras la oferta y la demanda de bienes y servicios, intervienen en el proceso de crecimiento tanto de las economías en vías de desarrollo como las desarrolladas.

El estudio estratégico de las acciones de los individuos permite tener un resultado como interacción entre participantes que, visto desde un punto de vista económico y empresarial, no muestra con claridad las consecuencias que cada decisión a tomar representa. Por ello, para llevar a cabo la teoría de juegos desde el escenario de la guerra comercial entre los Estados Unidos y China se deben tener en cuenta los siguientes elementos:

1. Jugadores

Los autores Pérez et al. (2004) explicaron que los jugadores deben tomar decisiones para maximizar las utilidades, lo que en este caso implicaría la disminución del déficit comercial entre China y Estados Unidos. Cada uno de estos actores está inmerso en una serie de decisiones interrelacionadas que buscan maximizar sus propias utilidades económicas y políticas, es así como, por ejemplo, se explica que cuando uno de los jugadores impone aranceles o barreras comerciales a los productos del otro jugador esta puede tener un impacto directo en las exportaciones y los ingresos de la contraparte; y, en respuesta, el otro jugador puede tomar medidas similares o buscar nuevas estrategias para contrarrestar los efectos negativos generados por la decisión que tomó aquel jugador.

2. Acciones

Las acciones son las posibles alternativas que tiene cada jugador para tomar una decisión, por lo que dicho grupo podría tener una cantidad definida de hechos o acciones o no (Pérez et al., 2004, p. 4). En este caso, los dos países deben conocer las estrategias que tomará cada uno, ya sea colocando nuevas limitantes al mercado que es lo que se conoce como la subida de

aranceles a los productos, para poder encontrar el máximo beneficio (mínimo déficit) para cada uno en el marco de este conflicto comercial.

3. Resultados del juego

Los resultados del juego se pueden analizar desde las diferentes alternativas por las que pudo optar cada jugador para saber cuál era la decisión más beneficiosa y cuál era la decisión más negativa. Como lo explicaron Pérez et al. (2004) los resultados son, por tanto, “los distintos modos en que se puede concluir un juego [y] cada resultado lleva aparejadas unas consecuencias para cada jugador” (p. 4).

4. Pagos

Los pagos son las utilidades que genera el juego para cada jugador. Estos pueden ser interpretados como “la valoración que para el jugador tiene la consecuencia de alcanzar un determinado resultado del juego” (Pérez et al., 2004, p. 4). En este caso sería la búsqueda de Estados Unidos del mínimo déficit comercial con China.

5. Estrategias

Las estrategias son los diferentes movimientos que quiere llevar a cabo cada jugador, las cuales pueden entenderse, como lo indicaron Pérez et al. (2004), como “un plan completo de acciones con las que este [*es decir, cada jugador*] podría proponerse a participar en dicho juego” (p. 4). En el caso de la guerra comercial que se estudia en el marco de esta investigación lo que se quiere plantear para las diferentes estrategias que deben tomar los jugadores (Estados Unidos y China) es que estos países deben decidir si imponer más aranceles o no.

De acuerdo con la información analizada en líneas anteriores, la guerra comercial entre Estados Unidos y China no está vinculada a un juego de cooperación donde un jugador saldrá beneficiado con un mayor pago por las decisiones tomadas, por lo que se puede realizar el desarrollo del juego a través de dos formas de representación que son conocidas como *forma matricial* y *forma extensiva*. En el caso particular de este estudio la forma como se desarrollará el juego será la extensiva, también conocida como forma de árbol por la estructura del diagrama (ver Figura 2).

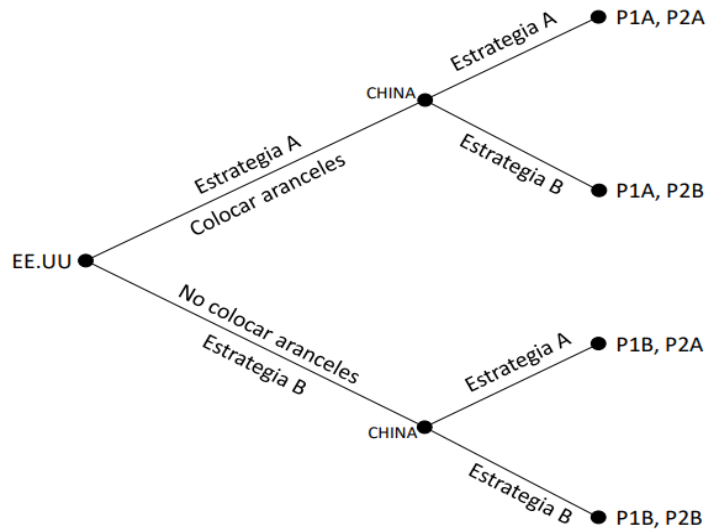


Figura 2. Forma como se desarrolla el juego. Adaptado de Acevedo (2023).

Mediante esta forma representativa de las diferentes acciones y estrategias que puede tomar cada país se puede visualizar cuáles podrían ser las opciones más viables para ambos participantes. De esa manera también es dable conocer los posibles resultados, sean estos positivos o negativos para cada uno de ellos, que se pueden derivar de cada acción si no hay cooperación en este conflicto y cómo podrían verse afectadas las economías en los países en vías de desarrollo como Colombia. Se habla de no cooperación debido a que, como lo señaló Web Financial Group S. A. (2018), cuando hay un enfrentamiento de índole comercial entre dos países, lo más probable es que ambos determinen tasas a su “contrincante” para conseguir mayores ganancias propias (párr. 7).

Metodología

La metodología empleada en el desarrollo de la presente investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo. A partir del uso de este enfoque metodológico se pudieron medir de manera precisa las variables relevantes involucradas en el análisis de los efectos de la guerra comercial entre China y los Estados Unidos durante el periodo comprendido entre los años 2018 y 2022.

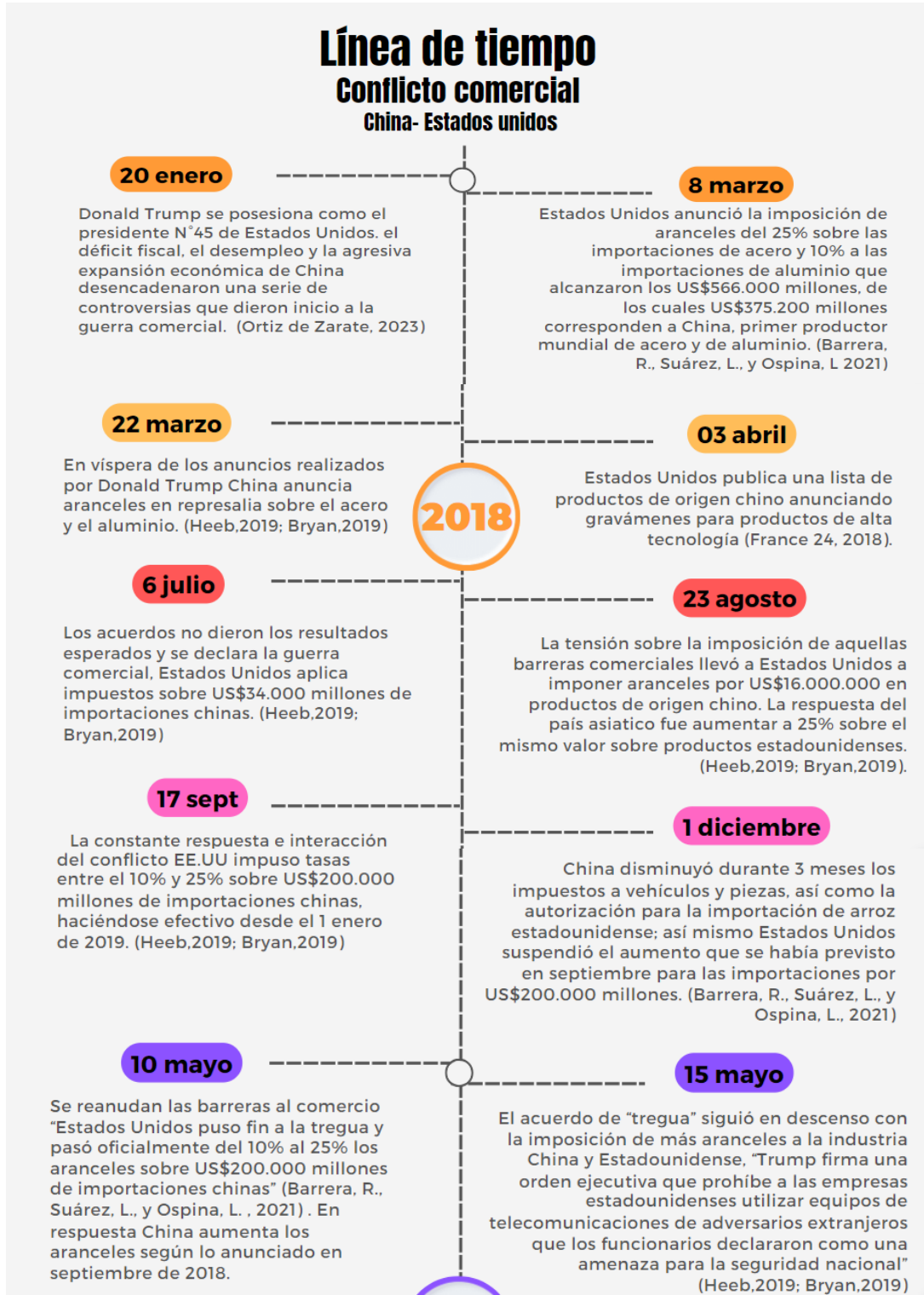
Para analizar la génesis del conflicto en torno a la guerra comercial entre los Estados Unidos y China se identificaron los factores económicos, políticos y comerciales que contribuyeron a su surgimiento. Este proceso se basó en una recopilación previa de información que proporcionó una comprensión fundamentada de las dinámicas comerciales, y de cómo estas influenciaron la economía de Colombia entre los años 2018 y 2022. Dicho análisis se realizó con el objetivo de estimar patrones de comportamiento que arrojaran luz sobre los antecedentes y las razones que subyacen en este conflicto comercial.

En una segunda etapa de la investigación se realizó un análisis comparativo de las guerras comerciales que han tenido lugar en otros países, considerando dos periodos históricos distintos: el primero abarcó desde el año 1945 hasta 1991, y el segundo marco temporal comprendió desde el año 1991 hasta el 2022. Esta perspectiva temporal amplia permitió identificar patrones variados en diferentes contextos históricos y, de ese modo, lograr una comprensión más completa sobre cómo estas guerras comerciales han impactado las economías de otros países a nivel mundial.

Finalmente, la investigación se centró en describir los patrones de comercio de Colombia con Estados Unidos y China. Este análisis proporcionó una visión más profunda de las relaciones comerciales entre estos países, empleando la teoría de juegos como recurso analítico para evaluar la dinámica de estas relaciones. Para ello se tuvieron en cuenta variables clave como las exportaciones e importaciones colombianas, los indicadores económicos relevantes y las medidas proteccionistas como los aranceles. De esta manera se buscó comprender cómo las decisiones comerciales de Colombia han evolucionado en el contexto de la guerra comercial entre China y Estados Unidos, identificando también quién ha sido el principal aliado transaccional de Colombia en este escenario.

Línea de Tiempo

Para analizar los efectos de la guerra comercial entre China y los Estados Unidos es necesario conocer los hechos estilizados más relevantes según su cronología, la cual se puede observar en la siguiente figura.





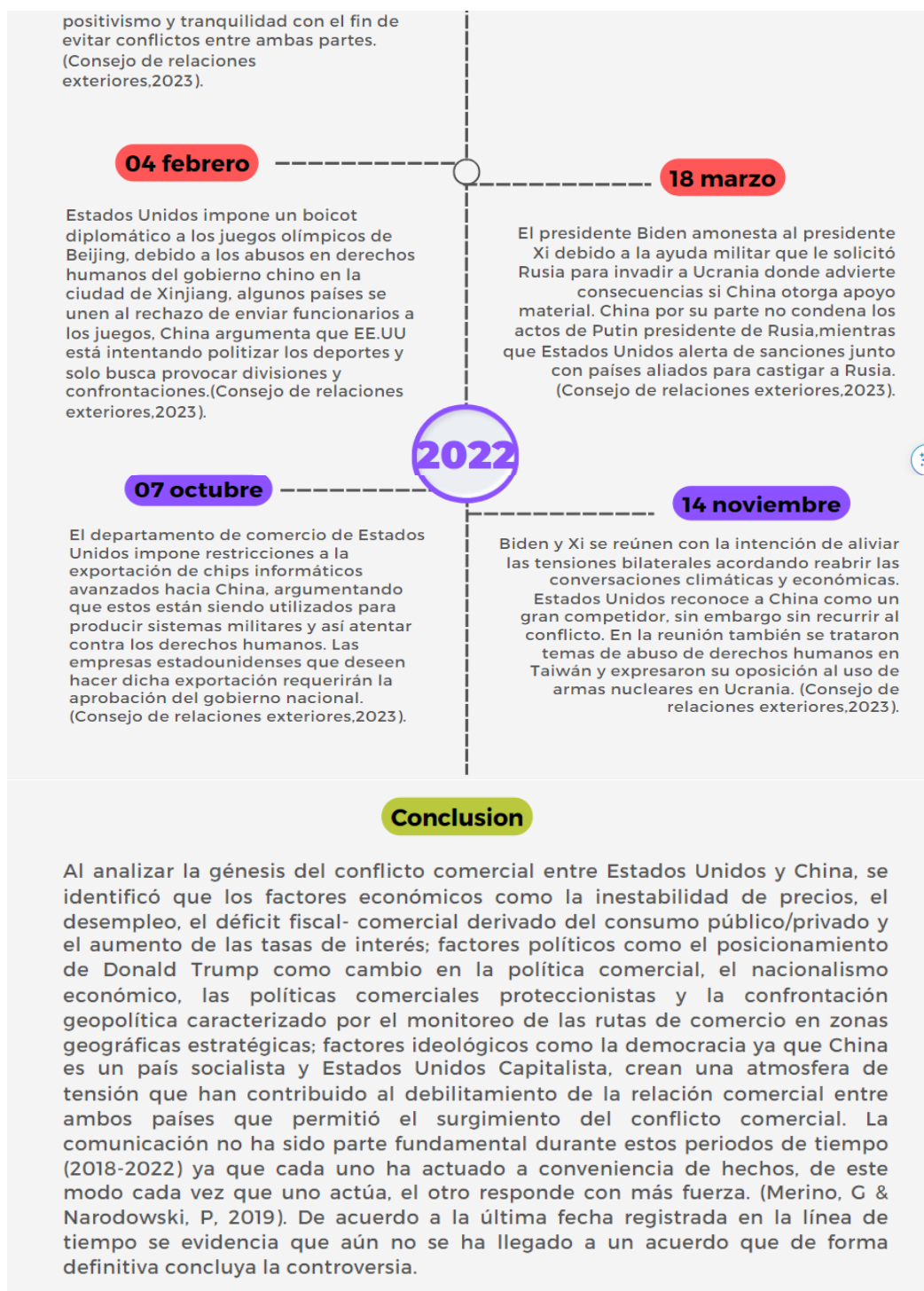


Figura 3. Línea de tiempo del conflicto comercial entre China y los Estados Unidos. **Adaptado de:** Barrera et al. (2021), Ortiz (2023), Heeb (2019a, 2019b, 2019c, 2019d, 2019e, 2019f), Bryan (2019a, 2019b), France 24 (2018), Hebb y Bryan (2019), Mullen (2021), Wong y Chipman (2020), Consejo de Relaciones Exteriores (2023), Adkins (2021), Merino y Narodowski (2019) en los documentos referenciados.

¿Por qué Comercializan los Países?

El comercio internacional abarca una amplia variedad de factores económicos, políticos, sociales, tecnológicos y ambientales que pueden ser beneficiosos o costosos para los países y que, en la práctica, tiene efectos en la distribución de la renta. Actualmente, y a lo largo de la historia, se evidencia que esta distribución es desigual, lo que lleva a concluir que no siempre el comercio resulta beneficioso y es esto precisamente lo que lleva a los países a adoptar acciones restrictivas al comercio.

De acuerdo con lo expuesto por Krugman y Obstfeld (2006) en su libro *Economía internacional* es pertinente explorar y analizar diferentes teorías y conceptos que explican por qué los países comercian entre sí. En la Tabla 2 se muestra un comparativo realizado con base en tres teorías que aportan a la investigación razones clave por las que los países comercian entre sí, estas son: la teoría productividad del trabajo y ventaja comparativa del modelo ricardiano, la teoría factores específicos y distribución de la renta de Paul Samuelson y Ronald Jones y la teoría de las proporciones factoriales del modelo de Heckscher-Ohlin.

Tabla 2.

Cuadro comparativo de las teorías del comercio internacional

CUADRO COMPARATIVO HECHOS ESTILIZADOS- TEORIAS DEL COMERCIO			
Teoría	Teoría productividad del trabajo y ventaja comparativa	Teoría Factores específicos y distribución de la renta	Teoría de las proporciones factoriales
Modelo	Modelo ricardiano	Paul Samuelson y Ronald Jones	Modelo Heckscher Ohlin
Definición	El enfoque ricardiano persigue identificar la óptima manera en que cada nación puede especializarse en la producción de bienes o servicios, con el objetivo de minimizar el tiempo requerido (mano de obra) y los recursos empleados, logrando así una producción a gran escala y costos reducidos.	Este modelo se esfuerza por establecer una conexión entre diversos factores de producción altamente especializados y analizar cómo influyen en la distribución de ingresos y riqueza en la economía. En este contexto, los componentes clave incluyen el trabajo, el capital y los recursos naturales, como la tierra.	Este modelo busca explicar los patrones del comercio internacional demostrando que la ventaja comparativa se ve afectada por la interacción de los recursos de cada país (abundancia de factores de producción y la tecnología de producción) que influye en la intensidad relativa en la producción de bienes.
Supuestos	1. El modelo ricardiano explica de forma sencilla las diferencias entre países, así como las ganancias y pérdidas en el comercio internacional. El trabajo es el único factor de producción y las diferencias entre países se dan solo por la productividad en las diferentes industrias	1. Producción de Dos Bienes: En este contexto, los factores de producción, que incluyen tierra, capital y trabajo, pueden ser asignados según las necesidades específicas de cada sector para la producción de los bienes. Estos factores se distribuyen en función de sus roles y su contribución al ingreso generado por la producción.	1. El modelo supone la existencia de diferencias entre países en sus dotaciones relativas de trabajo y capital, la competencia perfecta en los mercados y la movilidad limitada de factores entre países, que difieren en sus dotaciones de factores de producción, ya que algunos tienen relativamente más abundancia de trabajo en comparación con el capital, mientras que otros tienen más abundancia de capital en comparación con el trabajo.
Supuestos	2. No se tiene en cuenta el agotamiento de recursos naturales, para este modelo los recursos son limitados y no afectan la productividad. Supone que los países usan sus recursos productivos como el trabajo y el capital para la producción.	2. Factor inmóvil: Cuando un recurso se encuentra firmemente ligado a un sector industrial en particular y se intenta utilizar en otra industria, los costos de adaptación aumentarán. Esto implica que cualquier cambio que se pretenda realizar afectará a los diversos factores y a la distribución del ingreso en la economía, especialmente cuando se producen modificaciones en la demanda de dicho recurso.	2. Los países tienen acceso a diferentes tecnologías de producción, pero estas tecnologías pueden ser utilizadas de manera similar en todos los países, los mercados de factores y productos son competitivos. Suponiendo que no hay barreras al comercio ni a la movilidad de los factores de producción entre países.
Supuestos	3. El modelo supone que no hay restricciones comerciales, como aranceles o cuotas, que limiten el comercio entre los países. El comercio es completamente libre y sin restricciones.	3. Tanto el trabajo como el capital son factores móviles que operan de manera fluida y sin restricciones en distintas industrias, sin que haya cambios significativos en los costos involucrados. Esto se hace con el objetivo de equiparar los salarios de manera eficiente. Paralelamente, el salario se define considerando la idea de que la cantidad de trabajo total que los empleadores desean contratar (demanda de trabajo) se iguala a la cantidad total de trabajo que las personas están dispuestas a ofrecer para ser empleadas (oferta de trabajo).	3. Los factores de producción (trabajo y capital) no pueden moverse entre países, solo los productos pueden comerciarse, suponiendo que no hay costos de transporte entre países y que todos los consumidores tienen las mismas preferencias de bienes.
Supuestos	4. Los costos asociados al transporte son nulos, lo que implica que los bienes pueden moverse libremente entre países sin gastos adicionales. Se puede considerar como un método de fabricación indirecta, ya que un país puede producir un bien y luego intercambiarlo por otro bien deseado que le produzca menor trabajo directo.	4. La tecnología, los cambios en ella y las interacciones entre los factores de producción. Cuando estos cambios impactan en la distribución de los ingresos, es fundamental brindar opciones y seguridad a aquellos afectados por estas transformaciones. Una estrategia sensata es proporcionar oportunidades para la reindustrialización en lugar de restringir el comercio internacional. Este enfoque busca evitar que se deteriore la productividad y otros aspectos relacionados con los factores de producción. De esta manera, se busca mantener un equilibrio entre la adaptación a las cambiantes circunstancias económicas y la protección de la seguridad económica de las personas y las industrias afectadas.	4. Los países exportarán aquellos bienes que utilizan intensivamente los factores de producción en los que son relativamente abundantes, y exportarán los bienes que requieren una intensidad de factor en la que son relativamente escasos. Esto lleva a una especialización en la producción y un intercambio de bienes entre países que beneficia a todos en términos de bienestar.

<p>Formula</p>	<p>La teoría Ricardiana se puede representar mediante la siguiente fórmula:</p> <p>Relación de Costo de Oportunidad (Bien B respecto a Bien A)= Cantidad de Bien B producido / Cantidad de Bien A producido</p> <p>En el caso del país A, si produce 100 unidades del Bien A a un costo de 8 pesos y emplea un total de 2 horas de producción, mientras que para producir 100 unidades del Bien B necesita 10 pesos y 4 horas en total, se deduce que la especialización más beneficiosa se encuentra en la producción del Bien A. Esto se debe a que la relación de costo de oportunidad es más favorable para el Bien A, lo que implica un mayor rendimiento en términos de costo y tiempo.</p>	<p>En el proceso de producir dos tipos de bienes en una economía, a saber, textiles y vegetales, es esencial considerar tres factores fundamentales: trabajo (T), capital (C) y tierra (R). Los textiles requieren principalmente la combinación de capital y trabajo, mientras que la producción de vegetales se basa en la interacción entre trabajo y tierra.</p> <p>En el contexto de la producción, es importante tener en cuenta la relación entre los factores para determinar qué cantidad de bienes se puede generar. Para los textiles, la cantidad producida (XZ) se relaciona con la cantidad de capital (C) y trabajo (Tz) empleados, donde $XZ = XZ(C, Tz)$. Por otro lado, en la producción de alimentos, la cantidad generada (XV) se vincula con la oferta de tierra (R) y el trabajo (Tv), y se expresa como $XV = XV(R, Tv)$.</p> <p>Este enfoque permite comprender cómo la combinación de los factores de producción afecta la cantidad de textiles y vegetales que una economía puede producir. Al considerar cuidadosamente la interacción entre el trabajo, el capital y la tierra, se puede determinar de manera más efectiva cómo asignar estos recursos para lograr una producción óptima de ambos tipos de bienes.</p>	<p>El modelo de Heckscher-Ohlin presenta una fórmula que ilustra cómo los países se especializan en la producción de bienes en función de sus dotaciones relativas de factores de producción (trabajo y capital).</p> <p>País A: $Qa=f(La, Ka)$ País B: $Qb=f(Lb, Kb)$</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qa y Qb representan la cantidad producida de un bien en los países A y B • La y Lb son las cantidades de trabajo utilizadas en los países A y B • Ka y Kb son las cantidades de capital utilizadas en los países A y B • f() es una función de producción que describe cómo la cantidad producida (Q) depende de la combinación de trabajo y capital.
<p>Ejemplo</p>	<p>Dos empresas latinoamericanas del sector alimentario operan en la Ciudad de México y Caracas, Venezuela. Ambas compañías se especializan en la producción de cacao y café, respetando todos los supuestos mencionados previamente. Las horas de trabajo dedicadas a cada producto son las siguientes:</p> <p>*México: Cacao: 150 horas, Café: 130 horas *Venezuela: Cacao: 110 horas, Café: 120 horas</p> <p>Al analizar las ventajas comparativas para cada país:</p> <p>*México: Cacao: $(150/130) = 1.15$, Café: $(130/150) = 0.86$ *Venezuela: Cacao: $(110/120) = 0.91$, Café: $(120/110) = 1.09$</p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos, se llega a la conclusión de que México demuestra mayor eficiencia en la producción de café en comparación con Venezuela (0.86 frente a 1.09). Por otro lado, Venezuela se muestra más eficaz en la elaboración de cacao en relación con México (0.91 frente a 1.15). De esta manera, cada país puede maximizar sus ganancias y favorecer un intercambio comercial mutuamente beneficioso.</p>	<p>País C y País D. El País C dispone de tierras fértiles ideales para el cultivo de arroz, mientras que el País D posee una mano de obra altamente calificada para la fabricación de automóviles de alta tecnología. Ambos países producen tanto arroz como automóviles, pero han optado por especializarse: el País C se enfoca en el cultivo de arroz, mientras que el País D se dedica a los automóviles de alta tecnología.</p> <p>Ahora, consideremos que hay una fuerte demanda global de arroz, lo que provoca un incremento en su precio. Este aumento en el precio del arroz permite al País C exportar su excedente de arroz a otras naciones, generando mayores ingresos para los productores en el sector agrícola. Este aumento en los ingresos tiene un impacto positivo en la distribución de la renta en el sector agrícola del País C.</p> <p>Por otro lado, en el mercado global, la demanda de automóviles de alta tecnología disminuye, lo que resulta en una reducción en su precio. Esto afecta negativamente al País D, ya que se especializa en la producción de estos automóviles. La disminución de los ingresos en el sector de automóviles de alta tecnología afecta la distribución de la renta en el País D.</p> <p>En resumen, este ejemplo ilustra cómo las ventajas comparativas y los cambios en la demanda pueden llevar a la especialización de los países en ciertas industrias, impactando así la distribución de ingresos en los diferentes sectores económicos.</p>	<p>Un ejemplo del modelo se puede observar en la industria automotriz. Suponiendo la existencia de dos países, A y B, que tienen diferentes dotaciones de factores:</p> <p>El país A tiene una mayor cantidad de mano de obra disponible en comparación con el país B, mientras que el país B tiene una mayor cantidad de capital.</p> <p>Según el modelo el país A tiende a especializarse en la producción de automóviles que requieren más mano de obra (por ejemplo, montaje manual) debido a su abundancia de trabajo. Por otro lado, el país B se especializa en la producción de automóviles que requieren más capital (por ejemplo, tecnologías de fabricación de alta precisión) debido a su dotación relativamente alta de capital.</p> <p>Como resultado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El país A exportaría automóviles intensivos en mano de obra a otros países. • El país B exportaría automóviles intensivos en capital a otros países. <p>Este patrón de especialización y comercio se ajusta a la teoría del modelo Heckscher-Ohlin, donde los países se benefician al aprovechar sus ventajas comparativas basadas en sus dotaciones relativas de factores.</p>

Nota. Datos tomados de Economía internacional: Teoría política, 9ª ed., Krugman et al., 2012.

Las teorías analizadas en el cuadro comparativo responden al interrogante ¿por qué comercializan los países?, desde sus respectivos enfoques en el abordaje del comercio internacional. A continuación, se sintetizan los planteamientos de cada una de estas teorías.

Teoría de la Productividad del Trabajo y la Ventaja Comparativa del Modelo Ricardiano

Para el modelo ricardiano es importante que los países comercialicen, dado que a través de la ventaja comparativa pueden obtener un mayor beneficio en los ingresos y la producción de bienes y servicios. Ello quiere decir que cada país debe especializarse en lo que pueda producir a un menor costo y de manera eficiente, e intercambiar lo producido con distintos países para obtener de esa manera esa ventaja comparativa que le permite tener un mayor beneficio en sus ingresos (Krugman y Obstfeld, 2006; Krugman et al., 2012).

Teoría de Factores Específicos y Distribución de la Renta de Paul Samuelson y Ronald Jones

La teoría de los factores específicos y distribución de la renta explica por qué es fundamental que los países comercialicen a partir de los beneficios que esta genera a la economía, dado que cada país puede especializarse en la producción de bienes para la cual cuenta con una buena tecnología, mano de obra y recursos, con el propósito de obtener una mayor ganancia y poder distribuir de una manera más rentable. No obstante, esto ha llevado en ocasiones a que la distribución de la renta sea desigual en los distintos grupos productivos.

Teoría de las Proporciones Factoriales del Modelo de Heckscher-Ohlin

La teoría de las proporciones factoriales, también llamada modelo Heckscher-Ohlin, explica que cuando los países hacen negocios entre ellos pueden usar sus recursos especializados de una manera más inteligente. En otras palabras, los postulados de esta teoría indican que un país puede enfocarse en producir lo que hace mejor debido a sus recursos, lo cual les permite obtener más productos de buena calidad a un costo más bajo.

Cuando los países hacen comercio basados en lo que son buenos produciendo eso significa a la vez que pueden conseguir aquello que no producen tan bien, de tal manera que todos pueden tener acceso a diferentes tipos de productos sin tener que hacer todo por sí mismos. En resumen, esta teoría muestra que el comercio entre países puede ser beneficioso para todos al permitir que cada nación use sus recursos de una forma más eficiente y al posibilitarle conseguir con mayor facilidad aquellos productos y recursos que quieren o necesitan.

Análisis de las Guerras Comerciales Ocurridas a lo Largo de la Historia en dos Periodos de Tiempo: 1839-1860 y 1929-2022

En su trasegar histórico la humanidad ha enfrentado una diversidad de desafíos que abarcan cuestiones económicas, religiosas, sociales, culturales y comerciales. Este análisis se centra en los problemas y las tensiones que surgieron a lo largo de varios periodos de guerras comerciales que han tenido un profundo impacto en el panorama económico mundial. Además, se examina la continua implicación de los Estados Unidos, como principal potencia, en estos conflictos comerciales, y cómo esta participación ha conducido a la formación de organizaciones internacionales destinadas a intervenir en estas disputas y a promover la igualdad entre las naciones.

Primer Periodo: De 1800 a 1842

Guerra del Opio entre los años 1839-1842 y 1856-1860

La primera guerra del Opio ocurrida entre los años 1839-1842, y la segunda guerra del Opio ocurrida entre 1856-1860, fueron conflictos en los que se enfrentaron el Reino Unido y China debido a la prohibición del comercio de opio por parte del país asiático, actividad económica que resultaba ser altamente lucrativa para los británicos. Estos enfrentamientos desencadenaron una serie de consecuencias que fueron significativas en los ámbitos geopolítico, social y económico, tal como lo señalaron Duque et al. (2020), pues el aumento del consumo de opio y el contrabando provocaron un choque de intereses entre ambas naciones debido a que los británicos llegaron a exportar grandes cantidades de opio a China que representaron hasta el 57 % de las importaciones chinas en el año 1839 (Fernández, 2020; (Celaya et al., s.f.).

Este intercambio comercial que se realizaba desde las Indias Británicas hacia China (Duque et al., 2020) dio lugar a un enfrentamiento militar en el que los británicos tomaron el control de áreas costeras chinas en 1839, aunque finalmente fue el pueblo chino quien salió victorioso (Wakeman, 2008, como se citó en Duque et al., 2020). Como resultado los británicos obtuvieron el control absoluto de Hong Kong, territorio que cuenta con una ubicación estratégica que era clave para el comercio internacional, dado que sus rutas permitían enviar y recibir diferentes mercancías.

No obstante, este conflicto tuvo un alto costo para China, puesto que llevó al debilitamiento de la dinastía Qing, lo cual desencadenó una crisis económica, el deterioro de la salud pública

y el aumento del desorden social. A ello se aunó el hecho de que los habitantes chinos gastaban gran parte de sus recursos en la compra de opio, lo que generó una crisis interna. Así pues, a pesar de los esfuerzos que hizo el país asiático para prohibir el opio en la sociedad china, las tensiones persistieron.

En el año 1842 se firmó el Tratado de Nankín que benefició en gran medida a los británicos. Este tratado incluyó una serie de pagos por daños de guerra por parte de China y la cesión de Hong Kong, lo cual permitió la entrada de productos extranjeros a bajos costos. Sin embargo, esto también provocó debilitamientos en la industria local china que resultaron en un impacto económico negativo a largo plazo (Duque et al., 2020).

Años 1929-1934: El Arancel Smoot-Hawley y la Gran Depresión

En el año 1929 un acontecimiento trascendental marcó un punto de inflexión en la economía de los Estados Unidos: la creación del arancel Smoot-Hawley que fue concebido principalmente para proteger el sector agrícola nacional y entró en vigencia en el año 1930. Su objetivo era instaurar medidas proteccionistas destinadas a salvaguardar la economía del país, sin embargo, sus efectos desencadenaron una serie de consecuencias que resonaron en la historia económica mundial. Este gravamen tuvo un impacto directo en las importaciones, las cuales llegaron a tener en su punto más alto un arancel del 59.1 % durante este periodo (Sheng y do Nascimento, 2021). Las cifras oficiales que se informaron revelan que las importaciones se vieron reducidas a menos de la mitad de su volumen habitual, lo cual muestra que la medida fue exitosa en su implementación, dado que se creó con la intención de fortalecer la producción interna y brindar mayor apoyo a los productores locales, especialmente en el sector agrícola (Pavlak, 2018).

Sin embargo, esta estrategia tuvo un costo significativo para los Estados Unidos, pues la implementación del arancel Smoot-Hawley desencadenó una serie de represalias por parte de otros países que respondieron con la imposición de sus propias barreras arancelarias. Esta escalada de medidas restrictivas desencadenó a su vez un efecto dominó que dificultó considerablemente el flujo del libre comercio (Pavlak, 2018).

La Gran Depresión que siguió a la crisis de 1929 se vio agravada por este contexto, debido a que la combinación de la caída de las importaciones y las represalias comerciales que se tomaron exacerbaban los problemas económicos existentes tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Las consecuencias que provocó la creación del arancel Smoot-Hawley sirven

como recordatorio histórico de los riesgos asociados al proteccionismo extremo y la falta de cooperación en el ámbito comercial.

Este ámbito se vio altamente perjudicado por los efectos que provocó el acontecimiento de la Primera Guerra Mundial en 1914, los cuales escalaron y se mantuvieron en el tiempo generando como consecuencia una crisis económica en 1930 que elevó los precios de los productos y llevó a una inestabilidad en el mercado a nivel mundial. La inflación y los altos costos en los precios estancó la innovación y los avances tecnológicos debido a la crisis que provocó este conflicto bélico de escala mundial, en cuyas cifras se muestra que cerca del 8 % del comercio a nivel mundial sufrió a causa de la imposición de aranceles (Sheng y do Nascimento, 2021).

Un suceso que marcó la crisis provocada por esta guerra comercial para los Estados Unidos se dio en el año 1928 cuando el país se sintió amenazado por Europa en cuanto a las importaciones agrícolas, por lo cual el país norteamericano impuso un arancel del 93.73 % para proteger a los agricultores nacionales y generar mayores oportunidades de empleo (Sheng y do Nascimento, 2021). Pero esta medida lo único que generó fue un caos y variaciones en el mercado entre los años 1930-1932, lo cual llevó al país a una crisis inesperada debido a la caída de la producción y la demanda.

Fueron en total 35 países los que reaccionaron ante las medidas proteccionistas estadounidenses tomando represalias (Sheng y do Nascimento, 2021). Un ejemplo claro fue el de Italia que duplicó el arancel al sector automotriz en las importaciones provenientes de los Estados Unidos, lo cual significó para el país norteamericano la pérdida de ventas en un 90 %; y, asimismo, sucedió con el mercado español frente al estadounidense. Esto llevó a que el mercado norteamericano registrara pérdidas notorias entre los años 1929 y 1933, las cuales se reflejaron en una reducción de sus importaciones en un 66 % y en las exportaciones en un 61 % (Sheng y do Nascimento, 2021). La Ley de Aranceles Smoot-Hawley fue derogada en el año 1934 por una nueva ley mucho más flexible que implementó aranceles más bajos y permitió las negociaciones entre los diferentes países.

La Guerra Arancelaria del Pollo de la Década de 1960 entre la Unión Europea y los Estados Unidos

Estados Unidos era popularmente conocido en la época de 1960 por la cría de pollos y sus bajos precios, las cuales eran destinadas principalmente a la venta a Alemania y llegaron a

representar el 25 % de las importaciones alemanas en 1962, mientras que Alemania solo exportaba el 1.1 %. Debido a esta gran diferencia el sector entró en una crisis y, como medida, los países que conformaban la Unión Europea colocaron un arancel para los pollos importados de los Estados Unidos, lo cual fue representado de la siguiente manera: “4.5 centavos por libra a 13.5 centavos por libra” (Sheng y do Nascimento, 2021). La implementación de este arancel llevó a la pérdida de más de 20 millones de dólares por año.

Como respuesta Estados Unidos impuso a Italia y Alemania un arancel del 25 % a los vehículos, al almidón y al *brandy* (Buitrago y Barajas, s.f.). En el año 1962, ante el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), se produjeron una serie de cambios sobre los aranceles y se discutió la manera incorrecta con la que estaban procediendo los países europeos frente a Estados Unidos, lo cual dio lugar a la negociación de una reducción considerable de los aranceles impuestos al pollo. Este conflicto comercial no tuvo como final a ningún ganador en esta guerra de aranceles.

Años 1980-1984: Japón y la Industria del Automóvil

En el periodo comprendido entre los años 1980 y 1984 Japón enfrentó un debilitamiento de su moneda (yen). Para contrarrestar esta situación el país decidió adoptar una estrategia enfocada en el aumento de sus exportaciones en el sector automotriz, las cuales estaban principalmente dirigidas hacia los Estados Unidos (Pavlak, 2018).

Este enfoque condujo a la implementación de medidas proteccionistas por parte de los Estados Unidos en 1981, año en el cual se establecieron una serie de restricciones arancelarias en las importaciones de automóviles japoneses en un intento por evitar una posible guerra comercial, como lo detalló Pavlak (2018). Es de resaltar que, aunque estas medidas lograron cierta estabilidad, su impacto negativo en la economía estadounidense fue notable, pues el aumento de los precios y la disminución de la producción conllevaron a una pérdida significativa de empleos en el sector automotriz, estimada en 60 000 puestos de trabajo, tal como se citó en el portal de la US-China Business Council (USCBC) (Gillespie, 2016, como se citó en Pavlak, 2018).

El endurecimiento de las restricciones también provocó un cambio en la dinámica de la producción de automóviles, el cual se evidenció en la generación de una mayor presión para elevar los estándares de producción y la calidad de los vehículos. Estos cambios reflejaron el

esfuerzo por mantener la competitividad y la calidad en medio de las tensiones comerciales y las medidas proteccionistas que se tomaron.

En resumen, el marco temporal que comprende desde el año 1980 hasta el año 1984 marcó un periodo de desafíos y adaptaciones en la industria automotriz entre Japón y Estados Unidos. Tanto las estrategias como las restricciones implementadas impactaron la economía y la dinámica de producción, lo que a su vez tuvo consecuencias en el empleo (disminución de la tasa de empleabilidad) y en los precios (aumento).

Segundo Periodo: De 1929 al 2022

Guerra del Plátano entre los años 1990-1999 entre Estados Unidos y la Unión Europea

Fue una disputa comercial que tuvo lugar en los años 90 entre los Estados Unidos y la Unión Europea (UE) relacionadas con las importaciones de plátanos. Esta disputa se centró en las políticas de la UE que favorecían a los productores de plátanos de sus antiguas colonias en África, el Caribe y el Pacífico (ACP) y que afectaban en esa medida la posibilidad de comercio de los países productores de plátanos de América Latina como los Estados Unidos. En consecuencia, en el año 1993 Estados Unidos presentó una demanda como respuesta contra la UE ante la OMC, lo cual llevó a una disputa comercial durante varios años (Benavidez, 2011).

En la década de 1990 los plátanos constituían aproximadamente el 13 % de la producción global de frutas frescas, lo que indica que el plátano representaba el 20 % de la exportación agrícola en el mundo (Fonseca, 2004). Según datos ilustrados por Fonseca (2004) los principales importadores de plátano durante esta época eran los Estados Unidos con un 35 % de cobertura de la demanda y la Unión Europea que contaba con una representación del 29 % en el mercado global; y los principales exportadores de plátano para la época eran Ecuador (39 %), Costa Rica (16 %) y Colombia (12 %).

Durante estos años la producción de plátano fue prácticamente monopolizada por los Estados Unidos en un 75 % (Fonseca, 2004), lo cual provocaba que el precio del plátano para los consumidores de la UE fuese mucho más alto y se acercara casi a duplicar el precio al que se compraba este producto en los Estados Unidos. Estos problemas de favorecimientos y desventajas llevaron a la OMC a implementar un control más riguroso y a la imposición de barreras arancelarias que se configuraron en ayudas para las comunidades productoras, puesto que se impusieron aranceles del 20 % después de las 200 000 toneladas para los

estadounidenses y de 170 % por toneladas ingresadas que superaran el límite estipulado (Fonseca, 2004).

- **Posición de los Estados Unidos en el conflicto**

Estados Unidos no produce plátanos, pero alberga las dos principales compañías comercializadoras de plátanos a nivel mundial: Chiquita y Dole. Por una parte, Dole y la compañía mexicana Del Monte optaron por establecer sistemas de producción y acuerdos con productores europeos después de una regulación en Europa. Por otro lado, el grupo Chiquita eligió enfrentar directamente a la Unión Europea (Fonseca, 2004).

La decisión de Chiquita causó pérdidas significativas para el grupo empresarial en los años 90, pues se cometieron varios errores como destinar una gran inversión en países que usan el dólar como moneda esperando que el mercado europeo se abriera completamente; y gastar muchos recursos en el mercado de la región de Europa del Este que, aunque estaba creciendo, no lo hacía tan rápido como se esperaba. Esto resultó en una disminución de la cuota de mercado de Chiquita a nivel mundial y en el escenario europeo, lo cual llevó al grupo empresarial a perder su liderazgo frente a Dole (Fonseca, 2004).

Como lo explicaba Fonseca (2004), la única opción que quedaba para Chiquita era tratar de dismantlar el régimen europeo y para ello necesitaban que la OMC considerara que dicho régimen iba en contra de las reglas comerciales acordadas previamente. Chiquita dirigió sus esfuerzos hacia una denuncia emitida por el Gobierno de Estados Unidos contra las prácticas comerciales europeas. El presidente de Chiquita, Carl Lindner, apoyó financieramente a ambos partidos políticos y presionó a varios congresistas para que la Casa Blanca y la administración Clinton tomarán medidas, incluyendo la denuncia ante la OMC y la presión sobre México para unirse; a la vez que buscó obtener el apoyo de países como Ecuador, Guatemala y Honduras.

La denuncia de Estados Unidos ante la OMC alegó que el régimen europeo violaba las disposiciones pactadas en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS). Frente a la procedencia de esta denuncia el país argumentaba que cualquier restricción comercial afectaba la prestación de servicios de alguna manera (Fonseca, 2004). En resumen, la estrategia de Estados Unidos fue denunciar a la Unión Europea por violar varios acuerdos comerciales, incluyendo el AGCS y el Acuerdo sobre la Agricultura, debido a la nueva regulación que se introdujo en el comercio de plátanos en Europa.

- **Posición de la Unión Europea en el conflicto**

La UE siguió lo pactado que fue dar acceso de libre comercio a las importaciones provenientes de los países miembro de la ACP, con el fin de brindar beneficios a sus socios comerciales y a antiguas colonias, e imponer aranceles a las importaciones provenientes de las naciones latinoamericanas para que estas pudieran entrar a los países miembros de la UE (Fonseca,2004).

Para ponerle fin a estas diferencias la OMC dio como finalizado en el año 1999 el cierre de las recomendaciones y las medidas tomadas por el país norteamericano y la UE, dado que no hubo un resultado que fuera del todo positivo y, en cambio, persistió la desigualdad entre los productores.

Años 2018-2022: Guerra Comercial entre Estados Unidos y China

Durante el siglo XXI China y Estados Unidos han sido reconocidos como las principales potencias económicas a nivel global. China desempeña un papel fundamental como la principal nación que suministra productos a los Estados Unidos, lo cual la llevó a representar aproximadamente el 18.4 % de las importaciones estadounidenses en el año 2011 (Macías et al., 2020).

La economía china ha tenido unos de los desarrollos más acelerados que se ha visto a lo largo de la historia, pues, siendo la principal exportadora de bienes manufacturados, sus empresas han encabezado la difusión de nuevas tecnologías. Entretanto, los Estados Unidos intentan conservar su dominio económico y político al mismo tiempo que China pretende tomar su lugar (Rosales, 2020).

La crisis comercial tuvo sus raíces en el año 2018 cuando Estados Unidos y China se enfrentaron a un desequilibrio comercial de 419 millones de dólares (Macías, 2019). Esto marcó el inicio de una guerra comercial que se agravó durante el mandato del presidente Donald Trump debido a la implementación de políticas de proteccionismo económico a las cuales el país asiático respondió principalmente con la imposición de aranceles. Dichas medidas consistieron en la imposición de aranceles del 25 % y el 10 % respectivamente sobre el acero y el aluminio procedente de China, las cuales, desde el principio, desencadenaron un conflicto entre las dos potencias, pues China respondió, asimismo, imponiendo aranceles del 25 % sobre una amplia gama de productos estadounidenses (Tabares, 2020). Si bien estas acciones estaban destinadas en su mayoría a proteger primeramente la industria nacional, en

última instancia terminaron generando un impacto significativo en el mercado global que se tradujo en pérdidas económicas para ambas naciones.

Las tensiones entre estas dos potencias no se limitaron, además, únicamente a las cuestiones comerciales. También hubo una creciente preocupación por parte de los Estados Unidos que argumentaba que China estaba involucrada en prácticas desleales que vulneraban la propiedad intelectual de las empresas estadounidenses que operaban en el territorio chino. Esta preocupación se hizo evidente durante los años de mandato del entonces presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, que durante su administración acusó a China de no proteger adecuadamente los derechos de propiedad intelectual de las empresas estadounidenses, lo cual, según el Gobierno de los Estados Unidos, permitía a China obtener tecnología y conocimientos de estas organizaciones empresariales de manera injusta. Dicha acusación de robo de propiedad intelectual desencadenó nuevas tensiones y trajo nuevos desafíos para las relaciones bilaterales, lo cual contribuyó al escalamiento de la guerra comercial entre las dos naciones (Romero, 2020).

A medida que el conflicto comercial entre China y los Estados Unidos evolucionó se destacó la dificultad de las relaciones entre dos de las principales potencias económicas y políticas del mundo. Durante los años 2018 y 2023 se llevaron a cabo negociaciones comerciales intermitentes para abordar las disputas, pero, a pesar de que se lograron algunos acuerdos parciales, el conflicto no se resolvió por completo.

La imagen que se muestra en la Figura 4 ilustra cómo a lo largo de la historia las naciones han librado conflictos económicos en los dos marcos temporales que se han estudiado en esta investigación: desde 1839 hasta 1860 y desde 1929 hasta el 2022. Estos enfrentamientos han involucrado medidas y sanciones económicas como la imposición de aranceles, bloqueos y restricciones comerciales como herramientas para proteger los propios intereses y al mismo tiempo poder competir en el escenario global.

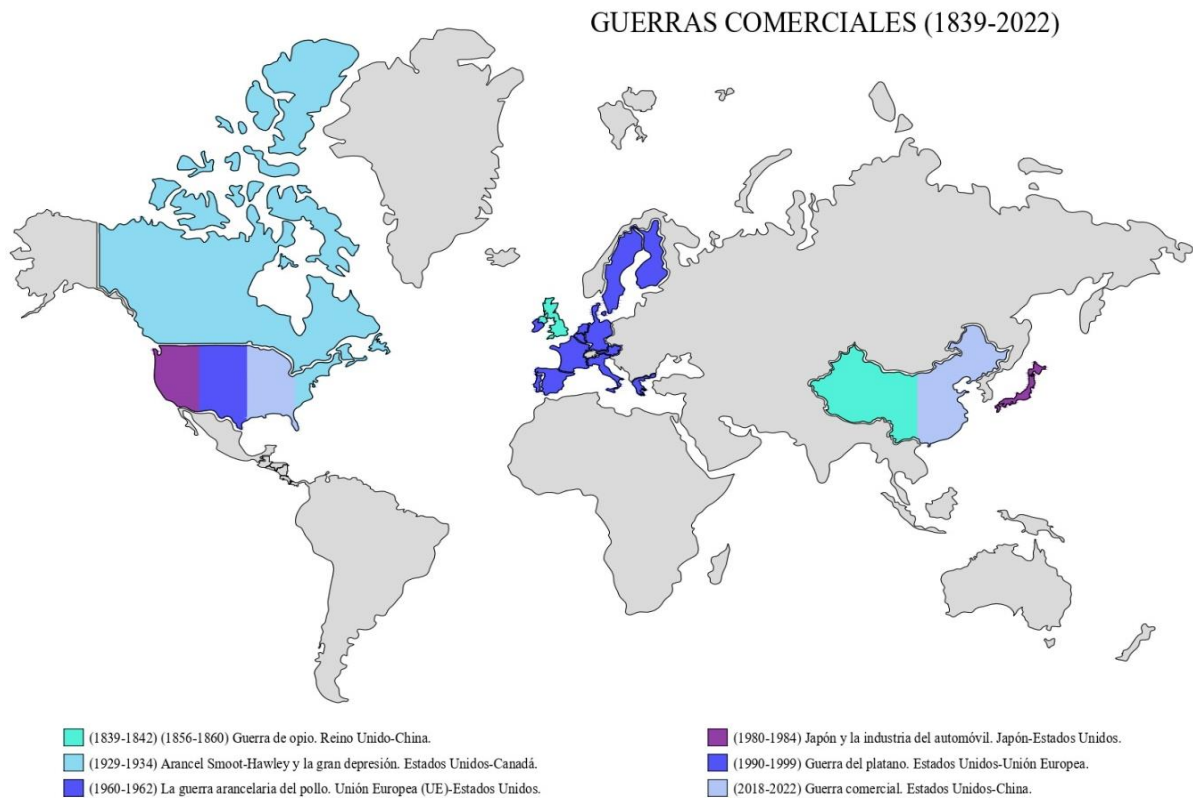


Figura 4. Guerras comerciales a lo largo de la historia (1839-2022). Adaptado de la recopilación de información hecha en el marco de este estudio.

Conclusión

Tras analizar detenidamente los datos históricos recopilados sobre diversas guerras comerciales se ha evidenciado que estos conflictos han surgido principalmente debido a la imposición de aranceles sobre los productos importados. Lamentablemente, esto ha tenido un impacto negativo fundamental, marcado por cuantiosas pérdidas económicas, un aumento significativo de los precios para los países involucrados y la creación de incertidumbre en el mercado global. Este escenario ha alimentado un proteccionismo que ha resultado en restricciones al libre intercambio comercial, lo cual ha obstaculizado el crecimiento económico de los países participantes y ha dañado las relaciones comerciales incluyendo las establecidas mediante la firma de los TLC.

Perfiles y Cifras de Comercio Exterior

Tanto Colombia como China y los Estados Unidos desempeñan un papel fundamental en el entorno internacional, cada uno de estos países posee características que definen su perfil comercial, el cual se describe en los siguientes apartados de este capítulo final.

Colombia

En la Figura 5 se observa que Colombia ha experimentado un crecimiento constante en sus exportaciones e importaciones desde el año 2014 hasta el 2022. El país se destaca por ser rico en recursos naturales y también por tener una economía caracterizada por la exportación de productos como el petróleo, el café, las flores y las esmeraldas y la importación de maquinaria, plástico, manufacturas, vehículos, entre otros productos de sus principales socios comerciales que son China y Estados Unidos (Banco Santander, 2023).

Las exportaciones colombianas pasaron de alrededor de USD 54.7 mil millones en el año 2014 a un total de USD 57.2 mil millones en el 2022, mientras que las importaciones aumentaron de USD 64.02 mil millones a un total de USD 77.4 mil millones para el mismo periodo. Entre los productos de exportación clave se encuentran el petróleo crudo, el café, el carbón y las flores (Banco Santander, 2023).

Tabla 3.

Importaciones y exportaciones totales de Colombia del año 2014 al año 2022 en millones de USD

	Total exp. Col	Total Imp. Col
2014	USD 54.794.812	USD 64.027.610
2015	USD 35.690.767	USD 54.057.599
2016	USD 31.095.444	USD 44.889.367
2017	USD 37.770.123	USD 46.075.705
2018	USD 41.769.699	USD 51.232.805
2019	USD 39.496.225	USD 50.413.025
2020	USD 31.045.676	USD 43.488.662
2021	USD 40.488.600	USD 61.101.362
2022	USD 57.259.330	USD 77.413.351

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por China Metadata Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

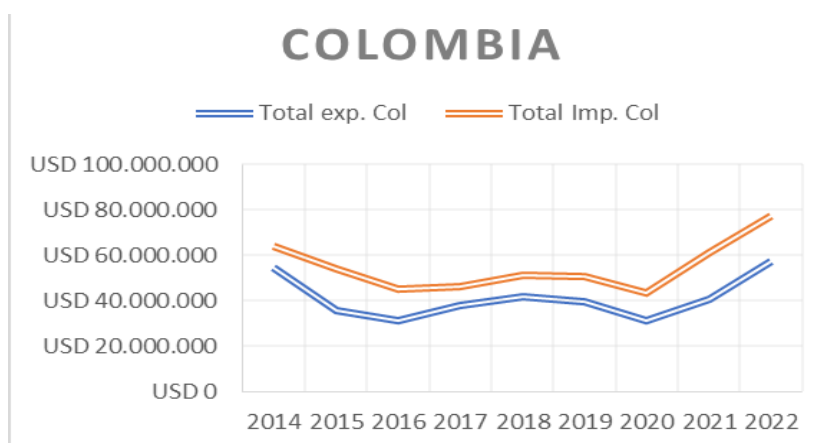


Figura 5. Gráfica de datos comparativos expuestos en la Tabla 3. Autoría propia.

China

China se sitúa como el principal exportador de bienes manufacturados, electrónicos y textiles, lo cual ha llevado a la nación a mantener su posición en el tiempo como líder mundial en exportaciones y a ver un aumento en sus cifras durante el periodo de tiempo estudiado (ver Tabla 4).

En el año 2014 las exportaciones chinas alcanzaron los USD 2.3 billones y al año 2022 la cifra se elevó a los USD 3.5 billones, asimismo, las importaciones chinas aumentaron pasando de los USD 1.9 billones en el 2014 a un total de USD 2.7 billones al año 2022. Sus productos de exportación más destacados son los productos electrónicos, maquinaria, textiles y productos químicos (Banco Santander, 2023).

Tabla 4.

Importaciones y exportaciones totales de China del año 2014 al año 2022 en millones de USD

Año	Total exp. China	Total Imp. China
2014	USD 2.342.292.696	USD 1.959.234.625
2015	USD 2.281.855.922	USD 1.681.670.816
2016	USD 2.118.980.582	USD 1.588.695.867
2017	USD 2.271.796.142	USD 1.840.957.060
2018	USD 2.494.230.195	USD 2.134.987.265
2019	USD 2.498.334.248	USD 2.066.513.429
2020	USD 2.588.402.392	USD 2.057.021.048
2021	USD 3.361.814.264	USD 2.675.680.064
2022	USD 3.593.601.450	USD 2.715.998.754

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por ChinaMetadata Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI

basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

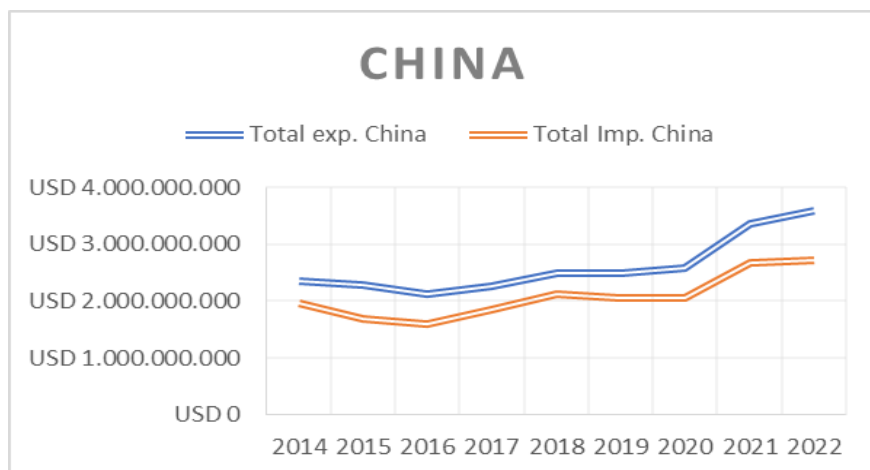


Figura 6. Gráfica comparativa de los datos expuestos en la Tabla 4. Autoría propia.

Estados Unidos

Estados Unidos es ampliamente reconocido como una potencia global. Este país se destaca por su posición como uno de los principales exportadores de bienes y servicios a nivel mundial. De acuerdo con el informe publicado por Santander Trade (2023b) sus principales productos de exportación incluyen los aceites refinados, el petróleo, los automóviles, los teléfonos, los sistemas de inteligencia y los medicamentos, los cuales tienen una alta demanda en los mercados internacionales.

Tabla 5.

Importaciones y exportaciones totales de los Estados Unidos del año 2014 al año 2022 en millones de USD

año	Total-expo USA	Total-impo USA
2014	USD 1619742900	USD 2410855500
2015	USD 1503328350	USD 2315889217
2016	USD 1451459684	USD 2249113117
2017	USD 1547195403	USD 2406075845
2018	USD 1665688484	USD 2609126878
2019	USD 1642820352	USD 2563536173
2020	USD 1424934919	USD 2406931650
2021	USD 1754300368	USD 2935314152
2022	USD 2062937261	USD 3375948186

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por China Metadata Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI

basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

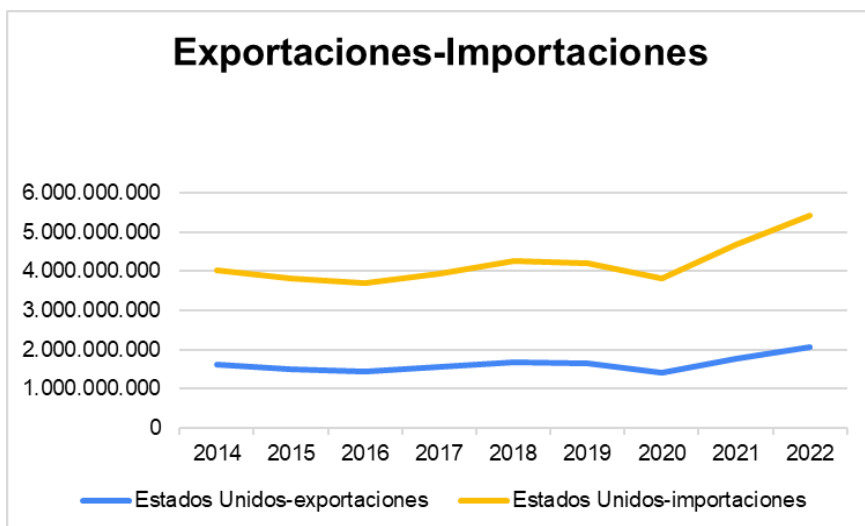


Figura 7. Gráfica comparativa de la información presentada en la Tabla 5. Autoría propia.

Comercio entre Colombia y China

Tabla 6.

Participación de China en las exportaciones e importaciones colombianas

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Participación de China en las exportaciones de Colombia	10,5%	6,3%	3,6%	5,3%	9,0%	11,6%	8,6%	9,0%	3,0%
Participación de China en las Importaciones de Colombia	18,4%	18,6%	19,2%	19,0%	20,6%	20,8%	23,9%	24,2%	24,2%

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por ChinaMetadata
Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

Tabla 7.

Participación de Colombia en las exportaciones chinas

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Participación de Colombia en las exportaciones de China	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Participación de Colombia en las importaciones de China	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,3%

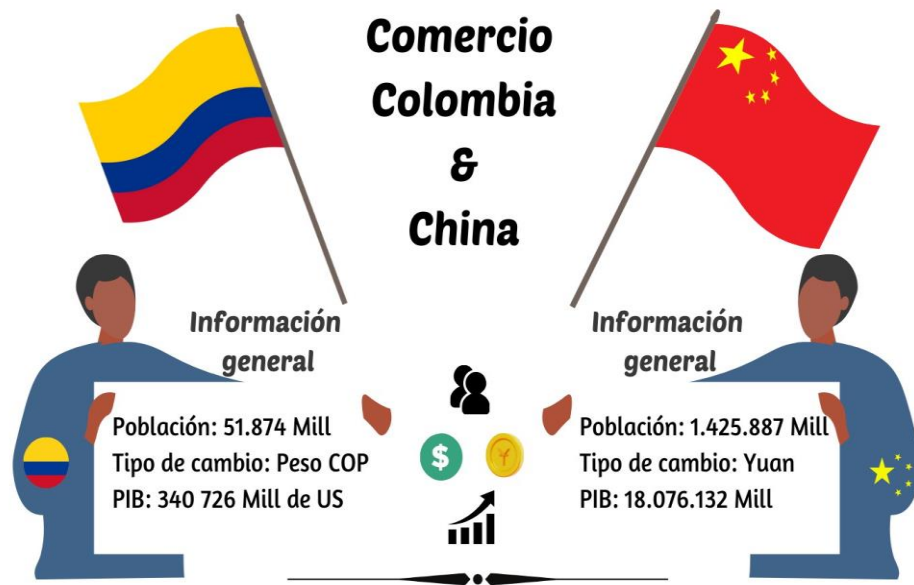
Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por ChinaMetadata
Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.



Figura 8. Participación por producto de las importaciones. Autoría propia.



Figura 9. Participación por producto de las exportaciones. Autoría propia.



Comercio Internacional


Total comercio Millones de US



COLOMBIA Y CHINA

EXPORT

En 2021 Colombia registró un déficit en su Balanza comercial de 20.813,9 millones de dólares, un 6,54% de su PIB, superior al registrado en 2020.



IMPORT

En 2021 China registró un superávit en su Balanza comercial de 676.430 millones de dólares, un 3,81% de su PIB, superior al superávit alcanzado en 2020.

EXPORT

Las principales exportaciones de Colombia son productos agropecuarios, alimentos, bebidas, manufacturas, combustibles y productos de industrias extractivas

IMPORT

Las principales importaciones de Colombia son reactores nucleares, calderas, máquinas y partes; aparatos y material eléctrico, de grabación o imagen, Vehículos automóviles, tractores, ciclos, partes y accesorios.

IMPORT

China importa principalmente equipos eléctricos y electrónicos, combustibles minerales, aceites, productos de destilación, maquinaria, reactores nucleares, calderas.

EXPORT

Las principales exportaciones de China incluyen equipos eléctricos y electrónicos, maquinaria, reactores nucleares, calderas, muebles, rótulos luminosos, edificios prefabricados.

Fuentes: Trademaps, UNCTAD, Santandertrade

Figura 10. Perfil comparativo entre Colombia y China. Autoría propia.

Comercio entre Colombia y Estados Unidos

Tabla 8.

Participación de los Estados Unidos en las exportaciones e importaciones colombianas

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Participación de USA en las exportaciones de Colombia	26,4%	28,2%	32,9%	29,1%	26,3%	31,1%	30,4%	28,5%	26,9%
Participación de USA en las importaciones de Colombia	28,5%	28,8%	26,6%	26,3%	25,5%	25,5%	24,5%	23,2%	24,5%

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por ChinaMetadata
Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

Tabla 9.

Participación de Colombia en las exportaciones e importaciones de los Estados Unidos

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Participación de Colombia en las exportaciones de USA	1,2%	1,1%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%	0,8%	1,0%	1,0%
Participación de Colombia en las importaciones de USA	0,8%	0,6%	0,6%	0,6%	0,5%	0,6%	0,5%	0,5%	0,6%

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por ChinaMetadata
Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

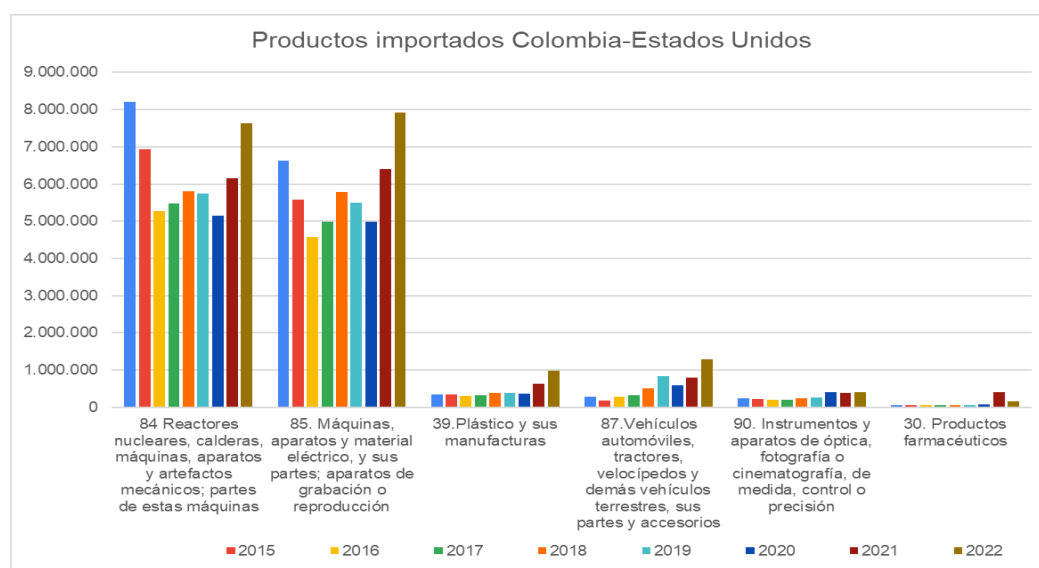


Figura 11. Participación por producto de las importaciones. Autoría propia.

En la Figura 12 se representan seis productos que han sido importados por Colombia desde los Estados Unidos a lo largo del periodo que comprende desde el año 2014 hasta el 2022. A través de esta representación visual se pueden apreciar las variaciones anuales que han ocurrido debido a diversos eventos como la disminución de la demanda de bienes y servicios durante la pandemia y la posterior reactivación económica que tuvo lugar el año pasado, lo que resultó en un incremento significativo en las cifras del comercio internacional.

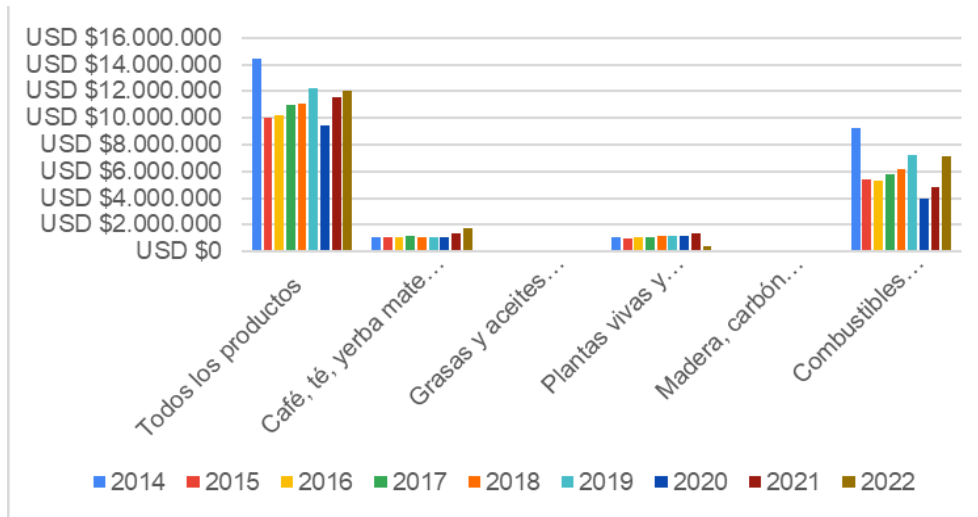


Figura 12. Participación por producto de las exportaciones. Autoría propia.

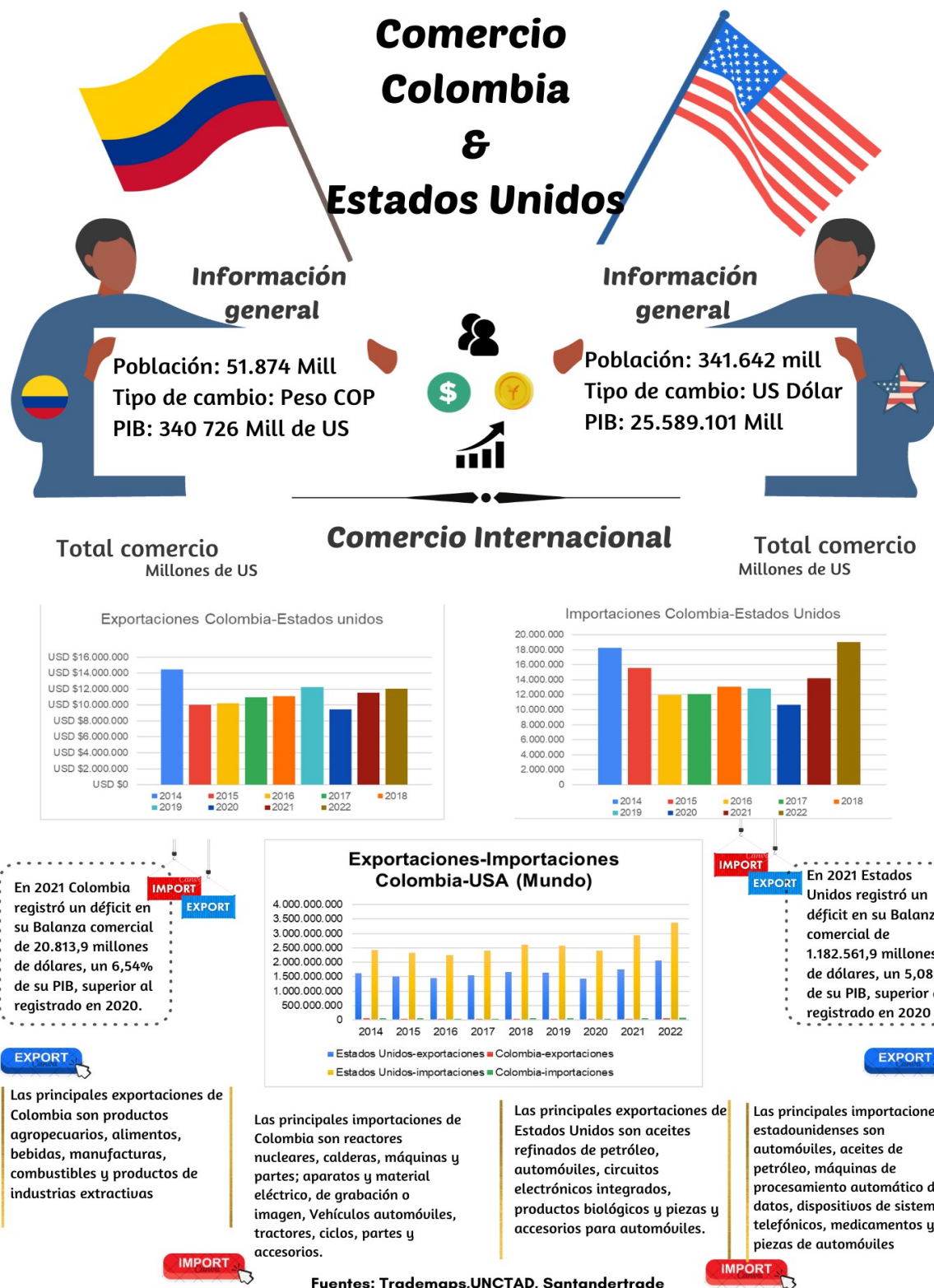


Figura 13. Perfil comparativo entre Colombia y los Estados Unidos. Autoría propia.

Comercio entre China y Estados Unidos

Tabla 10.

Participación de China en las exportaciones e importaciones de los Estados Unidos

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Participación de China en las exportaciones de USA	7,6%	7,7%	8,0%	8,4%	7,2%	6,5%	8,7%	8,6%	7,5%
Participación de China en las importaciones de USA	3,6%	21,8%	21,4%	21,9%	21,6%	18,4%	19,0%	18,4%	17,1%

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por China Metadata
Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

Tabla 11.

Participación de los Estados Unidos en las exportaciones e importaciones de China

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Participación de USA en las exportaciones de China	17,0%	18,0%	18,3%	19,0%	19,2%	16,8%	17,5%	17,2%	16,2%
Participación de USA en las importaciones de China	8,2%	9,0%	8,5%	8,4%	7,3%	6,0%	6,6%	6,8%	6,6%

Nota. Datos tomados de la Lista de los mercados proveedores para un producto importado por China Metadata
Producto: TOTAL Todos los productos del International Trade Centre (s.f.), con base en los Cálculos del CCI basados en estadísticas de General Customs Administration of China desde enero de 2015 y en estadísticas de UN COMTRADE hasta enero de 2015.

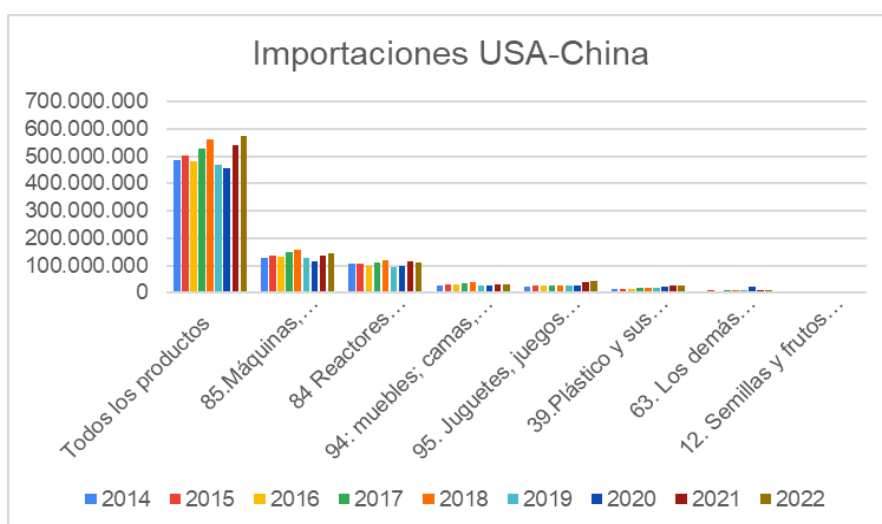


Figura 14. Participación por producto de las importaciones. Autoría propia..

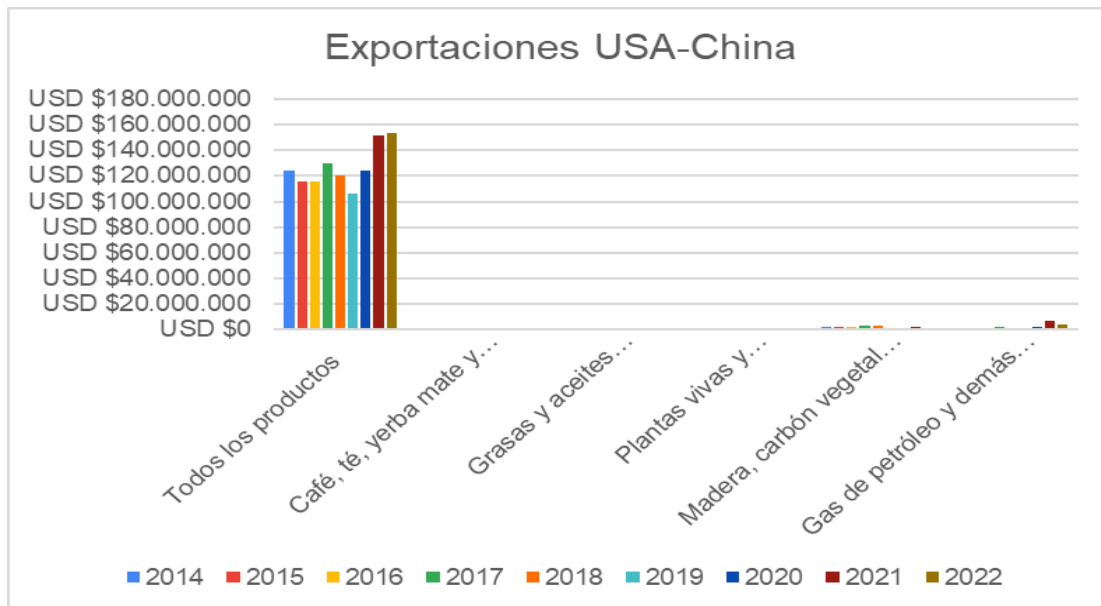
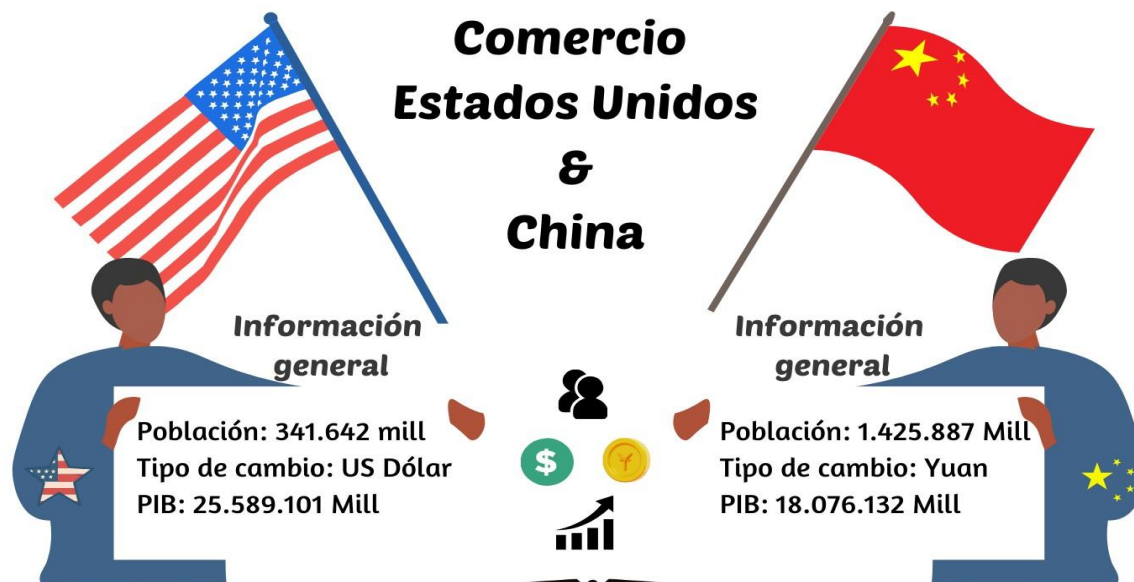


Figura 15. Participación por producto de las exportaciones. Autoría propia.

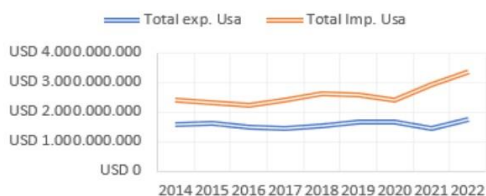


Total comercio
Millones de US

Comercio Internacional

Total comercio
Millones de US

USA Y EL MUNDO



CHINA Y EL MUNDO



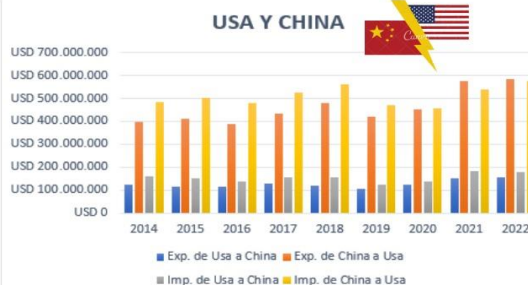
En 2021 Estados Unidos registró un déficit en su Balanza comercial de 1.182.561,9 millones de dólares, un 5,08% de su PIB, superior al registrado en 2020

IMPORT EXPORT

EXPORT

Las principales exportaciones de Estados Unidos son aceites refinados de petróleo, automóviles, circuitos electrónicos integrados, productos biológicos y piezas y accesorios para automóviles.

IMPORT



Las principales importaciones estadounidenses son automóviles, aceites de petróleo, máquinas de procesamiento automático de datos, dispositivos de sistemas telefónicos, medicamentos y piezas de automóviles

China importa principalmente equipos eléctricos y electrónicos, combustibles minerales, aceites, productos de destilación, maquinaria, reactores nucleares, calderas.

En 2021 China registró un superávit en su Balanza comercial de 676.430 millones de dólares, un 3,81% de su PIB, superior al superávit alcanzado en 2020.

IMPORT EXPORT

EXPORT

Las principales exportaciones de China incluyen equipos eléctricos y electrónicos, maquinaria, reactores nucleares, calderas, muebles, rótulos luminosos, edificios prefabricados.

IMPORT

Fuentes: Trademaps, UNCTAD, Santandertrade

Figura 16. Perfil comparativo entre China y los Estados Unidos. Autoría propia.

Patrones de Comercio entre China y Estados Unidos

Uno de los aspectos notables en los patrones de comercio de Estados Unidos y China es su capacidad para producir y exportar productos a un costo significativamente competitivo en comparación con otros países. Esto se debe a su capacidad tecnológica avanzada y a una producción a gran escala que les permite a ambos países satisfacer eficazmente la demanda del mercado global. Además, ambas naciones emplean estrategias que se centran en la importación de materias primas a bajo costo. Las empresas multinacionales suelen extraer estas materias primas en países donde se han destinado grandes inversiones en infraestructura para aumentar su rentabilidad. También suelen participar activamente en diversos acuerdos comerciales, lo cual les brinda ventajas adicionales en el mercado global.

Asimismo, cabe destacar como un rasgo distintivo de ambas potencias su compromiso con la alta tecnología y la innovación, lo que mantiene despierto el interés del público por la adquisición de los productos y servicios que manufacturan u ofertan las empresas ubicadas en estos territorios.

Conclusiones

La guerra comercial entre China y los Estados Unidos ha generado una crisis e incertidumbre en el mercado mundial, principalmente debido a las medidas arancelarias impuestas por ambos países. Este conflicto resultó en la generación de pérdidas significativas para ambas naciones, las cuales se han visto obligadas, en consecuencia, a diversificar sus mercados y a buscar nuevos compradores y proveedores para contrarrestar los perjuicios sufridos. La interdependencia en las exportaciones e importaciones entre China y los Estados Unidos motivó la necesidad de adaptarse a esta nueva dinámica.

En el caso específico de la economía colombiana las repercusiones se manifiestan en la inestabilidad de los precios y en aumentos notablemente destacados en productos clave como el petróleo, los aparatos electrónicos, los metales y la maquinaria. Estos cambios han contribuido a una desaceleración del crecimiento económico durante el periodo comprendido entre los años 2018 al 2020.

De igual manera las exportaciones e importaciones de Colombia se vieron impactadas, así como en el resto del mundo, por las barreras arancelarias impuestas por China y Estados Unidos. Esta situación ha generado una gran desconfianza entre los inversionistas, quienes, al percibir la inestabilidad en el sistema financiero, han mostrado reticencia a realizar inversiones habituales. La posibilidad de cambios bruscos en el mercado y las potenciales pérdidas asociadas llevaron a una cautela en las decisiones de inversión.

Así pues, en el análisis global, queda patente que las guerras comerciales que han tenido lugar a lo largo de la historia han provocado considerables afectaciones a empresarios y consumidores locales de los diferentes países implicados de manera directa e indirecta en el conflicto. Las afectaciones directas se relacionan con las restricciones y las medidas implementadas por los Gobiernos involucrados, lo cual ha dado como resultado cuantiosas pérdidas económicas a escala mundial. De ahí que en el marco de este estudio se considere imperativo reflexionar sobre la necesidad de buscar vías diplomáticas y acuerdos que promuevan la estabilidad y el crecimiento sostenible en el ámbito comercial internacional.

Referencias

- Acevedo, W. (2023). Teoría del juego. Mindomo: <https://www.mindomo.com/es/mindmap/teoria-del-juego-5aa07ccace134177a305c65efe5ee65c>
- Adkins, L. (2021). Joe Biden: El próximo presidente de Estados Unidos. Embajada y Consulados de Estados Unidos en Türkiye: <https://tr.usembassy.gov/joe-biden-americas-next-president/>
- Banco Santander, S. A. (2023a). Cifras del comercio exterior en China. Portal Santander Trade: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/china/cifras-comercio-exterior>
- Banco Santander, S. A. (2023b). Cifras del comercio exterior en los Estados Unidos. Santander Trade: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/estados-unidos/cifras-comercio-exterior>
- Barrera, R., Suárez, L., y Ospina, L. (2021). La balanza comercial de América Latina con China y Estados Unidos en el contexto de la guerra comercial entre Trump y Xi Jinping. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 17(33), 1-24. <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/cuaderlam/article/view/balanza-comercial-china-estados-unidos/3164>
- Becerra, S. (2020). La guerra comercial entre Estados Unidos y China: efectos en países de renta media como Colombia. <https://zero.uexternado.edu.co/la-guerra-comercial-entre-estados-unidos-y-china-efectos-en-paises-de-renta-media-como-colombia/>
- Boylan, B., McBeath, J., y Wang, B. (2021). Relaciones entre Estados Unidos y China: nacionalismo, guerra comercial y COVID-19. *Revista Fudan de Humanidades y Ciencias Sociales* (14), 23-40. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40647-020-00302-6>
- Bryan, B. (2019a). Donald Trump threatens 25% tariffs, escalating China trade war. Business Insider.
- Bryan, B. (2019b). Trump announces delay of tariffs on Chinese goods due to “substantial progress” in talks to end US-China trade war. Business Insider.

- Celaya, R., Valdez, D., y Ochoa, B. (s.f.). *China y la guerra del Opio*. Instituto Tecnológico de Sonora.
https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no57/guerra_opio.pdf
- Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. (2018). Estados Unidos impone nuevos aranceles a diversos productos provenientes de China: Elementos a considerar ante una potencial guerra comercial.
https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_China-EUA_270618.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo [UNCTAD]. (2019). La guerra comercial deja en peor situación tanto a EE. UU. como a China. UNCTAD | Noticia: <https://unctad.org/news/trade-war-leaves-both-us-and-china-worse>
- Consejo de Relaciones Exteriores. (2023). 1949-2023: Relaciones entre Estados Unidos y China. CFR: <https://www.cfr.org/timeline/us-china-relations>
- Davivienda. (2023). Sistema económico de Colombia: ¿Cómo funciona? Mis Finanzas para Invertir: <https://www.misfinanzasparainvertir.com/sistema-economico-colombiano-como-funciona/>
- de Haro, J. (2023). Comunicado de Prensa No. 23/90. El directorio ejecutivo del FMI concluye la consulta del artículo IV con Colombia correspondiente a 2023. Fondo Monetario Internacional [FMI]: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2023/03/23/pr2390-imf-concluides-2023-article-iv-consultation-with-colombia>
- Duque, A., Montoya, J., y Chala, D. (2020). *Relaciones Sino-británicas post-brexit. Identificación de oportunidades y retos económicos, políticos y tecnológicos* [Tesis de grado, Universidad Pontificia Bolivariana]. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/6251>
- El Economista. (2022). La OMC falla contra Estados Unidos por los aranceles de Trump al acero y aluminio. *La República*. <https://www.larepublica.co/globoeconomia/la-omc-falla-contra-estados-unidos-por-los-aranceles-de-trump-al-acero-y-aluminio-3505760>
- Fedesarrollo. (2023). Análisis de la economía colombiana: Factores externos, internos e impacto sobre el sector avícola. *Documentos Avícolas* (27).
- Fernández, J. (2020). Las guerras del Opio. Mirada sobre la Historia: <https://miradahistorica.net/2020/08/19/las-guerras-del-opio/>

- Fondo Monetario Internacional [FMI]. (2023). Perspectivas de la economía mundial: Una recuperación accidentada. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2023/04/11/world-economic-outlook-april-2023>
- Fonseca, A. (2004). La guerra comercial del plátano. Una aproximación desde la teoría de juegos. *Revista Española de Estudios Agro-sociales y Pesqueros*, (201), 127-150. https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/Revistas/pdf_reap%2Fr201_05.pdf
- France 24. (2018). Estados Unidos y China: la guerra comercial de las grandes economías en el 2018. <https://www.france24.com/es/20181213-guerra-comercial-grandes-economias-debate>
- García, C. (2021). *Decisiones estratégicas de inversión en energía renovable para generadores en un mercado eléctrico competitivo* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/81996>
- García, S. (2019). Los efectos en Colombia de la guerra comercial entre China y Estados Unidos. Portal AA: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/los-efectos-en-colombia-de-la-guerra-comercial-entre-china-y-estados-unidos/1488488#>
- González, F. (2020). La Alianza del Pacífico y la hegemonía de China y Estados Unidos. *política Globalidad y Ciudadanía*, 170-187. <https://revpoliticas.uanl.mx/index.php/RPGyC/article/view/153/210>.
- Gorman, L. (2022). Cómo afectó la guerra comercial entre Estados Unidos y China al resto del mundo. *El Compendio* (4). <https://www.nber.org/digest/202204/how-us-china-trade-war-affected-rest-world>
- Hebb, G., y Bryan, B. (2019). Las conversaciones comerciales entre Estados Unidos y China se encuentran en un momento crítico. Aquí hay una cronología de todo lo que ha sucedido hasta ahora. *Markets Insider*: <https://markets.businessinsider.com/news/stocks/trump-us-china-trade-war-timeline-of-everything-thats-happened-2019-8-1028474486>
- Heeb, G. (2019a). China fires back at the US with higher tariffs on thousands of American products. *Markets Insider*.

- Heeb, G. (2019b). China hits back at the Trump administration with tariffs on \$75 billion worth of US products. Markets Insider: https://markets.businessinsider.com/news/stocks/trump-china-trade-war-75-billion-retaliatory-tariffs-us-imports-2019-8-1028469516?utm_source=msn.com&utm_medium=referral&utm_content=msn-slideshow&utm_campaign=bodyurl
- Heeb, G. (2019c). The US and China just reached a trade-war truce, delaying \$300 billion worth of planned tariffs. Markets Inside: https://markets.businessinsider.com/news/stocks/trump-xi-meeting-g20-june-us-china-trade-war-ceasefire-2019-6-1028318823?utm_source=msn.com&utm_medium=referral&utm_content=msn-slideshow&utm_campaign=bodyurl
- Heeb, G. (2019d). Trump, China trade war: US raises tariffs on \$200 billion worth of goods to 25%. Business Insider: <https://www.businessinsider.com/trump-china-trade-war-us-raises-tariffs-200-billion-worth-of-goods-25-percent-2019-5?IR=T>
- Heeb, G. (2019e). Trump retaliates against China, says the US will hike tariffs on imports. Markets Insider: <https://markets.businessinsider.com/news/stocks/trump-trade-war-us-announces-tariff-hike-retaliation-against-china-2019-8-1028470574>
- Heeb, G. (2019f). Trump says the US will slap tariffs on virtually all Chinese imports next month. Markets Insider: https://markets.businessinsider.com/news/stocks/trump-china-trade-war-us-imposing-more-tariffs-in-september-2019-8-1028409537?utm_source=msn.com&utm_medium=referral&utm_content=msn-slideshow&utm_campaign=bodyurl
- Huang, Y. (2021). The U.S.-China Trade War Has Become a Cold War. Policy Commons: <https://policycommons.net/artifacts/1815384/the-us-china-trade-war-has-become-a-cold-war/2551685/>
- International Trade Centre. (s.f.). Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas. Datos comerciales mensuales, trimestrales y anuales. Valores de importación y exportación, volúmenes, tasas de crecimiento, cuotas de mercado, etc. Trade Map: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c156%7

c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1
c1

- Jiménez, L., y López, S. (2018). *Análisis del sector textil colombiano frente al mercado internacional* [Tesis de grado, Universidad ICESI]. http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/84264
- Khitakhunov, A. (2020). Guerra comercial entre Estados Unidos y China: causas y consecuencias económicas. Eurasian Research Institute - ERI: <https://www.eurasian-research.org/publication/us-china-trade-war-economic-causes-and-consequences/>
- Krugman, P., y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional: Teoría y política* (7ª ed.). (A. Cañizal, Ed.) Pearson Educación S. A. <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Krugman-y-Obstfeld-2006-Economia-Internacional.pdf>
- Krugman, P., Obstfeld, M., y Melitz,, M. (2012). *Economía internacional: Teoría política* (9a ed.). Pearson Educación.
- Kuo, M. (2018, junio 13). Estados Unidos-China en la historia de las guerras comerciales. Perspectivas de Ilya Spivak. *The Diplomat*: <https://thediplomat.com/2018/06/us-china-in-the-history-of-trade-wars/>
- Lagarde, C. (2019). Un momento delicado para la economía mundial: Tres ámbitos prioritarios de acción. Fondo Monetario Internacional | Discursos: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2019/03/29/sp040219-a-delicate-moment-for-the-global-economy>
- León, M., y García, J. (2019). *Análisis de la importancia de la guerra comercial entre Estados Unidos y China y su afectación a Colombia y Vietnam - 2019* [Trabajo monográfico, Fundación Universitaria del Área Andina]. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3969>
- López, K., y Mora, R. (2019). La guerra comercial entre Estados Unidos y China: Un enfrentamiento más allá de los aranceles. *InterSedes*, 20(42), 236-245. <https://doi.org/10.15517/isucr.v20i42.41853>
- Macías, J., Chiatchoua, C., y Lozano, M. (2020). Análisis de la guerra comercial Estados Unidos-China. Un modelo difuso. *Revista Latinoamericana de Investigación Social [RELAIS]*, 2(3), 16-34. <https://repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/1772>

- Merino, G., y Narodowski, P. (2019). *Geopolítica y economía mundial: El ascenso de China, la era Trump y América Latina*. Edulp. (Libros de cátedra). <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.875/pm.875.pdf>
- Moranchel, E. (2017). *Estudio y aplicación de la teoría de juegos para la asignación de costos* [Tesis de licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/actuaria/EvelynMoranchelGarcia.pdf>
- Mullen, A. (2021). Cronología | de la guerra comercial entre Estados Unidos y China: fechas y eventos clave desde julio de 2018. South China Morning Post: <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3146489/us-china-trade-war-timeline-key-dates-and-events-july-2018>
- Observatory of Economic Complexity [OEC]. (s.f.). Home. <https://oec.world/es/profile/country/chn>
- Ortiz, I. (2020). *El nuevo enfoque de la política comercial de EE. UU. en el periodo 2017-2019 y sus implicancias para las negociaciones comerciales del Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <http://hdl.handle.net/10644/7767>
- Ortiz, R. (2023). Donald Trump. CIDOB: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/estados_unidos/donald_trump
- Palumbo, D., y Nicolaci da Costa, A. (2019). Guerra comercial Estados Unidos y China: 5 gráficos para entender el conflicto que tiene en vilo a la economía mundial. BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48215625>
- Pavlak, S. (2018). Una breve historia de las guerras comerciales. China Business Review - US-China Business Council [USCCB]: <https://www.chinabusinessreview.com/a-short-history-of-trade-wars/>
- Pérez, J., Jimeno, J., y Cerdá, E. (2004). Teoría de juegos. Pearson Educación, S. A. <https://elvisjgblog.files.wordpress.com/2018/02/teorc3ada-de-juegos-joaquc3adn-pc3a9rez-2004.pdf>
- Restrepo, J., Valdivieso, L., Pineda, J., Guerrero, J., Rondón, J., y Miranda, M. (2021). Informe de Gestión. Sector Comercio, Industria y Turismo. Periodo de Gobierno: agosto 2018 – mayo 2021. Ministerio de Comercio.

<https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/documentos-noticias/informe-de-gestion-sectorcit-2018-2021-10may2021.aspx>

Robinson, S., y Thierfelder, K. (2019). ¿Quién está ganando la guerra comercial entre Estados Unidos y China? No son Estados Unidos ni China. PIIIE: <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/whos-winning-us-china-trade-war-its-not-united-states-or>

Romero, A. (2002). *Globalización y pobreza*. Ediciones Unariño. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r25216.pdf>

Rosales, O. (2020). El sueño chino: Cómo se ve China a sí misma y cómo nos equivocamos los occidentales al interpretarla. Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A. - Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b7dc660e-9037-4a4f-ab65-0e21dc2aa369/content>

Shalal, A., y Campos, R. (2020). La cadena de suministro cambia después de las tensiones entre Estados Unidos y China y la pandemia ofrece una oportunidad para Colombia: embajador. REUTERS : <https://www.reuters.com/article/health-coronavirus-colombia-trade-idUSL2N2CA2NX>

Sheng, L., y do Nascimento, D. (2021). *Love and Trade War: China and the U.S. in Historical Context*. Palgrave Macmillan. https://www.google.com.co/books/edition/Love_and_Trade_War/vfEWEEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Love+and+Trade+War+China+and+the+U.S.+in+Historical+Context+site:drivegoogle.com&printsec=frontcover

Tabares, M. (2020). *Guerra comercial entre China y Estados Unidos: Un Juego de Poderes entre 2018 y 2020* [Ensayo de sustentación, Universidad Militar Nueva Granada]. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/36396?show=full>

Tecnológico de Antioquia. (2019). *Boletín de Prensa: Repercusiones para Colombia por guerra comercial entre China y EE. UU.*. Gobernación de Antioquia. https://www.tdea.edu.co/images/tdea/galeria/complejo-financiero/boletines/noticias/2019/boletin_15_diciembre_2019_complejo.pdf

Vargas, M. (2017). *Juegos cooperativos en diferentes estructuras*. [Tesis doctoral, Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. - CIMAT]. <https://cimat.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1008/716/1/TE%20646.pdf>

Web Financial Group S. A. (2018). Nash y la 'teoría de juegos' apuntan a la consecución de la guerra comercial. Obtenido de Bankinter: <https://www.bankinter.com/blog/lo-ultimo/nash-teoria-juegos-apuntan-consecucion-guerra-comercial>

Wong, D., y Chipman, A. (2020). La guerra comercial entre Estados Unidos y China: Una cronología. China Briefing: <https://www.china-briefing.com/news/the-us-china-trade-war-a-timeline/>