

Agrupación de vivienda, la relación entre tipo de ocupación y espacio colectivo, una alternativa para organizar el territorio.

Claudia Patricia Amado Patiño

Luisa Fernanda Galvis Sánchez

Universitaria Agustiniana
Facultad de Arte, Comunicación y Cultura
Programa de Arquitectura
Bogotá, D.C.

2020

Agrupación de vivienda, la relación entre tipo de ocupación y espacio colectivo, una alternativa para organizar el territorio.

Claudia Patricia Amado Patiño

Luisa Fernanda Galvis Sánchez

Director

Fabio Andrés Vinasco Ñustes

Trabajo de grado para optar al título de Arquitecta

Universitaria Agustiniiana

Facultad de Arte, Comunicación y Cultura

Programa de Arquitectura

Bogotá, D.C.

2020

Resumen

Investigamos la relación de dos conceptos siendo estos tipo de ocupación y espacio colectivo de una agrupación de vivienda, para ello empleamos la metodología cualitativa de la no composición analizando el sitio de intervención por medio de mappings, extractos y notaciones. En este proceso determinamos el sonido como estrategia para la distribución de las piezas programáticas del proyecto, también utilizamos la neutralidad para implementar la transferencia a nivel arquitectónico y poder comparar los diferentes espacios generados a partir de la forma en que se ocupa el territorio, dando como resultado una agrupación de vivienda donde el espacio colectivo es representado por medio de una sonoteca y la mixtura de usos alrededor de todo el proyecto. Este diseño cuenta con una planta libre y con ella múltiples espacios para el desarrollo de las actividades colectivas con la intención de mejorar las relaciones sociales y la calidad de vida de los habitantes del municipio.

Palabras claves: espacio colectivo, tipos de ocupación, agrupación de vivienda, relaciones sociales.

Abstract

We investigated the relationship between two concepts, these being the type of occupation and collective space of a housing grouping, for which we used the qualitative methodology of non-composition, analysing the site of intervention by means of mappings, extracts and notations. In this process we determined the sound as a strategy for the distribution of the programmatic pieces of the project, we also used neutrality to implement the transference at an architectural level and to be able to compare the different spaces generated from the way the territory is occupied, giving as a result a housing grouping where the collective space is represented by means of a sonoteca and the mixture of uses around the whole project. This design has an open plan and with it multiple spaces for the development of collective activities with the intention of improving social relations and quality of life of the inhabitants of the municipality.

Keywords: collective space, types of occupation, housing grouping, social relations

Tabla de contenidos

Introducción	7
Problema de investigación	8
Pregunta de investigación.....	8
Objetivo general	9
Justificación.....	10
Marco referencial	11
Hipótesis.....	12
Metodología de investigación	13
Descripción de los datos obtenidos e interpretación y discusión de la información.....	14
Tipo de ocupación	14
Espacio colectivo.....	15
La relación de los dos temas	17
Relación como influyo al proyecto	18
Descripción del proyecto.....	18
Conclusiones	26
Referencias	29

Lista de figuras

Figura 1. Tipos de ocupación	14
Figura 2. Tipos de ocupación analizados en el municipio de Funza.....	15
Figura 3. Espacios colectivos en el municipio	16
Figura 4. Agrupación de personas en Funza	17
Figura 5. Recorridos sonoros	17
Figura 7. Estrategias para organizar el espacio	18
Figura 8. Programa general	19
Figura 9. Relaciones espaciales.....	20
Figura 10. Reglas de organización	20
Figura 11. Neutralidad.....	21
Figura 12. Transferencia	21
Figura 14. Proceso de planta # 1	22
Figura 15. Proceso de planta # 2	22
Figura 16. Proceso de planta # 3	23
Figura 17. Proceso de planta # 4	23
Figura 18. Proceso de planta # 5	24
Figura 19. Planimetría del proyecto	25
Figura 20. Relaciones colectivas dentro del proyecto.....	26
Figura 21. Posibles agrupaciones de personas respecto al tipo de ocupación de la vivienda	27
Figura 22. Propuesta urbana y localización del proyecto.....	27
Figura 23. Imaginario de la agriupación de vivienda.....	27

Introducción

La presente investigación tiene como fin definir la relación entre el tipo de ocupación y el espacio colectivo de la agrupación de vivienda en el municipio de Funza para dar una nueva alternativa para la ocupación del espacio, el proceso seguido fue dividido en dos partes: en la primera parte identificamos las diferentes formas de ocupación del territorio determinando que estas causan una segregación socio-espacial debido a las barreras utilizadas para sus cerramientos; posteriormente realizamos una comparación de las diferentes formas de ocupación y cómo se relacionaban con el espacio colectivo existente tanto de las agrupaciones de vivienda como del municipio. Determinamos que, al no acceder con facilidad a las diferentes zonas donde se encuentran los espacios colectivos las personas no pueden llegar a desarrollarse en comunidad a causa de las limitaciones o barreras físicas presentes en el municipio. Finalmente, presentamos el diseño de una agrupación de vivienda teniendo en cuenta integración de las de vivienda con el espacio colectivo. Según Neumeyer, (2004, p.6) se deben ofrecer espacios donde todos los individuos puedan acceder y transitar en estas áreas evitando que se sientan encerrados o limitados, al contrario, pretende invitarlos a que logren apropiarse de estos lugares.

Problema de investigación

El municipio de Funza ha evolucionado a partir de una tipología de manzana o barrio tradicional donde encontramos espacios de integración social abiertos como parques y plazas. Posteriormente durante el siglo XX, Funza se convierte en una ciudad dormitorio de Bogotá, “creciendo en los últimos 15 años un 48% aumentando así 30.000 personas aproximadamente” (según el Dane, 2018), llevando a que se construyan conjuntos residenciales de forma masiva que generan barreras físicas y sociales. En pocas palabras, la ocupación del territorio propuesta por la industria inmobiliaria ha reducido los espacios colectivos del municipio.

Pregunta de investigación

¿Qué relación hay entre tipo de ocupación y espacio colectivo en una agrupación de vivienda?

Objetivos

Objetivo general

Diseñar agrupación de vivienda a través de la valoración de la relación entre tipo de ocupación y espacio colectivo.

Objetivos específicos

Identificar tipos de ocupación que generan espacio colectivo en las agrupaciones de vivienda en Funza.

Definir la relación del tipo de ocupación y el espacio colectivo basados en la teoría.

Comparar los tipos de ocupación con relación al espacio colectivo y reconocer cual genera mejor actividad colectiva.

Proponer una agrupación de vivienda a través de las relaciones entre tipo de ocupación y espacio colectivo.

Justificación

El trabajo de investigación tiene como enfoque la relación del tipo de ocupación y el espacio colectivo de la agrupación de vivienda, a partir de diferentes tipologías. Concluimos que los espacios se limitan y se dividen entre sí, razón por la cual no evidenciamos las relaciones socio-espaciales en el municipio. Reconociendo las características encontradas en Funza es necesaria la articulación de las zonas colectivas y las agrupaciones de vivienda existentes para integrar el territorio, el trabajo de grado tiene como fin generar espacios que estén enfocados a la colectividad. A partir de ello proponemos conectar, limitar y mezclar usos como vivienda, comercio y cultura ya que así se mejora la integración social y la calidad de vida de los habitantes.

Marco referencial

El concepto de tipo de ocupación se limita a la disposición de la vivienda en el espacio y por ende a sus agrupaciones en el municipio de Funza; el tipo de ocupación, según Massiris (2002, p.27), permite entender que las actividades generadas en un lugar no se limitan a su estructura física sino también a la participación de las personas, particularmente cuando es desarrollada en comunidad por medio de la apropiación de los espacios colectivos

Actualmente las agrupaciones de vivienda tienden a ser en “conjunto cerrado” por ser el tipo más rentable para la industria inmobiliaria. Sin embargo, esto genera una problemática social: segregación por el uso de las barreras físicas. (Bolaños, 2011, pp 23-37). Cuando las personas no tienen los medios para su óptima integración les es difícil generar experiencias satisfactorias y sus relaciones interpersonales se ven atrofiadas o anuladas, “al identificar que cuando hay poca relación del edificio con el entorno las experiencias de los espacios generados no son gratificantes, y no permite el desarrollo de actividades colectivas”, según Bentley, Alcock, & Murrian (1999). Esto lo confirma Valdemar, (2017, p.80). Quien afirma que para integrar y evitar la segregación espacial debe haber un tercero que proporcione un espacio el cual genere unas dinámicas sociales siendo este un equipamiento colectivo.

Los espacios colectivos son los que permiten interactuar y establecer relaciones como sociedad, sin importar si son públicos o privados. Según Arteaga, (2012, p. 3). “Los espacios y edificios colectivos han cumplido con el papel estratégico de ordenar el territorio, concentrar la población y las actividades, y generar centros. Así: unen, contienen, conectan, mueven, intercambian, reciben, relacionan, comunican, desplazan, limitan, referencian”.

El presente análisis lo realizamos con la intención de mejorar la calidad de vida de los habitantes del municipio de Funza, pues, según Ardila (2003, p. 163) la calidad de vida es entendida como un conjunto de aspectos que generan un bienestar personal de seguridad, productividad y salud como relaciones con su entorno físico y social con respecto a su interacción con la comunidad donde prima un equilibrio entre estos elementos, características que en el proceso de investigación se convierten en atributos indispensables de la agrupación de vivienda.

Hipótesis

La relación entre tipo de ocupación y espacio colectivo en una agrupación de vivienda es fundamental para pensar la calidad de vida; al diseñar el espacio privado y colectivo en las agrupaciones promoviendo la integración social, es determinante para dar forma a nuevos tipos ocupación de agrupaciones de vivienda, hacer que la distribución de las tipologías genere zonas para promover la colectividad y la apropiación del espacio habitado.

Metodología de investigación

Para llevar a cabo la investigación empleamos una metodología cualitativa (de no composición) que desarrollamos mediante procesos de barajeo del programa, neutralidad y transferencia.

La primera acción que llevamos a cabo fue identificar los tipos de ocupación que generan espacio colectivo en las agrupaciones de vivienda en la parte norte de Funza a través de una visita a campo donde recorrimos el territorio seleccionado. Durante el recorrido fueron tomadas fotografías como soporte para identificar los tipos de ocupación y la relación generada con los espacios colectivos, tuvimos en cuenta la opinión de los habitantes realizando varias encuestas donde nos informaron como son los espacios colectivos en los que ellos logran realizar diferentes actividades y los espacios culturales a los que tienen acceso.

El segundo paso fue definir la relación del tipo de ocupación y el espacio colectivo, basadas en el Estado del Arte, este objetivo lo llevamos a cabo mediante la investigación bibliográfica, interpretando artículos y fragmentos de libros que nos ayudaron a definir los parámetros de la investigación.

En ese orden, de ideas, el tercer paso fue comparar los tipos de ocupación existentes teniendo en cuenta la relación de la vivienda con el espacio colectivo que encontramos actualmente en municipio de Funza para reconocer cuál genera mejor actividad colectiva e integración social. Como resultado obtuvimos tablas comparativas donde evidenciamos que en las zonas verdes es donde logran relacionarse las personas, siendo así la agrupación que posee espacios colectivos accesibles la más óptima.

El cuarto paso fue proponer una agrupación de vivienda a través de la valoración de la información obtenida que enfocamos hacia las relaciones sociales, espaciales e interpersonales, llevándose a cabo a partir de la comparación de diferentes tipos de ocupación por medio de planos arquitectónicos.

Como último paso por medio del diseño arquitectónico buscamos la integración de la agrupación de vivienda a través de la relación entre tipo de ocupación y espacio colectivo, teniendo como prioridad los espacios que generan una mejor interacción social y que proporcionan una mejor calidad de vida eliminando todas las posibles limitantes espaciales.

Descripción de los datos obtenidos e interpretación y discusión de la información

Tipo de ocupación

Para la determinación de este concepto no encontramos referencias que ayuden a explicarlo fácilmente, por lo cual es necesario utilizar diferentes puntos de vista para definir el término de tipo de ocupación, a partir de ello nos preguntamos ¿cómo se ocupa el territorio en Funza?

Identificamos un incremento en la construcción de vivienda en los últimos años. Actualmente la industria inmobiliaria implementa con más frecuencia el conjunto cerrado, ocupación que está generando segregación socio espacial.

Para esto realizamos la definición de que es una vivienda: Según Cubillos (2006, p.129)

La vivienda se produce en la ciudad según patrones de urbanización. Estos patrones son una forma de organización del territorio de la ciudad y se caracterizan por tener una estructura espacial y una densidad. Los tejidos de habitación son uno de los tipos de patrones y se presentan de tres maneras distintas; estas son: la vivienda individual, la vivienda en serie y el conjunto residencial.

Según el estudio realizado por el Grupo A+T podemos observar las diferentes posibilidades de agrupación de vivienda, es una investigación que ofrece la posibilidad de comprender las formas de ocupar una manzana, ejemplos de las relaciones con el entorno y las estrategias de organizar el espacio.



Figura 1. Tipos de ocupación, Grupo A+T (2017)

Evidenciamos que estos fueron los tipos de ocupación presentes actualmente en el municipio de Funza, realizando fichas y fotografías que permitieron analizar cada tipología encontrada.



Figura 2. Tipos de ocupación analizados en el municipio de Funza, autoría propia (2019).

Realizamos un análisis de los tipos de ocupación existentes en el municipio, los recorridos y espacios colectivos en cada una de las agrupaciones de vivienda.

La población ha ido incrementando en los últimos 15 años un 48% aumentando así 30.000 personas aproximadamente según Dane (2018) esto ha provocado un cambio en cómo es ocupado el territorio.

Espacio colectivo

El espacio colectivo tiene un papel social, ya que gracias a su existencia la comunidad cuenta con espacios que ofrecen diferentes actividades y donde se logran integrar los espacios públicos y privados todo con el objetivo de incentivar el desarrollo de actividades grupales que fortalezcan los vínculos colectivos brindarle un espacio en el que puedan comunicarse, desplazarse, relacionarse, permanecer y reunirse.

El espacio según Massiris (2002, p.27) permite entender que las actividades generadas en un lugar no se limitan a su estructura física sino también a la participación de las personas cuando logran desarrollarse en comunidad por medio de la apropiación de los espacios colectivos.

Realizamos una visita de campo donde recolectamos información sobre las actividades colectivas presentes en el municipio y expresamos por medio de mappings, donde observamos

que algunas se desarrollan sin un equipamiento o espacio adecuado para ello, también encontramos equipamientos destinados a la colectividad enfocados para cierta población.

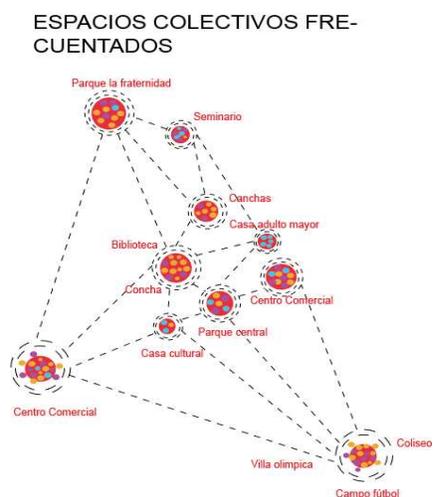


Figura 3. Espacios colectivos en el municipio. autoría propia (2019)

Realizamos un mapping con los diferentes espacios donde se desarrollan actividades de colectividad.

Observamos una dinámica de agrupaciones importantes en ciertos puntos del municipio donde encontramos actividades ligadas al sonido en circulaciones, las vías peatonales, y los espacios de permanencia, donde las calles y avenidas son consideradas como espacios de circulación siendo las plazas, parques y equipamientos los protagonistas de la actividad colectiva en el municipio de Funza, donde mayormente las relaciones sociales son realizadas en espacios abiertos y no dependen de un cerramiento para llevarse a cabo, al contrario son desarrolladas donde exista una mezcla de usos como lo son comercio, cultura y vivienda.

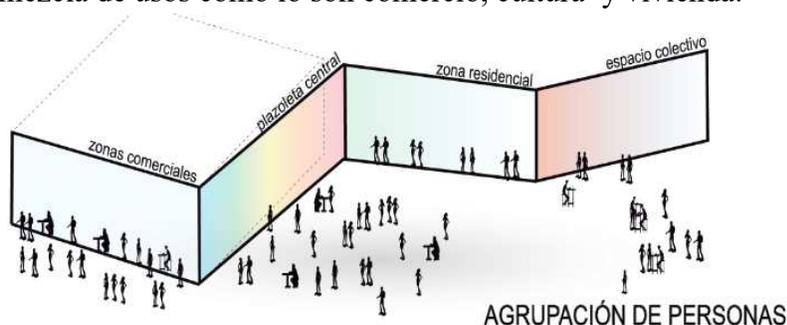


Figura 4. Agrupación de personas en Funza, autoría propia. (2019).

Logramos evidenciar que las personas se ven atraídas hacia los lugares donde existen variedades de sonidos y mezclas de usos (comercio, cultura y vivienda).

Determinamos el sonido como una estrategia de distribución de los espacios ya que fue un factor que determinaba los puntos de mayor agrupación en el municipio (a mayor variedad sonora mayor agrupación de personas).

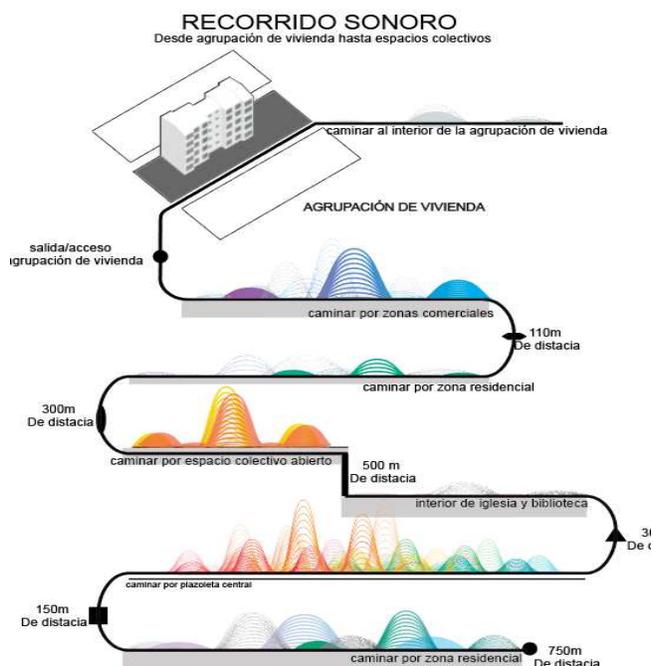


Figura 5. Recorridos sonoros, autoría propia. (2019)

En esta figura se observa un recorrido sonoro en el cual es evidente que, en las zonas residenciales, hay poca variedad sonora debido a la falta de actividades colectivas, en el parque principal y alrededor de la biblioteca es donde hay más variedad de usos, por ende, la colectividad y el ruido aumenta, haciendo que las personas se agrupen.

La relación de los dos temas

Definimos que la distribución interior de las agrupaciones de vivienda, con respecto al comercio y la cultura, pueden llegar a impedir o a incentivar las relaciones sociales entre las personas, la integración de una vivienda con el espacio a su alrededor puede cambiar su carácter comunal y así mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Analizamos por medio de gráficos observando que el comportamiento y las actividades de las personas cambiaban acorde a la ocupación de sus unidades de vivienda dentro de una agrupación



Figura 6. Actividad colectiva vs ocupación, autoría propia (2019).

Evidenciamos como las personas se agrupan y hacen uso de los espacios colectivos en las agrupaciones encontradas en el municipio.

Relación como influyo al proyecto

Determinamos así unas reglas para organizar la ocupación de cada espacio dentro de la agrupación de vivienda, teniendo en cuenta como las personas en Funza, usan los espacios y logran apropiarse de ellos, como desarrollan su cotidianidad con la idea de replicar todo aquello que funciona en el municipio.

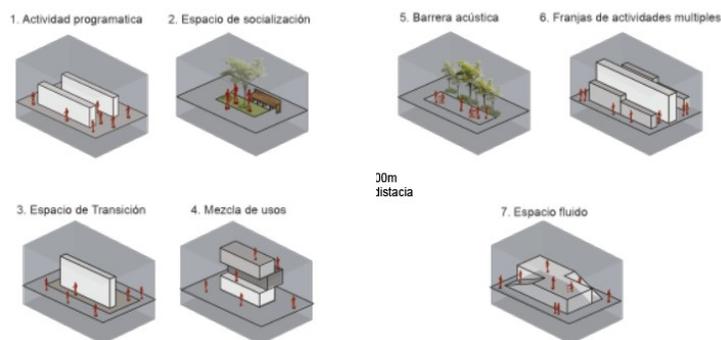


Figura 7. Estrategias para organizar el espacio, autoría propia (2019).

Teniendo en cuenta que de esta manera las personas usan el territorio en Funza, decidimos usarlo como posibilidad y alternativa para organizar y desarrollar nuestro proyecto.

Descripción del proyecto.

Tratándose de una agrupación de vivienda, la cual tiene como fin determinar la relación entre tipo de ocupación y espacio colectivo, para organizar el territorio, a partir de la estrategia utilizada (el sonido) determinamos la sonoteca y una agrupación de vivienda, para esto definimos un

Figura 9. Relaciones espaciales, Autoría propia (2019).

En el gráfico se evidencian las relaciones del programa en una barra, un cubo y una torre y determinando así que el proyecto esta dividido en tres barras.

Luego elegimos el principio del Cisne el cual consiste en embellecer lo banal y a partir del programa determinamos unas reglas para la organización de los espacios, como parte del proceso de diseño con la intención de la no composición por medio de la estrategia de la grilla absoluta haciendo referencia a regularidad sin marco de pequeñas unidades, piezas programáticas, piezas especiales y una polivalencia de actividad, logrando así una neutralidad. Posteriormente realizamos una transferencia de una imagen de la cual obtuvimos las relaciones que se van a tener entre cada espacio, así definimos la propuesta de 3 tipologías para los diferentes grupos familiares presentes en el territorio siendo estas: familia unipersonal, nuclear y extensa.

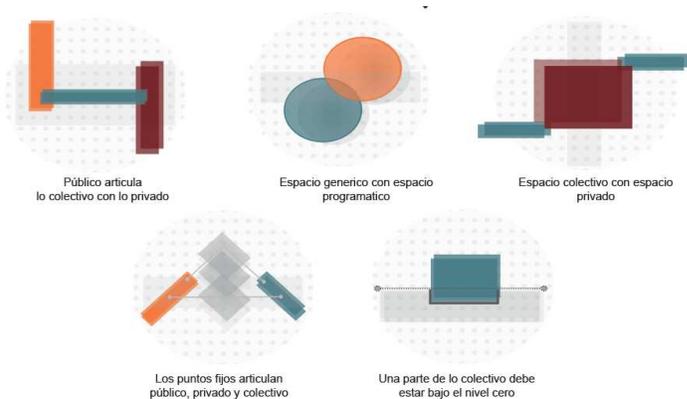


Figura 10. Reglas de organización, Autoría propia (2019)

Son determinadas las reglas para las posibles relaciones espaciales del proyecto, teniendo en cuenta el principio del cisne.

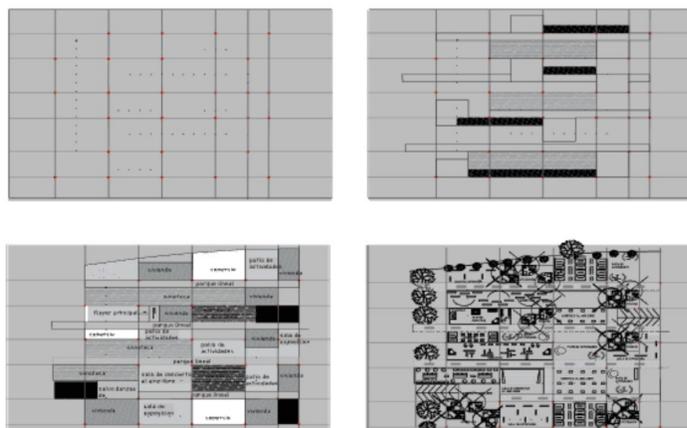


Figura 11. Neutralidad, Autoría propia (2019).

Se observa el proceso aplicando la grilla absoluta y la organización de las piezas programáticas, aproximándonos a un proyecto arquitectónico.

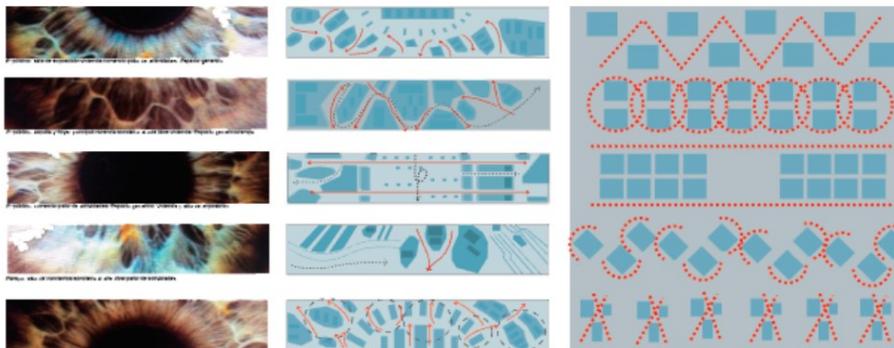


Figura 12. Transferencia, Autoría propia (2020).

Escogimos un objeto cualquiera donde posteriormente realizamos una transferencia literal y luego analizamos las relaciones entre cada elemento que contiene la imagen.

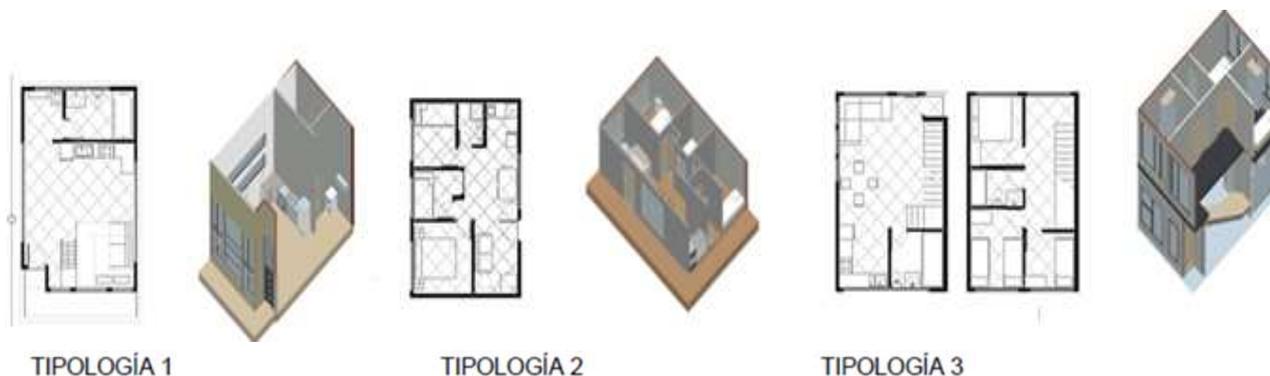


Figura 13. Tipologías, Autoría propia (2020).

Planteamos tres tipologías de vivienda aplicadas en el proyecto ya que cada una está enfocada a un grupo familiar distinto disponen de diferentes características, siendo: tipología 1- Monoespacio 48 M2: grupo familiar unipersonal (1-2 integrantes), tipología 2-unifamiliar 48 M2: grupo familiar nuclear (3-4 integrantes) tipología 3-multifamiliar 96 M2: grupo familiar extensa (4-5 integrantes)

En las siguientes figuras (14-18) podemos observar cómo funcionó la neutralidad y la transferencia para la disposición de diferentes tipologías para analizar los espacios colectivos, eligiendo finalmente aquellos que promovieron las actividades de integración social por medio de la forma generada en cada espacio.

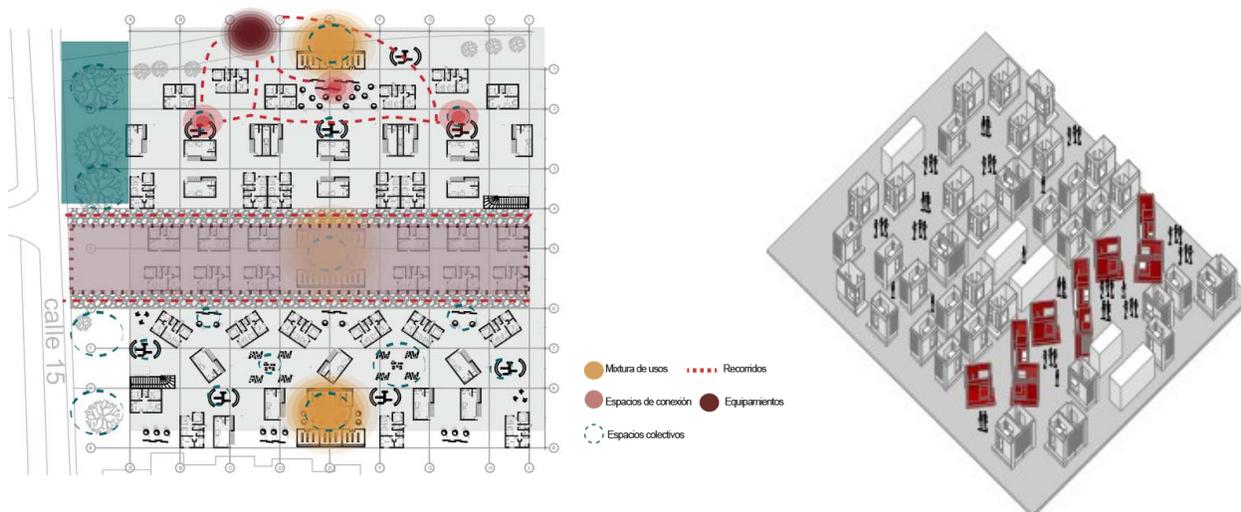


Figura 14. Proceso de planta # 1. autoría propia (2020)

Disponemos viviendas de tipología Monoespacio aisladas identificando que generan callejones entre ellas en las cuales por el tamaño no disponen usos colectivos, determinamos que los monoespacios girados y rodeando un espacio mejoran la posible integración de las personas

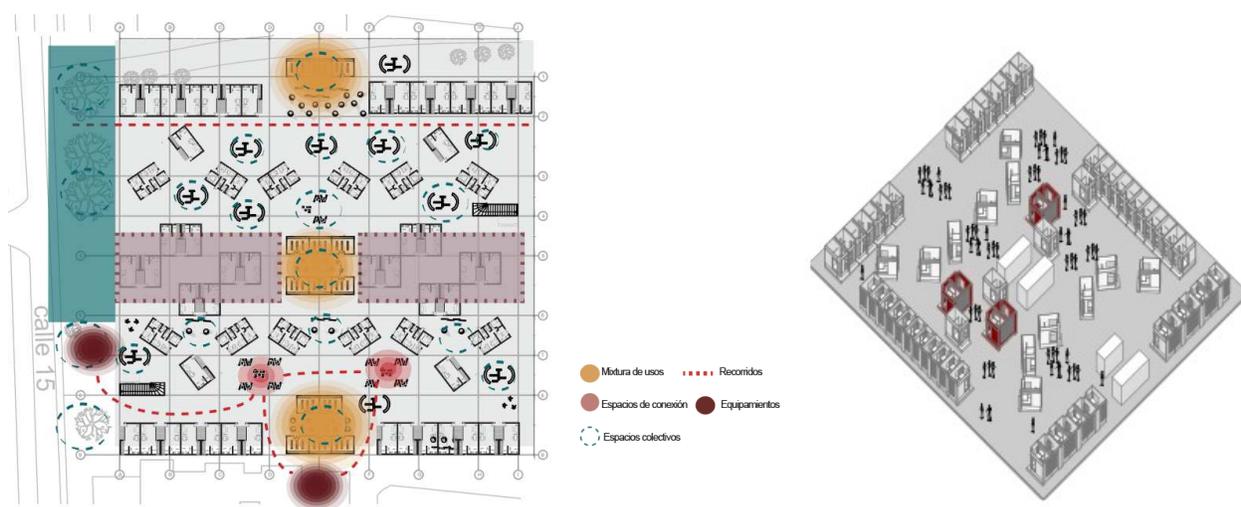


Figura 15. Proceso de planta # 2. autoría propia (2020)

Disponemos viviendas de tipología Monoespacio los cuales generan unos centros, pero no permiten conectar con facilidad las zonas colectivas y comerciales, determinamos que la tipología ubicada en barra permite una buena limitación de espacio para promover las actividades colectivas.

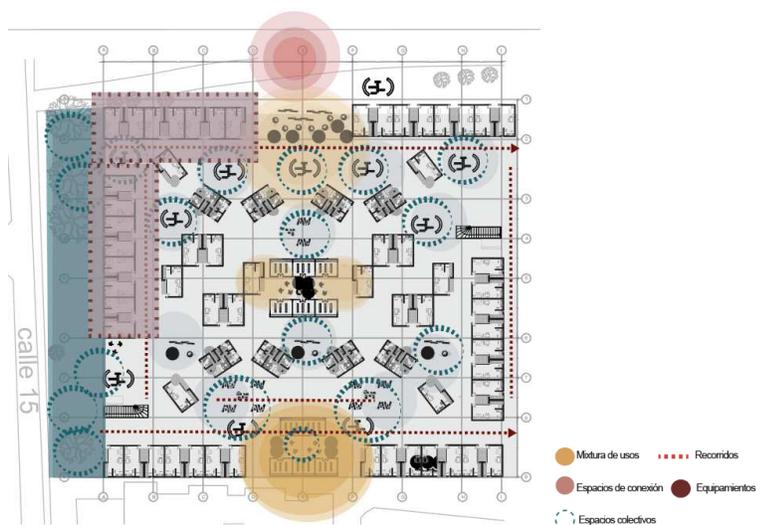
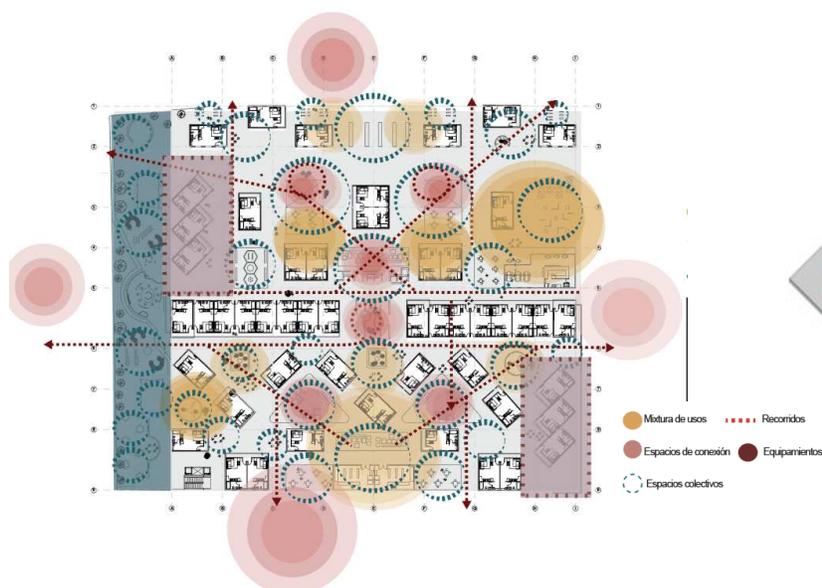


Figura 16. Proceso de planta # 3. autoría propia (2020)

Disponemos viviendas de tipología Monoespacio donde dos barras limitan el espacio de tal modo que no conectan de forma óptima el espacio público con el espacio colectivo,



determinamos que la tipología pareada permite que el espacio sea fluido y logra contener actividades colectivas.

Figura 17. proceso de planta # 4. autoría propia (2020)

Disponemos viviendas de tipología Monoespacio agrupada de forma lineal a 45° los cuales generan pequeños espacios colectivos, pero no permiten integrar los demás espacios colectivos, determinamos que la tipología aislada permite unas circulaciones que logran conectar el comercio, las zonas culturales y colectivas.

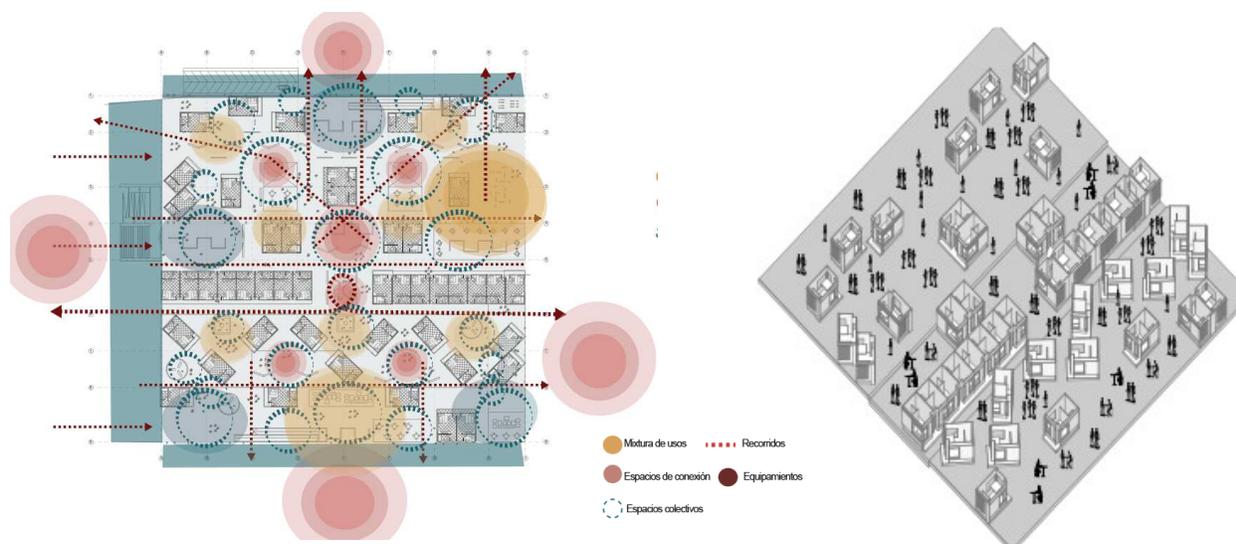


Figura 18. proceso de planta # 5. autoría propia (2020)

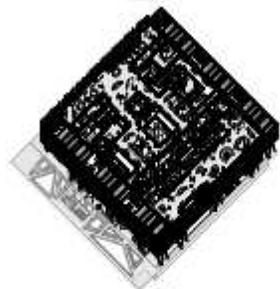
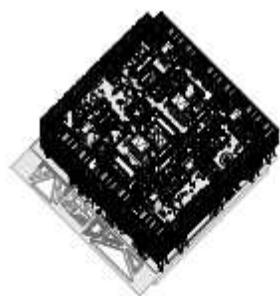
Se evidencian las tipologías seleccionadas ya que definimos que son aquellas quienes unen, comunican, contienen, intercambian, conectan, reciben, mueven, relacionan y limitan, cumpliendo así con los parámetros de las bases teóricas que tuvimos en cuenta para la investigación.

De acuerdo con el análisis anterior elegimos el tipo de ocupación que cumple los parámetros según el marco referencial y lo tuvimos en cuenta para desarrollar las plantas arquitectónicas del proyecto.

Para facilitar el acceso y circulación a las unidades de vivienda, comercio y zonas culturales, la primera planta es abierta al público ofreciendo espacios colectivos alrededor de las viviendas, rompiendo el limitante que comúnmente se observa en el territorio que es el cerramiento de las agrupaciones.

Gracias al protagonismo colectivo que poseen las agrupaciones de vivienda estas zonas le otorgan a cada una de las agrupaciones equilibrio con el espacio colectivo de su contexto, convirtiéndose en un espacio que incentiva la integración de los habitantes haciendo sentir que es una propiedad de las personas que y que pueden hacer uso de los espacios que contiene el proyecto

Como parte del diseño de fachadas tuvimos en cuenta la bioclimática del proyecto utilizando una fachada dinámica para esto utilizamos una persiana vertical giratoria, la cual varía su posición según la actividad que se esté realizando y pueda filtrar el ingreso de sol, luz y viento para generar el confort del usuario



Plantas axonometricas.



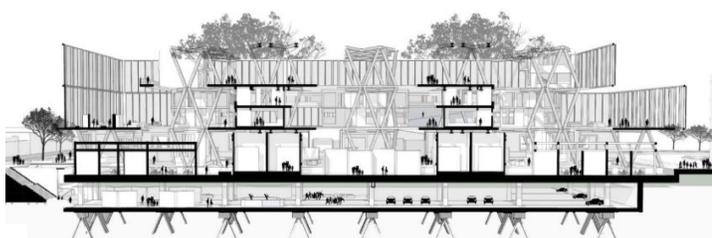
Fachada A-A



Fachada B-B



Corte A-A



Corte B-B

Figura 19. Planimetría del proyecto, autoría propia (2020).

Observamos axonometría explotada del proyecto, fachadas y cortes.

Conclusiones

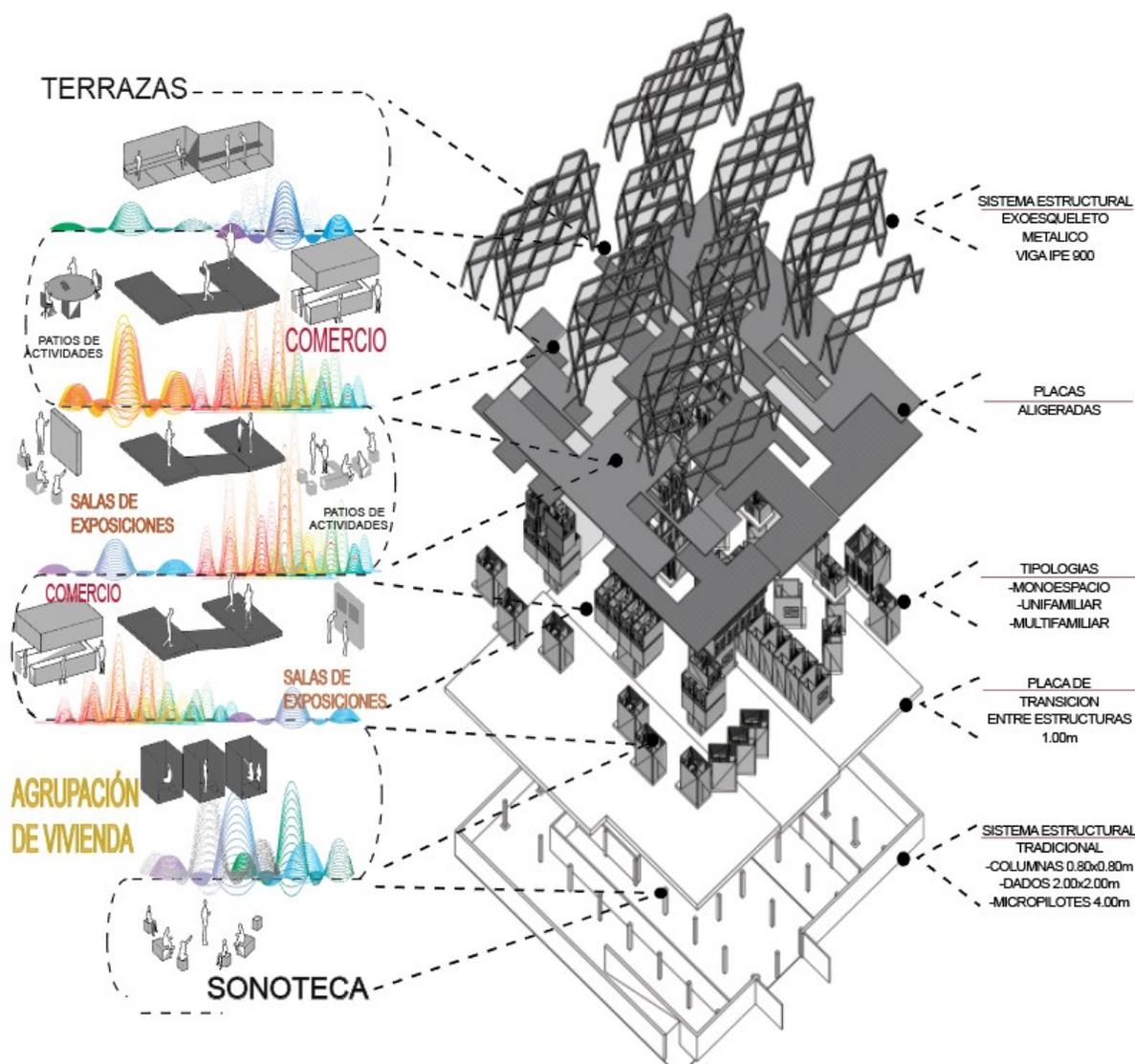


Figura 20. Relaciones colectivas dentro del proyecto, autoría propia (2020)

Se observa como a partir del sonido distribuimos el programa mejorando así las actividades que pueden desarrollarse enfocadas a las relaciones sociales.

A partir de la mezcla de usos como vivienda, comercio y cultura las personas logran agruparse con mayor facilidad ya que al desarrollar actividades de cotidianidad conjuntamente se realizan actividades colectivas (salas de exposición, sonoteca, terrazas, auditorio, salón de danzas y sala de conciertos).

Determinamos que el espacio colectivo da la posibilidad para generar diversos usos haciendo que la gente logre apropiarse del espacio y al disponerlo en conjunto con el tipo de ocupación se puede incentivar el desarrollo de actividades colectivas.

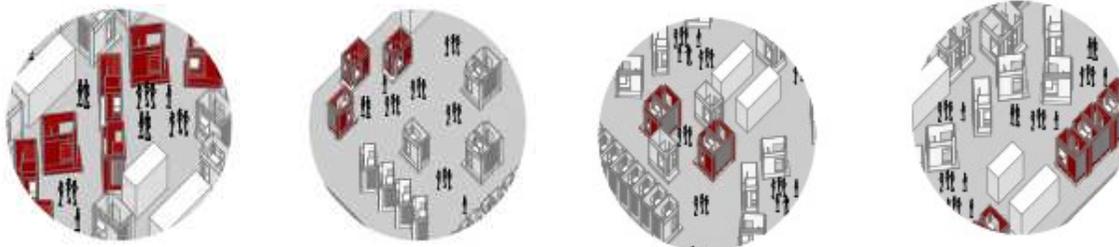


Figura 21 Posibles agrupaciones de personas respecto al tipo de ocupación de la vivienda, autoría propia (2020).

Observamos las diferentes relaciones colectivas que se pueden desarrollar a partir de la ocupación del territorio.



Figura 22 Propuesta urbana y localización del proyecto, autoría propia (2020).

Es preciso decir que la intención del proyecto es tener una ciudad más diversa que se relacione con los equipamientos

existentes generando así más zonas de integración donde se maximizan los espacios colectivos, con el fin de mejorar la calidad de vida al incentivar las relaciones sociales.



Figura 23 Imaginario de la agrupación de vivienda, autoría propia (2020).

Observamos el imaginario de la agrupación de vivienda donde el espacio colectivo y la mixtura de usos priman alrededor de todo el proyecto, cuenta con una planta libre y con ella múltiples espacios para el desarrollo de las actividades colectivas,.

Identificamos los tipos de ocupación que generan espacio colectivo en las agrupaciones de vivienda en el municipio de Funza, utilizamos fotografías y tablas, encontrando así diferentes tipos de ocupación entre ellos: las viviendas aisladas, viviendas en racimo, viviendas en hilera e hileras de viviendas en L.

Definimos la relación entre tipo de ocupación y el espacio colectivo desde la investigación bibliográfica concluyendo:

- Que las personas necesitan de las relaciones con su entorno físico y social
- Que por medio de su interacción con la comunidad se puede llegar a mejorar la calidad de vida.

Comparamos los tipos de ocupación de las viviendas aisladas, viviendas en hilera e hileras de viviendas en L, donde analizamos gráficos, fotografías, el espacio colectivo y la forma de ocupación de las viviendas, dándonos cuenta que sus cerramientos generan una segregación socio-espacial; La ocupación viviendas en racimo cuenta con centros de manzanas lo que genera espacios colectivos óptimos donde la gente logra tener una interacción social alta.

Propusimos una agrupación de vivienda donde tuvimos en cuenta las relaciones entre el tipo de ocupación y el espacio colectivo, esta cuenta a con diferentes tipologías representando para los habitantes de Funza el poder mejorar su calidad de vida basándonos en contexto del marco teórico, ya que al tener un espacio donde encontramos la mixtura de usos y con espacios enfocados a la comunidad se promueven las actividades colectivas, permitiendo integrar a la sociedad y a su vez fomentando la participación ciudadana para generar la apropiación de dichos espacios.

Referencias

- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista latinoamericana de psicología*, 163.
- Bentley, I. A. (1999). *Entornos Vitales: Hacia un diseño urbano y arquitectónico más humano*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Bolaños, Á. (2011). Las formas urbanas como modelo. La planificación y la urbanización de vivienda como agentes de cambio en la forma del tejido de la ciudad. *Revista de Arquitectura*, 23-37.
- Massiris, A. (2001). *Cualidades y desafíos de las políticas latinoamericanas de ordenamiento territorial*. Toluca.
- Neumeyer, F. (2004). Regreso al humanismo en la arquitectura. *revista de arquitectura*, 6.
- Valdemar, H. (2017). Plataforma de cohesión espacial para la inclusión social. *Bitacora* , 80.
- Arteaga, I. C. Urrea, T. & Pedraza, L. (2012). Espacios colectivos contra la individualidad de la sociedad. *Dearq. Revista de arquitectura*,
- Arteaga, I. C., Urrea, T., & Pedraza, L. (2012). Espacios colectivos contra la individualidad de la sociedad. *Dearq. Revista de Arquitectura*, (11), 1-7.