

**Estrategias y actividades de aula para la enseñanza del concepto Ser en la filosofía de
santo Tomás de Aquino**

Anderson Fabian Algarra Pulido

Universitaria Agustiniana
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación
Programa Licenciatura en Filosofía
Bogotá D.C
2020

**Estrategias y actividades de aula para la enseñanza del concepto Ser en la filosofía de
santo Tomás de Aquino**

Anderson Fabian Algarra Pulido

Director

Miguel Antonio Rosso Jaimes

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Filosofía

Universitaria Agustiniana

Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y Educación

Programa Licenciatura en Filosofía

Bogotá D.C

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de grado es dedicado primeramente a Dios fuente de Sabiduría, después a mi familia como apoyo en la construcción de mi proyecto de vida, siendo el sostén en mis momentos de fragilidad y acompañantes en los días de alegría. También el trabajo va dedicado a mi novia, la cual ha sido motivadora, guía, animadora para poder finalizar a buen término este proyecto.

Agradecimientos

En primer lugar, agradecerle a Dios por ofrecerme tantas bendiciones en esta carrera siendo Él, la persona que me puso los medios adecuados para culminar esta etapa mi vida. Agradezco a mi familia por el apoyo moral y emocional, el cual me lleno de fortaleza en el deseo de culminar este proceso. Agradezco a mi novia, por motivarme para acceder al título tan anhelado de licenciado en filosofía. Agradezco a la comunidad de Agustinos Recoletos, que me acompañó en la formación de valores cristianos y en darme la posibilidad de ser un profesional comprometido siguiendo el ideal de san Agustín. Agradezco a los profesores que me acompañaron y lideraron mi proceso académico. Agradezco a la profesora Camila por ser la promotora de este proyecto. Agradezco a Miguel Antonio Rosso Jaimes quien fue el guía en el desarrollo de la presente investigación.

Por último, agradezco a Jhon Jairo Ayo Castro, el cual siempre estuvo atento a mi proceso académico y con su alegría me motivó a terminar el proyecto, además de ser ejemplo vivo de la vocación docente.

Resumen

Este trabajo de grado tiene como propósito evidenciar cómo el concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino se puede aplicar en el aula, especialmente con estudiantes de 11°, del colegio Bachillerato Patria. Para la realización del mismo, es de resaltar tres ideas transversales; el concepto del Ser en Santo Tomás, el aprendizaje significativo y la transposición didáctica, por último, la estrategia didáctica para la aplicación del concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino.

En el primer momento, hablar del concepto del Ser es mencionar la terminología de acto-potencia, materia-forma, simple-compuesto y ente-esencia, la cual encamina al lector a la ontología de Santo Tomás. En el segundo momento, hablar del aprendizaje significativo permite que los estudiantes asimilen los contenidos más relevantes y puedan anclarlos a su contexto. Además, en este apartado se encuentra la transposición didáctica que facilita pasar el saber sabio al saber enseñado, es decir transformar un concepto complejo a una terminología que se adapte al entorno para un mejor aprendizaje. En el tercer momento, se plantea una estrategia didáctica en el aula para que los estudiantes entiendan el concepto del Ser, por medio de un lenguaje accesible y una actividad que permite fortalecer el aprendizaje, desde un trabajo en equipo e individual.

Tabla de contenidos

Introducción	8
1. Identificación del problema	9
1.1 Pregunta problema	9
2. Justificación	10
3. Objetivos	11
3.1 Objetivo general	11
3.2 Objetivos específicos.....	11
4. Metodología	12
4.1 Instrumento grupo focal	12
4.2 Instrumento cuestionario	12
5. Capítulo 1: El Ser en general	13
5.1 Acto y potencia.....	13
5.2 Dios como acto puro	15
5.3 Materia y forma	16
5.4 Ente y esencia.....	17
5.5 Tres modos de entender las esencias de las sustancias	20
5.6 La esencia en los accidentes.....	21
5.7 Distinción análoga entre acto y potencia.....	21
6. Capítulo 2: David Ausubel y su teoría del aprendizaje significativo como aporte para generar la asimilación y retención del concepto del Ser en Santo Tomás.	25
6.1 El aprendizaje significativo	25
6.2 Motivación y retención en el aprendizaje significativo.....	26
6.3 Estructura cognitiva y transferencia	27
6.4 ¿Qué es la transposición didáctica?.....	29
6.5 La importancia de la transposición didáctica en el aprendizaje	29
7. Capítulo 3: Estrategia didáctica para enseñar el concepto del Ser según Santo Tomás	33
7.1 Resultados de la aplicación.....	39
7.2 Análisis del examen.....	40
7.3 Categorías	43
Conclusiones	45

Referencias47

Introducción

La Ontología en Santo Tomás de Aquino es importante para que los estudiantes reflexionen sobre una concepción del Ser en una época determinada de la historia, en este caso la medieval, la cual permite al estudiante percibir de forma diferente el mundo que lo rodea.

Partiendo de que la concepción del Ser pertenece a otra época de la historia, ello influye a que el término se le dificulte al estudiante, porque no hace parte de su lenguaje coloquial. Además, es importante resaltar que el lenguaje que usa Santo Tomás es una terminología propiamente del sistema académico del área en que se desempeña, lo cual supone cierta dificultad para su interpretación. De la misma manera, el desconocimiento de los términos genera en el estudiante una disonancia cognitiva, aquella que en un primer momento puede ocasionar desánimo en el estudiante.

Por otro lado, para solucionar la dificultad del estudiante frente al nuevo concepto que va a asimilar, es necesario hacer una transposición didáctica donde el docente plantea, de manera creativa una clase en la que dé a conocer los términos de Santo Tomás de una manera más cercana a su contexto, esto resulta de forma atrayente al estudiante ya que se brindan las herramientas que permiten la comprensión de un lenguaje técnico y complejo a un lenguaje más apto al estudiante. Por ello, es necesario desarrollar una actividad que permita el anclaje adecuado para la retención del conocimiento, de allí que es fundamental incentivar la motivación generando un sentido al trabajo en el aula, lo cual articula y genera un reconocimiento de ideas.

Con base a lo anterior, la forma en que se desarrolla la actividad inicialmente es a partir de la explicación de los términos del concepto del Ser en Santo Tomás, brindando analogías y ejemplos referentes al contexto actual, gracias al uso de diapositivas. Posteriormente, se les entrega a los estudiantes unas fichas de colores que contienen las palabras que componen el concepto del Ser, por filas los estudiantes deben colocar en el tablero los términos que corresponden a la definición correcta brindada por el docente y los estudiantes tienen que interpretar bien para que la ficha quede en el lugar correcto y la fila se gane el punto, siendo este último un aspecto motivador. Finalizando la actividad es necesario evidenciar que el contenido es aprendido, para ello se realiza una evaluación de diez preguntas tipo Icfes.

A partir de la evaluación de los estudiantes se ven reflejados los resultados de manera positiva, puesto que el 84% de los jóvenes aprueban el examen y gracias a que la mayoría participa de forma activa formulando preguntas, las cuales permiten aclarar las dudas.

1. Identificación del problema

A partir del ejercicio docente en el Colegio Bachillerato Patria se implementa la clase de filosofía medieval en el grado undécimo, en dicho grupo se pretende enseñar el concepto del Ser según Santo Tomás, apropiación que es directamente compleja, debido a sus contenidos y a la profundización del mismo. Esto se puede evidenciar por medio de la observación realizada por el guía y las afirmaciones de los estudiantes, donde expresan su falta de interés hacia el concepto.

En consecuencia, se genera la necesidad de elementos pedagógicos, adecuados para la comprensión pertinente al concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino, en donde se tenga en cuenta el contexto y se analice la forma oportuna de generar conocimientos, puesto que de lo anterior se deduce que los estudiantes requieren una motivación oportuna dentro del área de aprendizaje.

En el quehacer docente se ha facilitado tener una mirada panorámica de los estudiantes, donde al ser poco activos y con su desánimo, motivan al docente a gestionar prácticas pedagógicas que los involucren y potencialicen su interés dentro de la clase. Es importante resaltar que para los jóvenes del Colegio Bachillerato Patria los conceptos de filosofía medieval manifiestan cierta apatía, debido que para ellos son conceptos muy elevados y no imprimen ninguna consecuencia emocional en su interacción con los temas, siendo el concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino uno que resalta en esta dimensión de dificultad. Sin embargo, es un tema de suma importancia y que debe ser visto de manera atrayente con el propósito de romper con la disonancia cognitiva manifestada en el alumno y de esa forma permitir un nuevo espacio del aprendizaje.

Claramente la institución educativa se ha preocupado por lo que el estudiante debe aprender, pero aún no se han cuestionado el cómo, por lo tanto, surge la presente investigación, con el fin de darle respuesta al siguiente interrogante.

1.1 Pregunta problema

¿Cómo se debe enseñar el concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino a los estudiantes del Colegio Bachillerato Patria del grado Undécimo?

2. Justificación

El concepto de Ser es básico en el inicio y en el desarrollo de la historia de la filosofía, a su vez este ha sido concebido de distintas maneras y analizado desde una gran cantidad de perspectivas, lo cual dificulta un rastreo eficaz del término.

Sin embargo, en el corpus de la filosofía de Santo Tomás encontramos no solo una recopilación del concepto del Ser sino una puesta en escena de un pensamiento original. Pensamiento que empalma con la filosofía de la época y al mismo tiempo revoluciona el desarrollo de la filosofía posterior.

El concepto del Ser en Santo de Tomás de Aquino es una ayuda para los estudiantes de grado undécimo, ya que tener una mirada de la experiencia filosófica dada en Occidente en la época medieval, evidencia una postura de argumentos y contrargumentos propios del quehacer intelectual de aquella situación histórica. El volver al concepto del Ser conduce al estudiante a tener una nueva mirada frente al mundo que lo rodea y la manera de percibir su realidad debido que, al proporcionar un interés en lo pretérito, los jóvenes pueden adquirir una visión distinta al contexto en que se encuentran.

Este proyecto debe realizarse con el fin de reconocer la forma adecuada de ejecutar una clase que permita la comprensión del Ser en Santo Tomás, donde el aula sea promotora de aprendizaje continuo, pues ello es fundamental para el desarrollo cognitivo, más aún en esta etapa, en la que el joven tiene la capacidad de analizar y reflexionar diversas posturas, es entonces la edad adecuada para potencializar el interés de la academia y el descubrimiento del saber.

El concepto Ser en santo Tomás se manifiesta no solo como parte vital de la filosofía medieval, sino que también articula la reflexión filosófica clásica con la moderna, debido a este nivel de complejidad es que se hace necesaria una adecuada enseñanza del concepto en básica media.

Para la institución educativa Colegio Bachillerato Patria el proyecto aporta un interés creciente, gracias a que se pretende generar una reflexión y análisis en cuanto al concepto del Ser frente a los individuos.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Diseñar una estrategia didáctica para la enseñanza del concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar la importancia del concepto Ser de santo Tomás en la historia de la filosofía medieval.
- Desarrollar una actividad orientada a la enseñanza del concepto Ser en Santo Tomás.
- Evaluar los resultados obtenidos durante el desarrollo de las actividades en el aula respecto a la enseñanza del concepto de Ser en Santo Tomás.

4. Metodología

La investigación cualitativa consiste en describir las cualidades y los fenómenos de una realidad. Pretende tener una mirada holística del fenómeno que se desea estudiar, de allí que sea inductiva. Tiene como énfasis acercarse lo más posible a la realidad empírica. Este tipo de investigación es flexible y recursiva. Además, busca la interacción con los sujetos de estudio, por eso es fundamental dejar de lado los prejuicios. “Es un modo de encarar el mundo de la interioridad de los sujetos sociales y de las relaciones que establecen con los contextos y con otros actores sociales” (Galeano, 2004, p.16).

Por tal motivo, la investigación cualitativa fue seleccionada para el desarrollo del presente trabajo, ya que permite analizar los comportamientos de los estudiantes y los resultados obtenidos en cada una de las actividades e incluso por medio de la observación e interacción, es de resaltar que dicho método logra destacar los resultados fundamentales en la implementación de la clase, donde se utilizaron diversas herramientas para el aprendizaje.

La metodología será orientada a la acción participativa ya que, esta permite interactuar de manera más cercana con los individuos involucrados en la investigación y a su vez procura cambiar el fenómeno que estudia, en este caso la enseñanza de un concepto filosófico.

La investigación-acción participativa o investigación acción, es una metodología que presenta unas características particulares que la distinguen de otras opciones bajo el enfoque cualitativo; entre ellas podemos señalar la manera como se aborda el objeto de estudio, las intencionalidades o propósitos, el accionar de los actores sociales involucrados en la investigación, los diversos procedimientos que se desarrollan y los logros que se alcanzan (Colmenares, 2012, p.105)

4.1 Instrumento grupo focal

Se trabaja con un grupo de estudiantes en la medida en que la conversación aporta elementos y categorías sumamente valiosas para la presente investigación. El rango de edades de los estudiantes es entre catorce y dieciséis años. La población se identifica con un total de veinticinco estudiantes, catorce hombres y once mujeres, ubicados en el grado undécimo c.

4.2 Instrumento cuestionario

Se realiza un cuestionario que pretende ahondar en las nociones que tiene el estudiante respecto al tema de investigación, a su vez que permite hacer un rastreo de la pertinencia que tuvieron las actividades realizadas.

5. Capítulo 1: El Ser en general

Entrar en la ontología de Santo Tomás de Aquino es poner en evidencia su fuerte relación conceptual con Aristóteles, filósofo que le sirvió para dar una concepción del Ser. En el presente capítulo se darán a conocer algunas intuiciones o términos que servirán de aproximación para el concepto como; acto- potencia, materia-forma, substancias simples-compuestas y ente-esencias, las cuales permitirán entablar la noción del aquinate frente a las relaciones que se tiene con la realidad.

5.1 Acto y potencia

La potencia y el acto dividen el Ser de tal suerte que puede entrar en el rango de acto puro y necesario (Dios), o también acto contingente (hombre) que contiene potencia y acto. Lo que se conoce como la posibilidad de llegar a ser algo, o posibilidad de cambiar de acuerdo a ciertas circunstancias, a eso se le llama potencia. El acto será el indicado para determinar al Ser tal como es; también es lo que ha pasado del poder al Ser; del *posse* al *esse* Aquino (2001) afirma:

Es necesario que el primero exista en acto y no en potencia. Pues, aun cuando es un mismo ser que pasa de la potencia al acto, la potencia es cronológicamente anterior al acto, bajo ningún concepto el acto es anterior a la potencia; puesto lo que está en potencia no pasa al acto si no por un Ser en acto (p. 114).

Así, por ejemplo, el niño está en potencia de ser un buen profesor; el buen profesor de filosofía es buen catedrático en acto; El estudiante de filosofía está en potencia de ser un buen orador; el profesor que prepara bien sus clases es un buen docente en acto.

La potencia y el acto se definen por sus claras diferencias: La potencia, que tiende a ser algo mientras que el acto ya es algo; la potencia como aquello que está dispuesto y deseoso del cambio; el acto siendo plena perfección o consumación del cambio. La potencia será aquello que dará el origen a la multiplicidad de las cosas, y por el hecho de multiplicarse tiene límite, es imperfecta, pues llega hasta al punto de dividirse; no es perfección absoluta porque residirá en un sujeto esencialmente imperfecto. Es aquí donde podemos observar que el acto se puede multiplicar de acuerdo con la potencia que lo recibe; así es como se aclara cuando una forma entra en la materia, es ahí donde se da la multiplicación de esta.

Al hablar de la potencia se refiere al desarrollo del Ser, pues es en ella dónde se considera la facultad de obrar y de recibir. La potencia de obrar es activa; el fuego es principio de obrar, causante del calor; por el contrario, el agua es un principio que recibe el calor del fuego, por lo tanto, una

potencia pasiva; el carpintero tiene la potencia activa para imprimir en la madera la forma de una cama; en cambio a la madera le corresponde la potencia pasiva al recibir la acción del carpintero. La una y la otra son principios del acto; la primera, donde el acto se ejerce, la segunda, principio donde el acto se recibe.

La potencia activa sólo corresponde a algo que ya esté en acto, pues nada puede actuar a menos que ya esté en acto; además, implica cierta perfección en la cosa. Por eso la potencia pasiva es imperfecta en cuanto le falta actualidad; la potencia activa es de suya perfecta, el obrar y dar el acto es señal evidente de tenerlo; una cosa no puede hacer que lo otro pase al acto, si ella, a su vez, no está en acto.

Con lo que se ha dicho es evidente que aquello que está dispuesto a recibir algo es imperfecto, pues desea una perfección; pasa de un estado a otro para recibir una nueva forma. De allí se puede decir que la potencia es principio de cambio, de pasar de un estado a otro; y como nada de lo que vemos está sujeto a la quietud, sino que siempre está en movimiento, se sigue que está en potencia; de modo que el carácter de inmutabilidad sólo pertenece a otro ser diferente del mundo. Ahora bien, el Padre Hugón (1940) afirma:

Puesto que nadie puede darse así mismo, ni a otro, lo que no tiene, debe el sujeto recibir esta mutación de un principio, que, para hacerlo pasar a la nueva condición, debe estar por sí mismo en acto y Ser distinto del Ser o sujeto movido (p.8).

En este sentido la idea de potencia la veremos implicada en lo que es movido, y la del acto en la idea de motor. Precisamente con esto se puede decir que el acto y la potencia no son ideas ilusorias de nuestra mente, sino algo que está en nuestra propia realidad, con el objetivo de hacer entender que no se niega el acto, como hacía Heráclito, ya que para él nada surgía de una causa o motor sino de un devenir, lo cual nos lleva a una total inconsistencia de todo lo creado, pues de acuerdo con la idea del devenir todo es pasajero y debe llegar a la nada;¹ de la misma manera la concepción de los que dicen que todo fue hecho por pura casualidad es falsa; diferente a la concepción de Parménides, también errónea, ya que sólo admite un Ser en un continuo presente, que no es creado, sino vive solamente en el presente, sin pasado y sin futuro o, mejor dicho, en

¹ Heráclito no veía el mundo desde un punto causal como lo hacía Aristóteles, sino como un método dialectico, el cual todo surge por el movimiento, un permanente cambio en la existencia del universo. Donde se encuentra una guerra entre contrarios, para establecer una armonía

palabras aristotélicas, el Ser único sería puro acto y acto actual, sin la necesidad de una potencia que pueda generar el cambio de su Ser.

De este modo, ante el hecho de que se mueve el mundo no podemos decir que el agua, la tierra, las constelaciones de nuestro mundo, en fin, todas las cosas, pudieron salir de la nada, sino más bien de una causa. No es el feto el niño, ni el niño el profesor, sino para llegar al fin fue necesario pasar de un estado a otro.

5.2 Dios como acto puro

Sobre la idea de Dios como un acto puro el Padre Hugon (1940) dice que: “negar, pues, la realidad de la potencia y del acto, es negar la realidad de la vida, del progreso de la humanidad, negar la experiencia, el Universo y el sentido común” (p.9). Esto constituye la clave por la cual Aristóteles y Santo Tomás demuestran la existencia de Dios como un Motor Inmóvil. Todas las cosas están en un continuo movimiento, o sea, en un continuo tránsito de la potencia al acto. Pero esto no sería posible si no existe un agente (por ende, un Ser en acto), causa del movimiento del mundo, el cual, a su vez, no puede moverse (es inmutable), pues de lo contrario requeriría de otra causa para su movimiento.

El acto tiene diversas maneras de operar; por eso es necesario tratar tres clases de actos, las cuales harán más comprensible su definición. La primera es la forma, la cual se recibe en una potencia material propia de las cosas creadas, cuyo cambio consiste en tener una nueva formación de su materia. La segunda, la podemos ver en casos donde el acto no se reside en un campo material sino en una esencia o forma, por ejemplo, la substancia angélica, la cual recibe todas las cualidades y las perfecciones del acto puro. Por último, este acto puro del que se habla es de carácter superior, ya que no tiene limitaciones, no puede perder partes, ni cambiar, pues es totalmente perfecto; es él quien genera los cambios y no estos a él, pues es inmutable.

Este acto puro es lo que llamamos Dios, porque no recibe ningún cambio, no se le perfecciona, no tiene la capacidad de ganar o perder, todo en él es pleno, no es un ser compuesto de acto y potencia como todo ser mudable, y Él solo es acto puro. Y esta será la gran diferencia con cualquier otro ser, pues todos los seres serán considerados como acto y potencia a la vez, eso es lo que los determina como seres mudables. El acto puro se debe ver como aquello que es totalmente perfecto sin limitación alguna, y no podría dar origen a la imperfección sino a la potencia, que es de suya imperfecta. (Aquino S. T) “Dios es puro acto sin ningún tipo de potencialidad” (p. 116). Cuando

el Ser es puro acto es totalmente ilimitado, pleno e infinito, ya que la potencia, es lo que limita el acto; pero donde no hay potencia no puede haber limitación.

Si el acto puro es totalmente infinito debería diferenciarse de cualquier otro ser, ya que no tiene límite. Porque si habláramos de dos infinitos, uno creado y otro increado, existe una clara distinción entre el primero y el segundo. Teniendo en cuenta, que el acto increado es aquel que se da su propia existencia, a diferencia al creado que si la recibe por tener cierto grado de potencia.

Dios no es sólo su esencia, como quedó demostrado sino también su existencia. Porque todo lo que se da en un Ser y no pertenece a su esencia, tiene que ser causado, bien por los principios de su esencia como ocurre con los accidentes de la especie. Si, pues, en un ser su existencia es distinta a su esencia. No obstante, es imposible que los propios principios de su esencia, de un ser causen su existencia, porque todo ser creado no es causa de su propio existir; por eso siendo distintas en él esencia y existencia, la existencia tiene que ser causado por otro. (Aquino, 2001, p.117).

De lo anterior, se puede decir que el acto puro hace referencia a Dios, donde esencia y existencia no se distinguen, sino todo lo contrario en Él son lo mismo, a diferencia de todos los seres creados, gracias a que son seres con acto y potencia.

5.3 Materia y forma

Hay dos elementos realmente distintos que no pueden existir por sí solos en las cosas sensibles, y necesitan la unión para poder ser: son la materia y la forma. La materia es aquello de lo que una cosa está hecha; la forma es lo que determina la materia, lo que le da el ser que tiene; por eso, mientras la primera corresponde a la potencia, la segunda corresponde al acto. Un ejemplo muy común de esta unión es el siguiente: la materia es el bronce, la forma es el contorno de la estatua, y la estatua completa está hecha de las dos. La materia tiene un ser, no en sí misma sino en el compuesto, es decir, solamente existe por su unión con la forma. Materia y forma son los dos principios de la substancia natural en el proceso y el término de la generación.

La potencia de la substancia natural se llama materia, que recibe el ser de la forma, solo puede ser concebible en cuanto tiene una relación con todas las formas naturales posibles. La materia prima es aquella que se dice que es simplemente primera porque no tiene otra anterior a sí misma, ya que es materia sin forma. La materia prima no puede verse ni conocerse por sí misma sino por alternación a la forma; en efecto, es la forma la que hace que algo sea cognoscible. Por eso se dice la materia prima es la primera que se halla indeterminada respecto a todas las formas y privaciones,

no se genera ni se corrompe. Si la materia es ente en potencia, entonces la materia prima es pura potencialidad, ya que al no suponer ninguna forma está en potencia para recibir cualquier forma. “La materia está en potencia y la potencia como quedó demostrado es siempre posterior al acto” (Aquino, 2001, p. 122)

La forma es aquella que está en acto, pero es necesario hacer una distinción de la forma sustancial y la forma accidental. La primera hace que una cosa simplemente exista, le da el ser en acto *simpliciter*, como por ejemplo cuando el hombre es engendrado. La segunda ya supone el ser sustancial en acto; como algo que no se dice que es algo simplemente, sino que es hecho; es decir, la forma accidental da el ser *secundumquid*; la mesa, por el solo hecho de que es masa, ya tiene un ser sustancial, pero cuando se pinta de otro color, por decir rojo, ha tenido un cambio accidental, ya no es simplemente mesa, sino mesa roja.

La forma es anterior a la materia en cuanto es causa y fundamento de la misma, pues determina su ser y hace que exista en acto. Como se ha visto, las cosas naturales están compuestas de materia y forma. Sin embargo, no puede decirse que una u otra por separado son la esencia del ser creado, sino las dos juntas: por ejemplo, la esencia del hombre será tener alma y cuerpo, lo que conduce a que éstas no podrán estar separadas. Por eso la esencia de las sustancias naturales debe contener las dos, puesto que no se puede decir que la materia se ponga como añadido a la esencia, porque tal modo solo le corresponde, a los accidentes, los cuales no tienen esencia perfecta, sino en cuanto dependen de la substancia. Con esto se podría decir que la esencia de las sustancias compuestas, están hechas de materia y forma. Así es como la una no pudo ser creada sin la otra, debido a la unión esencial que hay entre ambas, como el Padre Hugón (1940) explica:

El objeto y término de la creación primordial fue el todo subsistente; la materia y la forma fueron concreadas en el todo; desde entonces la materia es indestructible, la forma es engendrada y destruida con el compuesto del que depende para nacer y morir, como no es un alma, sino un hombre el que nace y muere (p. 40).

5.4 Ente y esencia

El Ser y la esencia son los primeros principios que el conocimiento concibe. El ente por sí mismo se puede expresar como todo aquello que puede ser una proposición afirmativa aun cuando no incluya ninguna realidad, mientras esencia se ha de entender como aquello que es común a todas las naturalezas mediante los diversos seres, géneros y especies, en palabras más sencillas “humanidad es la esencia del hombre” (Aquino, 2007, p.17).

La esencia es lo que significa la cosa, de allí la importancia de dar un paso a una explicación de la esencia que en palabras de los filósofos medievales se debe mudar al término de *Quiddidad* (Qué es), Aquello que era Ser o aquello por lo que alguna cosa tiene el Ser. Cuando se habla de Ente (Ser) ha de entenderse como la manera que se da a conocer el Ser por medio de las substancias en su mayor expresión y en los accidentes con algunas reservas.

Las substancias, se presentan como simples o compuestas y en ambas esta la esencia, pero claro está que en las simples se presenta de manera más pura pero menos clara para la percepción del entendimiento, de allí que es necesario fijar la atención en las compuestas, que son más evidentes y perceptibles, a partir de éstas se podrían conocer las substancias simples. Las substancias compuestas marcan su esencia gracias a la unión de la forma y la materia.

Con esto concuerda la razón, ya que el ser de la substancia compuesta no es tanto la forma, ni tanto la materia, sino compuesto de ambas; la esencia por lo mismo es según lo cual se dice que una cosa es. Por tanto, es conveniente que la esencia por la cual se denomina ente, ni sea solo la forma, ni sea solo la materia, sino entre ambas, aunque solo la forma en su modo sea causa de tal Ser (Danés, 2000, p.25).

Las substancias compuestas como se dijo anteriormente marcan su esencia a partir de la unión de la materia y forma, pero no se puede quedar allí la indagación sobre las substancias compuestas, por ello es necesario ver cuál es su relación con los conceptos de género, especie y diferencia. Cuando se hace alusión al hombre determinado Sócrates, no puede decirse que la racionalidad en el hombre es la diferencia, sino más bien es principio de diferencia, pasa lo mismo cuando se habla de humanidad no debe interpretarse como especie, o la animalidad como género.

Frente a los postulados anteriores que pretenden en su trasfondo definir la esencia de cada una, es necesario entenderlo desde dos puntos; según la naturaleza y la razón propia, esto quiere decir que nada de lo que sea diferente de los conceptos se puede hablar ejemplo “el hombre conviene lo racional y lo animal y todo aquello que caiga bajo su definición; blanco o negro o cualquier modo de este tipo que no es la razón de la humanidad, no conviene del hombre” (Danés, 2000, p. 45). Cuando se hace alusión a lo blanco o lo negro para definir al hombre, se está hablando de los accidentes, aquellos que no sirven como expresiones de definición o de ejemplificación de la esencia.

La esencia de las substancias compuestas como se había dicho es la materia y la forma, teniendo esto de primera mano se aclaran las diferencias con las substancias simples como; las substancias

compuestas pueden significarse como el todo o la parte, mientras en las simples se entienden como un todo, ya que sólo en ellas reside la forma, además las esencias de las sustancias compuestas se reciben en una materia señalada o se multiplican dependiendo la división de las mismas, diferente a las simples puesto que no residen en la materia y de esa manera no logran multiplicarse sino mantienen su individualidad.

Aunque las sustancias simples sean formas sin materia no pueden entenderse como actos puros o simplicidad absoluta, puesto que en ellas existe la unión de potencia y acto. Lo que no le pertenece a la razón de la esencia puede darse de algo externo para la composición de su ser, en otras palabras, lo simple de la forma necesita de la simplicidad máxima para su existencia. La quiddidad de las sustancias simples es la forma con acto y potencia, mientras la quiddidad de la simplicidad pura es su misma existencia, pues no necesita ser purificado por algunos. Lo simple en su raíz es Dios como (Craig, 2003) afirma: “Dios es notablemente simple en el sentido de que tal sustancia inmaterial no está compuesta de piezas o partes separables de la forma él no es un objeto material” (p.938).

Las sustancias simples no pueden ser su propia causa, sino dependen de algo externo para ser, es el caso del nacimiento que depende de otro. De allí que el ser no es causa de sí mismo, ya que esto indicaría que toda realidad sería causa de sí misma, lo que es imposible, por ende, toda realidad depende de una causa eficiente que es la encargada de dar el ser al otro.

Y, ya que todo lo que es por otro se reduce a aquello que es por sí mismo, como a su causa primera, por ello es necesario que sea aquella realidad, la que sea causa de la existencia de todas las cosas, aquello que es en sí solo ser, de otro modo iríamos hasta el infinito en causas, pues todo aquello que no es su misma existencia; y lo que tiene su existencia es por el Ser primero, que es sólo Ser, y este es la causa primera, Dios (Danés, 2000, p. 65).

Todos los seres están en potencia, y obtienen su ser del que se encuentra en acto puro, de allí que la inteligencia siempre recibe todo su ser de la causa primera (Dios). El entender que cada inteligencia tiene consigo acto y potencia, indica que existen una multitud de inteligencias, que corresponde al grado del entendimiento posible, que expresa la gradualidad de la inteligencia, es decir entre más cercana este al acto puro, menos potencia tendrá y entre todas las inteligencias intelectuales que tienen una cercanía al Ser primero, el alma es la última en las sustancias intelectuales. El alma al ser de menor grado forma inteligible, se encuentra en potencia al punto que esta como una tabla rasa, en la cual nada ha sido escrito, lo que conduce a unirse al cuerpo sin

dejarse subordinar por él, si esto es así se seguirá dando un orden al punto de llegar a las cosas materiales.

5.5 Tres modos de entender las esencias de las substancias

Dios es esencia y existencia, debido que nada puede ser añadido a Él, pues ya en su misma naturaleza se observa la pureza que lo diferencia de otro ser, por tanto, la individualización de su Ser es su misma bondad. Dios es el Ser que no necesita perfecciones, ya que en Él se dan todas de modo excelentísimo. Como bien lo argumenta Aquino (2001) “Todavía más son llamadas semejantes aquellas cosas que coinciden en la forma. Pero nada coincide con Dios en la forma, puesto que ninguna esencia es su misma existencia, sólo la de Dios” (p. 125).

Además es imposible que Dios sea materia ya que en la materia radica la potencia, aquella que genera el cambio. Es de resaltar que Dios no puede Ser un compuesto debido a que éste último afirma que el ser es dado por participación y en Dios este principio no se cumple gracias a que en su naturaleza esencia y existencia son lo mismo y la esencia precede a la participación. Así mismo entender la esencia de Dios se da por medio de su forma pura como Aquino (2001) lo expresa:

La relación de un Ser con su obrar está determinada por su relación con la forma. Pero el Ser que es el primero y que obra por su propia naturaleza, también será el primero como forma y por su propia naturaleza. Como quiera que Dios es el primer agente, por cuanto es la primera causa eficiente, se concluye que es también por esencia su forma y no un compuesto de materia y forma (p.116).

En el segundo modo, las substancias intelectuales creadas, donde su esencia esta sin la materia, pero no se dan el ser así mismo, sino que es recibido por otro, su capacidad es receptora, ya que su forma no es limitada por la materia y la individuación no se encuentra en la multitud de individuos de una especie.

Y aun cuando su individuación depende eventualmente desde el cuerpo por su incoación ya que no adquiere su ser individuado, sino en el cuerpo en el cual está en acto; sin embargo, no se sigue destruido el cuerpo la individuación perezca; ya que como posee un ser absoluto, desde el cual adquirió para sí ser individuada, desde este que es de hecho la forma de su cuerpo, aquel Ser siempre permanece individuado; la individuación de las almas y la multiplicación depende desde el cuerpo, en cuanto a su principio, pero no en cuanto su fin (Hugon, 1940, p. 75).

En el tercer modo se encuentra la esencia de las sustancias compuestas que es determinada por la materia y la forma, en donde se reconoce que el ser es recibido y dado de otro, lo que hace que sea finito.

5.6 La esencia en los accidentes

La esencia en los accidentes es importante conocerla teniendo en cuenta, los tres tipos de sustancias. Es de resaltar que los accidentes solo se pueden definir a partir de un sujeto, ya que su significación indica que es necesario una base para existir, esto se entiende a modo análogo con una sustancia compuesta que necesita materia y forma para encontrar una definición, sucede lo mismo con la definición de accidente es determinante que existe una relación entre accidente y sujeto. Los accidentes no tienen esencia completa, forma substancial, o materia, de allí que se incluyen en el sujeto o en la sustancia donde se va a mostrar cómo; la cualidad, la cantidad, la relación, el hábito, el tiempo, lugar, pasión, se siguen de la sustancia lo que indica que no subsisten por sí mismos.

Los accidentes se dan en la forma, en la materia y forma, pero no en la materia puesto que, en esta última, no tendrían determinación alguna. Además, los accidentes tampoco actúan en la forma pura como expresa Aquino (2001). De tal modo, los accidentes se conciben desde la forma específico y la general, donde la primera se entiende en cuanto a lo masculino y lo femenino que entran en el rango de la humanidad. La forma general de accidentes permanentes en la especie y el género. Un claro ejemplo es cuando se dice que género son vegetales con sus características específicas y rábano es una especie con sus características, o también transporte en lo más extenso y avión en lo particular.

5.7 Distinción análoga entre acto y potencia

Hay una distinción análoga a la de acto y potencia, y es la diferencia entre ser y esencia. Se sabe que Dios es el Ser más puro, perfecto, pleno y en primer grado es el dador del Ser, ya que es el acto más simple en su propia esencia, puesto que concibe su propia subsistencia sin la necesidad de una mezcla compuesta. Su ser es el fundamento de los demás seres en orden a la creación.

Es necesario que todas las cosas cuya existencia es distinta de su naturaleza tengan su existencia en otra. Y es necesario que haya algo que sea para todas las demás cosas la causa de su existencia. Y esta primera causa es Dios (Aquino, 2007, p. 41).

En cuanto a la criatura se menciona que es el polo opuesto del Ser puro (Dios) en la manera que es limitada y dada a recibir el cambio. Efectivamente, se puede concebir la esencia de un ser finito,

aunque sepamos que ya no existe. Por ejemplo, cuando se habla de un antepasado (como alguien que ya está muerto) y expresamos su esencia aun cuando no exista actualmente. Con esto se podría decir, que una mamá del siglo XVII que quiere contarle a su hijo quien fue su abuelo, tiene que empezar por definir quién era su abuelo; en otras palabras, cuál era la esencia del abuelo; dirá que era un hombre muy trabajador, responsable, respetuoso, reconocido por una excelente oratoria, no era malgeniado, en esto se diferenciaba de los demás hombres. Por eso, al definir al hombre expresamos su esencia humana. Ahora bien, al conocer el *quid* (lo que una cosa es) el niño reconoce la no existencia de su abuelo en la actualidad, pero no puede olvidar la esencia de su abuelo que quedará implantada en su memoria.

La esencia se define como aquello que hace que una cosa sea lo que es. La esencia está en las sustancias compuestas y simples; por medio de la esencia de las primeras podemos llegar a conocer la esencia de las segundas. Por eso el hombre, un ser compuesto, intenta conocer de manera imperfecta la esencia de Dios.

El ente finito, como hemos visto, está compuesto de acto y potencia, pues es un ser compuesto limitado por sus propias partes; no es el ser ya subsistente sino el recibido en un sujeto que lo divide. La existencia es llamada la última actualidad de la forma: nada puede añadirse a la perfección. Por consiguiente, la esencia se concibe como la potencia que recibe la existencia y es actualizada por ella. Como lo explica Etienne Gilson (2012) en sus Elementos de una metafísica tomista del Ser:

Como participio presente de *esse* empleado sustantivamente, *ens* denota primeramente esto último, es decir, el acto de Ser; y connota solo indirectamente lo que este Ser es. Que yo sepa, Tomás ha escrito dos veces que ente significa solamente el acto de Ser con exclusión de la esencia. Nuestro comentario recupera la fórmula que siempre expresará la postura de Tomás de Aquino, pero, las expresiones de las Sentencias, a veces un tanto excesivas, hacen resaltar mejor el fondo mismo del pensamiento: en este caso, el primado del acto de Ser. Toda doctrina en que el sentido directo de *ens* no es el acto por el cual una cosa es, se desvía de la enseñanza auténtica de Tomás de Aquino (p. 2).

Ahora bien, la existencia no se añade a la esencia como los accidentes al sujeto, pues los accidentes son extrínsecos a la esencia de una cosa, mientras que nada es más intrínseco a algo que su propia existencia.

Con lo que se dijo anteriormente se ve claramente dos principios realmente distintos en las cosas, por los cuales no se puede Ser Dios: “la esencia, como potencia real; la existencia, como su última actualidad.” (Hugon, 1940, p.14). Efectivamente, así como en las cosas creadas se distinguen realmente la potencia del acto, así también es preciso que en los seres contingentes se distinga la esencia y la existencia, mientras en el Ser necesario se identifican, pues la esencia y la existencia, en las cosas creadas, son independientes no sólo lógicamente, sino realmente, porque puede darse la esencia de una cosa, como mera potencia objetiva de existir, sin su existencia actual.

Incluso, cuando se habla de formas sin materia, aquellas que son solo formas inteligentes (ángeles) y que subsisten por sí solas, no son iguales al acto puro, pues de Él dependen en el sentido que Él es la causa de su misma existencia. Ellas difieren de Dios en cuanto están compuestas de la substancia misma, que corresponde a la potencia y el ser que han recibido de Dios que es su actualidad. Por eso se puede ver que cuando se habla del ser más simple, o sea Dios, se da una luz a la mente para decir que Dios es ente y esencia al mismo tiempo, pues en Él no hay nada sujeto al cambio o a la unión con un compuesto, y no pudo recibir su Ser de otro anterior a él; es aquí donde se ve la esencia propia de Dios, a saber, su propio Ser, que por eso no está sujeto a la contingencia. Dios es definido por el Doctor Angélico como *Ipsum esse subsistens*.

Y para dar más pie a este argumento se debe tener en cuenta que la esencia de todo ser que tenga materia y forma o solo forma inteligente se le añadirá cualidades y accidentes a su ser, sin ser propios de su mismo ser esencial, ya que todo será por participación (así sea en el sentido atributivo o proporcional, como se verá luego), pero no totalmente esencial. Eso es lo que hace diferente a Dios, que en él todo es esencial, aun su misma existencia. Por ejemplo, hablar de los accidentes propios del alma tales como; sabiduría, bondad, etc; Esto obviamente se dan en ella de una forma más limitada en comparación con Dios, pues en Él no se dan de manera accidental sino esencial.

De Dios sabe que existe, pero no cómo es (es decir, no se puede conocer su esencia); aunque como se había demostrado anteriormente, Dios no es solo su esencia sino también su existencia. Porque todo lo que se da en su Ser, tiene que ser causado por los principios de su esencia, así como la facultad de reír es causada por los principios intrínsecos de la naturaleza humana:

El poder reír es propio del hombre y brota de los principios propios de su esencia.

O bien por algo externo. El calor del agua está causado por el fuego. Si pues en su Ser su existencia es distinta a su esencia, es necesario que la existencia de dicho

Ser este causado por algo externo a él o por los principios de su esencia (Byrne, 1988, p. 117).

Sin embargo, los mismos principios de la esencia no pueden causar la existencia en otro Ser diferente de Dios, porque todo ser creado no es hecho causa de sí mismo. Así, es necesario que todas las cosas cuya esencia no se identifica con su ser, hayan recibido su ser de aquel que es el ser por esencia, el *ipsum esse subsistens*. También, todas las cosas creadas y contingentes tienen el ser por participación en cuanto lo han recibido de Dios.

6. Capítulo 2: David Ausubel y su teoría del aprendizaje significativo como aporte para generar la asimilación y retención del concepto del Ser en Santo Tomás.

En la dimensión pedagógica constructivista se concibe al alumno como el protagonista principal del conocimiento, debido a que el docente reflexiona sobre su propia práctica, realizando una investigación dentro del aula que permita la configuración de la enseñanza, para comprender la mejor forma de generar aprendizaje en los estudiantes, es por ello que el docente se convierte en un facilitador que brinda las herramientas apropiadas, aclarando que no es una simple transmisión de conocimientos, es una estructura colectiva que le permite a los estudiantes ser promotores de su propio aprendizaje, con herramientas adecuadas y dirigidas a sus contextos (2002).

También, busca que los estudiantes sean agentes participantes de su propio aprendizaje, donde el docente debe estar abierto a los aportes del alumno, teniendo en cuenta que cada individuo reconstruye conceptos nuevos a partir de la realidad subjetiva, por lo tanto, el aprendizaje se da de forma participativa, en la cual la interacción permita el reconocimiento de las temáticas, en este caso el concepto del Ser en Santo Tomás.

Con apoyo de la postura anteriormente mencionada se profundiza en el modelo constructivista que da lugar al aprendizaje significativo, teoría desarrollada mediante una concepción cognitiva del aprendizaje donde el estudiante le dé la importancia requerida a los conceptos nuevos y esto ocurre cuando se relacionan los objetivos de aprendizaje con las nociones de vida, es decir cuando el estudiante realiza una similitud entre los conceptos nuevos con los que ya posee, dicha analogía es precisa realizarla en el presente trabajo de investigación, con apoyo del pedagogo David Ausubel.

6.1 El aprendizaje significativo

Enfatiza en la adquisición de nuevos conceptos a partir de la metodología y el material que se utilice para lograr el aprendizaje que a su vez debe ser potencialmente significativo. David Ausubel (2002) menciona:

- 1) que el propio material de aprendizaje se pueda relacionar de una manera no arbitraria (plausible, razonable y no aleatoria) y o literal con cualquier estructura cognitiva apropiada y pertinente (esto es, que posea un significado lógico); y 2) que la estructura cognitiva de la persona concreta que aprende contenga ideas de encaje pertinentes con las que el nuevo material se pueda relacionar (p. 25).

De igual manera, este se aprovecha de la estructura cognitiva ya existente, es distintivo, permitiendo emplear dichos conocimientos para sustentar nuevas adquisiciones, estableciendo la incorporación, retención, análisis y comprensiones adecuadas, logrando identificar los conjuntos de significados orientados a la organización cognitiva.

6.2 Motivación y retención en el aprendizaje significativo

La recepción es un mecanismo humano por naturaleza que contribuyen a la adquisición y almacenamiento de la información que se constituye en diversos ambientes de conocimientos, necesarios para el desarrollo cognitivo, por lo tanto, se resalta su importancia en la educación, teniendo en cuenta que el ser humano está condicionado para captar cierta cantidad de información. Es aquí donde se resalta la importancia del carácter memorista, donde el individuo tiene unos conceptos previos, pero al ocasionar el encaje y la relación pertinente con un contenido o material potencialmente significativo se genera la retención.

La capacidad de pensamiento abstracto en cierta forma representa un nivel de cognición evolutivo del hombre, lo que ocasiona un ejercicio de comparación ante la resolución de problemas que generan las interacciones precisas o variables adecuadas al contexto, el primer aspecto es que el ser humano genera un contenido básico de abstracción pero cuando entra a relacionar el tema ocasiona un dominio que provoca el nivel de abstracción más maduro y por ende, se genera una reflexión y/o análisis que permite la fluidez y eficacia del manejo teórico y la relación con su ambiente más próximo. Por ello, cuando un concepto es difícil la mejor forma de enseñarlo es brindando ejemplos básicos, así como lo resalta Ausubel (2002):

Naturalmente, en unas circunstancias extraordinarias, como en el caso de unos materiales de aprendizaje excepcionalmente complejos y/o difíciles que se desafíen toda conceptualización, cabe la posibilidad de que la generalización de conceptos sea más eficaz si solo usamos ejemplos concretos en lugar de emplear ejemplos de carácter abstracto (p.57).

En ocasiones los colegios se preocupan más por el aprendizaje memorístico, generando una recordación a corto plazo, pero se quita la capacidad de realizar analogías que le permitan al estudiante prolongar un poco más dicho conocimiento, de tal manera que el estudiante no se siente motivado a aprender cuando le imponen, se le cohibe el derecho a ejercer su propia naturalidad, solo se plantean conceptos para memorizar y no se brinda una educación más completa que enfatice en la importancia que implica recrear, construir nuevos conocimientos, disfrutar del aprendizaje. Estimulando en el alumno el interés, la voluntad y la curiosidad, ya que son promotoras de

motivación y excusas para el descubrimiento. Para complementar es importante resaltar que Ausubel (2002) menciona que: “los seres humanos tienden a trabajar más y a estar más motivados cuando las actividades de aprendizaje tienen sentido en lugar de carecer de él y las pueden recordar y articular con sus propias palabras” (p. 47).

De acuerdo con lo anterior, es de resaltar que la curiosidad es algo indispensable para cimentar el conocimiento y las ganas de aprender del estudiante. Es una forma dinámica, interactiva y de diálogo, que ocasiona la construcción colectiva del saber y la exploración del mismo, apoyando el desarrollo de talentos y habilidades de los individuos, teniendo en cuenta que en la labor docente el método de enseñanza puede traspasar el carácter memorístico y llevarlo a la recepción para generar una motivación hacia el descubrimiento, ocasionando un aprendizaje significativo que más adelante tendrá lugar para relacionarse con otros contenidos.

Durante el desarrollo individual, cada sujeto asume y crea una propia estructura motivacional frente a ciertas situaciones o inclinaciones académicas, esto influye en la manera de dar juicio, argumentar, desarrollar nuevas actitudes y profundizar en el aprendizaje, por ello son importantes los factores emocionales, incentivos ante el esfuerzo personal y el trabajo en equipo, además de variables de capacidad intelectual y aptitud académica.

6.3 Estructura cognitiva y transferencia

La estrategia pedagógica para hablar del concepto del Ser se da por medio de la transposición didáctica, aquella que pretende dar un paso del saber sabio- al saber enseñado. Es por medio de este método en donde el didacta se permite recapacitar, tomar distancia poner en cuestión las ideas simples. En otra interpretación es la posibilidad de escudriñar el quehacer epistemológico.

Después de comprender el aprendizaje significativo, se analizan elementos cognitivos que facilitan el aprendizaje dentro del aula, pues en las variables cognitivas se tiene en cuenta el conocimiento previo al aprendizaje. Como, por ejemplo, analizar la estructura cognitiva ya existente del estudiante, preguntándole lo que entiende por potencia o acto, pues su influencia puede alterar positiva o negativamente el concepto que se quiere enseñar. De allí la importancia de la transferencia para que el estudiante memorice y comprenda el concepto, con el fin de utilizarlo en diversos contextos, por ello es importante mencionar el siguiente apartado:

Los nombres de los conceptos se adquieren mediante un aprendizaje representacional significativo después de que hayan adquirido los significados de los conceptos mismos. Naturalmente, este último proceso depende de la existencia de una actitud de aprendizaje

significativa y de relacionar de una manera no arbitraria y sustancial los elementos característicos potencialmente significativos del concepto con ideas pertinentes en la estructura cognitiva del estudiante (Ausubel, 2002, p.27).

Según Ausubel, existen dos métodos generales para aprender conceptos, el primero se refiere a la formación de conceptos dada en los niños que se adquiere mediante la experiencia directa, por ejemplo, el niño antes de conocer la palabra humano, ya sabe lo que es un ser humano gracias a los encuentros con estos, entonces ya puede diferenciar al ser humano de las vacas, peces, perros, etc, debido a que comprende sus atributos y características. El segundo aspecto es la adquisición de conceptos que se obtienen en la escuela y en los adultos, éste se percibe mediante la asimilación de conceptos y el uso que se le da en diferentes contextos, siguiendo con el mismo ejemplo, el docente de filosofía explicaría la razón por la que un ser humano es acto y potencia.

Ahora bien, teniendo en cuenta las combinaciones que el sujeto ya tiene en su estructura cognitiva y la capacidad de adaptar el concepto, según los requerimientos de aprendizaje. Es decir, no es lo mismo enseñar el concepto del Ser en filosofía que en biología, a pesar de que existe cierta similitud, por lo tanto, el estudiante debe ser capaz de adaptar ese concepto en ambas áreas del conocimiento, sin alterar el aprendizaje.

En consecuencia, el docente plantea unas estrategias de anclaje dentro del aula de clase, que le permita al estudiante tener claridad del tema sin alterar su desarrollo cognitivo, eso se da por medio de la recepción y transferencia adecuada. Por eso, es importante mencionar que Ausubel (2002) plantea la existencia de tres variables en la estructura cognitiva, presentadas a continuación:

- 1) la posibilidad en la estructura cognitiva del estudiante de unas ideas de anclaje específicamente pertinentes con un nivel óptimo de inclusividad, generalidad y abstracción;
- 2) La medida en que estas ideas de pueden discriminar de conceptos y principios tanto similares como diferentes (pero potencialmente confundibles) del material de aprendizaje; y
- 3) la estabilidad y la claridad de las ideas de encaje (p. 40).

De ahí se resalta la importancia de las variables en estudiantes de bachillerato, por su efecto en la separación de las analogías, además permite analizar si el estudiante domina o no el material suministrado para el conocimiento dentro de un contexto homogéneo, para luego pasar a un ámbito heterogéneo, fundamentando un concepto simple a uno más especializado. Por tal motivo los materiales pedagógicos deben estar organizados de forma secuencial y preferiblemente con una jerarquía apropiada destacando algo que Ausubel llama, aprendizaje orientado al dominio.

6.4 ¿Qué es la transposición didáctica?

La transposición didáctica se refiere al paso que existe entre el saber sabio- al saber enseñado. Al hacer mención del saber sabio se habla del docente que maneja contenidos de manera sistemática, investigadora, científica, con un lenguaje académico que muchas veces está relacionado a las áreas específicas en que se desempeña. En cuanto al saber enseñado, su función es poder valerse de las herramientas didácticas para aplicarlas en el aula de forma que los contenidos propios de determinado tema tengan una traducción al lenguaje del estudiante.

El saber enseñado como se observa es aquel que tiene el primer impacto con el entorno, el cual le exige estar dispuesto a valerse de diferentes herramientas que hagan más agradable el saber sabio, es por ello, que el saber enseñado no se limita a la fabricación de contenidos, sino todo lo contrario reflexiona sobre ellos y busca la mejor manera de transmitirlos por medio de estrategias favorables al estudiante. Como se argumenta a continuación.

La transposición didáctica experimenta adaptaciones sistemáticas, a través de las cuales el conocimiento disciplinar se transforma en conocimiento a enseñar y este en conocimiento apto para ser enseñado. En este sentido, la responsabilidad del profesorado es transformar el saber sabio (o sea el saber científico o artístico) en un saber enseñado con el fin de que sus estudiantes puedan comprender ese lenguaje y puedan apropiarse de este conocimiento. (Veliz, Navarro Aburto y Peña, 2018, p. 6)

De lo anterior, se deduce que el rol docente es fundamental, ya que, debe tener en cuenta el proceso que llevan sus estudiantes y la metodología precisa para transmitir el conocimiento, implementando estrategias coherentes de enseñanza para darle sentido al aprendizaje, teniendo en cuenta las necesidades educativas, es decir, dependiendo de la disciplina del maestro debe estar en la capacidad de realizar la adaptación precisa, ya sea mediante actividades, recursos didácticos, evaluaciones, etc. Para lo cual, se le exige al profesorado tener dominio de algún área del conocimiento científico y brindar las herramientas pedagógicas adecuadas, es decir: “el personal docente debe ser capaz de emplear diseños instruccionales, flexibles y dialógicos donde se considere al estudiantado un actor principal en la construcción de su propio aprendizaje” (Veliz, Navarro Aburto y Peña, 2018, p.16).

6.5 La importancia de la transposición didáctica en el aprendizaje

El contenido que se desea enseñar pasa por un conjunto de transformaciones que sirven para generar espacios entre los objetos de enseñanza, en otras palabras, el cambio del lenguaje de un

contenido determinado a un lenguaje más apto a ciertas condiciones específicas se suele llamar transposición didáctica. Durante el proceso se observa una variedad de fenómenos que permiten los cambios deseados, entre éstos se encuentra el de la despersonalización del saber. (Chevallard, 1991) “en cada una de esas prácticas la separación del saber y la persona, es decir la despersonalización del saber” (p 68). El fenómeno de la despersonalización es aquel que permite la publicidad del saber, donde este ya no se queda con el autor sino todo lo contrario pasa a la luz pública para ser leído, retroalimentado, comprendido y reconstruido por el lector de acuerdo con sus intereses y al contexto donde va a enfocar su saber.

Cuando el saber sabio pasa al saber enseñado surge la creatividad dinámica, la cual resalta; la desincretización, la programabilidad, el control social del aprendizaje, y la publicidad. Al hacer mención de la desincretización se refiere a la delimitación de “saberes parciales” es decir delimitar parte del saber para cada nivel (año escolar) al cual el docente se debe enfrentar. La programabilidad del saber hace referencia a la distribución de saberes por medio de contenidos procesuales donde el estudiante avanza gracias a los tiempos, escenarios y actividades que el docente va ofreciendo partiendo de lo simple a lo complejo. El control social del aprendizaje, consiste en poner en evidencia la validez y la efectividad de las metodologías realizadas en el contexto específico garantizando su efectividad y la seguridad conceptual de los contenidos que se irán a aprender. Y por último la publicidad. Ramirez Bravo (2005) “Promoción de los saberes que se han de enseñar a través de los diseños curriculares de base, los libros de texto, los proyectos curriculares de centro, la programación del aula y los materiales escolares en general” (p. 34).

Por otro lado, para fortalecer la transposición didáctica del aprendizaje, es importante mencionar el principio de vigilancia epistemológica y las tensiones que se encuentran en la triada profesor-saber-estudiante, ya que son las que permiten establecer cuanta distancia existe entre lo que el estudiante logra comprender y la capacidad que tiene el docente para poder generar una transformación entre el saber científico al objeto de enseñanza. Cuando se pone a prueba lo deseado de la transformación didáctica, la vigilancia permite evidenciar si los propósitos, los objetivos, los contenidos y las expectativas del docente responden a un contexto con toda su singularidad (economía, cultura).

El contexto juega un papel importante en el aprendizaje es por ello, que se requiere de la noosfera aquella que viene a ser parte del eje central de la actividad didáctica. La función que

presenta la noosfera es la identificación de las dificultades del aprendizaje para que a partir de éstas se de una acomodación en los contenidos y hacerlo más flexibles a los estudiantes.

La noosfera es el centro operacional del proceso de transposición, que traducirá en los hechos la respuesta del desequilibrio creado y comprobado. Allí se produce todo conflicto entre sistema y entorno y allí se encuentra su lugar de expresión. En este sentido, la noosfera desempeña un papel de tapón. Inclusive en periodos de crisis, ésta mantiene dentro de límites aceptables la autonomía del funcionamiento didáctico (Chevallard, 1991, p. 34).

Así mismo, se destaca que en ocasiones el contenido llega carente de contexto, puesto que se analizan diversos aspectos sin tener en cuenta su origen. Por lo tanto, a partir de la teoría de Chevallard se plantea la trasposición didáctica en dos aspectos que se refieren a la descontextualización y contextualización. “Un saber erudito que debe ser descontextualizado para su publicación y su transformación en un contenido a enseñar, y un saber a enseñar, que debe a su vez sufrir un proceso de contextualización para instituirse en un saber enseñado” (Carvajal y Chavarria Vásquez, 2012, p. 3). Entonces, cualquiera de las dos formas de enseñanza dependerá del planteamiento curricular que se desea seguir, ello indica si es necesario o no una descontextualización o contextualización.

En consecuencia, se puede entender que para Chevallard la transposición externa es como el objeto a enseñar, siendo aquella, que pertenece al saber-sabio, al saber-enseñar, definiendo este último como los contenidos propios del diseño curricular, posteriormente sigue la transposición interna que se refiere a la transformación que sufre el saber enseñar al saber enseñado, convirtiéndose en el objeto de enseñanza que utiliza el docente, por medio de metodologías, textos y diversas estrategias.

Por consiguiente, la transposición de un saber erudito analiza y capta aquello que tiene una conexión directa con lo que se quiere enseñar, es por ello que las ayudas tecnológicas, la formación docente y una epistemología dominante se hacen necesarios para cumplir con las exigencias socioeducativas. Debido a eso surge la vigilancia, que se da por medio del docente quien comprende la necesidad de realizar un seguimiento oportuno a la enseñanza y proceso del saber enseñar, como se resalta a continuación: “la supervisión o vigilancia consiste en garantizar una adecuada transposición interna, en donde no existan diferencias entre el saber a enseñar y el saber enseñado u objeto de enseñanza” (Carvajal y Chavarria Vásquez, 2012, p. 6).

Por otra parte, el docente genera un análisis del conocimiento que tienen los estudiantes sobre el concepto que se dirige en el aula de clase, puesto que existen saberes de referencia que se construyen a través del tiempo, en ocasiones son enseñanzas sin aprendizajes, es decir que los sujetos tienen cierta idea del concepto gracias al ambiente cultural o social, es allí donde esto se vuelve una ventaja o desventaja, dependiendo de las metodologías que utilice el docente, como bien se argumenta en el siguiente apartado: “los alumnos aprehenden dichos contenidos disciplinares enseñados, resignificándolos no sólo desde su interpretación, sino también por la confrontación o contrastación con la realidad”(Buchelli, 2009, p. 30). Indicando que las partes relacionadas comparten cierto conocimiento, lo que genera un desafío para el docente, al enfrentarse a la realidad que viven sus estudiantes, los diversos y dispares ámbitos del conocimiento, la re-significación y amplitud del concepto.

Por lo tanto, el saber de referencia que mantienen los aprendices puede transmitirse en un saber enseñar, solo si el docente reflexiona y analiza el contenido fuera de lo común y cotidiano, es decir profundizando en el concepto, en sus interpretaciones, impactos, acciones, origen, hechos históricos, etc. Haciéndole comprender al alumno que es un conocimiento universal, guiando y acompañado al estudiante para que sea capaz de brindar sus propios argumentos, aun comprendiendo el sentido general del campo estudiado.

7. Capítulo 3: Estrategia didáctica para enseñar el concepto del Ser según Santo

Tomás

La estrategia didáctica para la enseñanza del concepto del Ser se realiza en tres momentos: En un primer momento se da a conocer los términos que componen la ontología del Ser en Santo Tomás de Aquino por medio de diapositivas, en un segundo momento los estudiantes en filas colocan en el tablero fichas de colores que tienen las definiciones de los términos del Ser y ellos las ubican en los sitios correctos. Por último, se realiza una evaluación para evidenciar la aprensión de los conocimientos por parte de los estudiantes frente al tema tratado en el aula.

Al abordar la Ontología del Ser en Santo Tomás de Aquino, se ha de tener en cuenta que es un concepto muy técnico en la filosofía, en otras palabras, hace parte del saber sabio, el cual debe traspasarse al saber enseñado, esto por medio de ejemplos que expresen algún acercamiento con los estudiantes para poder fortalecer la transferencia.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a definir los términos de la Ontología del Ser en Santo Tomás a partir de la desincretización del saber para grado décimo. Entre los apartados a resolver serán los siguientes; Acto y potencia, Materia y Forma, Simple y Compuesto, Ente y Esencia.

El acto indica el Ser tal como es o realización y perfección del ente, mientras que la potencia se entiende como la posibilidad de ser algo. Al realizar la reflexión da como resultado el siguiente ejemplo: El niño está en potencia de ser un buen profesor; el buen profesor de filosofía es buen catedrático en acto; El estudiante de filosofía está en potencia de ser un buen orador; el profesor que prepara bien sus clases es un buen docente en acto. Pero antes de seguir al siguiente término es importante resaltar, que existe solo un Ser que no tiene potencia y sólo está en acto puro y éste Ser se llama Dios.

Cuando se habla de Materia y Forma se dice que la materia es aquello de lo que una cosa está hecha; la forma es lo que determina la materia, lo que le da el ser que tiene. Un ejemplo muy común de esta unión es el siguiente: la materia es el bronce, la forma es el contorno de la estatua, y la estatua completa está hecha de las dos. La materia tiene un ser, no en sí misma sino en el compuesto, es decir, solamente existe por su unión con la forma. La materia y la forma también pueden ser entendidas como el cuerpo y el alma, la unión de las dos, forma el ser humano.

Al hacer alusión a lo simple y compuesto se tiene que resaltar que el entendimiento conoce de manera más clara lo compuesto ya que es evidente al conocimiento, es decir todo lo que contenga

materia y forma, además incluye la noción del todo a la parte, mientras las simples residen solo en la forma ello conduce a que no se multiplican sino mantienen su individualidad, pero lo simple necesita de la existencia de la simplicidad para poder existir. En palabras más sencillas, la simplicidad es Dios, aquel que da la existencia a los seres simples es decir los ángeles y no sólo a ellos, también es causa de los seres compuestos, es decir de todo lo creado y en especial el ser humano, el cual por ser compuesto recibe todo cambio.

Y por último los términos que se desean aclarar, Ente y Esencia, la segunda es entendida como aquello que hace que una cosa sea, la esencia se concibe como la potencia que recibe la existencia y es actualizada por ella. En los seres compuestos esencia y existencia van separados, debido a que el ser compuesto necesita de otro ser para poder existir, todo lo contrario, a la esencia del Ser puro en donde esencia y existencia van de la mano porque el Ser puro es causa de su propia existencia. Desde una mirada didáctica lo anterior se entiende como; la causa de la existencia de un ser humano son sus padres, contraria a la de Dios que al no tener padres Él es el garante de su propia existencia.

Habiendo conocido la terminología del concepto del Ser en Santo Tomás, se realizará la actividad de las fichas en el tablero, para la realización de ésta es necesario generar los siguientes pasos:

1. En el tablero estarán los términos del Ser, los cuales están vacíos y los estudiantes tendrán que completar los significados a partir de las fichas de colores que se les brindó al comienzo de la actividad.

Tabla 1

Cuadro de actividades

Cuadro de la actividad

	Dios	Ángeles	Seres humanos
Acto y potencia			
Materia y Forma			
Simple y Compuesto			
Ente y Esencia.			

Nota: Actividad que se desea implementar en el aula de clase. Autoría Propia.

2. Para la solución de la actividad se formularán unas preguntas que brindarán herramientas de anclaje con el fin de que los estudiantes se enfoquen en la Ontología del Ser en Santo Tomás y de esa manera puedan pegar en el tablero las fichas con el significado adecuado.

2.1 Preguntas

- a. El Ser que siempre se encuentra en acto debido a que no surgen cambios en Él gracias a su perfección.
- b. El Ser intelectual que recibe la existencia de otro, que a la vez tiene acto y potencia.
- c. El Ser que tiene igualdad en acto y potencia.
- d. El Ser que obra por su propia naturaleza es el primero en su forma.
- e. El Ser que debe su naturaleza a otro, pero no tiene materia lo que tiene es.
- f. Sinónimos de cuerpo y materia.
- g. Ser que se da su misma existencia y que no tiene acto y potencia.
- h. Formas sin materia con acto y potencia.
- i. ¿Cómo se le llama a una substancia que tiene forma y materia?

2.2 Fichas

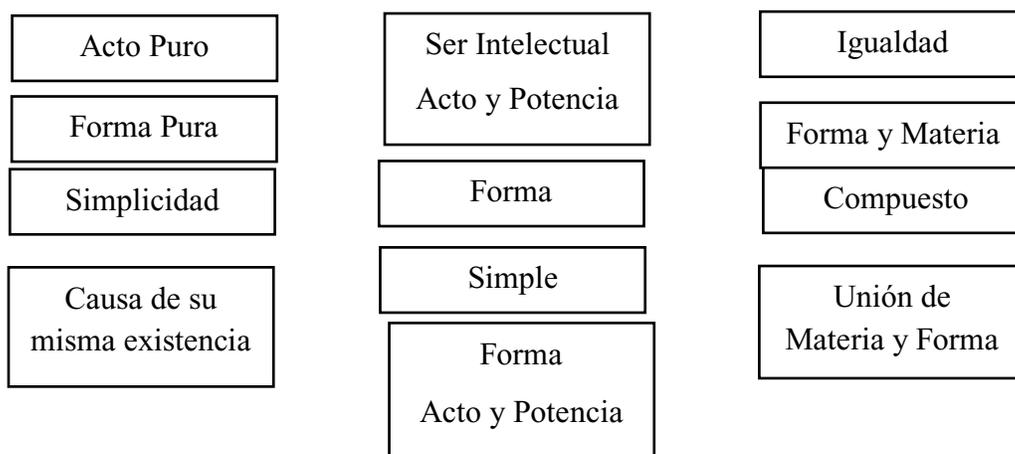


Figura 1. Fichas. Autoría propia.

La actividad se realizará por filas donde la fila ganadora recibirá una nota superior.

Tabla 2.

Solución de la estrategia didáctica

Solución de la estrategia didáctica.

	Dios	Ángeles	Seres humanos
Acto y potencia	Acto Puro	Ser Intelectual	Igualdad
		Acto y Potencia	Acto y potencia
Materia y Forma	Forma Pura	Forma	Forma y Materia
Simple y Compuesto	y Simplicidad	Simple	Compuesto
Ente y Esencia.	Causa de su misma existencia	Forma Acto y Potencia	Unión de Materia y Forma

Nota: En la tabla se evidencia la solución de la actividad. Autoría Propia

Ya en el tercer momento se realizará una evaluación como indicador de objetividad, para evidenciar la vigilancia epistemológica como signo de un proceso cognitivo con un aprendizaje significativo. Es de resaltar que la técnica de investigación para este momento es cuantitativa con el fin de conocer los resultados de los estudiantes examinados, extrayendo la información por medio de un porcentaje numérico. Sampieri (2006): “enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.5). La investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de tener los resultados de manera amplia, ya que otorga un mayor control sobre los fenómenos examinados. Se vincula con el concepto cantidad, con el objetivo de formar un resultado lógico particularista, generalizable, hipotético-deductivo. Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a realizar un cuestionario de 10 preguntas cerradas sobre el concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino.

Evaluación

Con el fin de analizar los resultados de su aprendizaje se realizará el siguiente cuestionario.

Marque con una X la respuesta correcta.

1. Cuando se habla de un Ser que no recibe limitaciones, no puede perder partes, ni cambiar, pues es totalmente perfecto; es él quien genera los cambios y no estos a él, pues es inmutable se refiere a:

- a. Acto y potencia.
- b. Ángeles.
- c. Acto puro.
- d. Forma.

2. Al examinar el siguiente ejemplo “la materia es el bronce, la forma es el contorno de la estatua, y la estatua completa está hecha de las dos” se infiere a que el Ser es:

- a. Materia y potencia
- b. Acto y Forma Pura
- c. Materia y Forma
- d. Forma y simplicidad.

3. Como se considera las substancias que no tienen materia:

- a. Substancia compuesta.
- b. Substancia material.
- c. Substancia simple.
- d. Substancia corporal.

4. En Dios se afirma que Él es la causa de su misma existencia, lo que conduce a pensar que en Él:

- a. Materia y Forma son lo mismo.
- b. Esencia y potencia son diferentes.
- c. Esencia y Simplicidad son diferentes.
- d. Esencia y Ente son lo mismo.

5. Dios es el Ser más simple de la creación por Ser el más puro y por no tener ningún cambio en Él, contrario son los seres creados que están unidos por la materia y la forma a esto último se le suele llamar como un Ser:

- a. Simple

- b. Potente
 - c. Material
 - d. Compuesto.
6. Al examinar el siguiente ejemplo: “El niño está en potencia de Ser un buen profesor; el buen profesor de filosofía es buen catedrático en acto” el Ser se refiere a:
- a. Materia y Forma.
 - b. Esencia y Existencia
 - c. Existencia y Potencia.
 - d. Acto y Potencia.
7. Los seres compuestos necesitan de un agente exterior para poder perfeccionarse y tener su existencia, pero existe un Ser que es superior a todos y es la causa de su misma existencia a este Ser se le suele llamar:
- a. Simple
 - b. Simplicidad absoluta.
 - c. Forma Pura y Potencia.
 - d. Forma y Accidentes.
8. Cuando se refiere a un Ser que no tiene acto puro, pero es un Ser intelectual se está hablando de:
- a. Un Ser con forma pura.
 - b. Un Ser con forma y materia.
 - c. Un Ser con forma.
 - d. Un Ser con forma y potencia.
9. Potencia es definida como:
- a. La posibilidad de llegar a Ser algo.
 - b. Indica al Ser tal como es.
 - c. Es la que genera los cambios en la estabilidad.
 - d. Pasa de la forma a la materia.
10. La materia es entendida como:
- a. La que le da el Ser a los Ángeles.
 - b. Es aquello de lo que una cosa está hecha.
 - c. El Ser de Dios.

d. La que está por encima de la forma.

El lenguaje se adaptó a los estudiantes para que el contenido pudiera ser más cercano a su contexto, en esa medida se realiza la actividad con las fichas, aquellas marcan el centro de atención de los estudiantes. Es de resaltar que la dinámica es atractiva ya que mantiene a los jóvenes en motivación, lo que resulta en una ventaja al enseñar el concepto del Ser en Santo Tomás, lo cual evidencia la necesidad de interactuar con los estudiantes, provocando el éxito al momento de desarrollar la actividad.

7.1 Resultados de la aplicación

El Colegio Bachillerato Patria hace parte de los liceos del Ejército Nacional, el cual se rige bajo un régimen especial de acuerdo con la resolución 06500 del 3 de agosto de 1994. Teniendo en cuenta lo anterior, las normas y políticas del colegio van acorde a las políticas del Ejército de Colombia, es por ello que dentro de su misión se encuentra la formación integral de los hijos de oficiales, suboficiales, soldados profesionales y civiles del Ejército Nacional en retiro y en actividad.

A partir de lo anterior, es importante mencionar que la aplicación fue dirigida a 25 estudiantes de grado 11-C, quienes se encuentran entre los 15 y 18 años, aspecto que fue relevante al momento de preparar la clase con las herramientas adecuadas que se ajustaran a las necesidades del contexto.

La implementación de la prueba se realizó el 25 de febrero de 2020 en un horario (11:00am a 12:30pm) pre-establecido con la señora rectora Diana Maritza Castillo Rivas en el Colegio Bachillerato Patria.

Los estudiantes tuvieron cierta dificultad en algunos términos que catalogaron como confusos debido a su complejidad técnica, lo que conlleva a una ambigüedad en la interpretación que ellos tenían sobre los conceptos. Frente al lenguaje filosófico propio de santo Tomás de Aquino se incentivó a los estudiantes que formularan preguntas donde expresaron lo que no entendían. La interacción permitió aclarar dudas y se hizo una transposición en el lenguaje para que pudieran entender el concepto de acuerdo a su contexto gracias a los ejemplos cotidianos que favorecen el acercamiento de la terminología. Asimismo, la actividad de las fichas sirvió para facilitar la retención del concepto y realizar la ejemplificación contextual, lo que conllevó al fortalecimiento del aprendizaje significativo.

7.2 Análisis del examen

El análisis que se realizó parte de la triangulación de los siguientes aspectos: contenido propio de la asignatura, competencias de la institución y comprensión del concepto Ser en santo Tomás. El trabajo parte de la adecuación del lenguaje de santo Tomás a el lenguaje de los estudiantes de grado undécimo buscando rastrear la apropiación que hicieron los estudiantes en clase.

Este rastreo se hizo a través de la herramienta anteriormente descrita y de una retroalimentación con los estudiantes que realizaron el examen, esto aportó los insumos necesarios para el proceso de análisis de la actividad propuesta.

Con el fin de tener un sustento de los contenidos aprendidos, fue necesaria la realización de una evaluación al finalizar la clase, esta cuenta con diez puntos y considerando la normatividad del colegio aprueban mínimo con siete respuestas correctas. Los datos se analizarán a continuación:

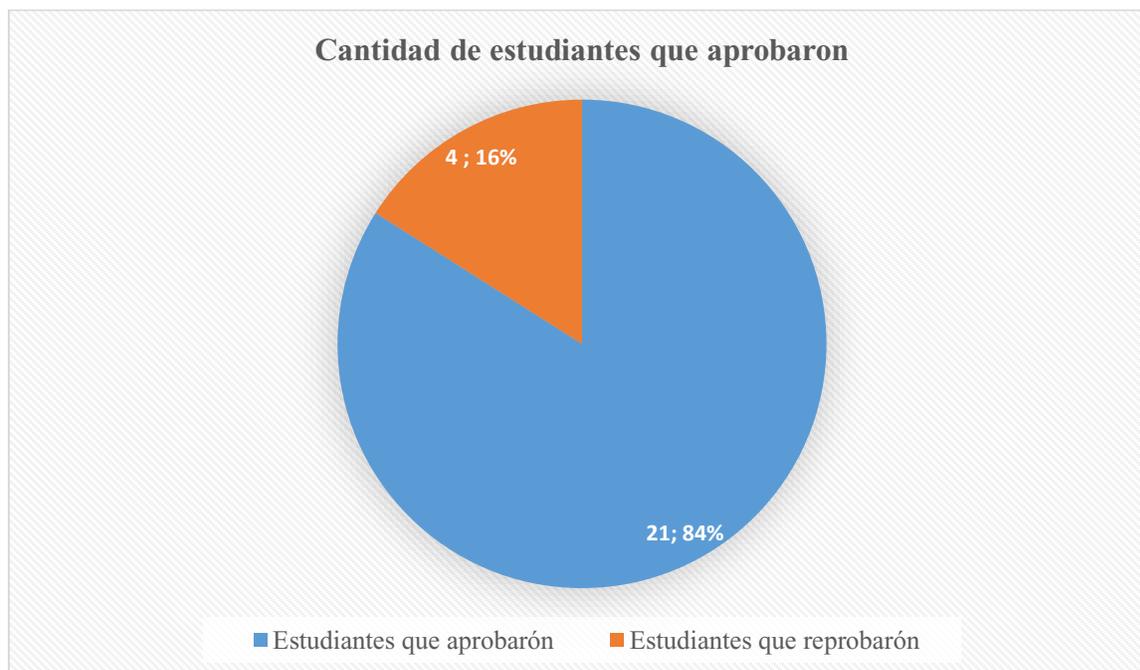


Figura 2. Cantidad de estudiantes que aprobaron. Autoría propia.

Como resultado del análisis general, se evidenció que 21 estudiantes lograron pasar el examen, lo que indica que solo 4 estudiantes reprobaron. De allí, se resalta que la mayoría de los estudiantes asimiló el concepto del Ser, gracias a la transposición didáctica que se efectuó en el aula de clase, donde los términos del saber sabio tuvieron una transformación al saber enseñado. La didáctica realizada en clase sirvió de anclaje para el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes lo que da una buena muestra de la aplicación.

Frente a los estudiantes que presentaron el examen están aquellos que reprobaron. Se analizan las evaluaciones determinando posibles confusiones de los conceptos y un alto grado de desatención por parte de los estudiantes. Además, otro punto importante es que los estudiantes no formularon preguntas para satisfacer sus inquietudes y de ese modo comprender el desarrollo del tema.

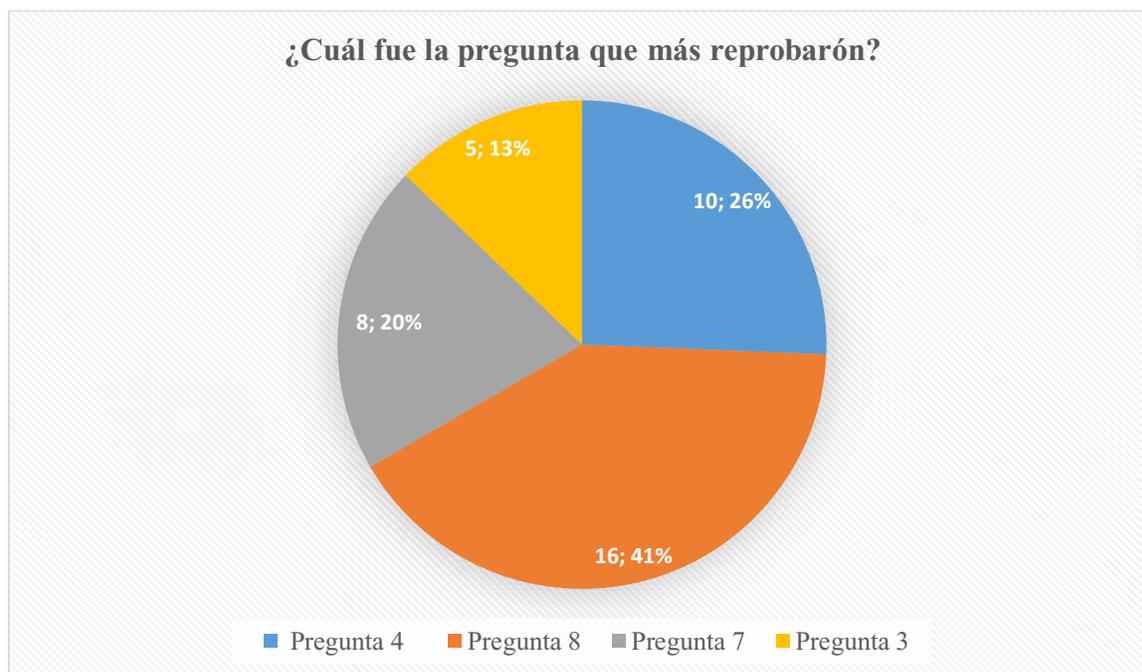


Figura 3. Pregunta que más reprobaron. Autoría propia.

La pregunta 8 que consistía en:

Cuando se refiere a un Ser que no tiene acto puro, pero es un Ser intelectual se está hablando de

- a. Un Ser con forma pura
- b. Un Ser con forma y materia
- c. Un Ser con forma.
- d. Un Ser con forma y potencia.

La respuesta correcta es la d.

La mayoría de estudiantes reprobó esta pregunta debido a que era la única que contenía una ambigüedad, en donde se podría marcar dos respuestas correctas ya que cuando se habla de un ser intelectual sin tener un acto puro, es determinante inferir que la respuesta es c o d. Esta deducción se dio por medio de la interpretación de los resultados al momento de evaluar.

La pregunta 4 consistía en:

En Dios se afirma que Él es la causa de su misma existencia, lo que conduce a pensar que en Él:

- a. Materia y Forma son lo mismo.
- b. Esencia y potencia son diferentes.
- c. Esencia y simplicidad son diferentes.
- d. Esencia y Ente son lo mismo.

La respuesta correcta es la d.

Los estudiantes que se equivocaron no se percataron de las incoherencias, de las contradicciones que estaban en las demás respuestas, ya que la clave era ver la coherencia entre la pregunta y respuesta a través de una inferencia lógica.

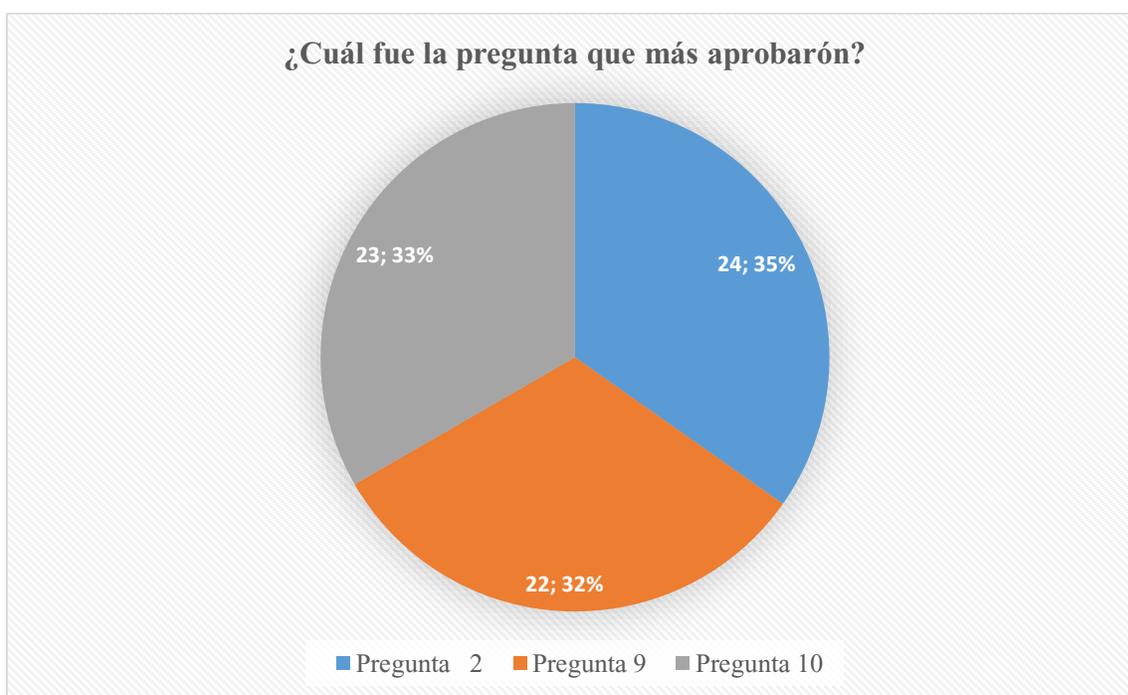


Figura 4. Pregunta que más aprobaron. Autoría propia.

La pregunta 2 consistía:

Al examinar el siguiente ejemplo la “materia es el bronce la forma es el contorno de la estatua, y la estatua completa está hecha de las dos” se infiere que el ser es

- a. Materia y potencia.
- b. Acto y forma pura.
- c. Materia y Forma.
- d. Forma y Simplicidad.

La respuesta correcta es la C.

Es de resaltar que esta pregunta se realizó por medio de un ejemplo como se mencionaba en la transposición didáctica, para hacer más claro el lenguaje académico y no solamente ello, éste sirve de transferencia contextual para que el estudiante capte un vocabulario complejo.

La pregunta 10 consiste en:

La materia es entendida como

- a. La que le da el Ser a los Ángeles.
- b. Es aquello de lo que está hecho una cosa.
- c. El Ser de Dios.
- d. La que está por encima de la forma.

Los estudiantes asociaron la información que tenían sobre la materia con la explicación dada en el aula, permitiéndoles la facilidad de responder. Debido al aprendizaje significativo generado en los estudiantes, el cual permitió que relacionaran el concepto con los nuevos conocimientos.

7.3 Categorías

Después de la realización del contenido explicado, la dinámica en el aula y el examen, se les preguntó a los estudiantes ¿Cómo les pareció el desarrollo de la clase? Donde ellos respondieron bajo unas categorías mencionadas a continuación:

Fácil: Algunos estudiantes mencionaron que les pareció fácil la realización del examen, gracias a que se les dio un suministro de información por medio de la explicación introductoria y la actividad de las fichas que permitió aclarar las dudas de los estudiantes que estaban atentos a la clase, ello tuvo como resultado que el 84% de los estudiantes hubieran pasado el examen. Un claro ejemplo son los comentarios del estudiante 3 el cual afirmó lo siguiente: “Profe, la clase estuvo muy chévere y la actividad con las fichas generó adrenalina y competencia para ver quien se ganaba los puntos, eso nos ayudó a que fuera más fácil la evaluación”

La transposición didáctica en esta categoría se evidencia en la respuesta asertiva de los estudiantes frente a los contenidos vistos, puesto que la forma de transmitir el lenguaje técnico de la filosofía de santo Tomás de Aquino fue expresada de manera discursiva y persuasiva gracias a la contextualización y a la asimilación por parte de los estudiantes.

Difícil: Algunos estudiantes afirmaron que la prueba fue difícil, ya que, el contenido semántico no era muy conocido en sus contextos, sino todo lo contrario, son palabras nuevas que debían aprender de memoria para poder realizar el examen y obtener un buen resultado. Ese es el caso de

la estudiante 18 que mencionó lo siguiente: “La evaluación estuvo muy difícil porque algunos conceptos no los pude entender bien”

En el aprendizaje significativo tiene gran importancia la memoria y el hecho de que el estudiante reconozca ciertas terminologías para que pueda generar la retención adecuada, ocasionando que la nueva información se mantenga a largo plazo. En este caso el contenido semántico no fue reconocido por algunos jóvenes y la nueva información tuvo un proceso diferente de retención, pues también se necesitó del anclaje, lo que permitió realizar esquemas comparativos y ejemplificaciones que pretendieron reactivar la estructura cognitiva y generar nuevos aprendizajes.

Confuso: Unos pocos estudiantes mencionaron que el vocabulario era confuso, ocasionando que el 16% reprobara el examen. El estudiante número 9 afirmó: “La verdad, la evaluación estuvo confusa, porque el vocabulario era nuevo y la relación de los conceptos confundían”

En este porcentaje que menciona el término confuso da luces para la mejora de la creación e implementación de actividades en el interior del aula, donde se haga una adecuada introducción al lenguaje filosófico propiamente dicho y al lenguaje del corpus tomasino.

Conclusiones

1. Por medio del aprendizaje significativo y la trasposición didáctica, se mantuvo un espacio de reflexión, ya que los estudiantes pudieron acercarse al lenguaje filosófico de santo Tomás a través de las actividades que se realizaron, donde algunos estudiantes hicieron aportes, acorde a la vida cotidiana y entendieron los ejemplos realizados dentro de la explicación, brindando una coherencia y adhesión respectiva de cada término. También es importante mencionar que gracias a la observación realizada se destaca que la mayoría mantuvo una motivación apropiada, que evidenció la comprensión de la clase y la finalidad de la misma, sin embargo, a unos pocos estudiantes se les dificultó, debido a distracciones o confusión en el vocabulario establecido.

Dentro del contenido que se explicó se abordó el concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino, el cual se dio a conocer por medio de una exposición magistral, una actividad y una evaluación para evidenciar la aprensión del conocimiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, los términos que se dieron a conocer fueron; acto y potencia, materia y forma, simple y compuesto, ente y esencia, términos que sirvieron para la apropiación del concepto del Ser y de ese modo poder generar en la clase el interés por la filosofía medieval centrada en el concepto del Ser de Santo de Aquino.

2. Para la aplicación del concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino, se usó la trasposición didáctica donde los términos del saber sabio se pasaron al saber enseñado. Con el fin de generar el segundo fue necesario valerse de una herramienta como lo es el tablero con las fichas de colores donde se definían los conceptos del Ser de forma atrayente, lo que fomentó en los estudiantes la motivación por aprender, además esto fue apoyado por medio de ejemplos cotidianos que hacían menos complejo el vocabulario que se está adquiriendo.

Respecto al trabajo realizado en el aula, se evidenció una organización adecuada, permitiendo la estructuración de la clase, con una introducción teórica manteniendo el uso de apoyo visuales y dirigiendo el contenido hacia la actividad dinámica, donde los estudiantes pusieron en práctica lo aprendido, es de resaltar que la actividad se hizo por medio de filas para potencializar el trabajo colaborativo, seguido de esto para analizar lo aprendido se generó una evaluación a los estudiantes para comprobar la efectividad de la dinámica.

3. Al evaluar los resultados obtenidos se evidenció la tensión en la triada profesor-saber-estudiante, con el fin de ver la distancia entre lo que el estudiante asimiló y la capacidad del

docente para para transmitir el concepto del Ser en Santo Tomás de Aquino. Es importante poner énfasis en que, dentro del examen de los términos enseñados, se formuló la evaluación para efectuar que si hubo un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Dentro de la interpretación de los resultados, se evidenció un 84% de aprobación de la evaluación lo que indica la importancia de la transposición didáctica como herramienta de anclaje del conocimiento en los estudiantes, ya que, gracias a esta aplicación, los estudiantes asimilaron el concepto del Ser en Santo Tomás con un vocabulario, sistemático, el cual hacía parte del Saber Sabio, pero gracias a la dinámica que se efectuó en el aula generó en los estudiantes una mayor disposición para la evaluación, que como fruto logró ser un alto porcentaje de aprobación por parte de los estudiantes.

Referencias

- Aquino, S. d. (1979). comentario a las sentencias de Pedro Lombardo. En C. Fernandez, *los filósofos medievales*. Madrid: BAC .
- Aquino, S. T. (2001). *Suma de Teología*. Madrid: Biblioteca Autores Cristiano.
- Aquino, s. T. (2007). *Del ente y de la esencia*. Barcelona, España: Losada, s.ar .
- Aquino, s. T. (MCMLXXX). comentario a la metafísica de Aristoteles . En C. Fernandez, *los filósofos medievales*. Madrid: catolica, S.A .
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento* . Buenos Aires : SAICF.
- Buchelli, G. (2009). De una disciplina científica - I PARTE. *Institucional de la UCPR*, 38.
- Byrne, D. (1988). *suma de teología*. madrid: catolica s.a.
- Carvajal, C. A., & Chavarria Vásquez, J. (2012). La transposición didáctica: un ejemplo en el sistema educativo costarricense. *UNICIENCIA* , 16.
- Cayetano, C. (MCMLXXXIV). los filósofos escolásticos. En c. Fernández, *tratado sobre la analogía*. madrid: BAC.
- Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires: La Pensée Sauvage.
- Colmenares, A. M. (2012). Investigación-acción participativa:Una metodología integradora del conocimiento y acción. *Revista Latinoamericana de Educación*, 102-115.
- Craing, W. L. (2003). *Fundamentos filosóficos para una cosmovisión cristiana*. Publicaciones Kerigma.
- Danés, P. G. (200). *El Ente y la Esencia*. Ciudad Universitaria, San Nicolas: Universidad Autonoma de Nuevo León.
- Escoto, D. (MCMLXXX). ordinatio. En C. Fernandez, *los filósofos medievales*. Madrid: BAC.
- Escoto, J. (MCMLXXX). ordinatio. En c. Fernández, *los filósofos medievales*. Madrid: BAC.
- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellin: Univerdad EAFIT.
- Gilson, E. (2007). Juan Duns Escoto introduccion a sus posiciones fundamentales. pamplona: EUNSA.
- Gilson, É. (2007). *Juan Duns Scoto introduccion a sus posiciones fundamentales*. Navarra: EUNSA.

- Gilson, E. (15 de agosto de 2012). *elementos de una metafísica del ser*. (P. J. Moya, Trad.) Madrid, España.
- Girar, E. F. (1984). *introducción a la metafísica*. barcelona : universitat de barcelona.
- Hugon, E. d. (1940). *Principios de filosofía las veinticuatro tesis tomistas*. Buenos Aires, 15 de octubre de : Poblet.
- Leibniz, G. (1983). *monadología, Discurso de metafísica, profesión de fe del filósofo*. barcelona: ediciones orbis s.a.
- MCMLXXXIV), (. 8. (s.f.).
- Prat, o. F. (2005). *discurso del método y meditaciones metafísicas*. madrid: tecnos (grupo anaya s.a.).
- Ramirez Bravo, R. (2005). Aproximación al concepto de transposición didáctica. *Folios*, 33-45.
- Sampieri, R. H. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Schokel, L. A., & Schokel, L. A. (2005). *nueva biblia española*. madrid: ediciones cristiandad.
- Stein, E. (1994). *ser finito y ser eterno*. mexico: fondo cultura economica de mexico.
- Suarez, F. (MCMLXXXVI). Disputaciones metafísicas. En C. Fernandez, *los filósofos escolásticos de los siglos XVI y XVII*. Madrid: Bac.
- Tomas, J. d. (1986). primera parte del arte lógica . En c. fernandez, *los filósofos escolásticos de los siglos xvi y xvll*. madrid: bac.
- Tomás, S. (1947). De principia naturae. En S. Tomas, *opúsculos filosóficos genuinos*. Buenos Aires.
- Veliz, J., Navarro Aburto, B., & Peña, S. (2018). Prácticas que obstaculizan los procesos los procesos de transposición didáctica. *Revista educación*, 19.