

La alteridad en el ambiente escolar

Daniela Nova Gonzalez

Universitaria Agustiniana

Dirección de Posgrados

Programa Especialización en Pedagogía

Bogotá D.C.

2021

La alteridad en el ambiente escolar

Daniela Nova Gonzalez

Director

Nubia Constanza Arias Arias

Trabajo para optar por el título de Especialista en Pedagogía

Universitaria Agustiniana

Dirección de Posgrados

Programa Especialización en Pedagogía

Bogotá D.C.

2021

Resumen

La alteridad es reconocer al *otro* como un *yo* en sí mismo, entendiendo que la perspectiva del otro debe ser basada en él, no en las experiencias de un *yo*, Enrique Dussel (1995) afirma: *la alteridad es el saber pensar el mundo desde la exterioridad alterativa del otro, lo que tiene como consecuencia el reconocimiento del otro como otro diferente al sí mismo ...* (p. 3)

El ambiente escolar surge desde el momento en el que se establece una relación docente-estudiante, se fue construyendo y se sigue construyendo según el contexto psicosocial en el que se busca definir, *“El ambiente es concebido como construcción diaria, reflexión cotidiana, singularidad permanente que asegure la diversidad y con ella la riqueza de la vida en relación”* (Ospina 1999)

Entonces, el ambiente escolar, es tanto el espacio físico que influye en la buena enseñanza y aprendizaje, como también la influencia social que tenga el niño en el entorno que frecuenta, como por otro lado la forma en la que es tratado en su núcleo familiar y obviamente el marco histórico que repercute en nuestros actos. A partir de estos dos conceptos es que se proyecta este artículo investigativo, buscando porque es importante que la alteridad esté presente en los ambientes escolares.

Palabras claves: Alteridad, sociedad, ambiente escolar.

Abstract

Otherness is recognizing the other as a self in itself, understanding that the perspective of the other must be based on him, not on the experiences of a self, Enrique Dussel (1995) affirms: *alterity is knowing how to think about the world from the alterative exteriority of the other, which has as a consequence the recognition of the other as other than oneself ...* (p. 3)

The school environment arises from the moment in which a teacher-student relationship is established, it was built and continues to be built according to the psychosocial context in which it seeks to define, *“The environment is conceived as a daily construction, daily reflection, permanent singularity that ensures diversity and with it the richness of life in relation”* (Ospina 1999)

Then, the school environment is both the physical space that influences good teaching and learning, as well as the social influence that the child has in the environment that he frequents, as well as the way in which he is treated in his family nucleus and obviously the historical framework that affects our actions. It is from these two concepts that this investigative article is projected, seeking why it is important that otherness is present in school environments.

Keywords: Alterity, society, academic environment.

Introducción

La alteridad viene de pensar en el otro, de ser empático con los problemas o situaciones por la que otros pasan, sin tener que apropiarme de esa empatía, , afirma Enrique Dussel (1995): *la alteridad es el saber pensar el mundo desde la exterioridad alterativa del otro, lo que tiene como consecuencia el reconocimiento del otro como otro diferente al sí mismo, a través del encuentro cara-a-cara con el otro...*(p. 3), esto que quiere decir que al intentar percibir al otro debo hacerlo por lo que él es y no por lo que puede parecerse a mi o is vivencias, entonces la frase “ yo veo al otro como si fuera yo” parte desde el egocentrismo donde solo fomenta que respeta a personas parecidas a usted. Nuévalos (2010) afirma que:

...el impulso de la persona a existir en expansión y crecer como sí mismo, pero emergiendo más allá del propio yo, es decir la aspiración al conocimiento y al despliegue de sus potencialidades propias y singulares a través de una dinámica introspectiva y a la vez, trascendente e interpersonal. (p.2)

El colegio es el primer contacto que tenemos con la sociedad y lamentablemente es el primero que rechaza, enfatiza y juzga las “diferencias”, tantos adultos con inseguridades gracias a la falta de alteridad en el colegio, tantos niños comportándose como adultos racistas o discriminadores, la principal falta de respeto y pertenencia que existe en el mundo con el otro es por falta de alteridad en el ambiente escolar al igual que en el universitario.

En la época escolar se pasan por diferentes etapas, primero se es el niño nuevo que no conoce a nadie y quiere hacer amigos, luego serán esa persona que ya tiene su grupo de amigos con los que juegas y quieres crecer, después llega esa etapa tan detestable en la que o te molestan o molestas a otro por ser diferentes o por no ser cómo tú, en ese momento ese niño empieza a cambiar su camino por decisiones o acciones que realmente no está pensando, tantos adultos hoy en día tienen traumas psicológicos gracias a una infancia traumática, que aunque suene un término grave realmente es más común de lo que parece, García (2016) afirma que “*el trauma ocurre cuando: La persona ha estado expuesta a un acontecimiento estresante o situación (tanto breve como prolongada) de naturaleza excepcionalmente amenazadora o catastrófica, que podría causar un profundo discomfort en casi todo el mundo*”. Por ende, el sufrir bullying o acoso escolar si genera consecuencias en la personalidad de cada uno, por lo mismo no hay que minimizarlo o negarlo, hay que actuar cuando aún sus mentes son receptivas a lo externo. Ahora la pregunta problema es ¿Por

qué es importante la implementación de alteridad en el ambiente escolar?, El ambiente escolar surge desde el primer momento en el que se establece una relación docente- estudiantes, entonces no se centra como tal en un autor quien le da origen al concepto, sino que se fue construyendo y se sigue construyendo según el contexto psicosocial en el que se busca definir, no se podría generalizar que un ambiente escolar es X cuando se tiene un estudiante con condiciones totalmente diferentes a X, *“El ambiente es concebido como construcción diaria, reflexión cotidiana, singularidad permanente que asegure la diversidad y con ella la riqueza de la vida en relación”* (Ospina 1999), en el ambiente escolar se puede evidenciar todo tipo de personas con diferentes pasados e historias, es totalmente diferente el tipo de niño que se encuentra en el colegio público al que se encuentra en colegio privado y hasta de los que provienen de escuelas rurales, e incluso dentro del tipo de niño de cada escuela hay diferencias y son esos los que sufren los juegos bruscos o subidos de tono, las agresiones, el acoso y la opresión, pero antes de desglosar el tema, entendamos que es un ambiente escolar, Herrera (2006) afirma que *“un ambiente de aprendizaje es un entorno físico y psicológico de interactividad regulada en donde confluyen personas con propósitos educativos”* (p. 2) y claramente se convierte en uno de los lugares que más frecuentan los estudiantes después de su hogar, entonces, debería ser un espacio donde sentirse ameno, cómodo y feliz, pero todos saben la realidad del ambiente escolar, tosco, agresivo, imponente, ha sido un espacio donde ellos no sienten refugio si no por el contrario sienten presión y obligación de salir de ahí por su bienestar.

Objetivos

Determinar el estado actual de la alteridad en el ambiente escolar con el fin de mostrar las consecuencias que hubo en los estudiantes y docentes por falta de la misma en su salud mental, además, de cómo su personalidad tuvo un rumbo diferente al estimado en su momento.

- Conceptualizar los términos de alteridad y ambiente escolar, desde el punto de vista teórico y práctico.
- Hacer una entrevista focal a dos grupos de 4 personas donde se pueda evidenciar la consecuencia de falta de alteridad en los diferentes ambientes escolares que cada uno fue partícipe en su infancia.
- Identificar las razones por las cuales es importante el uso de alteridad en el ambiente escolar.

Antecedentes

En el presente artículo se tendrá en cuenta las propuestas investigativas donde se haya trabajado la alteridad o donde se haya usado como medio para un fin, en cuanto al ambiente escolar podrá ser dirigido a estudiantes o docentes, pero deberá incluir un estudio donde se describa los factores del ambiente escolar que estén manejando.

Empezamos con el proyecto *“La intersubjetividad del docente hacia su otredad o realidad de alteridad”* Gonzalez Silva (2009), es un análisis al ambiente educativo de los docentes, donde se analiza la otredad desde la subjetividad de los evaluados, también pretende mostrar diferentes percepciones e interpretaciones de alteridad como fenómeno humano expresado en la intersubjetividad de un grupo de docentes. Investigaron esta realidad desde el enfoque cualitativo y a partir de un procedimiento de campo. Estudiaron 6 maestros venezolanos siguiendo el método de los relatos de vida. Conforme a los hallazgos surgió la experiencia como elemento que aproxima la temática de alteridad a fenómenos distintos al filosófico. Así pues, establecieron nuevas rutas para que los educadores encuentren el significado que los otros, principalmente estudiantes, tienen para ellos. Con este proyecto vamos a empezar a tantear cómo se maneja la alteridad en los proyectos tanto investigativos como educativos, también aclara o se espera que así sea, el nivel de alteridad que tienen los docentes en el aula siendo ellos los que deberían promover la alteridad en los espacios educativos.

En los resultados de la investigación de Gonzalez (2009), se llegó a la conclusión de que la alteridad es interpretada de diferentes formas tales como diferencia y reconocimiento que se asocian a los planteamientos de los teóricos estudiados. Así mismo, se confirmó la concepción de alteridad como condición de interpretación. No obstante, surgió la experiencia como elemento que aproxima la temática a fenómenos distintos al filosófico. De esta manera, se confirmó la metodología analéptica de Dussel (1974) para quien lo cotidiano es el espacio ineludible en el estudio de la alteridad. Se reflexiona que los docentes deben enseñar desde la alteridad con su otredad directa que vendrían siendo los estudiantes, colegas docentes y cualquier persona con la que se interactúe, surgieron interpretaciones de alteridad tales como diferencia y reconocimiento que se aúnan a los planteamientos de los teóricos estudiados. Así mismo, se confirmó la concepción de alteridad como condición de interpretación. No obstante, surgió la experiencia como elemento que aproxima la

temática a fenómenos distintos al filosófico. De esta manera, se confirmó la metodología analéctica de Dussel (1974) para quien lo cotidiano es el espacio ineludible en el estudio de la alteridad. Un aspecto a resaltar en la dinámica docente es que, ellos deben aprender a vivir en alteridad con su otredad directa que vendrían siendo los estudiantes, pero por otro lado también con sus colegas docentes y cualquier persona con la que se interactúe, la idea no es sectorizar la alteridad a solo el espacio educativo sino también a todos los espacios sociales, Finalmente y no menos importante, se requiere de los símbolos del otro para terminar de conocer la interpretación. En este estudio la representación del otro fue constituida por elementos espirituales (una pirámide) y de unidad (aros) entre otros.

En el segundo proyecto a investigar está *“Concepciones de alteridad y las prácticas de reconocimiento del otro en la relación pedagógica (educador – educando)”* Oviedo (2019) esta investigación está focalizada a estudiantes de los grados 5° a 10°. el objetivo general de la investigación es describir las concepciones de alteridad y las prácticas de reconocimiento del “otro” en la interacción educador – educando de la I.E. Santo Domingo Savio en el municipio de Segovia (Antioquia). La investigación, desarrolla un paradigma hermenéutico-crítico que se fundamenta desde el planteamiento del problema y el diseño metodológico. La metodología que usaron es cualitativa, indagan las perspectivas que configuran los sujetos respecto a sus experiencias, por interpretar las producciones de significados y sentidos que los miembros de un grupo social despliegan en sus interacciones para nuestro caso en el ámbito escolar.

Las conclusiones que obtuvo Gonzalez (2019) fueron, primero revisaron como estaba de alteridad el cuerpo docente y educador, también analizaron las prácticas de reconocimiento del otro en su interacción con los educandos; se interpretó las relaciones entre educadores y educandos a la luz de las concepciones y prácticas sobre la alteridad y se compilaron relatos y reflexiones en torno a la alteridad presentes por parte de los docentes. De igual forma, se encontró que la práctica educativa se concentra en ofrecer información, más no se preocupa en generar vínculos con los estudiantes. Es decir, que los docentes preparan sus clases buscando que los estudiantes comprendan conceptos de acuerdo con cada especialidad, pero no buscan generar conexiones con los estudiantes, teniendo en cuenta el contexto específico de la zona de trabajo o las condiciones sociales, económicas y personales específicos de cada estudiante. Encontraron también, que el rol docente encierra distintos aspectos personales y profesionales que fortalecen u obstaculizan el quehacer

docente: las políticas educativas, el hacinamiento escolar y la falta de interés de educandos, padres de familia y del mismo educador. Esto se evidenció en la observación participante y en las entrevistas, donde los docentes manifestaban que existían muchas circunstancias ajenas a ellos que generan problemáticas o fortalecen su docencia. La frustración, por su parte, se convierte en un aspecto constante respecto al rol que cumplen los docentes de la institución. Como maestros, pretenden que los niños aprendan dándoles herramientas para utilizar en su vida diaria. No obstante, en la mayoría de los casos, se preocupan solamente por cumplir con unos temas estipulados en la institución, pero no se contextualizan, perdiéndose así el vínculo con los niños. Esto genera que no exista una conexión entre los estudiantes y los docentes más allá del aprendizaje de los contenidos del curso. Teniendo en cuenta los resultados que obtuvieron, se reconoce que para generar un espacio educativo saludable donde la alteridad y el respeto prime, se debe empezar con los educadores o docentes quienes imparten el manejo de las clases.

En este último proyecto, estará más centrado a los estudiantes de entre 6 – 14 años, la investigación es la “*Alteridad como factor de desarrollo para la comprensión del estudiante en la etapa infantil*” Gonzalez (2009) En este estudio indagaron la condición de interpretación del otro desde la dimensión del desarrollo humano. En efecto, se busca profundizar nuevas concepciones evolutivas en el aprendizaje escolar. Es una investigación cualitativa. Se indagan 45 alumnos a través de entrevistas semi-estructuradas. Producen un conjunto de elementos desde donde acercarse a la realidad del “yo-tú” como parte de la estructura psicológica progresiva del infante. A partir de estos esquemas interpretativos se obtienen insumos que permiten el abordaje de los estudiantes en edades comprendidas entre 6-14 años de sectores populares.

Las conclusiones a las que se llegaron en el proyecto de Gonzalez (2009) primero se dieron cuenta que los niños atribuyen significados del otro a partir de las acciones hacia su yo, el estado de calma o serenidad viene condicionado por las actividades que cada integrante de la familia desempeña en la casa:

Así mismo, se pudo establecer un conjunto de propiedades de la alteridad. En la experiencia de alter existe un primer momento en los niños entre 6 y 8 años donde el otro es la serenidad o la intranquilidad. De igual manera, el niño identifica en sus conductas la consecuencia del acercamiento del otro. Para el niño de 9 a 11 años la experiencia del otro está signada, además, por un número de calificativos contextualizados en el vocabulario de su entorno social. El cambio en la vivencia del otro viene dado en

el grupo de 12 a 14 años, ya que el alter es considerado de acuerdo con su grupalidad. El otro significa por el conjunto de alteres que le rodean. Otra diferencia estriba en que ya se toma en cuenta la actitud más allá de la conducta emitida por el alter. En esta etapa evolutiva, el otro es considerado como un guía. (Gonzalez, 2009, p. 13)

Entonces podría decirse que cada persona construye el significado del concepto según sus experiencias, sus valores inculcados y todo aquello que pueda influenciar en su pensamiento, los niños desde que nacen son grandes esponjas de conocimiento, todo lo que se les muestra, enseña o ven, ellos lo toman como única verdad, entonces hay que estar mucho más pendientes de los contextos en los que dejamos que se desarrollen los niños, ya que aunque no podremos controlar todos los factores que los afecten, si se podría manejar el ambiente familiar con la alteridad interviniendo.

Marco teórico

Esta sección se divide en dos partes principalmente, primero vamos a ubicar históricamente la alteridad tanto internacional como nacional, teniendo en cuenta dónde y cuándo nace el concepto, cuál fue la necesidad para que naciera el concepto y en qué contexto histórico se da. La segunda parte es de cómo ha avanzado el concepto ambiente escolar a través de los años tanto de manera internacional como nacional, por último, se buscarán situaciones o contextos donde el ambiente escolar y la alteridad se hayan encontrado y se analizará cómo fue, dónde fue y qué se obtuvo como resultado.

La alteridad a través de la historia

Uno de los primeros filósofos que plantea o habla de alteridad oficialmente es Platón en 387 a.C, donde el concepto que maneja se cierra solamente a los griegos, todo aquel extranjero que llegara no era o no se tenía en cuenta como otro ser racional, sino como un invasor, irracional o como ellos lo llamaban “bárbaro”, haciendo así que no se enriquecieron entre culturas, deteniendo el posible crecimiento de diversidad y expandiendo la diferencia como algo malo o indebido, Carmen Sesto (2005) afirma que:

De esta manera, lo mismo y lo diferente se siguió utilizando de manera dicotómica durante toda la modernidad, por un lado, la alteridad como una abstracción que se refiere al ego y sólo reconoce al otro

como proyección de la mismidad, y por el otro, lo diferente para hacer referencia a personas o grupos sociales objeto de exclusión-marginación, discriminación, segregación o estigma. (p. 5).

El primer acercamiento de alteridad que existió fue atribuido al egocentrismo, donde en pocas palabras, se ve al otro como si fuera un yo reflejado en él, como consecuencia, solo se respeta al otro porque al ser un reflejo del yo es merecedor de respeto, si el otro fuera diferente al yo, no sería merecedor, ya que el yo no podría verse reflejado en él y no generaría empatía, así era como trataban a los mal llamados bárbaros, ya que un griego no podría reflejarse en alguien extranjero, por ende, era discriminado y marginado.

Unos años más adelante, en el 367 a.C para ser más exactos llega Aristóteles influenciado por Platón quien fue su maestro en la escuela filosófica hasta el día de su muerte en 347 a.C, donde después de su muerte se retiró. Ellos parten de que la alteridad no va dirigida únicamente a la diversidad sino también incluye la diferencia dentro de los parecidos aparentemente, quiere decir que aun entre los mismos géneros son personas diferentes, Aristóteles incluye un poco la amistad dentro de la alteridad pero de alguna manera condiciona la misma, ósea si el *otro* es de agrado del *yo*, lo debo respetar y ser empático pero si el *otro* no compagina con el *yo*, entonces no tiene méritos para tener alteridad con esa persona, pero se está hablando entonces que el *otro* debe ser buen conocido para ser merecedor de otredad, trayendo un poco el concepto de Platón, no es tan diferente, ya que ambos plantean una alteridad sectorizada y reservada.

Kant a mediados el siglo XVIII fue uno de los filósofos que comparó o unió alteridad con geometría, pero esta última vista más allá de formas sino como espacios, universos multidimensionales, entonces entre otras palabras decía que la alteridad en estos mundos es obligatoria, ya que se convive con muchos especímenes diferentes entre ellos donde lo único que debe primar es la alteridad, en cuanto al concepto Gadamer sería uno de los filósofos modernos que más se acercan a lo que Kant entendía como alteridad, quien menciona que la percepción del *otro* es desde la experiencia del *yo*, entonces se ve inmiscuido, la historia, las vivencias y experiencias del *yo*, teniendo esto en cuenta no se percibe al *otro* como diferente al *yo* sino, que busca parecidos ya sean físicos o de experiencias con el *yo* para sentirse identificado y generar otredad.

Entrando al siglo XIX con la revolución industrial, dando un cambio trascendental en la mente de los humanos ya que se estaba peleando en contra del capitalismo, debido a la explotación laboral que

ejercían en los trabajadores y también en los malos manejos que les daban a los mismos, para esta época, llega Karl Marx con una postura comunista y cuestionando los pilares de la economía capitalista, también desenredando un poco el concepto de conciencia en uno de sus manuscritos, que inclusive es donde plantea que, la alteridad va directamente relacionada con la conciencia del ser, en que las relaciones entre seres humanos generan identidad y alteridad, Afirma Pinilla de las Heras (1985):

El joven Marx, receptivo a la tradición del idealismo filosófico que le precede y que todavía le rodea, tiene dos nociones diferentes de conciencia: la primera, como producto de una *relación del espíritu* con una alteridad; La segunda, como producto de una relación práctica de *la totalidad del hombre* con su entorno... (p 19).

Entonces, las relaciones que se generan entre el *yo* y el *otro* darían como resultado alteridad consciente o con conciencia, sin embargo, hace pensar que la inconsciencia no es altera, ya sea con el *otro* no conocido o el *otro* sin relación o vínculo. Hasta este punto, los autores han presentado que la alteridad solo debe ser dada o correspondida si se conoce al *otro* o si el *yo* se identifica con el *otro*, analizando un poco los conceptos, se llega a que hasta el siglo XIX, el concepto de la alteridad estaba relacionado directamente con la superficialidad, la amistad, la conciencia y básicamente el *yo* reflejado en el *otro*.

A mediados de 1900 llega Emanuel Levinas, quien da varios aportes a la alteridad, empezando con que plantea que el ego y la alteridad son contrapartes, también da un desglose de la teoría de alteridad que se divide en cinco planos o situaciones en las que al aplicar alteridad se ve afectado o modificado el principio de alteridad; Primero está, el plano metafísico donde en pocas palabras se dice que el *otro* es totalmente diferente al *yo* y por ende le es casi imposible que el *yo* entienda y comprenda a cabalidad el *otro*, ya que tuvieron experiencias, contextos y espacios diferentes de crecimiento, dice Guerrero (2015) : “*Más allá de la identidad, hay una lógica de la alteridad que posibilita una comprensión del ser –y, por ende, de la ontología– mucho más adecuada que la que se deriva de la lógica de la identidad*”(p. 2). En segundo plano está, el plano religioso en el cual hacen entender que la alteridad se presenta por medio de la infinitud, donde no tiene límites de alcance, ni de percepción, afirman que “*Ese deseo de infinitud lo relaciona Levinas con la dimensión religiosa, con la búsqueda de lo absoluto que caracteriza a la persona de fe. El autor, de origen judío, conecta además la idea de infinitud con la idea de Dios*” (p. 2). El autor da a

entender por medio de la interpretación del segundo plano de Levinas, la alteridad va directamente ligada a una religión en especial, que podría asumirse que sería la católica y/o cristiana, pero entonces se estaría diciendo hipotéticamente que solo las personas creyentes de la misma religión del *yo* pueden tener alteridad o al mencionar infinitud hace referencia a que el *yo* debe ser altero con el *otro* sin importar la religión que practique o si la práctica. En el tercero aparece el plano individual, en el que se menciona que la identidad es un resultado o consecuencia de la alteridad, en el cual ambas van estrictamente unidas ya que el *yo* será altero con *otros* aquellos con los que sienta empatía o de alguna manera se sienta identificado, teniendo en cuenta un poco el concepto de Marx, es muy parecido al que se plantea en este plano ya que como dice Guerrero (2015) *“lo que denominamos personalidad o carácter, es precisamente una suma de acontecimientos heterogéneos, una síntesis de todos los momentos vividos y experimentados de forma concreta, única e intransferible”*(p. 2). En cuarto lugar, tenemos el plano intersubjetivo, en el cual por medio del lenguaje y lo ético se interpone ante la alteridad, al instante en el que el *otro* lanza una frase o una palabra y el *yo* es deseoso de contestarlo, el *yo* intenta comprenderlo por medio de la alteridad, inclusive aunque este no le dé respuesta al *otro*, si habrá tenido ese proceso mental, ya que aunque para generar comunicación debe haber emisor y receptor para la comprensión de lo que se dice solo necesita un emisor y un oyente. Para terminar en el quinto está, el plano ético, en este plano se entiende la alteridad como un *otro* que no puedo poseer, habla intrínsecamente de una relación entre el *yo* y el *otro* para generar alteridad por medio del plano ético, afirma Guerrero (2015):

La ética aflora, pues, de la confrontación directa con el rostro del otro y la actitud receptiva frente a la interpelación directa que ese rostro me lanza. En el plano ético confluyen todos los demás, ya que, a través de la toma de conciencia de la alteridad del otro, y de mi propia alteridad constitutiva, comienza un nuevo proyecto de relación interpersonal basado en el diálogo, el respeto, la tolerancia, y la aceptación de la diferencia –y no solo de la semejanza– (p. 3).

Levinas presenta la alteridad en diferentes situaciones, pero de alguna manera siempre es condicionada en los diferentes planos, primero por la capacidad de similitud entre el *yo* y el *otro*, en el segundo es limitado por la creencia que *otro* tiene, en el tercero se determina por la cantidad de experiencias parecidas o similares que vivieron el *yo* y el *otro*, en el cuarto es delimitado por la necesidad de una conversación o dialogo, por último, es restringido por la ética del no poseer al *otro*.

Por último, aparece Enrique Dussel con una perspectiva más moderna y contemporánea, al ver la evolución que lo rodeaba en las diferentes aéreas ya que pasa del siglo XX al siglo XXI, donde en el tema de alteridad muchos conceptos se pusieron de lado y se centraron en los que parecían más adecuados, por eso para Dussel la alteridad es un compelió de todos los autores posteriores, el reconoce al *otro* como un *yo* en sí mismo, afirma Enrique Dussel (1995): *la alteridad es el saber pensar el mundo desde la exterioridad alterativa del otro, lo que tiene como consecuencia el reconocimiento del otro como otro diferente al sí mismo, a través del encuentro cara-a-cara con el otro...*(p. 3)

Entendiendo a cada *otro* como un diferente del *yo*, pero al tiempo un igual al *yo*, se asume que, aunque las personas son diferentes y diversas deben ser reconocidas como un *yo*, retomando a Levinas en cuanto a que el *otro* es “*absolutamente otro; anhelo activo de salir de la monotonía de uno mismo para ascender locamente a la paz, al bien perfecto, a aquellos lugares y aquella dicha que nunca conocimos*” (2012, p. 8), el encuentro cara-a-cara que plantea Levinas entre *otro* y *yo* hace referencia al conocerlo por medio de sí mismo, entenderlo, comprenderlo y desnudarlo, por la lingüística, acá retomamos uno de los cinco planos que planteó en el que la alteridad es vista al primer momento de comunicación.

En conclusión, la alteridad tuvo muchos cambios a través del tiempo donde cada autor enriqueció el concepto de diferentes formas, algo que fue repetitivo en cuanto a la conceptualización de alteridad es que buscaban definir con qué tipo de *otro* se debía ser altero, cuando en la opinión personal del escritor, la alteridad no debe ser una elección y mucho menos privilegio de algunos, debe ser una obligación con toda la sociedad, ya que, la idea no es ser empático o amable con todo el mundo ya que cada *yo* tiene sus gustos, creencias y demás pero el *otro* merece ser escuchado y respetado al igual que el *yo* en los diferentes espacios.

Construcción del ambiente escolar

El ambiente escolar surge desde el primer momento en el que se estableció una relación docente-estudiantes, entonces no se centra como tal en un autor quien le da origen al concepto, sino que se fue construyendo y se sigue construyendo según el contexto psicosocial en el que se busca definir, no se podría generalizar que un ambiente escolar es X cuando para un estudiante con condiciones totalmente diferentes a X, “*El ambiente es concebido como construcción diaria, reflexión cotidiana,*

singularidad permanente que asegure la diversidad y con ella la riqueza de la vida en relación”
(Ospina 1999)

Al hablar de educación, se asume que es solo formar intelectualmente, pero a la hora de la verdad, las escuelas o instituciones terminan siendo formadoras de carácter, personalidad, moldeadoras de pensamiento crítico y/o político, teniendo en cuenta la sociedad y cultura a la que pertenece la misma, cosas que no van directamente relacionado con lo escolar, pero con el pasar del tiempo este tipo de enseñanzas que manejaba la escuela se han ido alejando un poco y han tomado sus propios espacios, afirma Duarte (2003):

En la contemporaneidad la escuela ha perdido presencia en la formación y socialización de los jóvenes, y cohabita con otras instancias comunitarias y culturales que contribuyen a ello, como los grupos urbanos de pares y los medios de comunicación. En correspondencia con ello, las grandes transformaciones de la educación en los últimos años suponen el establecimiento de nuevas modalidades y estrategias de formación y socialización, que le confieren a la Pedagogía un claro sentido social que rebasa los escenarios escolares, dirigiéndose a la atención de problemas asociados con la exclusión, los conflictos socioeducativos y el desarrollo humano de los sujetos y las comunidades, en escenarios que no son necesariamente escolares. (p. 3)

Entonces, la escuela al perder este factor de influencia se centró en la educación y enseñanza, pero los problemas tanto familiares como sociales llegaron como consecuencia, hay que entender que la mayoría si no son todas las instituciones, buscan y a veces son encontradas en situaciones totalmente alejadas a la escuela, donde deben ser intermediarias de los problemas sociales o familiares, dice el dicho “el colegio es como la otra casa” y es totalmente cierto ya que tanto los estudiantes como docentes terminan pasando mucho más tiempo allí que en sus casas, entonces de alguna manera si generan influencia en ellos, por ejemplo si en la escuela del niño X le enseñan que debe respetar a todos aquellos que tengan un estatus en la sociedad, será un adulto clasista que discriminaba a todos aquellos que no sean parte del grupo que le enseñaron, por el contrario si a un niño Y le enseñan que todas las personas sin importar raza, género, identidad sexual o cualquier diferencia tanto visual como mental, merecen respeto, será un adulto que genere empatía fácilmente con sus iguales, siendo así una persona importante que genera el cambio en la sociedad.

La expresión ambiente educativo induce a pensar el ambiente como sujeto que actúa con el ser humano y lo transforma. De allí se deriva que educa la ciudad (la ciudad educadora) (Naranjo, Torres 1996), la calle, la escuela, la familia, el barrio y los grupos de pares, entre otros. Reflexionar sobre ambientes educativos para el sano desarrollo de los sujetos convoca a concebir un gran tejido construido con el fin específico de aprender y educarse. (Duarte, 2003, p. 7)

Entonces, el ambiente escolar, es tanto el espacio físico que influye en la buena enseñanza y aprendizaje, como también la influencia social que tenga el niño en el entorno que frecuenta, como por otro lado la forma en la que es tratado en su núcleo familiar y obviamente el marco histórico que repercute en nuestros actos.

Un ambiente educativo al verse fácilmente influenciado por todos estos factores debe ser un espacio neutro o de refugio para los estudiantes, esa es la premisa que debe mantener toda institución, debe refugiar al estudiante que se encuentra perdido mentalmente “Los ambientes educativos también están signados por la identidad, pues la gestión de las identidades y lo cultural propio es la posibilidad de creación de relaciones de solidaridad, comprensión y apoyo mutuo e interacción social” (Duarte, 2003, p. 7). Por ende, los docentes deben ser ilustrados a poder manejar este tipo de situaciones donde las emociones de los estudiantes son tan frágiles y cambiantes, para generar un ambiente escolar adecuado y óptimo.

En conclusión, al generar estos espacios saludables para el aprendizaje y para los estudiantes, no solo se está haciendo un cambio en ellos, sino que también se está evitando que sufran por episodios de bullying donde la consecuencia será un trauma o trastorno que tendrá repercusiones en la vida que ejerzan como adultos.

Marco conceptual

Para generar un pensamiento reflexivo en los lectores, primero se definirá alteridad para contextualizar conceptualmente, se mencionará la importancia de la misma aplicada a la sociedad y en la educación, también por qué debería emplearse en los diferentes ambientes escolares, se empezará por la alteridad ya que es la vena principal de este proyecto investigativo, entonces debe quedar claro tanto para ustedes como lectores como para la escritora.

Alteridad

La palabra “alteridad” proviene del latín “*alteritas*” donde hace referencia a la condición del *otro*, en el que supone poder ponerse en la condición del otro, afirma el Diccionario de Filosofía Latinoamericana “*Este término se aplica al descubrimiento que el “yo” hace del “otro”, lo que hace del “otro”, lo que hace surgir una amplia gama de imágenes del “otro”, del “nosotros”, así como visiones del “yo”*”, teniendo esto en cuenta se entiende que la alteridad va más allá del ponerse en el lugar del “otro”, va de entender el universo y el entorno que vive el “otro” desde el “yo”.

El hombre percibe su finitud, entre otras cosas, porque depende del encuentro con lo otro, con lo que no es él. El yo en cuanto yo se topa con su vaciedad o falta de contenido. Sin contacto con los objetos, con lo que se enfrenta y opone, no pasaría de ser una autorrealización vacía que sería ciertamente capaz de pensarse, pero a la que tendríamos que designar como un pensamiento vacío. (...) Lo que nosotros hacemos a los otros y éstos nos hacen a nosotros, eso es lo que somos” (Magallón, Del Rayo, & Palacios, 2000)

Una persona aprende por medio de sus propios errores o experiencias, pero también aprende a través del “otro”, si se asimila el “otro” como un “yo” diferente, podría analizarse que las experiencias que esa persona ha tenido también generarán aprendizajes en el “yo”, pero entonces, ¿Qué importancia tiene la alteridad? La alteridad genera lazos de respeto invisibles entre la sociedad, haciendo que, si el “yo” entiende el contexto que vive el “otro” lo respetará y podrá si el “otro” lo permite aportar positivamente a su vida. Fernández y Useche (2015) afirman:

La alteridad permite que el ser humano entienda a los otros desde su esencia, no es comprensión circunstancial, se refiere a la capacidad de comprender desde la mirada del otro el mismo ser y al otro ser; la alteridad es la oportunidad que se tiene de humanizar realmente las relaciones, lograr una comunicación eficiente, alcanzar un mayor entendimiento entre los hombres, las sociedades, las comunidades, los países (p. 9).

Entonces, ya se habló de porqué es importante para la sociedad el que haya alteridad en las personas y en los diferentes círculos sociales y culturales, pero, ¿Por qué es importante que haya alteridad en un contexto educativo?, al tener claro el concepto de alteridad se entiende que está puede brindar un espacio seguro, respetuoso y amable, ahora imagine un ambiente educativo con

estos valores, no cree usted que sería mucho más amigable para aprender, para errar sin temer, para que cada estudiante pueda ser y actuar como realmente es o siente que debe ser, “*El hombre necesita ser acogido y protegido, alguien que responda por él. Educar desde la alteridad, es educar desde el otro, desde la acogida, la escucha, el cuidado, la denuncia, la protesta o la resistencia al mal*” dijo Ortega Ruiz, P. (2014). Al generar estos espacios saludables y seguros para ellos por medio de la alteridad, se verá un claro cambio en la forma de actuar de tanto los estudiantes como los docentes, es quitar de alguna manera la jerarquía de que el docente es superior al estudiante, de esta manera los aprendizajes serán más sinceros y amenos y quizá profundos. Vidal y Aguirre (2012) afirman:

La escuela es un espacio tejido a partir de relaciones interhumanas: relación estudiante-estudiante, maestro-estudiante, maestro-maestro, maestro-padres de familia; en fin, en la escuela acontece todo tipo de entrelazamientos que involucran lo propio de lo humano, en especial, el estar con otros (p. 2)

Al entender las muchas relaciones que deben manejar los docentes día a día, deberían ser espacios donde la alteridad sea primaria, tanto en los docentes como en los padres de familia, administrativos de la institución y demás personas con las que generan relaciones en su trabajo además de claramente los estudiantes, las personas al ser alteros y promover espacios con alteridad se llega a situaciones bienintencionadas, sanas y ambientes donde el dialogo va a primar, ya que al respetarse entre sí tendrán la capacidad de escucha.

Ambiente escolar

Primero se aclara que el ambiente escolar gira en torno al mismo estudio que es el de analizar los factores ya sean sociales, culturales, logísticos, etc. que hay en una situación donde, participa un docente y uno o más estudiantes, también aplica para el espacio físico donde se genera el encuentro escolar.

Se refiere a un proceso de interacciones generadas en un espacio educativo que corresponde en este caso a la escuela. Al tener como referente el espacio físico idóneo para las acciones pedagógicas, se movilizan las relaciones dentro del aula, entre maestro y estudiante para construir colectivamente, aprendizajes por medio de la exploración de las habilidades comunicativas y cognoscitivas, mediadas por acciones cimentadas en la búsqueda de la inteligencia académica y emocional (Arias-Vinasco, 2018).

Hay que tener en cuenta que, el entorno familiar que rodea a los estudiantes y docentes, afecta su desarrollo o manejo de clase en el ambiente escolar, realmente cada persona tiene una personalidad que formó para protegerse de esas cosas que en su “hogar” le hacen daño, ya sea maltrato, abuso, abandono u olvido familiar, entonces cada niño y cada docente tiene cosas que hacen que no se desarrolle en un 100% en un ambiente social-escolar.

El ambiente educativo no se limita a las condiciones materiales necesarias para la implementación del currículo, cualquiera que sea su concepción, o a las relaciones interpersonales básicas entre maestros y alumnos. Por el contrario, se instaura en las dinámicas que constituyen los procesos educativos y que involucran acciones, experiencias y vivencias por cada uno de los participantes; actitudes, condiciones materiales y socioafectivas, múltiples relaciones con el entorno y la infraestructura necesaria para la concreción de los propósitos culturales que se hacen explícitos en toda propuesta educativa (Chaparro, 1995)

Los ambientes escolares tienen como objetivo facilitar un espacio donde los estudiantes sean libres de descubrir, comprender, preguntar y adecuar los diferentes temas educativos a sus necesidades, *“Los espacios de aprendizaje deben proporcionar a los estudiantes, elementos esenciales que propicien una enseñanza que estimule el desarrollo de habilidades y competencias valiosas para toda la vida”* (Ríos, 2019), muchas instituciones se basan en un modelo educativo antiguo donde se ve al maestro como superior al estudiante, entonces al generar esta jerarquía en el ambiente escolar se disminuye la posibilidad de cumplir los requisito que debe tener una ambiente escolar saludable, en la escuela moderna se genera una relación diferente entre el estudiante y el docente.

Los ambientes escolares que generan aprendizaje, facilitan canales de comunicación bidireccional donde los estudiantes no son los únicos receptores, el maestro escucha y toma en consideración las sugerencias de sus estudiantes, a la vez que estos escuchan las anotaciones y percepciones de los demás integrantes de los grupos. (Arias-Vinasco, 2018).

Mientras la composición del colegio motive la participación entre los chicos y profesores en los espacios de relación académica y recreativa; y dichos asuman la capacidad de competidores activos en las vivencias de aprendizaje en grupo y no tan solo la dirección clara de la misma, es seguro que se aumentarán las ventajas del aprendizaje cooperativo, las interacciones dentro del aula se

fortalecen para generar un puente de entendimiento con derivaciones que van a permitir ahondar en las expectativas, el auto criterio y la percepción del otro; sea camarada o maestro, en la co-creación de entendimiento e identidad. Así lo sustenta la teoría sociocultural de Vygotsky (1979).

En concordancia con lo expuesto anteriormente ya tenemos las herramientas para poder responder la pregunta que guía este proyecto investigativo: ¿Por qué es importante emplear la alteridad en el ambiente escolar?, Bueno partiendo de que la alteridad genera no solo espacios saludables educativamente, sino que también, habrá la posibilidad a desarrollar conexiones con el “otro”, llenando por el lado más psicológico de aquellos que tengan espacios y ambientes con alteridad, estos tendrán el privilegio de no ser juzgados por como son, como actúan o el entorno que los rodea en su núcleo familiar, haciendo así que la probabilidad de que tengan o desarrollen trauma de infancia por bullying o discriminación, se reduzca en un casi 50%, teniendo como resultado, adultos capaces de comprender la diferencia en el otro, capaces de generar conversaciones fuera del campo discriminatorio, racista, fóbico y demás, entonces, no es solo un beneficio para aquello niño sino que también para la sociedad futura que lo va a recibir.

Metodología de análisis

Esta investigación se desarrolla en el **paradigma socio crítico**, que tiene como iniciativa de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente experimental ni únicamente interpretativa; sus contribuciones, se originan, en los estudios comunitarios y de la indagación participante, también promueve las transformaciones sociales, dando respuestas a inconvenientes específicos presentes en el seno de las sociedades, con la ayuda de sus miembros. El paradigma socio-crítico se apoya en la crítica social con un marcado carácter autoreflexivo; el razonamiento colectivo se ve condicionado por intereses que parten de las necesidades de la comunidad; pretende usar la autorreflexión, el razonamiento interno y personalizado para que cada quien tome conciencia del papel que le corresponde dentro de la comunidad.

El enfoque es tipo **cualitativo**, ya que se busca que, por medio de las vivencias de los participantes, interpretando los significados y sentidos que los miembros del grupo social desarrollarán en sus interacciones, la investigación se plantea en el campo humanístico y reflexivo.

Se deben identificar tres componentes en la metodología, primero está, la preconcepción, el investigador debe tener un previo acercamiento al tema a tratar, debe poder manejarlo en su mayoría o en la parte que le alude al proyecto investigación, después la comprensión actual, el investigador revisa y analiza el cómo los sujetos a estudiar están informados sobre el tema a tratar, por último la interpretación, es momento de analizar, identificar y resignificar lo resultados obtenidos en el muestreo. Ahora se desglosan las etapas que habrá en la metodología, que herramientas se usarán y las especificaciones necesarias:

Etapas preconcepción

Primero se empieza definiendo quiénes serán los sujetos de estudio y que será aquello que se les analizará en cuanto a la temática a manejar. Estos sujetos serán 8 jóvenes entre 20 – 30 años que ya hayan culminado su etapa escolar, que hayan tenido un espacio de reflexión y maduración respecto a su experiencia académica. Se dividirá en dos grupos focales los cuales serán grabados de manera sonora, hay que recalcar que un grupo focal se hará por medio de video llamada y el otro en una cafetería, se estima que la duración sea entre 1 a 2 horas, la moderadora será quien dirija el mismo por medio de intervenciones tanto de ella como de los participantes, además de las preguntas centrales, por otro lado, estará la investigadora observando y analizando el lenguaje no verbal de los participantes.

Etapas aplicación

Para la aplicación se citaron a 4 personas que hacían parte del grupo focal 1 que se realizó el 23 de noviembre a las 6pm en una cafetería, por otro lado, en el grupo focal 2 la video llamada se citó a las 11am del 24 de noviembre, en ambos proyectos la moderadora dio una breve presentación del proyecto y conceptualizó la alteridad para los participantes, después procedieron a presentarse para dar paso a las preguntas. A continuación, se evidencia el establecimiento de categorías que se realizó para la recolección de la información. Las cuales fueron: Alteridad y Ambiente escolar. Cada una de estas con sus respectivas preguntas para la recolección de la información.

Tabla 1.

Guía de preguntas para grupo focal de alteridad y ambiente escolar.

Categoría	Preguntas Guías
Alteridad	¿Qué perspectiva tiene del “otro”?
	¿Cómo considera que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?
	¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?
Ambiente escolar	¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?
	¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? A. Respeto, es reconocer, aceptar y apreciar las cualidades y derechos del “otro”. B. Alteridad, es el poder ver al “otro” no desde la perspectiva propia, sino teniendo en cuenta creencias y conocimientos del “otro”. C. Igualdad, es el trato igual entre dos seres, sin observar raza ni ningún diferenciador físico evidente.
	¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)

Después, se realizó una pregunta en torno a si ¿Consideran que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en su personalidad?

A manera de cierre de la actividad, se da una breve charla sobre la aceptación de sentimientos y el poder ser alteros con las personas en el entorno del *yo*, esto con el fin de evitar repetir el ciclo de hostigamiento, trauma y consecuencia, para intentar generar espacios más saludables en la sociedad.

A continuación, se identificará el instrumento de recolección de información que se utilizará, el cual contiene: Información del participante tal como nombre, edad, tipo de escolaridad y ubicación de la misma, también incluye una parte del lenguaje verbal que manejo durante la sesión y las

preguntas del grupo focal. Esto con el fin de compilar la información necesaria para el análisis de la misma.

Tabla 2.

Instrumento de recolección de información por participante

Participante:	Edad:	Tipo de escolaridad:	Ubicación de la escuela:
Lenguaje no verbal			
Pregunta		Respuesta	
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?			
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?			
¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad			
¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?			
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)			
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?			
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?			

A continuación, se presenta el consentimiento informado que firmaron los participantes de ambos grupos focales, donde afirman que participan voluntariamente y dan permiso de que se haga uso de su voz y respuestas, teniendo claridad de la confidencialidad de cada uno.

Tabla 3.

Consentimiento informado con las preguntas a realizar

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS						
Nombre						
Edad		Año de graduación colegio	Ubicación colegio (ciudad – departamento)			
			Público		Privado	
Escolaridad actual	Bachillerato		Técnico/ Tecnólogo		Pregrado	Posgrado
Cuál es su actividad ocupacional			Hogar	Trabaja	Estudia	otro ¿Cuál?
PREGUNTAS GRUPO FOCAL						
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?						
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?						
¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo?						
a) Respeto, es reconocer, aceptar y apreciar las cualidades y derechos del “otro”.						
b) Alteridad, es el poder ver al “otro” no desde la perspectiva propia, sino teniendo en cuenta creencias y conocimientos del “otro”.						
c) Igualdad, es el trato igual entre dos seres, sin observar raza ni ningún diferenciador físico evidente.						
¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?						
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)						
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?						
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?						
CONSENTIMIENTO INFORMADO – CONFIDENCIALIDAD						
<p>Toda la información que se obtenga en el estudio será confidencial y sólo será usada con fines académicos. Para garantizar la confidencialidad, la identidad de los participantes permanecerá anónima, por tal razón, se mantendrán cualquier registro en un sitio seguro. La confidencialidad será también guardada en cualquier publicación o presentación que se realice para dar a conocer a la comunidad científica de los resultados de esta investigación.</p>						

CONSIENTO VOLUNTARIAMENTE A SER GRABADO AUDIOVISUALMENTE Y A PARTICIPAR EN ESTE ESTUDIO.

Participante	Investigadora
Nombre:	Daniela Nova Gonzalez
CC:	CC 1.010.243.653

Resultados

Etapa Recopilación y organización de información

Para la recolección de información, se realizarán las debidas transcripciones de los dos audios de los grupos focales, para la herramienta se tendrá en cuenta tres grandes vertientes, la oralidad, el lenguaje no verbal y la escolaridad donde vendría incluido, el tipo de escolaridad y ubicación de la escuela, se añadirá la edad, pero no como tema a analizar sino como factor de cambio, se hará uso de la herramienta por persona, para hacer un análisis más específico.

Tabla 4.

Instrumento de recolección de información Participante 1 del grupo focal 1

Participante: Laura del Pilar Robayo	Edad: 23	Tipo de escolaridad: Privada	Ubicación de la escuela: Bogotá, Kennedy
Lenguaje no verbal			
La persona muestra un poco de incomodidad, rigidez en sus brazos, su cara se torna roja denotando un poco de tensión, sus manos tocan su cuello de vez en cuando, remarcando la incomodidad, maneja un tono de voz dominante pero la última palabra de lo que dice es compasiva o flexible.			
Pregunta	Respuesta		
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?	Talvez por mi parte de salud yo siempre percibo al otro como si fuera yo, trato mucho de colocarme en el lugar de la otra persona, todos merecemos respeto y ser tratados por igual.		
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?	Yo siento que es más la diferencia entre compañeros como el no pertenecer, lo hacen a uno no pertenecer.		
¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? d) Respeto e) Alteridad f) Igualdad	(La persona los ordena en nivel de importancia) Respeto Igualdad Alteridad		

¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?	La universidad es la que da ese cambio, en el colegio no nos enseñan que uno le va a servir a la comunidad o que uno va a trabajar para brindarle algo a alguien más sino es en la universidad donde uno empieza a crecer y a darse cuenta que todos los trabajos necesitan de la otra persona, no hay un trabajo donde uno no vaya a trabajar por alguien o para alguien.
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)	Libertad de expresión y una educación integral
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?	Siento que es como un dogma cultural, según el colegio en el que cada quien estudie, influye en cumplir ciertos estándares, según a la comunidad a la que entras hay que adaptarse a la misma, si uno no es igual o tiene algo diferente simplemente no pertenece, es algo cultural aprendido por nuestros padres que nos inculcan.
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?	Yo siento que en el colegio uno no lo siente sino años después, uno se da cuenta que por las experiencias que uno tuvo en el colegio uno se vuelve más selectivo con las personas que uno deja entrar a la vida por lo mismo, por el ser juzgado, ser molestado, en el colegio todos saben sobre la vida de todos, ya cuando uno crece uno se cierra a ser una persona social.

Tabla 5.

Instrumento de recolección de información Participante 2 del grupo focal 1

Participante: Andrés Felipe Rodríguez	Edad: 22	Tipo de escolaridad: Privada	Ubicación de la escuela: Bogotá, Kennedy
Lenguaje no verbal			
La persona presenta incomodidad desde sus gestos faciales, genera una risa incomoda al hablar, manos entrelazadas y rígidas enfrente del pecho, como protegiéndose a sí mismo.			
Pregunta	Respuesta		
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?	Actualmente siempre trato de pensar que el otro también es una persona, que siente que necesita respeto y tanto el como yo debemos respetar los límites de cada uno.		
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?	Pues intimidado socialmente en cuanto a diferencia con otras personas y también intimidado por los profesores desde lo académico.		

¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad	(La persona los ordena en nivel de importancia) Respeto Igualdad Alteridad
¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?	Yo en el colegio pienso que era una persona más egoísta, sin el respeto, ni el entendimiento por el otro, a medida que yo fui creciendo y por situaciones personales, si fui entendiendo que hay una persona también con sentimientos, con emociones, que merecer el mismo respeto que yo me tengo.
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)	Importancia emocional de los estudiantes, calificar más allá de las notas, desarrollo de identidad.
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?	Tiene que ver mucho con la educación de los padres o cómo actúan ellos, porque uno tiende a educare viendo a los padres
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?	Yo creo que si me altero bastante la personalidad más que todo por los profesores que eran los que dañaban mi confianza cuando cometía errores, esta confianza volvió cuando ya entre a la universidad, en el colegio te moldean a las malas.

Tabla 6.

Instrumento de recolección de información Participante 3 del grupo focal 1

Participante: Edinson Javier Bocanegra	Edad: 26	Tipo de escolaridad: Pública	Ubicación de la escuela: Bogotá, San Cristóbal
Lenguaje no verbal			
La persona sonríe con fuerza, denota incomodidad y quizá presión de ser, se muestra pensativo, manos en constante movimiento pero por lapsos las deja entrelazadas rígidas enfrente de su pecho, nervios al hablar, solo reafirma lo que los otros participantes dicen, voz flexible y sumisa.			
Pregunta	Respuesta		
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?	Pues para mí el otro es un ser de luz como yo, igual que ellos respeto..		

¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?	Si, si, si, si hubo bullying o bueno ante le llamaban “entrenar al otro”, en mi colegio público influye mucho la violencia, era fuerte, nos pegábamos, uno tenía que hacerse respetar.
¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad	(La persona los ordena en nivel de importancia) Igualdad Respeto Alteridad
¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?	En el colegio trataba de convivir porque pues uno busca su espacio, como lo que dice el yo vivo por mí, pero yo trataba de encajar con los demás, para ser parte de un grupo, de una u otra forma no lo veía así, efectivamente pienso que cuando tu empieza a adquirir conocimiento, empiezas a entender estas cosas de “toca trabajar por el otro, ayudarlo” para hacer crecer el país.
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)	Educación básica, fomento de elección a carrera universitaria y enseñar diferente idiomas.
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?	Es importante aprender desde la diferencia.
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?	No me toco pero si conocía quienes eran lo que molestaban, de pronto si cambio algo, soy muy esquivo con los que son encimosos o a la hora de hacer relaciones.

Tabla 7.

Instrumento de recolección de información Participante 4 del grupo focal 1

Participante: Juan Sebastián Hernández	Edad: 20	Tipo de escolaridad: Privada	Ubicación de la escuela: Bogotá, San Cristóbal
Lenguaje no verbal			
La persona se presenta relajada, su cuerpo esta inmóvil pero no tensionado, se torna pensativo mientras los otros participantes hablan, mueve un poco las manos pero denota quizá pena o nervios más no incomodidad, muestra confianza al hablar, se queda perdido mirando un foco específico, como si no estuviera presente en el lugar.			

Pregunta	Respuesta
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?	Yo veo al otro como una figura que configura lo que soy yo, me baso en la creencia soy porque somos y lo veo en que cuando la otra persona es de un estado libre, yo puedo también ser libre y cuando el otro funciona.... lo veo como el funcionamiento social
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?	No respondió
¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad	No me atrevería a ponerlos en orden porque los tres se complementan, los tres funcionan en un mismo campo, la alteridad para entender la diferencia para entender al otro, el respeto para reconocer esa diferencia y compararla con la mía, la igualdad valga la redundancia para igualar lo que valgo yo y lo que vale el otro, los tres en una misma línea.
¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?	En la universidad donde estudio nos enseñan a valernos por el otro y para el otro, el enfoque pedagógico nos enseña eso, no somos persona individuales sino que tenemos que llegar a convivir y nos preparamos para convivir con otros, en el colegio yo me valía para mí y por mí, ahora me valgo para el otro y me preparo para conocer a la otra persona, entenderlo.
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)	Fomento del talento, igualdad y accesibilidad de todos a los programas del colegio.
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?	Es importante porque este mundo se debe a las diferencias y lo que este mundo es hoy en día es gracias a las diferencias de pensamiento, de raza, etc. no somos seres individuales somos seres sociales.
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?	En mi caso yo no vi los cambios hasta salir del colegio, la burbuja del colegio incluía que no hubiera formación ciudadana, al salir de esta y entrar a otro espacio social ya sea la universidad o el trabajo, es cuando uno se da cuenta lo que vivió en el colegio, o en lo que dejo de vivir, estos cambios para mí no se dieron en el colegio sino cuando me enfrente a la sociedad, un ambiente más agresivo como puede ser la vida misma.

Análisis de resultados

En este conversatorio salieron varias respuestas que generan intriga en la investigadora, ya que algunos plantean que el cuerpo docente fue el motivador de hostigamiento en su escuela, cuando desde siempre se ha planteado que los docentes deberían ser fieles acompañantes del proceso con

respeto, paciencia y alteridad, también se percibe que en las escuelas no se promueve la diferencia ni la aceptación, ni mucho menos el generar espacios de alteridad, el actor 3 manifiesta que en su colegio la violencia era la guía de la escuela, afirma “era para educarlos”, pero como un ambiente escolar puede ser tan hostil con sus estudiantes, que aunque sea pública o privada debería haber un mínimo de respeto por los estudiantes. Una frase que los participantes repetían era que el colegio era una burbuja que moldea y maneja los estudiantes a su acomodo, pero que al salir de esa burbuja se dan cuenta de lo que realmente fue la etapa escolar, cuando el estudiante sale de la etapa del colegio y se ve inmiscuido en otros ambientes ya sean laborales o universitarios quizá un poco más saludables, se da cuenta de que “lo normal” no es el hostigamiento, no es la intranquilidad, el acoso verbal, en la pregunta sobre aspectos de la escuela ideal que plantean, ellos decían que era necesaria la libre expresión, el poder expresar la identidad, la personalidad, parecen requerimientos básicos, como si se diera por hecho que están pero 4/4 participante afirmaron “en mi escuela no pude ser como yo quería, conocí mi identidad al salir del colegio”, entonces el colegio está formando para quién? o ¿para qué?

Tabla 8.

Instrumento de recolección de información Participante 1 del grupo focal 2

Participante: Alejandra Danna Sofía Cubillos	Edad: 22	Tipo de escolaridad: Público	Ubicación de la escuela: Girardot - Cundinamarca
Lenguaje no verbal			
La persona se presenta intimidada, un poco penosa, con la mirada perdida en el espacio, al hablar sobre su experiencia se ve sonreír pero un poco triste, las manos están algo tensas pero suelen tocar su espalda a modo de apoyo, finalizando el espacio se le ve con más seguridad.			
Pregunta		Respuesta	
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?		Cada ser es diferente, aunque físicamente nos parecemos, la ética y el pensamiento es diferente	
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?		Si sufrí de hostigamiento por mi apariencia física ya que tenía el cabello largo y usaba la falda larga entonces usaban apodosos denigrantes y tuve que madurar para poder acoplarme, cuando me pase de colegio que era en Girardot me molestaban por mi orientación sexual y me decían varios apodosos, incluso los docentes y académicos me hicieron llevar un proceso que no quería.	

<p>¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo?</p> <p>a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad</p>	<p>Un poco de cada una para que se generará un espacio sano, donde se respeten los gustos y creencias de otros, también el ponerse en el lugar del otro para entender y comprender, por ultimo no se debe discriminar a ningún a tipo de persona.</p>
<p>¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?</p>	<p>Uno al ser chiquito se ve influenciado por sus papas pero al crecer ya el filtro lo generas tú, entonces conoces quienes tienen un buen corazón sin basarte en el cómo se ven.</p>
<p>¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)</p>	<p>Un acompañamiento con los padres</p>
<p>¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?</p>	<p>No respondió</p>
<p>¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?</p>	<p>Yo era muy boba, muy pasiva en cuanto a responderles, yo me la dejaba montar, en este momento me doy cuenta que fue muy estúpido dejarlo, ahora soy más explosiva, no me quedo cayada, no me la dejo montar y soy más seria con las injusticias. No quiero que se repita lo que hicieron conmigo, físicamente también cambie, me corte el cabello súper corto y también fui molestanda, llegue a la conclusión de que nadie está contento con nada.</p>

Tabla 9.

Instrumento de recolección de información Participante 2 del grupo focal 2

Participante: Juana María Páez	Edad: 27	Tipo de escolaridad: Privada	Ubicación de la escuela: Bogotá
Lenguaje no verbal			
<p>La persona se ve confiada y transmite seguridad, mueve las manos pero siempre en su cuerpo, arreglando la ropa y así, cuando empieza a hablar de su experiencia baja la mirada y se toca el cuello denotando incomodidad, está concentrada en lo que dicen los otros y hace gestos de estar de acuerdo con ellas.</p>			
Pregunta		Respuesta	

<p>¿Qué perspectiva tiene del “otro”?</p>	<p>Siento que como uno ve al otro depende mucho de cómo se ve uno, casi siempre el cómo uno se identifica puede identificar al otro, siempre tengo que el otro es un individuo en sí mismo y que yo no puedo identificarlo por quien soy yo, sino como un ser independiente donde pueda que tengamos cosas en común pero sigue siendo distinto.</p>
<p>¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?</p>	<p>Yo también sufrí de hostigamiento ya que yo era cristiana y en su momento seguía todas las normas de no tomar, no tener novio y demás, cosa que hizo que me excluyeran y rechazaran por eso, me separaron del grupo por no pensar como ellas, lo que me llevo a no tener amigos.</p>
<p>¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad</p>	<p>Están unidas una con la otra como consecuencia, al reconocer la alteridad se debería respetar y por ende tener igualdad con el otro.</p>
<p>¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?</p>	<p>Yo creo que la perspectiva cuando uno sale del colegio, ya que es una burbuja tan cerrada donde al salir del mismo, cuando cambias de ambiente es cuando tu mente cambia y las relaciones también, cambie muchísimo incluso entre más vieja soy más cambio, las nuevas generaciones son las que me han hecho cambiar con todas la formas, por medio de tik tok realmente se entienden mucha cosa y te enriquece mentalmente.</p>
<p>¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)</p>	<p>La memorización debe ser erradicada, modelos de aprendizaje mejore pero adecuados al contexto social en el que se aplica y añadir un método de aprendizaje interactivo.</p>
<p>¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?</p>	<p>En el colegio no te enseñan a aceptar la diferencia sino para educar niños que alimenten al sistema, el cambio no va ser sencillo de que los niños respeten o sean alteros con sus compañeros.</p>
<p>¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?</p>	<p>Todas han hablado desde el cambio positivo pero en mi parte me cambio negativamente, yo no me había dado cuenta que yo me volví mucho más reservada, yo cuando era pequeña, era inquieta activa, hablaba mucho, y yo ya no tengo esas cosas, ya no confió igual en la gente, es imposible no salir afectado por el hostigamiento, para que nosotras hayamos vuelto esas malas experiencias en cosas “buenas” es un trabajo constante de cada una de nosotras, pero el efecto inmediato es negativo y doloroso.</p>

Tabla 10.

Instrumento de recolección de información Participante 3 del grupo focal 2

Participante: Carolina Rondón	Edad:	Tipo de escolaridad:	Ubicación de la escuela:
Lenguaje no verbal			
La persona se muestra segura y decidida, su cuerpo eta totalmente quieto pero no tenso sino más bien relajado, está un poco desconcentrada pero al hablar denota claridad y un tinte de juzgamiento a su experiencia, recalca un poco la palabra “siempre” como si toda su vida ya hubiera pasado.			
Pregunta		Respuesta	
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?		Aunque no da respuesta, manifiesta que en el colegio son encasillados entonces la barrera entre unos y otros se hace mucho más grande.	
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?		Si, al venir del colegio católico me inculcaron que tenía que ser católica, yo estaba en contra de la religión y me sentía oprimida u obligada a entrar a las misas.	
¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad		No respondió	
¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?		Considero que fue por experiencia, yo solía juzgar por cómo se veían físicamente las personas lo que me llevo a conocer vacía mentalmente, ahora ya primero doy la oportunidad de una conversación de hablar y saber cómo es la persona.	
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)		No respondió	
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?		No respondió	
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio, generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?		En mi caso las experiencias que tuve si me cambiaron muchísimo, ya no juzgo por cómo se ven sino como es esta persona, como piensa, como se expresa, no me parece que la calidad educativa haya sido buena, porque cohíben la expresión, la formación de carácter y de personalidad.	

Tabla 11.

Instrumento de recolección de información Participante 4 del grupo focal 2

Participante: Caterine Daza	Edad: 29	Tipo de escolaridad: Privada	Ubicación de la escuela: Bogotá
Lenguaje no verbal			
La persona se presenta con un poco de superioridad, mira hacia arriba constantemente quizá incomoda, al hablar de su experiencia se ve un poco intimidada o culpable al respecto, menciona que siempre buscaba verse como la fuerte y buscaba defenderse para no ser vulnerable, se torna un poco privada a finalizar la sesión.			
Pregunta		Respuesta	
¿Qué perspectiva tiene del “otro”?		Muchas veces no tenemos las herramientas para generar alteridad con el otro, ya que en los colegios lo satanizan o niegan, le toca ya a uno de adulto educarse y deconstruirse.	
¿En su etapa escolar sufrió de hostigamiento, intimidación o acoso?		Yo lo viví desde el otro puesto siendo la bully, ya que para que no se metieran conmigo yo tenía que ser la fuerte, la que hacía los comentarios pailas.	
¿Cuál de estas opciones cree que debe haber en su escuela para generar un cambio desde la experiencia que tuvo? a) Respeto b) Alteridad c) Igualdad		También estoy de acuerdo en que van unidas o entrelazadas pero también es cuestión de aprender desde casa.	
¿Cómo consideran que ha cambiado su perspectiva hacia el “otro” en relación a como lo hacía cuando estaba en el colegio?		No respondió	
¿Cómo creen que sería la escuela ideal? (3 características reales o posibles)		Modelos de estudio extranjeros donde primero te enseñan a ser y luego te enfocan en lo que quieres, enfoque emocional donde enseñen la inteligencia emocional y económica.	
¿Cree importante que haya alteridad en el contexto educativo?		Al entender que los niños son inteligentes en diferentes temas y no por eso deben ser juzgados al no saber alguna materia, no se respeta ni entiende al niño con un talento diferente, las instituciones se vuelven individualistas.	
¿Considera que las personas que los hostigaron o molestaron cuando estaban en el colegio,		Para que yo pudiera hacer este cambio fue que asistí a terapia ya que en el colegio donde estuve no me ayudaron a esto, ni mucho menos mi familia, fue solamente por mi yo quise salir	

generaron un cambio en usted en cuanto a su personalidad?	de donde estaba que, aunque ellos me brindaron con lo que pudieron yo aún necesitaba para sanar. Mis ganas de ser una buena persona fueron las que me motivaron.
---	--

Análisis de resultados

En este segundo conversatorio las participantes dieron varias respuestas con las que la investigadora se encuentra de acuerdo, también se comentó que el colegio es una burbuja donde los estudiantes solamente hacen caso, no se les invita a generar pensamiento sino solo a memorizar contenidos para exámenes o pruebas vinientes en el curso, el aprendizaje que se les da queda encerrado en esa burbuja que cuando salgan de allí olvidaran por completo haciendo así obsoleto el tiempo invertido, el actor 2 planteo una temática importante la cual trata que cuando los niños son hostigados o acosados en su infancia generan un tipo de defensa hacia ese acto o hacia esa persona, por eso al crecer se vuelven más cerrados, aislados y un poco negados a la posibilidad de conocer nuevas personas, porque cuando ello dieron todo de sí, fueron engañados, entonces este tipo de actos de acoso si generan traumas en los niños aunque digan “es para formarlos”, se puede formar con respeto, con alteridad por el otro, abrazando la diferencia y motivando a cada estudiante a que se exprese como su corazón se lo dice, con esta entrevista se llega a que la mayoría de colegio reprimen y cohiben a que lo niños sean, solo los dejan hacer lo que para la institución “está bien” pero no lo que realmente les gusta a los niños.

Conclusiones

Después de recopilar todos los datos y organizarlos en la herramienta para poder analizar de una mejor manera, se llegó a varias conclusiones las cuales se dividen en tres, donde la primera será sobre el concepto de alteridad, la segunda sobre la construcción de ambiente escolar y la tercera la importancia de implementar la alteridad en lo ambiente escolares:

Al comienzo de este proyecto se hablaba del concepto de alteridad, donde primero se veía como algo egoísta ya que era una percepción del otro por medio del yo, pero hay que entender que la alteridad va más allá del ponerse en el lugar del “otro”, va de entender el universo y el entorno que vive el “otro” desde el “yo”. Teniendo esto en cuenta, en este grupo focal sucedió que de los 8 participantes que hubieron eran poco los que conocían el termino, algunos lo acuñaban a compañerismo o empatía, pero de alguna manera la mayoría de ellos si sabían el cómo se debe percibir al “otro”, incluso el actor 2 del grupo focal 2 afirma “ella percibe al otro como un ser individual a mí y no desde la perspectiva de mi experiencia” con esta frase se deduce fácilmente que está hablando de alteridad ya que no está interponiendo su experiencia o pensamiento para poder respetar o comprender al otro, a diferencia del acto1 del grupo focal 1 que comenta que respeta al otro como si fuera ella misma, aunque no está discriminando por si son intelectualmente como ella, si está suponiendo que solo “yo” merezco respeto y por eso lo ve como otro yo diferente, entonces aunque sí estuvo enriquecedor cada conversatorio, cada uno tenía componentes que alimentaban y nutrían el conversatorio como otros que por otro lado solo repetían lo que los otros participantes decían. La mayoría mencionaron que la alteridad es uno de los componentes que debe verse en todas las escuelas, que debe aplicarse no solo de concepto sino también practica constante para así generar espacios saludables.

El ambiente escolar al ser un constructo social es cambiante según el contexto en el que se desarrolla, pero que probabilidad hay que de los 8 participantes de la investigación los 8 tuvieran ambientes escolares hostiles, con nulo acompañamiento de profesores, con obligación a participación religiosa y con cero escucha por parte de la institución, ya no es solo un tema de algunas instituciones, ya no es un caso apartado, son varias las instituciones que no tienen la vocación docente en su cuerpo académico, haciendo así que se generen estos ambientes escolares donde la alteridad no tiene cabida ni mucho menos un espacio de oportunidad, el problema va

directamente con el sistema educativo nacional, al que no le importa mantener bien emocionalmente ni a su cuerpo estudiantil, docente ni académico, haciendo que trabajar para ellos sea una carga e incluso sea fastidioso para ambas partes, por lo visto en el estudio se puede deducir que lo único que quiere el estado es educar personas que no tengan pensamiento crítico, para así poder seguir manejándolas a su antojo, incluso siguen metiendo la religión como “factor de aprendizaje” cuando en pleno siglo XXI debería alejarse de la educación, ya que, la condiciona y limita sus áreas de expansión.

En cuanto a los puntos importantes por los cuales se debe incluir la alteridad en los espacios académicos realmente la lista sería muy larga, con las entrevistas se llega a la conclusión de que si se hubiera empleado alteridad en las diferentes escuelas de cada participante hoy ellos serían personas totalmente diferentes, quizá con menos problemas a la hora de relacionarse, el actor 2 del grupo focal 2 culpa a estos actos faltos de alteridad a que ahora sea una persona esquivada con los otros, poca confianza al otro y poca capacidad a relacionarse, entonces si por un momento este participante hubiera tenido un acompañamiento por parte del cuerpo docente, un apoyo en sus compañeros, hubiera sido diferente esta persona, entonces, no es solo aplicar la alteridad, el aplicarla viene con un grupo de cosas que también enriquecerían el ambiente escolar, cosas como respeto, equidad, comunidad, escucha, acompañamiento docente y familiar, apoyo del compañero, se es consciente de que suena a un ambiente académico ideal pero porque no debería serlo se supone que está en las manos del estado el poder corregir esto, poder corregir a las personas que hacen daño, poder apoyar a las personas que han sido dañadas, es solo poner de la parte de cada uno para generar espacios más saludables no solo hablando académicamente, sino también socialmente.

A modo de cierre de esta conclusión se quiere recalcar que la investigadora aún cree en que la educación colombiana puede cambiar, que cada ciudadano puede poner de su parte para generar un cambio, que si cada docente que lea esto genera un cambio en su aula ya se habrá llegado al objetivo con este artículo, también es necesario hablar de educación emocional, es bueno y sanador el poder hablar de las vivencias que ha tenido cada persona, tanto buenas como malas, relaja el tener a ese alguien que escucha sin juzgar, ni mitigar, la mayoría de personas no son conscientes que al niño interior hay que dejarlo ser y dejarlo sanar, si se sigue reprimiendo no está sintiendo realmente, sane a su niño interior, sane las heridas hechas por actos faltos de alteridad, sane.

Recomendaciones

Teniendo en cuenta todo lo planteado y mencionado anteriormente solo queda encomendar el estado de los ambientes académicos a los docentes que ejercen en las instituciones, se encarga que se enfoquen un poco en los estudiantes, en como conviven entre ellos, como se tratan, se entiende que tienen una carga laboral muy pesado porque ser docente no es para nada fácil y menos con todas las exigencias y tareas que les suman, pero ustedes son los salvadores de aquellos niños, pueden ser el héroe de alguno de ellos, se invita a que planteen espacios donde se reconozcan entre otros, se abrasen las diferencias, se disminuyan los hostigamientos y poco a poco se cambiara la forma en la que se relacionas las nuevas generaciones, también se quiere que ustedes como personas adultas que pasaron por hostigamiento sanen las heridas que esto pudo generar para que así generen empatía con los niños, siendo alteros con sus experiencias y las de ellos.

A esta investigadora solo le queda pedirles que tengan vocación cuando practiquen la docencia, sean profesores ejemplares no solo en lo académico sino también en lo relacional con los niños, que amen su carrera, que amen como manejan sus clases y desearles mucha suerte con este sistema educativo que parece estar en contra de la educación misma.

Referencias

- Arias, I. (2018) Ambientes escolares: un espacio para el reconocimiento y respeto por la diversidad. *Sophia*, volumen 14 (2). Doi: 10.18634/sophiaj.14v.2i.852
- Araya, B. (2010). La alteridad como punto de partida de una práctica transformadora de la educación (Trabajo de grado, Universidad de Chile). Recuperado de: https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/109968/fiaraya_bl.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Castro, M. y Morales, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19 (3), 1-32. [Fecha de Consulta 15 de octubre de 2021]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994008>
- Conill, J (2010). *Cuerpo y alteridad: La alteridad recíproca y la experiencia de reconocimiento. Investigaciones Fenomenológicas*, vol. monográfico 2
- Córdoba, M. y Vélez, C. (2016). La alteridad desde la perspectiva de la transmodernidad de Enrique Dussel. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 1001-1015
- Duarte D. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios Pedagógicos*, (29), 97-113. [Fecha de Consulta 25 de noviembre de 2021]. ISSN: 0716-050X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514130007>
- Fernández, L. y Useche, M. (2015). *Identidad y alteridad en la comunicación organizacional (Trabajo de Tesis de maestría/ Tesis Doctoral, Universidad de Zulia)*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5304979>
- Fernández, O. (2015). Levinas y la alteridad: cinco planos. *Brocar. Cuadernos de Investigación Histórica*, vol. (39), 423-443. doi: <https://doi.org/10.18172/brocar.2902>
- González, F (2009). Alteridad como Factor de Desarrollo para la Comprensión del Estudiante en la Etapa Infantil. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 43(3),594-609. [fecha de Consulta 2 de noviembre de 2021]. ISSN: 0034-9690. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28412903020>

- González, F. (2009). Alteridad en estudiantes: entre la alteración y el equilibrio. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(42), 889-910. Recuperado en 1 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662009000300013&lng=es&tlng=es
- González, F. (2009). Alteridad y su itinerario desde las perspectivas multidisciplinares. *Reflexiones*, 88(1), 119-135. [fecha de Consulta 25 de noviembre de 2021]. ISSN: 1021-1209. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72912559009>
- González, F. (2009). La intersubjetividad del docente hacia su otredad o realidad de alteridad. *Educere*, 13 (46), 709-717. [Fecha de Consulta 10 de octubre de 2021]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35613218015>
- González, L. (2019). Concepciones de alteridad y las prácticas de reconocimiento del otro en la relación pedagógica (educador – educando). (Tesis Maestría en Ciencias de la Educación). Universidad de San Buenaventura Colombia, Facultad de Educación, Medellín.
- Ruiz, J. (2005). *Alteridad un recorrido filosófico*. Jalisco, México. Editorial Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente.
- Tirado, V. (2001). Alteridad, idealismo y realismo en Edmund Husserl y Javier Zubiri. *Investigaciones Fenomenológicas*, (3), 283–290. <https://doi.org/10.5944/rif.3.2001.5431>
- Vidal, V. y Aguirre, J. (2013). Perspectivas de alteridad en el aula. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(38), 5–15. Recuperado a partir de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/401>